

授業アンケート報告書
(2022年度実施)

2023年4月
神戸芸術工科大学

【 目次 】

はじめに ～授業アンケート報告書公開にあたって～	1
報告書の見方について	2
アンケート回答者の属性	4
・ 学年／所属学科／所属学科×学年／ 開講学科／授業科目タイプ／開講学科×学年／開講学科×科目タイプ	
★ 対面授業の感染予防対策と、遠隔授業について ～新型コロナウイルス感染防止対策の結果～	9
総合満足度に影響する評価項目	10
全体のまとめ	
・ 1. 演習・実習科目についてのコメント	12
・ 2. 講義科目についてのコメント	14
・ (数表)評価得点と肯定的評価の一覧	16
開講学科別の結果<<まとめ>>	
開講学科別の結果のまとめ (評価得点一覧)	22
開講学科別の結果<<詳細編>>	
1. 芸術工学教育センター	
・ 演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目についてのコメント	27
・ (数表)全体／演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目	29
2. 環境デザイン学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	44
・ (数表)全体／演習・実習科目／講義科目	45
3. プロダクト・インテリアデザイン学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	54
・ (数表)全体／演習・実習科目／講義科目	55
4. ファッションデザイン学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	64
・ (数表)全体／演習・実習科目／講義科目	65
5. ビジュアルデザイン学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	74
・ (数表)全体／演習・実習科目／講義科目	75
6. まんが表現学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	84
・ (数表)全体／演習・実習科目／講義科目	85
7. 映像表現学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	94
・ (数表)全体／演習・実習科目／講義科目	95
8. アート・クラフト学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	104
・ (数表)全体／演習・実習科目／講義科目	105

【 目次 】

質問項目別の結果

対面授業について

- ★ 問1. 対面授業の実施方法について、感染症対策等の配慮がなされていきましたか。…………… 114
- 問2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がなされていきましたか。
(私語・遅刻への対応含む)…………… 115
-

遠隔授業について

- ★ 問4. 遠隔のみで実施されたことについてどのように感じましたか。
または、遠隔と対面の両方で実施の場合、対面と比較してどのように感じましたか。…………… 116
- ★ 問6. 質問や発言するなど、授業に進んで参加するために、授業で使用している
Q&A、クラスフォーラム、Teams等の機能を活用できましたか。…………… 117
- ★ 問8. この授業の受講(課題提出含む)にあたって、一番よく利用した端末は
どれでしたか。(いくつでも)…………… 118
-

I. 授業内容について

- 問9. 授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか。…………… 119
- 問10. この授業内容をどの程度理解できましたか。…………… 120
- 問11. この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか。…………… 121
- 問12. この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか。…………… 122
- 問13. 授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか。…………… 123
-

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

- 問14. 教員は授業時間を守っていましたか。…………… 124
- 問15. テキストや教材、配布資料は適切でしたか。…………… 125
- 問16. 板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか。…………… 126
- 問17. 教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか。…………… 127
- 問18. この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか。…………… 128
- 問19. 学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか。…………… 129
-

III. 授業に対する学生自身の取り組みについて

- 問20. この授業に関する予習・復習・課題制作等に、
授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか。…………… 130
- 問21. この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。
(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)…………… 131
- 問22. 授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。…………… 132
-

IV. 授業に対する総合的な満足度について

- 問23. あなたはこの授業に満足し、達成感を得ましたか。…………… 133

- ★ 自由回答のまとめ…………… 134
-

- 調査票…………… 142
-

報告書の見方について

報告書の見方について

【1】 アンケートの集計方法について

- ◆ 未記入(無回答)であったり、調査票に設けられた「該当しない」の項目が選ばれている場合は、質問項目毎に当該項目の集計対象から除外しています。したがって、質問項目毎に標本数(母数)が異なっております。

【2】 コメントで使われる用語について

- ◆ 「評価得点」とは
各質問項目に対応する選択肢によって、
次のような5段階の得点を重み付けして、算出した加重平均値のことです。

<パターンA>

強くそう思う	5点
そう思う	4点
どちらともいえない	3点
そうは思わない	2点
全くそうは思わない	1点

<パターンB>

とても良い	5点
少し良い	4点
どちらともいえない	3点
少し良くない	2点
全く良くない	1点

<パターンC>

よくできた	5点
だいたいできた	4点
半分ぐらいできた	3点
あまりできなかった	2点
ほとんどできなかった	1点

- ◆ 「肯定的評価者の割合」とは
肯定的評価の選択肢をまとめた割合のことです。
上記のパターンA・Bについては、「強くそう思う+そう思う」/「とても良い+少し良い」の割合、
パターンCについては、「よくできた+だいたいできた+半分ぐらいできた」
の割合ということになります。
- ◆ 「否定的評価者の割合」とは
肯定的評価とは逆に、否定的評価の選択肢をまとめた割合のことです。
上記のパターンA・Bについては、
「そうは思わない+全くそうは思わない」/「少し良くない+全く良くない」の割合、
パターンCについては、「あまりできなかった+ほとんどできなかった」
の割合ということになります。
- ◆ 「TopBox」とは
一番よい評価の選択率(「強くそう思う」「とても良い」)のことです。
- ◆ 「Bottom3Box」とは
「否定的評価者の割合」に「どちらともいえない」を加えた割合のことです。

【3】 報告書内に記載されている記号について

- ◆ 評価得点の欄に「▲(▼)」「△(▽)」という記号が記されていることがあります。これは、比較群どうしの間に▲(▼)は「1%水準」で / △(▽)は「5%水準」で統計的に有意な差が確認された項目であることを示します。

【4】 分析軸、コメントについて

- ◆ 『開講学科別の結果』『質問項目別の結果』に記載しているコメントは、「配当年次別」「開講学科別」「授業タイプ別」について述べています。※「学年別」「所属学科別」については数表のみ記載しています。
- ◆ 標本数が30未満の分析軸については、コメントしていません。

【5】 「性別」の設問カットについて

- ◆ 「性別」を「1.男性」「2.女性」の2つの選択肢でたずねることについて学生から意見が寄せられ、「3.その他」の選択肢を追加することなど検討された結果、2017年後期アンケートから、「性別」の設問はカットされることになりました。そのため、2017年度以降、本報告書でも「性別」のデータは掲載していません。

【6】 オンライン授業の実施とアンケート回答手段について

- ◆ 2020年度は、新型コロナウイルスの世界的感染拡大による外出自粛規制に対応して、オンライン授業を開始しました。これに伴い、2020年度前期授業アンケートは紙のアンケートを実施せずオンライン回答のみとしましたが、回収率が低く、紙で実施していた2019年度後期回収数(7,147サンプル)の4割(2,988サンプル)でした。そのため、2020年度後期・2021年度前期と後期、この3回はオンライン回答と並行して従来通りの紙のアンケートによる回収も実施しました。
- ◆ 2022年度は、前期・後期いずれもオンライン回答のみで実施しました。

【7】 アンケート票と本報告書の設問番号の違いについて

- ◆ 紙のアンケート票ではパートごとに設問番号を振っている為、番号の重複がありますが、本報告書では全25問を通して問1～25と振りなおして表記しています。
※具体的な設問番号対応一覧は、巻末「調査票」参照。

【8】 2020年度追加設問の回答結果掲載箇所について

- ◆ 2020年度に追加された設問の回答結果掲載箇所は、「目次」の該当項目の左側に★を付与していません。

アンケート回答者の属性

アンケート回答者の属性

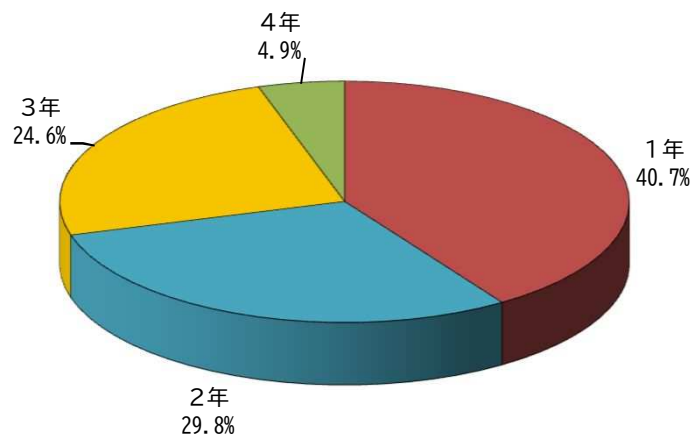
2022年度授業アンケートに回答した学生の属性は、下記の円グラフのようになる。

回収総件数は、前期・後期授業をあわせて11,869件であった(ただし、各グラフの母数は「無回答」を除いて集計しているため、一定ではない)。

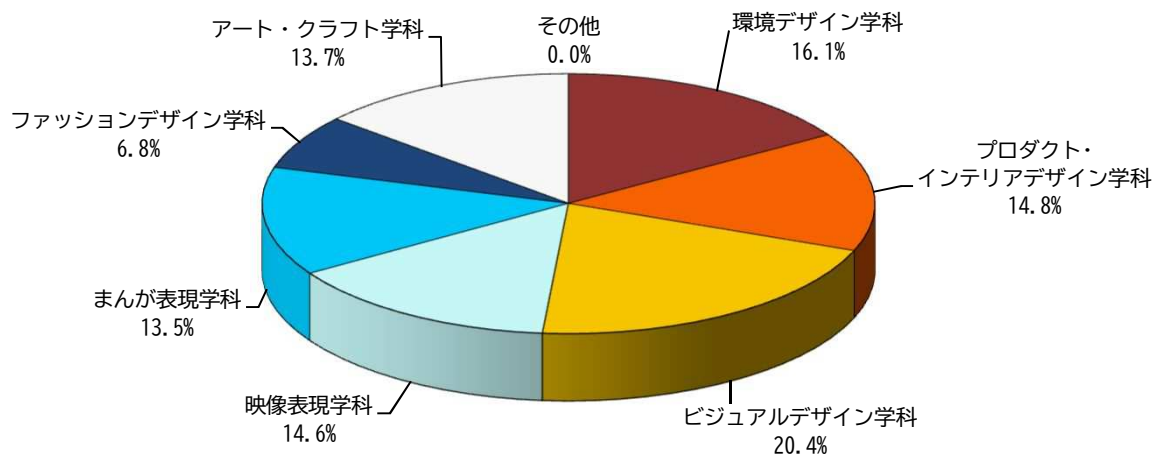
学年の構成比は、1年と2年を合わせて7割を占めている[表1]。所属学科別に見てみると、「映像表現学科」「まんが表現学科」は1年が、「プロダクト・インテリアデザイン学科」は2・3年が多くなっている[表2]。

開講学科の構成比は「芸術工学教育センター」が48%となっている[表3]。各開講学科の学年の構成比を見ると、「芸術工学教育センター」「まんが表現学科」は1年が、「ファッションデザイン学科」は2・3年が多い[表4]。

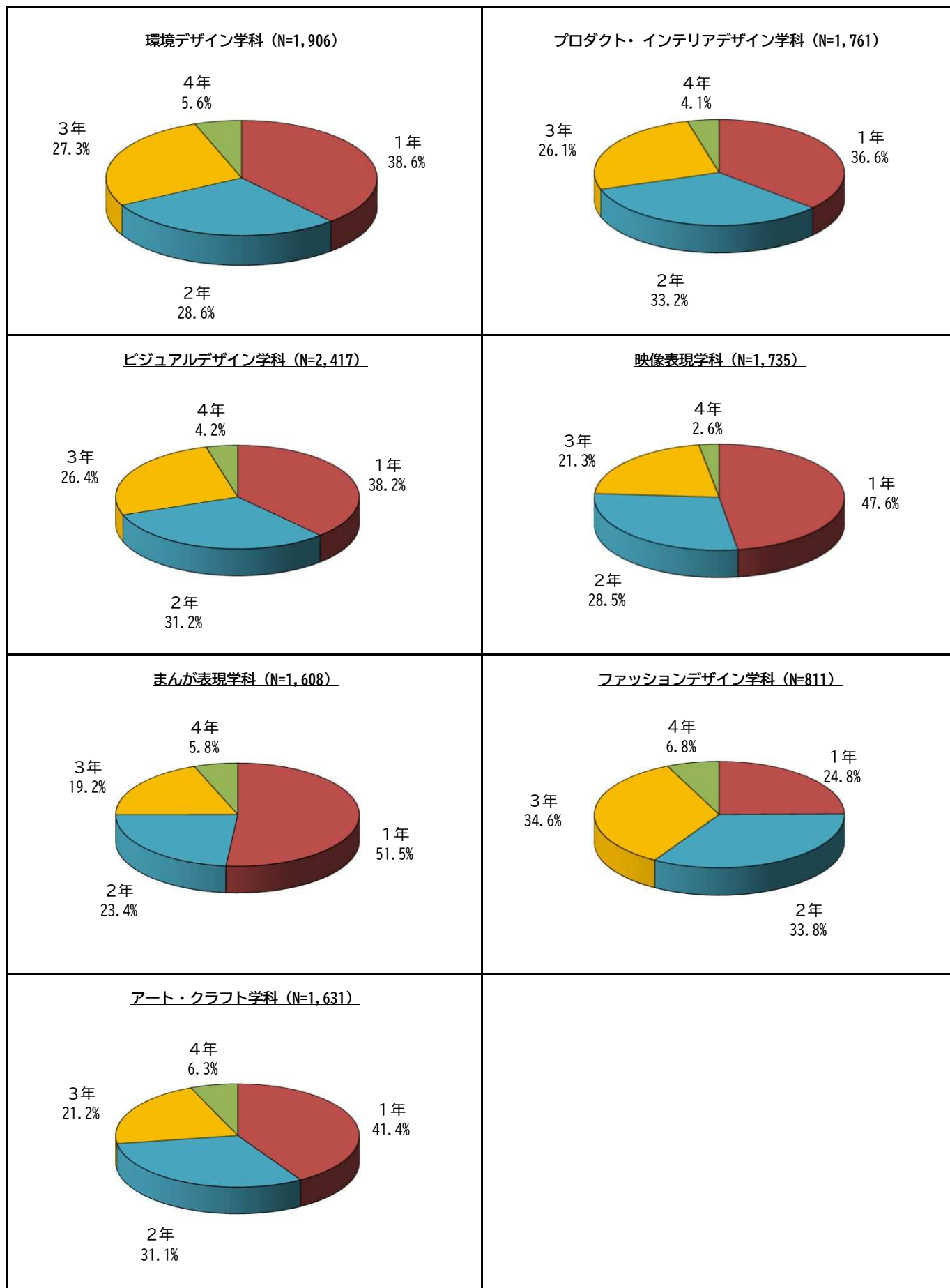
学年 (N=11,869) [表1]



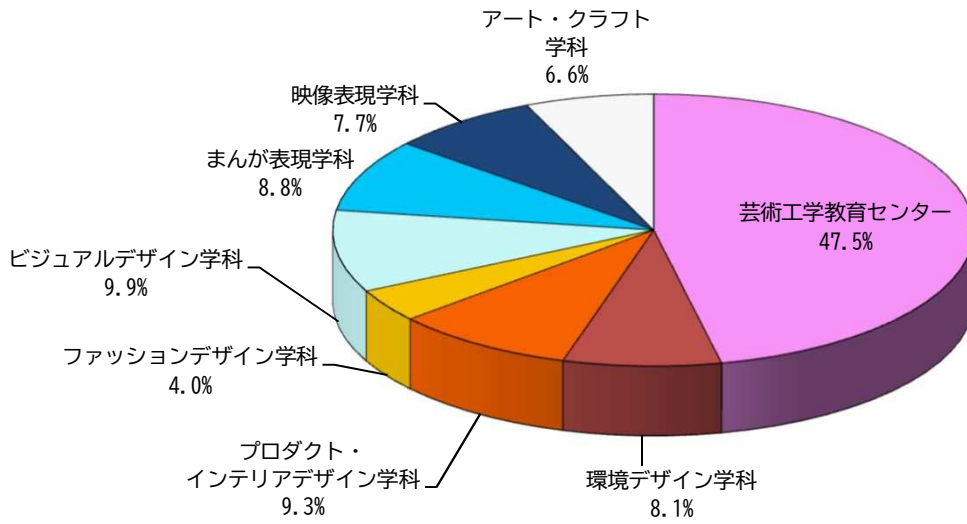
所属学科 (N=11,869)



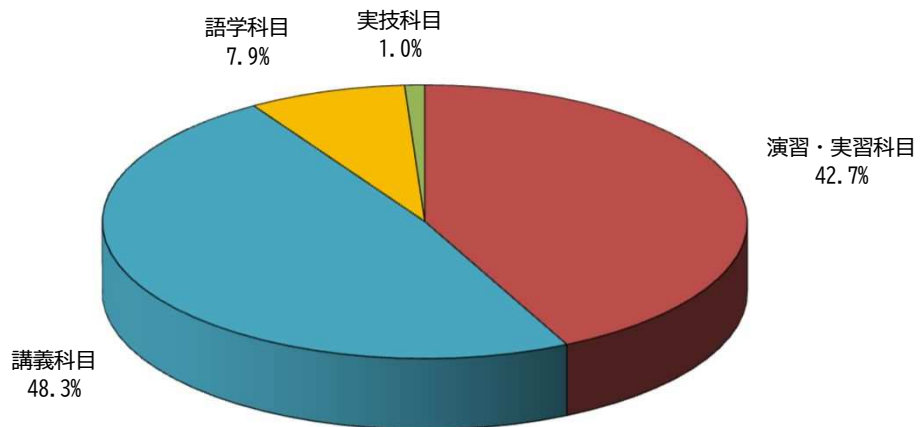
所属学科×学年 [表2]



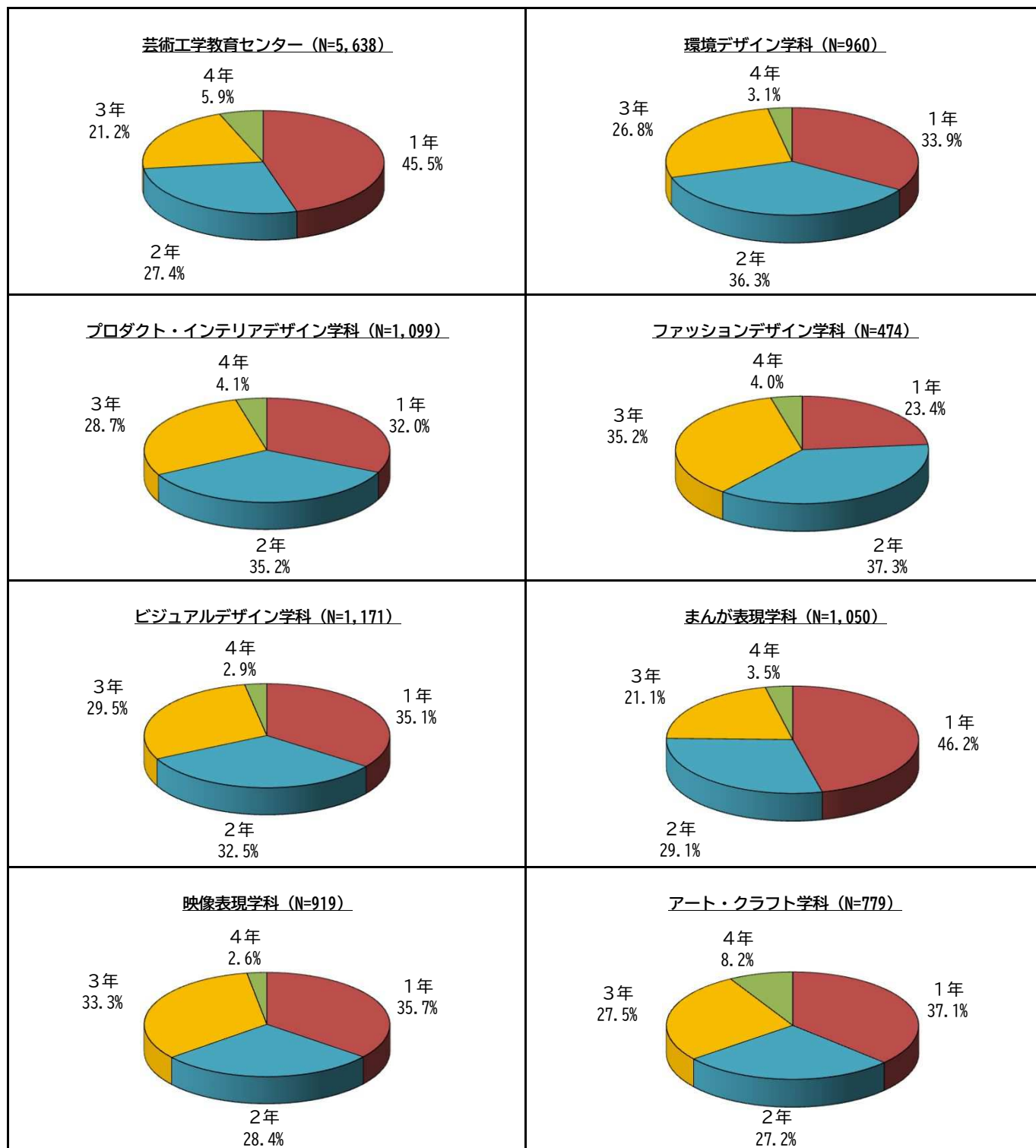
開講学科 (N=11,869) [表3]



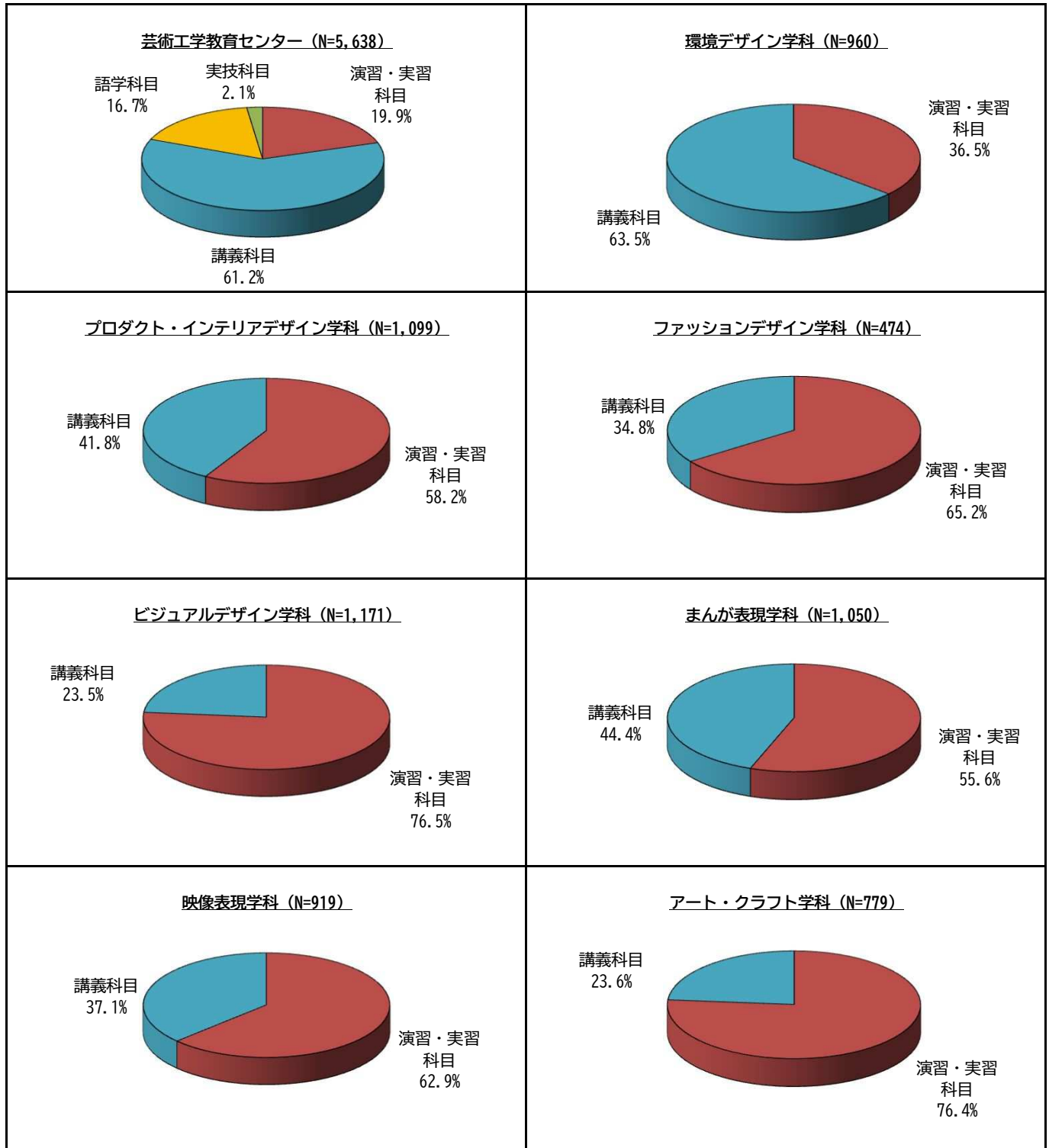
授業科目タイプ (N=11,869)



開講学科×学年 [表4]



開講学科×科目タイプ

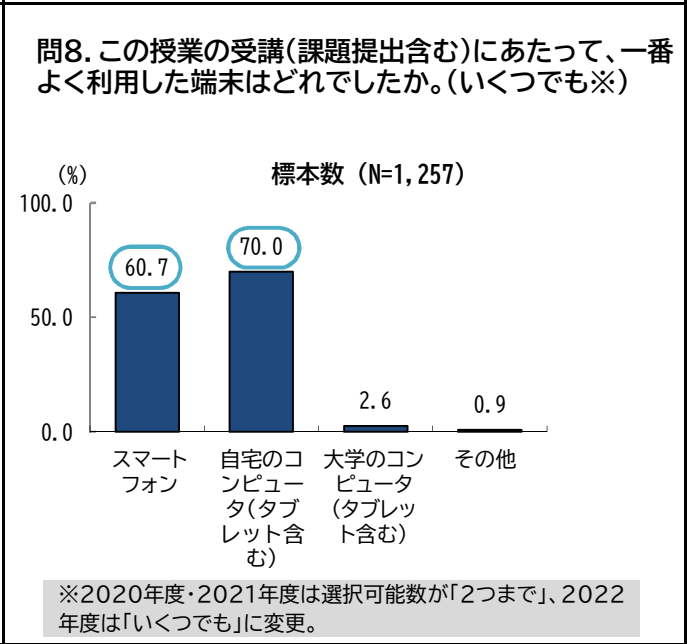
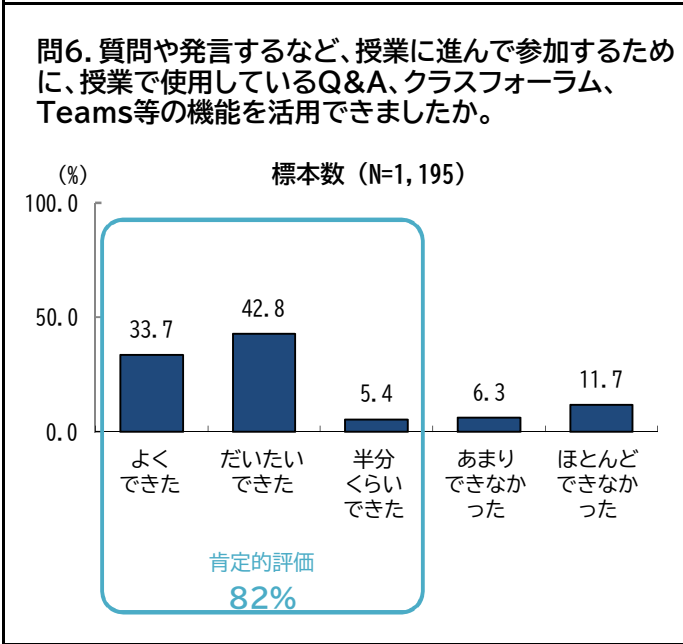
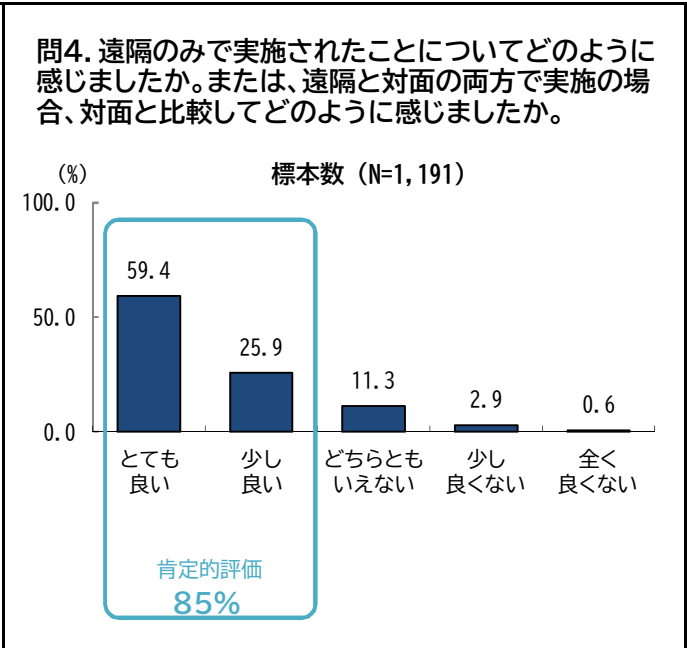
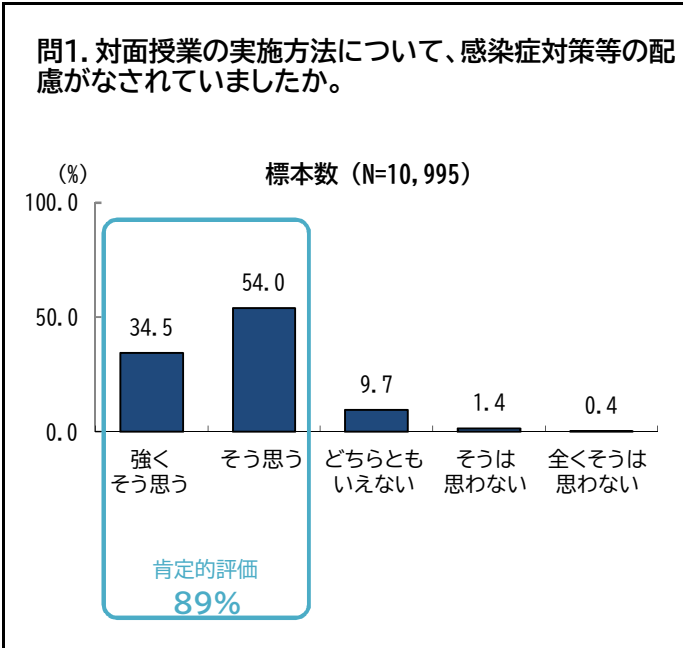


対面授業の感染予防対策と、遠隔授業について

～新型コロナウイルス感染防止対策の結果～

対面授業の感染予防対策と、遠隔授業について

対面授業の実施方法について感染症対策等の配慮がなされていたかについては、肯定的評価者が89%である。
 授業がオンラインで実施されたことについて、85%が「とても良い」または「少し良い」としている。
 Q&A、クラスフォーラム、Teams等の機能を活用したことについて、肯定的評価者が82%である。
 授業の受講にあたって、一番よく利用した端末は、「自宅のコンピュータ」が70%、「スマートフォン」が61%である。



総合満足度に影響する評価項目

評価項目一覧

アンケートで確認している項目は、以下の通り。

※ 掲載項目と掲載順は19年度以前の設問に合わせている(20年度追加設問は掲載していない)。

I. 授業内容について

- 12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度
- 9. 授業内容の興味・関心喚起度
- 10. 授業内容の理解度
- 11. 新しい知識・技能等の習得度
- 13. 授業で指示される課題・レポート等の量

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

- 14. 授業時間の正確さ
- 15. テキスト・教材・配布資料の適切さ
- 16. 板書やスライドの見やすさ
- 17. 教員の話し方のわかりやすさ
- 18. 教員の意欲・熱意
- 19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意
- 2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮

III. 授業に対する学生自身の取り組みについて

- 20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間
- 21. 授業への取り組みに対する熱心さ
- 22. 授業に熱心に取り組まなかった理由

IV. 授業に対する、総合的な満足度について

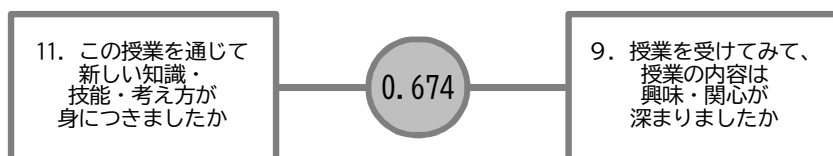
- 23. 授業の総合満足度

相関係数という指標から

⇒※相関行列は、次ページに掲載。

相関係数とは、2つの変量間の相関関係の程度を示す数値のことである。一般的に「0.7以上で強い相関関係」が、「0.4以上でかなり相関関係」があると解釈される。

今回の調査では下記の項目間で相関係数が「かなり相関関係」があると確認された。



「9.授業を受けてみて、授業内容に興味・関心が深まった」と思った人は、「11.授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身についた」と捉える傾向を持っていることを示唆している。また、「16.板書やスライドで提示された資料が見やすかった」と思った人ほど「15. テキスト・教材・配布資料が適切だと思った」と捉える傾向を持っていることを示唆している。

「23. 授業の総合満足度」と「I. 授業内容について」の4つの評価項目、「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」には相関関係があり、学生が授業の目的・内容を理解して参加することが、授業に対する総合的な「満足度」につながっていくと考えられる。

また、「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ」「16. 板書やスライドの見やすさ」「17. 教員の話し方のわかりやすさ」「18. 教員の意欲・熱意」「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」と、「I. 授業内容について」の4つの評価項目も相関関係があり、教員の授業への姿勢が、授業内容の評価につながるようである。

相関行列

・相関係数の一般的解釈

係数の絶対値	凡例	解釈
0.0 ~ 0.2	0.0	ほとんど相関関係がない
0.2 ~ 0.4	0.2	やや相関関係がある
0.4 ~ 0.7	0.4	かなり相関関係がある
0.7 ~ 1.0	0.7	強い相関関係がある

< I. 授業内容について >

12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか			
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	0.554		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	0.498	0.584	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	0.580	0.674	0.600

< II. 教員の授業の仕方や施設設備について >

14	教員は授業時間を守っていましたか	0.513	0.410	0.367	0.423
15	テキストや教材、配布資料は適切でしたか	0.561	0.509	0.455	0.507
16	板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか	0.533	0.499	0.467	0.492
17	教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか	0.525	0.495	0.451	0.485
18	この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか	0.550	0.540	0.423	0.520
19	学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか	0.533	0.522	0.422	0.513
2	授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がされていましたが (私語・遅刻への対応含む)	0.514	0.479	0.406	0.454

< III. 授業に対する学生自身の取り組みについて >

21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか (授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	0.490	0.556	0.513	0.546
----	--	-------	-------	-------	-------

< IV. 授業に対する、総合的な満足度について >

23	あなたはこの授業に満足し、達成感を得ましたか	0.564	0.689	0.586	0.649
----	------------------------	-------	--------------	-------	--------------

14	教員は授業時間を守っていましたか	15	テキストや教材、配布資料は適切でしたか	16	板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか	17	教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか	18	この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか	19	学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか	2	授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がされていましたが (私語・遅刻への対応含む)	21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか (授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)				
	0.531	0.492	0.659	0.487	0.585	0.621	0.492	0.567	0.554	0.603	0.473	0.553	0.531	0.560	0.650	0.473	0.473		
	0.458	0.502	0.475	0.467	0.473	0.473	0.458	0.502	0.475	0.467	0.473	0.473	0.458	0.502	0.475	0.467	0.473	0.473	
	0.373	0.462	0.422	0.437	0.489	0.501	0.437	0.373	0.462	0.422	0.437	0.489	0.501	0.437	0.373	0.462	0.422	0.437	
	0.439	0.551	0.546	0.556	0.566	0.562	0.479	0.439	0.551	0.546	0.556	0.566	0.562	0.479	0.439	0.551	0.546	0.556	
																			0.625

全体のまとめ

全体のまとめ（1）

1. 演習・実習科目について

〈数表：p. 18～19〉

演習・実習科目について、開講学科別に「23. 授業の総合満足度（満足及び達成感）」の評価得点を比較すると、最も高い評価となったのは「アート・クラフト学科（4.45点）」である。

前年度と比べると、「環境デザイン学科」で評価が上がり、「ビジュアルデザイン学科」で評価が下がった。

評価が最も低いのは、「映像表現学科（4.28点）」である。

「演習・実習科目」の平均評価得点は4.37点で、前年度より低い。

【抜粋】 「授業の総合満足度（満足及び達成感）」の評価得点

※今年度の数値で降順に並べている。

	前年度比較	2022年度	2021年度	2020年度
アート・クラフト学科	-0.03	4.45	4.48	4.36
ファッションデザイン学科	-0.05	4.43	4.48	4.37
プロダクト・インテリアデザイン学科	-0.06	4.41	4.47	4.45
まんが表現学科	-0.01	4.39	4.40	4.21
環境デザイン学科	↑ +0.13	4.38	4.25	4.20
芸術工学教育センター	-0.07	4.35	4.42	4.41
ビジュアルデザイン学科	↓ -0.15	4.35	4.50	4.39
映像表現学科	0.00	4.28	4.28	4.17
「演習・実習科目」平均	-0.05	4.37	4.42	4.35

<「前年度比較」の凡例>

+青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

-赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

全体のまとめ（2）

1. 演習・実習科目について（続き）

〈数表：p. 18～19〉

演習・実習科目について、開講学科別に評価得点が高い項目・低い項目をそれぞれ3番目まで色付けしたものが下表である。

全授業平均では「11. 新しい知識・技能等の習得度」が最も高い。また、「環境デザイン学科」「映像表現学科」では「9. 授業内容の興味・関心喚起度」が最も高く、「まんが表現学科」「映像表現学科」「アート・クラフト学科」では「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」が最も高い（下表○で囲んだ数値）。

評価が最も低い項目を見てみると、全授業平均では「16. 板書やスライドの見やすさ」が最も低い。また、「芸術工学教育センター」「映像表現学科」では「10. 授業内容の理解度」が最も低く、「ビジュアルデザイン学科」では「14. 授業時間の正確さ」が、「まんが表現学科」「アート・クラフト学科」では「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」がそれぞれ最も低い（下表□で囲んだ数値）。

「演習・実習科目」の評価得点一覧

	演習・実習科目の全授業平均	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科
標本数	5068	1123	350	640	309	896	584	578	595
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	4.39	4.39	4.42	4.41	4.41	4.35	4.37	4.33	4.48
9. 授業内容の興味・関心喚起度	4.46	4.40	4.52	4.47	4.53	4.46	4.47	4.42	4.49
10. 授業内容の理解度	4.30	4.25	4.35	4.34	4.40	4.30	4.36	4.08	4.44
11. 新しい知識・技能等の習得度	4.47	4.44	4.48	4.49	4.56	4.47	4.48	4.38	4.50
14. 授業時間の正確さ	4.32	4.39	4.33	4.32	4.33	4.17	4.40	4.25	4.45
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	4.30	4.33	4.31	4.27	4.26	4.25	4.38	4.23	4.37
16. 板書やスライドの見やすさ	4.25	4.25	4.25	4.20	4.23	4.19	4.34	4.22	4.32
17. 教員の話し方のわかりやすさ	4.28	4.26	4.31	4.26	4.33	4.23	4.39	4.20	4.36
18. 教員の意欲・熱意	4.42	4.41	4.39	4.41	4.43	4.41	4.43	4.37	4.50
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	4.44	4.41	4.44	4.43	4.40	4.40	4.50	4.42	4.56
2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	4.28	4.36	4.26	4.30	4.25	4.21	4.21	4.27	4.30
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	4.37	4.35	4.44	4.42	4.41	4.35	4.34	4.25	4.45
23. 授業の総合満足度	4.37	4.35	4.38	4.41	4.43	4.35	4.39	4.28	4.45

<凡例> 当該学科の中で、

	…最も高い		…最も低い
	…2番目に高い		…2番目に低い
	…3番目に高い		…3番目に低い

全体のまとめ（3）

2. 講義科目について

〈数表：p. 20～21〉

講義科目について、開講学科別に「23. 授業の総合満足度（満足及び達成感）」の評価得点を比較すると、最も高いのは「ファッションデザイン学科（4.34点）」である。

前年度と比べると、「ファッションデザイン学科」「プロダクト・インテリアデザイン学科」の評価が下がった。

評価が最も低いのは、「ビジュアルデザイン学科（4.17点）」である。

「講義科目」の平均評価得点は4.22点で、前年度より低い。

【抜粋】「授業の総合満足度（満足及び達成感）」の評価得点

※今年度の数値で降順に並べている。

	前年度比較	2022年度	2021年度	2020年度
ファッションデザイン学科	↓ -0.10	4.34	4.44	4.37
環境デザイン学科	+0.05	4.33	4.28	4.32
映像表現学科	-0.01	4.33	4.34	4.25
アート・クラフト学科	+0.07	4.32	4.25	4.16
まんが表現学科	+0.02	4.27	4.25	4.02
プロダクト・インテリアデザイン学科	↓ -0.12	4.20	4.32	4.34
芸術工学教育センター	-0.04	4.18	4.22	4.10
ビジュアルデザイン学科	-0.05	4.17	4.22	4.35
「講義科目」平均	-0.04	4.22	4.26	4.17

＜「前年度比較」の凡例＞

+青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

-赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

全体のまとめ（４）

2. 講義科目について（続き）

〈数表：p. 20～21〉

講義科目について、開講学科別に評価得点が高い項目・低い項目をそれぞれ3番目まで色付けしたものが下表である。

全授業平均では「18. 教員の意欲・熱意」が最も高い。また、「環境デザイン学科」では「9. 授業内容の興味・関心喚起度」と「11. 新しい知識・技能等の習得度」が最も高く、「ファッションデザイン学科」では「11. 新しい知識・技能等の習得度」が、「アート・クラフト学科」では「14. 授業時間の正確さ」が最も高い（下表○で囲んだ数値）。

評価が最も低い項目を見てみると、全授業平均では「10. 授業内容の理解度」が最も低い。また、「ファッションデザイン学科」では「16. 板書やスライドの見やすさ」が、「ビジュアルデザイン学科」では「17. 教員の話し方のわかりやすさ」、「映像表現学科」では「14. 授業時間の正確さ」が最も低い（下表□で囲んだ数値）。

「講義科目」の評価得点一覧

	講義科目の全授業平均	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科
標本数	5738	3452	610	459	165	275	466	341	184
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	4.32	4.29	4.37	4.32	4.39	4.34	4.37	4.32	4.42
9. 授業内容の興味・関心喚起度	4.29	4.24	4.42	4.27	4.36	4.34	4.38	4.40	4.35
10. 授業内容の理解度	4.15	4.10	4.24	4.16	4.41	4.23	4.20	4.28	4.21
11. 新しい知識・技能等の習得度	4.30	4.26	4.42	4.31	4.43	4.31	4.36	4.34	4.30
14. 授業時間の正確さ	4.29	4.31	4.27	4.28	4.35	4.18	4.23	3.94	4.48
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	4.25	4.24	4.30	4.21	4.28	4.17	4.35	4.22	4.29
16. 板書やスライドの見やすさ	4.21	4.17	4.28	4.22	4.24	4.09	4.33	4.30	4.29
17. 教員の話し方のわかりやすさ	4.26	4.24	4.37	4.25	4.31	4.06	4.34	4.37	4.35
18. 教員の意欲・熱意	4.40	4.39	4.42	4.39	4.39	4.37	4.47	4.43	4.41
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	4.31	4.31	4.27	4.20	4.35	4.24	4.43	4.40	4.28
2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	4.21	4.18	4.28	4.20	4.27	4.19	4.26	4.21	4.33
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	4.22	4.20	4.27	4.17	4.34	4.22	4.24	4.24	4.30
23. 授業の総合満足度	4.22	4.18	4.33	4.20	4.34	4.17	4.27	4.33	4.32

＜凡例＞ 当該学科の中で、

 …最も高い	 …最も低い
 …2番目に高い	 …2番目に低い
 …3番目に高い	 …3番目に低い

評価得点と肯定的評価の一覧

◆全体（演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目 すべて）

※データの記載内容について

・上段の数値は「評価得点」を、下段（ ）内の数値は「肯定的評価者の割合」を表します。
 ・数値の横の記号（▲▼△▽）は、「全授業」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
 ※「評価得点」の算出方法、数値の横の記号（▲▼△▽）についての詳しい説明は、
 p.2～3「報告書の見方について」をご覧ください。

標本数 (総回収数)

	全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッショ ンデザ イン 学科	ビジュアル デザ イン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科
2022年度	11,869	5,638	960	1,099	474	1,171	1,050	919	779
2021年度	11,069	4,799	865	1,213	612	1,171	676	851	882
2020年度	7,616	3,841	475	715	504	846	393	464	428

I. 授業内容について

		全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッショ ンデザ イン 学科	ビジュアル デザ イン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科
12 授業の目的・到達目標 のシラバス合致度	2022年度	4.35 (94.0)	▼ 4.32 (93.0)	△ 4.39 (94.6)	4.37 (96.0)	4.40 (92.6)	4.35 (95.0)	4.37 (95.7)	4.33 (93.0)	▲ 4.47 (96.8)
	2021年度	4.38 (94.3)	4.37 (93.8)	4.37 (96.5)	4.40 (95.0)	△ 4.43 (93.3)	▲ 4.43 (95.7)	4.35 (93.4)	▼ 4.31 (92.9)	▲ 4.44 (94.4)
	2020年度	4.26 (91.7)	4.24 (91.5)	4.29 (92.4)	▲ 4.36 (95.0)	4.30 (88.5)	▲ 4.33 (94.7)	▼ 4.13 (85.9)	▼ 4.17 (87.9)	4.26 (92.5)
9 授業内容の興味・ 関心喚起度	2022年度	4.36 (92.1)	▼ 4.28 (89.9)	▲ 4.46 (94.5)	4.39 (94.1)	▲ 4.47 (93.5)	▲ 4.43 (94.3)	▲ 4.43 (94.7)	△ 4.41 (94.0)	▲ 4.46 (93.3)
	2021年度	4.38 (92.6)	▼ 4.29 (90.0)	4.38 (95.3)	▲ 4.47 (95.1)	▲ 4.49 (95.2)	▲ 4.47 (95.5)	4.40 (92.1)	△ 4.43 (93.5)	▲ 4.45 (94.8)
	2020年度	4.30 (90.5)	▼ 4.20 (87.7)	4.35 (92.1)	▲ 4.49 (96.5)	▲ 4.44 (92.9)	▲ 4.43 (95.8)	▽ 4.21 (86.9)	△ 4.38 (92.9)	4.37 (91.5)
10 授業内容の理解度	2022年度	4.21 (97.7)	▼ 4.12 (96.7)	▲ 4.28 (98.3)	△ 4.26 (98.6)	▲ 4.41 (98.5)	▲ 4.29 (98.8)	▲ 4.29 (99.0)	▽ 4.15 (97.8)	▲ 4.39 (99.2)
	2021年度	4.18 (97.9)	▼ 4.14 (96.9)	4.14 (98.5)	▲ 4.25 (98.1)	▲ 4.35 (98.5)	△ 4.23 (98.5)	4.15 (99.4)	▼ 4.08 (98.5)	▲ 4.30 (98.9)
	2020年度	4.09 (97.0)	▼ 4.01 (96.0)	4.11 (96.8)	▲ 4.24 (99.3)	▲ 4.29 (98.0)	▲ 4.16 (98.3)	▽ 4.00 (96.4)	4.10 (98.5)	△ 4.17 (97.7)
11 新しい知識・ 技能等の習得度	2022年度	4.37 (92.7)	▼ 4.29 (90.6)	▲ 4.44 (95.4)	△ 4.42 (95.1)	▲ 4.52 (94.9)	▲ 4.43 (94.8)	▲ 4.43 (94.4)	4.37 (92.5)	▲ 4.46 (93.7)
	2021年度	4.39 (93.2)	▼ 4.33 (91.2)	4.39 (96.0)	▲ 4.44 (95.0)	▲ 4.54 (96.1)	▲ 4.47 (95.7)	4.41 (92.1)	4.36 (93.3)	▲ 4.46 (94.4)
	2020年度	4.30 (90.7)	▼ 4.23 (88.6)	4.37 (91.5)	▲ 4.47 (96.2)	▲ 4.42 (93.7)	▲ 4.43 (95.5)	▼ 4.19 (84.3)	4.32 (90.9)	4.34 (91.8)
13 課題・レポートの量の 適切さ ※「ちょうど良かった」選択率	2022年度	(72.4)	(78.0)	(70.8)	(65.4)	(65.8)	(63.5)	(67.9)	(63.5)	(81.0)
	2021年度	(65.9)	(71.0)	(60.6)	(60.1)	(53.0)	(61.2)	(58.1)	(64.3)	(73.8)
	2020年度	(70.2)	(74.2)	(73.2)	(66.2)	(59.7)	(57.8)	(68.2)	(69.1)	(77.6)

II. 教員の授業の仕方や 施設設備について

		全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッショ ンデザ イン 学科	ビジュアル デザ イン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科
14 授業時間の正確さ	2022年度	4.32 (91.4)	▲ 4.35 (92.6)	4.29 (89.5)	4.30 (91.3)	4.33 (90.5)	▼ 4.17 (88.4)	4.31 (91.0)	▼ 4.14 (83.1)	▲ 4.45 (96.2)
	2021年度	4.36 (91.4)	▲ 4.42 (93.0)	▼ 4.25 (89.3)	4.35 (91.4)	▲ 4.45 (93.3)	4.36 (92.8)	4.34 (92.2)	▼ 3.97 (77.1)	▲ 4.46 (94.7)
	2020年度	4.34 (91.7)	4.34 (91.3)	▲ 4.47 (95.4)	4.37 (96.1)	4.40 (92.0)	4.37 (92.9)	▼ 4.21 (86.6)	▼ 4.10 (81.0)	4.40 (93.4)
15 テキスト・教材・ 配布資料の適切さ	2022年度	4.28 (91.0)	4.27 (90.4)	4.31 (91.0)	4.25 (90.5)	4.27 (87.5)	▽ 4.23 (92.4)	▲ 4.37 (95.3)	▽ 4.23 (88.7)	▲ 4.35 (92.9)
	2021年度	4.33 (91.7)	4.33 (91.2)	4.30 (91.3)	4.30 (91.2)	4.38 (91.7)	△ 4.37 (95.0)	4.31 (92.6)	▼ 4.23 (89.2)	▲ 4.40 (93.2)
	2020年度	4.28 (90.3)	4.27 (89.5)	4.32 (90.2)	4.31 (93.6)	4.34 (90.3)	△ 4.34 (94.1)	▼ 4.13 (85.4)	4.25 (88.1)	4.27 (92.3)

		全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッショ ンデザ イン 学科	ビジュアル デザ イン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	(点) (%)	
16	板書やスライドの 見やすさ	2022年度	4.22 (88.0)	▼ 4.19 (86.1)	△ 4.27 (90.0)	4.21 (87.4)	4.24 (86.7)	▽ 4.16 (88.6)	▲ 4.33 (94.5)	4.25 (89.6)	▲ 4.31 (90.9)	(点) (%)
		2021年度	4.28 (89.2)	4.27 (87.9)	▽ 4.22 (87.7)	4.27 (90.2)	4.28 (87.0)	△ 4.34 (92.6)	4.28 (89.5)	4.24 (90.4)	▲ 4.36 (91.6)	(点) (%)
		2020年度	4.23 (87.7)	4.23 (87.4)	4.22 (86.7)	4.26 (88.1)	4.22 (86.3)	4.29 (90.6)	▼ 4.01 (80.1)	4.18 (86.6)	4.26 (93.6)	(点) (%)
17	話し方のわかりやすさ	2022年度	4.27 (89.4)	4.25 (87.9)	▲ 4.34 (92.5)	4.26 (90.2)	4.32 (89.7)	▼ 4.18 (87.7)	▲ 4.36 (93.6)	4.27 (90.8)	▲ 4.35 (91.8)	(点) (%)
		2021年度	4.31 (90.1)	▼ 4.28 (88.1)	4.28 (90.3)	4.35 (92.6)	△ 4.38 (90.0)	4.36 (92.6)	4.35 (93.1)	▼ 4.24 (89.7)	▲ 4.39 (92.3)	(点) (%)
		2020年度	4.25 (87.7)	4.22 (86.2)	4.26 (88.5)	▲ 4.33 (91.2)	4.28 (87.6)	4.24 (88.0)	▽ 4.16 (86.1)	4.27 (89.2)	4.32 (94.1)	(点) (%)
18	教員の意欲・熱意	2022年度	4.41 (94.2)	4.40 (93.5)	4.41 (93.9)	4.40 (94.8)	4.42 (92.0)	4.40 (94.9)	4.45 (96.1)	4.39 (94.9)	▲ 4.48 (95.5)	(点) (%)
		2021年度	4.45 (94.2)	4.44 (93.2)	▼ 4.33 (93.1)	4.48 (95.4)	△ 4.51 (94.9)	▲ 4.51 (96.4)	▽ 4.40 (95.8)	4.47 (94.3)	▲ 4.51 (95.2)	(点) (%)
		2020年度	4.40 (92.6)	▼ 4.36 (91.6)	4.37 (91.7)	▲ 4.51 (95.9)	△ 4.47 (92.4)	▲ 4.47 (95.7)	▼ 4.23 (87.6)	4.43 (93.1)	4.41 (93.6)	(点) (%)
19	質問・相談に 対応する際の誠意	2022年度	4.38 (78.8)	▼ 4.35 (74.2)	4.34 (73.5)	4.35 (81.3)	4.38 (86.7)	4.37 (84.0)	▲ 4.47 (82.7)	4.41 (86.1)	▲ 4.50 (86.8)	(点) (%)
		2021年度	4.40 (82.5)	▼ 4.34 (78.3)	▼ 4.30 (79.4)	▲ 4.51 (89.0)	▲ 4.50 (88.2)	▲ 4.47 (84.3)	4.42 (90.3)	▽ 4.34 (82.5)	▲ 4.49 (87.7)	(点) (%)
		2020年度	4.34 (78.5)	▼ 4.28 (73.4)	4.27 (67.8)	▲ 4.45 (83.8)	▲ 4.43 (83.7)	▲ 4.45 (90.6)	4.29 (82.6)	4.32 (79.8)	4.40 (88.8)	(点) (%)
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮	2022年度	4.25 (90.0)	4.24 (89.2)	4.27 (89.8)	4.26 (90.9)	4.26 (89.4)	4.21 (91.3)	4.23 (90.5)	4.24 (89.6)	4.30 (91.6)	(点) (%)
		2021年度	4.23 (86.6)	▽ 4.20 (81.5)	4.22 (87.8)	△ 4.28 (91.2)	4.22 (85.2)	△ 4.29 (92.1)	4.28 (91.4)	▼ 4.11 (85.4)	▲ 4.33 (91.6)	(点) (%)
		2020年度	4.19 (87.5)	4.22 (87.2)	4.26 (89.0)	4.24 (89.8)	4.12 (86.5)	4.19 (89.4)	▼ 4.00 (79.3)	▼ 4.04 (81.9)	4.20 (91.0)	(点) (%)

Ⅲ. 授業に対する学生自身の 取り組みについて

		全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッショ ンデザ イン 学科	ビジュアル デザ イン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	(点) (%)	
20	授業以外の勉強時間 (週あたり)※「週2～3時 間以上」の割合	2022年度	26.2	11.5	27.7	35.7	39.7	50.1	43.2	38.4	31.3	(%)
		2021年度	36.3	22.9	47.8	48.6	44.5	52.6	64.4	38.7	30.5	(%)
		2020年度	35.0	23.1	40.0	39.6	41.9	66.0	53.2	42.6	31.5	(%)
21	授業への取り組みに 対する熱心さ	2022年度	4.28 (92.4)	▼ 4.24 (91.3)	△ 4.33 (93.2)	4.32 (93.1)	▲ 4.38 (93.7)	4.32 (94.1)	4.29 (93.2)	4.25 (91.9)	▲ 4.42 (95.1)	(点) (%)
		2021年度	4.36 (94.4)	▼ 4.32 (92.5)	4.32 (95.7)	▲ 4.46 (97.3)	▲ 4.46 (96.0)	▲ 4.45 (96.9)	4.33 (93.7)	▼ 4.29 (94.1)	▲ 4.45 (95.5)	(点) (%)
		2020年度	4.33 (94.5)	▼ 4.28 (92.9)	4.37 (95.5)	▲ 4.42 (97.8)	▲ 4.49 (97.4)	▲ 4.43 (97.3)	▼ 4.20 (91.4)	4.30 (93.6)	4.35 (95.4)	(点) (%)
22 授業に熱心に取り組まなかった理由												
	授業内容が思っていたもの と違ったから	2022年度	6.8	5.3	16.9	13.8	8.3	9.4	5.8	5.9	3.1	(%)
		2021年度	7.6	7.5	8.3	9.7	27.3	-	4.9	4.3	7.9	(%)
		2020年度	12.7	12.3	9.5	14.3	18.2	18.2	18.8	14.3	10.5	(%)
	授業内容に 興味が持てなかったから	2022年度	27.0	30.0	30.5	26.2	20.8	28.1	23.2	10.3	15.6	(%)
		2021年度	28.7	30.1	27.8	19.4	13.6	31.4	24.4	21.7	44.7	(%)
		2020年度	25.9	25.7	19.0	35.7	27.3	13.6	34.4	35.7	26.3	(%)
	授業内容に ついていけなかったから	2022年度	25.7	25.2	11.9	23.1	25.0	21.9	26.1	44.1	15.6	(%)
		2021年度	26.4	25.1	30.6	22.6	31.8	25.7	29.3	41.3	13.2	(%)
		2020年度	29.4	27.6	57.1	35.7	18.2	45.5	21.9	32.1	5.3	(%)
	単位修得の都合	2022年度	16.4	17.5	16.9	20.0	20.8	10.9	11.6	11.8	25.0	(%)
		2021年度	12.8	13.9	5.6	22.6	4.5	14.3	7.3	8.7	15.8	(%)
		2020年度	13.0	14.6	14.3	7.1	-	9.1	6.3	7.1	21.1	(%)

Ⅳ. 授業に対する 総合的な満足度について

		全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッショ ンデザ イン 学科	ビジュアル デザ イン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	(点) (%)	
23	総合満足度 (満足及び達成感)	2022年度	4.29 (90.3)	▼ 4.23 (88.2)	▲ 4.35 (92.4)	4.32 (92.9)	▲ 4.40 (93.7)	4.31 (90.9)	△ 4.34 (92.3)	4.29 (90.8)	▲ 4.42 (93.5)	(点) (%)
		2021年度	4.34 (91.7)	▼ 4.28 (89.6)	▼ 4.27 (92.2)	▲ 4.41 (94.4)	▲ 4.46 (94.8)	▲ 4.43 (94.5)	4.35 (91.9)	4.31 (91.6)	▲ 4.41 (93.0)	(点) (%)
		2020年度	4.24 (88.9)	▼ 4.17 (86.8)	4.28 (89.7)	▲ 4.40 (94.7)	▲ 4.37 (90.7)	▲ 4.38 (93.4)	▼ 4.13 (84.6)	4.20 (86.3)	4.31 (91.5)	(点) (%)

◆ 演習・実習科目

※データの記載内容について

・上段の数値は「評価得点」を、下段()内の数値は「肯定的評価者の割合」を表します。
 ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、演習・実習科目の「全授業」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
 ※「評価得点」の算出方法、数値の横の記号(▲▼△▽)についての詳しい説明は、
 p.2～3「報告書の見方について」をご覧ください。

標本数 (総回収数)

	演習・実習科目の全授業	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科
2022年度	5,068	1,123	350	640	309	896	584	578	595 (人)
2021年度	5,236	1,261	422	767	384	873	461	470	598 (人)
2020年度	3,018	644	154	381	284	706	231	299	329 (人)

I. 授業内容について

		演習・実習科目の全授業	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科
12 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	2022年度	4.39 (94.7)	4.39 (94.0)	4.42 (95.1)	4.41 (95.9)	4.41 (92.2)	4.35 (94.3)	4.37 (95.2)	▽ 4.33 (93.1)	▲ 4.48 (97.3)
	2021年度	4.42 (94.8)	4.43 (96.0)	▼ 4.33 (94.5)	4.42 (95.4)	4.40 (91.9)	△ 4.47 (95.9)	4.38 (94.3)	▼ 4.33 (93.6)	△ 4.47 (93.8)
	2020年度	4.31 (92.8)	▲ 4.38 (95.6)	4.21 (92.9)	▲ 4.40 (95.8)	4.27 (86.6)	4.34 (94.3)	▽ 4.21 (89.4)	▼ 4.14 (87.2)	4.28 (92.7)
9 授業内容の興味・関心喚起度	2022年度	4.46 (94.3)	▼ 4.40 (93.2)	4.52 (95.4)	4.47 (95.8)	4.53 (94.8)	4.46 (94.1)	4.47 (95.2)	4.42 (93.8)	4.49 (93.9)
	2021年度	4.48 (95.1)	▽ 4.44 (94.6)	▽ 4.41 (94.5)	▲ 4.54 (96.2)	4.50 (95.5)	▲ 4.54 (96.6)	4.47 (94.3)	▼ 4.40 (92.6)	4.51 (95.5)
	2020年度	4.43 (94.0)	4.46 (95.3)	4.38 (92.2)	▲ 4.56 (96.9)	4.43 (93.3)	4.44 (95.7)	▼ 4.25 (87.3)	4.37 (91.6)	4.42 (92.7)
10 授業内容の理解度	2022年度	4.30 (98.5)	▽ 4.25 (98.0)	4.35 (98.0)	4.34 (99.2)	△ 4.40 (98.1)	4.30 (98.8)	4.36 (99.5)	▼ 4.08 (97.1)	▲ 4.44 (99.7)
	2021年度	4.25 (98.3)	4.21 (97.4)	▽ 4.16 (98.8)	△ 4.30 (98.0)	▲ 4.35 (98.7)	4.28 (98.5)	4.22 (99.6)	▼ 4.02 (97.9)	▲ 4.37 (98.7)
	2020年度	4.19 (98.2)	4.22 (98.4)	▽ 4.05 (96.8)	▲ 4.29 (99.5)	4.26 (97.5)	4.17 (98.3)	▼ 4.04 (96.9)	▼ 4.06 (98.0)	4.22 (98.2)
11 新しい知識・技能等の習得度	2022年度	4.47 (95.0)	4.44 (94.5)	4.48 (94.9)	4.49 (97.0)	▲ 4.56 (95.5)	4.47 (95.3)	4.48 (95.4)	▼ 4.38 (92.7)	4.50 (94.6)
	2021年度	4.48 (95.3)	4.47 (94.8)	▼ 4.39 (94.7)	4.51 (96.2)	△ 4.55 (95.8)	▲ 4.55 (97.0)	4.48 (93.9)	▼ 4.36 (92.8)	4.53 (96.0)
	2020年度	4.42 (93.6)	△ 4.49 (95.6)	▽ 4.31 (88.2)	▲ 4.54 (97.4)	4.40 (93.3)	4.43 (94.9)	▼ 4.26 (86.4)	▽ 4.33 (91.3)	4.38 (92.1)
13 課題・レポートの量の適切さ ※「ちょうど良かった」選択率	2022年度	(65.4)	(80.3)	(52.3)	(56.3)	(57.6)	(59.3)	(64.2)	(56.1)	(78.2)
	2021年度	(59.8)	(72.4)	(48.9)	(49.6)	(46.1)	(58.0)	(56.7)	(56.7)	(69.9)
	2020年度	(63.7)	(78.6)	(61.0)	(52.1)	(49.3)	(56.3)	(65.4)	(64.5)	(75.8)

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

		演習・実習科目の全授業	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科
14 授業時間の正確さ	2022年度	4.32 (91.4)	▲ 4.39 (92.6)	4.33 (89.9)	4.32 (91.7)	4.33 (91.3)	▼ 4.17 (87.8)	△ 4.40 (94.9)	▽ 4.25 (89.4)	▲ 4.45 (96.0)
	2021年度	4.39 (92.8)	▲ 4.49 (95.3)	▼ 4.25 (87.8)	▽ 4.33 (91.3)	4.42 (92.4)	4.38 (93.5)	4.33 (91.8)	▼ 4.29 (91.1)	△ 4.45 (94.1)
	2020年度	4.38 (93.3)	4.41 (94.0)	4.46 (95.3)	4.38 (96.3)	4.31 (89.7)	4.37 (92.7)	▽ 4.27 (90.4)	4.29 (89.8)	△ 4.47 (95.8)
15 テキスト・教材・配布資料の適切さ	2022年度	4.30 (92.0)	4.33 (92.4)	4.31 (90.7)	4.27 (91.5)	4.26 (88.0)	▽ 4.25 (93.0)	▲ 4.38 (95.6)	▽ 4.23 (88.5)	△ 4.37 (93.3)
	2021年度	4.35 (92.5)	▲ 4.41 (94.1)	▼ 4.26 (89.6)	4.31 (92.1)	4.35 (90.5)	4.40 (95.6)	▽ 4.29 (91.7)	▼ 4.26 (88.6)	▲ 4.44 (93.2)
	2020年度	4.32 (92.3)	▲ 4.41 (95.1)	4.33 (91.1)	4.33 (93.0)	4.32 (90.0)	4.34 (93.9)	▼ 4.15 (86.2)	4.30 (89.8)	4.25 (92.5)

		演習・実習科目の全授業	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	(点)	
16	板書やスライドの見やすさ	2022年度	4.25 (89.3)	4.25 (88.5)	4.25 (87.9)	4.20 (87.2)	4.23 (87.5)	▽ 4.19 (89.4)	▲ 4.34 (94.8)	4.22 (88.1)	△ 4.32 (91.6)	(%)
		2021年度	4.29 (89.3)	4.32 (88.7)	▼ 4.17 (85.9)	4.24 (88.8)	4.24 (85.3)	▲ 4.37 (93.0)	4.29 (89.8)	4.24 (89.5)	▲ 4.39 (91.5)	(%)
		2020年度	4.24 (88.3)	4.27 (89.4)	4.25 (87.9)	4.20 (85.5)	4.19 (84.8)	4.28 (90.5)	▼ 4.05 (82.2)	4.20 (86.7)	4.27 (94.2)	(%)
17	話し方のわかりやすさ	2022年度	4.28 (90.0)	4.26 (88.1)	4.31 (90.5)	4.26 (90.3)	4.33 (90.3)	▽ 4.23 (89.6)	▲ 4.39 (94.0)	▽ 4.20 (88.3)	△ 4.36 (91.3)	(%)
		2021年度	4.34 (90.5)	4.30 (87.9)	▼ 4.23 (88.0)	4.37 (92.4)	4.34 (87.9)	▲ 4.41 (94.0)	4.35 (93.5)	▽ 4.25 (88.5)	△ 4.40 (91.3)	(%)
		2020年度	4.28 (89.5)	▲ 4.38 (93.5)	▼ 4.11 (82.2)	4.34 (91.2)	4.20 (84.1)	4.24 (88.0)	4.19 (88.2)	4.26 (89.0)	4.34 (93.4)	(%)
18	教員の意欲・熱意	2022年度	4.42 (94.6)	4.41 (93.8)	4.39 (93.4)	4.41 (95.3)	4.43 (92.9)	4.41 (95.0)	4.43 (95.2)	▽ 4.37 (94.8)	▲ 4.50 (95.8)	(%)
		2021年度	4.48 (94.8)	4.51 (95.6)	▼ 4.27 (90.0)	4.49 (95.3)	4.47 (93.4)	▲ 4.54 (96.4)	4.42 (96.5)	4.42 (93.1)	4.53 (94.9)	(%)
		2020年度	4.42 (93.2)	4.44 (94.4)	▼ 4.28 (85.7)	▲ 4.52 (96.1)	4.41 (90.7)	4.46 (95.5)	▼ 4.23 (87.2)	4.37 (91.6)	4.40 (92.6)	(%)
19	質問・相談に対応する際の誠意	2022年度	4.44 (87.7)	4.41 (83.5)	4.44 (79.4)	4.43 (93.3)	4.40 (89.6)	4.40 (89.1)	4.50 (85.5)	4.42 (90.0)	▲ 4.56 (91.7)	(%)
		2021年度	4.49 (89.8)	4.49 (86.9)	▼ 4.32 (86.4)	4.52 (92.2)	4.48 (91.2)	△ 4.55 (89.5)	4.46 (91.7)	4.45 (90.0)	▲ 4.58 (93.2)	(%)
		2020年度	4.44 (89.8)	4.49 (89.8)	▼ 4.26 (85.1)	△ 4.52 (92.2)	4.41 (86.5)	4.47 (91.5)	4.38 (89.0)	▽ 4.35 (83.7)	4.44 (93.6)	(%)
2	授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	2022年度	4.28 (91.4)	▲ 4.36 (93.7)	4.26 (86.4)	4.30 (93.5)	4.25 (90.2)	▼ 4.21 (91.3)	▽ 4.21 (89.2)	4.27 (90.6)	4.30 (91.6)	(%)
		2021年度	4.30 (91.7)	▲ 4.37 (93.7)	4.25 (89.3)	▽ 4.25 (90.5)	4.23 (85.4)	4.33 (92.9)	4.28 (91.4)	▼ 4.16 (88.5)	▲ 4.42 (95.2)	(%)
		2020年度	4.20 (88.8)	▲ 4.36 (92.9)	4.24 (90.4)	4.21 (88.5)	▼ 4.03 (81.7)	4.20 (90.6)	▼ 4.04 (82.0)	▼ 4.05 (82.6)	4.19 (91.4)	(%)

Ⅲ. 授業に対する学生自身の取り組みについて

		演習・実習科目の全授業	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	(点)	
20	授業以外の勉強時間(週あたり)※「週2~3時間以上」の割合	2022年度	45.9	14.0	56.0	54.8	53.7	61.0	62.0	54.7	39.2	(%)
		2021年度	51.2	21.3	66.4	66.4	58.4	65.5	68.7	54.8	41.8	(%)
		2020年度	50.5	18.8	51.3	62.1	56.7	70.2	65.5	57.9	34.7	(%)
21	授業への取り組みに対する熱心さ	2022年度	4.37 (94.4)	4.35 (94.5)	△ 4.44 (96.6)	△ 4.42 (95.6)	4.41 (93.5)	4.35 (93.9)	4.34 (94.3)	▼ 4.25 (91.2)	▲ 4.45 (95.5)	(%)
		2021年度	4.44 (96.4)	4.41 (96.5)	▼ 4.35 (95.9)	▲ 4.52 (98.6)	△ 4.52 (96.3)	▲ 4.51 (97.3)	▼ 4.36 (94.0)	▼ 4.30 (93.8)	▲ 4.52 (96.1)	(%)
		2020年度	4.43 (96.7)	4.43 (98.1)	4.43 (95.5)	△ 4.51 (98.4)	▲ 4.53 (97.3)	4.44 (97.1)	▼ 4.28 (93.4)	▽ 4.34 (93.5)	4.39 (96.5)	(%)
22 授業に熱心に取り組まなかった理由												
	授業内容が思っていたものと違ったから	2022年度	5.9	5.5	20.0	8.7	5.9	10.0	3.2	-	4.2	(%)
		2021年度	8.5	9.8	11.8	10.0	33.3	-	-	3.8	13.6	(%)
		2020年度	11.6	8.3	14.3	16.7	16.7	15.0	13.3	5.6	9.1	(%)
	授業内容に興味を持てなかったから	2022年度	22.8	20.0	40.0	26.1	11.8	32.0	32.3	10.9	16.7	(%)
		2021年度	23.2	24.4	23.5	20.0	16.7	26.1	15.4	19.2	36.4	(%)
		2020年度	20.0	8.3	14.3	33.3	33.3	15.0	13.3	27.8	27.3	(%)
	授業内容についていけなかったから	2022年度	34.3	32.7	10.0	39.1	35.3	24.0	29.0	58.7	20.8	(%)
		2021年度	37.9	41.5	41.2	40.0	33.3	30.4	38.5	53.8	18.2	(%)
		2020年度	40.0	50.0	57.1	50.0	33.3	45.0	33.3	44.4	9.1	(%)
	単位修得の都合	2022年度	10.2	14.5	-	8.7	17.6	10.0	6.5	6.5	12.5	(%)
		2021年度	7.9	4.9	5.9	10.0	-	13.0	11.5	3.8	13.6	(%)
		2020年度	9.5	16.7	14.3	-	-	10.0	6.7	5.6	18.2	(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		演習・実習科目の全授業	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	(点)	
23	総合満足度(満足及び達成感)	2022年度	4.37 (92.6)	4.35 (91.8)	4.38 (91.7)	4.41 (96.1)	4.43 (94.2)	4.35 (91.7)	4.39 (93.3)	▼ 4.28 (90.0)	▲ 4.45 (93.3)	(%)
		2021年度	4.42 (93.9)	4.42 (93.9)	▼ 4.25 (89.9)	4.47 (95.4)	4.48 (94.8)	▲ 4.50 (95.9)	4.40 (93.2)	▼ 4.28 (91.3)	△ 4.48 (94.0)	(%)
		2020年度	4.35 (91.5)	4.41 (93.7)	▼ 4.20 (86.2)	▲ 4.45 (96.0)	4.37 (90.0)	4.39 (93.1)	▼ 4.21 (87.3)	▼ 4.17 (83.8)	4.36 (92.0)	(%)

◆講義科目

※データの記載内容について

・標本数は、全授業、もしくは各開講学科毎に回収した総サンプル数です。
 ・上段の数値は「評価得点」を、下段()内の数値は「肯定的評価者の割合」を表します。
 ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、講義科目の「全授業」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
 ※「評価得点」の算出方法、数値の横の記号(▲▼△▽)についての詳しい説明は、
 p.2～3「報告書の見方について」をご覧ください。

標本数 (総回収数)	講義科目 の全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダクト インテリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	
	2022年度	5,738	3,452	610	459	165	275	466	341	184
2021年度	5,100	2,805	443	446	228	298	215	381	284	(人)
2020年度	3,732	2,325	321	334	220	140	162	171	99	(人)

I. 授業内容について

		講義科目 の全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダクト インテリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科		
12	授業の目的・到達目標 のシラバス合致度	2022年度	4.32 (93.6)	▽ 4.29 (92.6)	△ 4.37 (94.3)	4.32 (96.1)	4.39 (93.3)	4.34 (97.1)	4.37 (96.4)	4.32 (93.0)	△ 4.42 (95.1)	(点) (%)
		2021年度	4.34 (93.9)	4.33 (93.1)	△ 4.40 (98.4)	4.36 (94.2)	▲ 4.49 (95.6)	4.33 (95.3)	4.27 (91.6)	4.29 (92.0)	4.37 (95.7)	(点) (%)
		2020年度	4.23 (91.1)	4.21 (90.7)	▲ 4.34 (92.1)	△ 4.31 (94.0)	△ 4.33 (90.9)	4.28 (97.1)	▼ 4.03 (80.9)	4.20 (88.8)	4.18 (91.8)	(点) (%)
9	授業内容の興味・ 関心喚起度	2022年度	4.29 (90.4)	▼ 4.24 (88.6)	▲ 4.42 (93.9)	4.27 (91.7)	4.36 (90.9)	4.34 (94.9)	▲ 4.38 (94.0)	▲ 4.40 (94.4)	4.35 (91.3)	(点) (%)
		2021年度	4.29 (90.6)	▼ 4.23 (88.3)	△ 4.36 (96.1)	4.34 (93.3)	▲ 4.46 (94.7)	4.26 (92.3)	4.24 (87.4)	▲ 4.46 (94.7)	4.31 (93.3)	(点) (%)
		2020年度	4.23 (89.2)	▼ 4.16 (86.9)	▲ 4.34 (92.1)	▲ 4.42 (96.1)	▲ 4.45 (92.3)	△ 4.38 (96.4)	4.16 (86.3)	▲ 4.40 (95.3)	4.20 (87.9)	(点) (%)
10	授業内容の理解度	2022年度	4.15 (97.5)	▼ 4.10 (96.8)	▲ 4.24 (98.5)	4.16 (97.8)	▲ 4.41 (99.4)	4.23 (98.9)	4.20 (98.3)	▲ 4.28 (99.1)	4.21 (97.8)	(点) (%)
		2021年度	4.12 (97.8)	4.10 (97.1)	4.12 (98.2)	4.15 (98.2)	▲ 4.35 (98.2)	4.10 (98.6)	▽ 4.02 (99.1)	4.15 (99.2)	4.16 (99.3)	(点) (%)
		2020年度	4.02 (96.4)	▼ 3.94 (95.4)	▲ 4.13 (96.9)	▲ 4.19 (99.1)	▲ 4.33 (98.6)	4.08 (98.5)	3.94 (95.7)	▲ 4.18 (99.4)	4.03 (97.0)	(点) (%)
11	新しい知識・ 技能等の習得度	2022年度	4.30 (91.4)	▼ 4.26 (89.9)	▲ 4.42 (95.7)	4.31 (92.4)	△ 4.43 (93.9)	4.31 (93.1)	△ 4.36 (93.1)	4.34 (92.1)	4.30 (90.8)	(点) (%)
		2021年度	4.32 (91.9)	▽ 4.29 (90.7)	△ 4.39 (97.2)	4.34 (93.0)	▲ 4.53 (96.5)	4.24 (91.9)	4.25 (88.3)	4.38 (93.9)	4.31 (91.1)	(点) (%)
		2020年度	4.25 (89.9)	▼ 4.19 (88.3)	▲ 4.39 (93.0)	▲ 4.40 (94.9)	▲ 4.45 (94.1)	△ 4.38 (98.5)	▼ 4.08 (81.4)	4.30 (90.6)	4.20 (90.9)	(点) (%)
13	課題・レポートの量の 適切さ ※「ちょうど良かった」選択率	2022年度	(77.2)	(76.6)	(81.5)	(78.2)	(81.2)	(77.1)	(72.5)	(76.2)	(90.2)	(%)
		2021年度	(71.5)	(70.5)	(71.8)	(78.2)	(64.8)	(70.5)	(61.2)	(73.7)	(82.1)	(%)
		2020年度	(75.7)	(75.0)	(79.1)	(82.5)	(73.3)	(65.0)	(72.2)	(75.9)	(83.8)	(%)

II. 教員の授業の仕方や 施設設備について

		講義科目 の全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダクト インテリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科		
14	授業時間の正確さ	2022年度	4.29 (90.7)	4.31 (91.7)	4.27 (89.3)	4.28 (90.8)	4.35 (89.0)	▼ 4.18 (90.4)	4.23 (87.8)	▼ 3.94 (72.3)	▲ 4.48 (96.7)	(点) (%)
		2021年度	4.30 (89.3)	▲ 4.36 (91.2)	4.28 (93.8)	△ 4.39 (91.6)	▲ 4.49 (94.5)	4.28 (90.6)	4.37 (93.0)	▼ 3.62 (61.4)	▲ 4.46 (95.7)	(点) (%)
		2020年度	4.29 (89.7)	4.29 (89.8)	▲ 4.47 (95.5)	4.36 (95.7)	▲ 4.51 (95.1)	4.36 (93.9)	▽ 4.14 (81.5)	▼ 3.87 (69.3)	▽ 4.06 (81.3)	(点) (%)
15	テキスト・教材・ 配布資料の適切さ	2022年度	4.25 (89.8)	4.24 (89.2)	4.30 (91.2)	4.21 (88.6)	4.28 (86.7)	4.17 (90.5)	▲ 4.35 (94.8)	4.22 (88.9)	4.29 (91.4)	(点) (%)
		2021年度	4.30 (91.0)	4.29 (89.9)	4.34 (92.8)	4.28 (89.5)	△ 4.42 (93.8)	4.31 (93.9)	4.35 (94.4)	▼ 4.20 (89.9)	4.34 (93.3)	(点) (%)
		2020年度	4.25 (88.7)	4.22 (87.7)	4.31 (89.8)	4.29 (94.3)	△ 4.35 (90.7)	4.36 (94.7)	▽ 4.12 (84.2)	4.19 (85.8)	4.45 (90.9)	(点) (%)

		講義科目 の全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	(点) (%)	
16	板書やスライドの 見やすさ	2022年度	4.21 (87.6)	▼ 4.17 (85.9)	△ 4.28 (91.1)	4.22 (87.8)	4.24 (85.1)	▽ 4.09 (86.5)	▲ 4.33 (94.2)	△ 4.30 (91.8)	4.29 (89.1)	(点) (%)
		2021年度	4.27 (89.3)	4.26 (87.9)	4.28 (89.7)	4.34 (93.2)	4.34 (89.5)	4.27 (91.9)	4.25 (88.8)	4.23 (91.3)	4.31 (91.7)	(点) (%)
		2020年度	4.23 (87.8)	4.23 (87.6)	4.21 (86.1)	△ 4.32 (90.4)	4.27 (88.4)	4.29 (91.2)	▼ 3.96 (77.5)	4.15 (86.3)	4.25 (92.1)	(点) (%)
17	話し方のわかりやすさ	2022年度	4.26 (89.2)	4.24 (87.9)	▲ 4.37 (93.6)	4.25 (90.0)	4.31 (88.5)	▼ 4.06 (82.5)	△ 4.34 (93.2)	△ 4.37 (94.7)	4.35 (92.9)	(点) (%)
		2021年度	4.28 (89.5)	▽ 4.25 (87.5)	4.32 (92.4)	4.32 (92.9)	▲ 4.43 (93.2)	4.21 (88.4)	4.33 (92.1)	4.23 (90.9)	△ 4.39 (94.3)	(点) (%)
		2020年度	4.22 (86.7)	▼ 4.17 (84.3)	▲ 4.33 (91.5)	▲ 4.33 (91.2)	▲ 4.38 (91.7)	4.24 (88.1)	4.11 (83.1)	4.26 (89.2)	4.26 (96.1)	(点) (%)
18	教員の意欲・熱意	2022年度	4.40 (93.8)	4.39 (93.4)	4.42 (94.1)	4.39 (94.1)	4.39 (90.3)	4.37 (94.5)	△ 4.47 (97.2)	4.43 (95.0)	4.41 (94.6)	(点) (%)
		2021年度	4.43 (94.1)	4.41 (92.6)	4.39 (96.1)	4.48 (95.5)	▲ 4.58 (97.4)	4.40 (96.3)	4.35 (94.3)	▲ 4.53 (95.8)	4.48 (95.7)	(点) (%)
		2020年度	4.40 (93.1)	▽ 4.36 (92.0)	4.41 (94.6)	▲ 4.50 (95.8)	▲ 4.55 (94.5)	4.48 (97.1)	▼ 4.23 (88.2)	▲ 4.54 (95.9)	4.43 (97.0)	(点) (%)
19	質問・相談に 対応する際の誠意	2022年度	4.31 (71.2)	4.31 (70.4)	4.27 (70.0)	▼ 4.20 (64.7)	4.35 (81.2)	4.24 (67.6)	▲ 4.43 (79.2)	△ 4.40 (79.5)	4.28 (72.3)	(点) (%)
		2021年度	4.29 (74.7)	4.26 (73.3)	4.27 (72.4)	▲ 4.47 (80.9)	▲ 4.54 (82.9)	4.20 (69.0)	4.34 (87.3)	▽ 4.20 (73.3)	4.31 (76.9)	(点) (%)
		2020年度	4.24 (69.5)	▽ 4.20 (67.4)	4.27 (59.0)	△ 4.34 (73.2)	▲ 4.48 (80.2)	4.34 (86.2)	4.15 (73.6)	4.27 (73.8)	4.23 (73.7)	(点) (%)
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮	2022年度	4.21 (88.6)	▽ 4.18 (87.0)	△ 4.28 (91.7)	4.20 (87.7)	4.27 (87.8)	4.19 (91.0)	4.26 (92.1)	4.21 (88.3)	4.33 (91.8)	(点) (%)
		2021年度	4.14 (80.9)	▼ 4.08 (73.8)	4.18 (84.8)	▲ 4.38 (93.3)	4.20 (85.1)	4.18 (89.6)	4.26 (91.3)	▽ 4.05 (81.7)	4.20 (86.4)	(点) (%)
		2020年度	4.14 (85.9)	▽ 4.08 (83.2)	4.29 (85.7)	▲ 4.28 (91.9)	4.24 (92.9)	4.02 (75.0)	▼ 3.94 (75.5)	4.05 (81.7)	4.24 (89.1)	(点) (%)

Ⅲ. 授業に対する学生自身の 取り組みについて

		講義科目 の全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	(点) (%)	
20	授業以外の勉強時間 (週あたり)※「週2～3時 間以上」の割合	2022年度	11.4	10.4	11.5	8.9	13.3	14.5	19.7	10.9	6.0	(%)
		2021年度	23.0	23.5	30.0	17.8	21.1	14.8	55.1	18.7	6.7	(%)
		2020年度	23.3	21.3	34.6	14.1	22.7	44.6	35.8	16.4	21.2	(%)
21	授業への取り組みに 対する熱心さ	2022年度	4.22 (90.9)	4.20 (90.2)	4.27 (91.3)	4.17 (89.5)	△ 4.34 (93.9)	4.22 (94.9)	4.24 (91.8)	4.24 (93.3)	4.30 (94.0)	(点) (%)
		2021年度	4.29 (92.9)	4.28 (91.2)	4.29 (95.6)	△ 4.35 (95.1)	4.38 (95.4)	4.26 (95.8)	4.27 (92.9)	4.28 (94.5)	4.31 (94.2)	(点) (%)
		2020年度	4.25 (93.0)	▼ 4.22 (91.4)	△ 4.34 (95.6)	4.32 (97.2)	▲ 4.45 (97.5)	△ 4.37 (98.6)	▼ 4.08 (88.6)	4.23 (94.0)	4.21 (91.8)	(点) (%)
22 授業に熱心に取り組まなかった理由												
	授業内容が思っていたもの と違ったから	2022年度	7.7	5.3	16.3	16.7	14.3	7.1	7.9	18.2	-	(%)
		2021年度	6.8	6.7	5.3	9.5	20.0	-	13.3	5.0	-	(%)
		2020年度	14.3	13.9	7.1	12.5	20.0	50.0	23.5	30.0	12.5	(%)
	授業内容に 興味が持てなかったから	2022年度	29.1	32.4	28.6	26.2	42.9	14.3	15.8	9.1	12.5	(%)
		2021年度	32.6	32.9	31.6	19.0	10.0	41.7	40.0	25.0	56.3	(%)
		2020年度	27.5	25.8	21.4	37.5	20.0	-	52.9	50.0	25.0	(%)
	授業内容に ついていけなかったから	2022年度	19.8	21.7	12.2	14.3	-	14.3	23.7	13.6	-	(%)
		2021年度	19.5	20.4	21.1	14.3	30.0	16.7	13.3	25.0	6.3	(%)
		2020年度	23.5	23.2	57.1	25.0	-	50.0	11.8	10.0	-	(%)
	単位修得の都合	2022年度	19.8	18.6	20.4	26.2	28.6	14.3	15.8	22.7	62.5	(%)
		2021年度	15.0	15.4	5.3	28.6	10.0	16.7	-	15.0	18.8	(%)
		2020年度	14.7	15.5	14.3	12.5	-	-	5.9	10.0	25.0	(%)

Ⅳ. 授業に対する 総合的な満足度について

		講義科目 の全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	(点) (%)	
23	総合満足度 (満足及び達成感)	2022年度	4.22 (88.3)	▼ 4.18 (86.6)	▲ 4.33 (92.8)	4.20 (88.5)	△ 4.34 (92.7)	4.17 (88.0)	4.27 (91.0)	▲ 4.33 (92.1)	4.32 (94.0)	(点) (%)
		2021年度	4.26 (89.9)	▼ 4.22 (88.0)	4.28 (94.4)	△ 4.32 (92.6)	▲ 4.44 (94.7)	4.22 (90.4)	4.25 (89.2)	△ 4.34 (91.9)	4.25 (90.7)	(点) (%)
		2020年度	4.17 (87.4)	▼ 4.10 (85.3)	▲ 4.32 (91.4)	▲ 4.34 (93.3)	▲ 4.37 (91.6)	▲ 4.35 (94.8)	▽ 4.02 (80.7)	4.25 (91.1)	4.16 (89.6)	(点) (%)

開講学科別の結果

《まとめ》

開講学科別の結果のまとめ（評価得点一覧）（1）

1. 芸術工学教育センター

〈詳細：p.27～43〉

全体的に前年度と比べて低くなっている項目が多い。

【演習・実習科目】は「10. 授業内容の理解度」以外の評価が前年度より低くなった。【講義科目】と【語学科目】は「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」が0.1ポイント以上高くなった。【語学科目】は「14. 授業時間の正確さ」が0.1ポイント低くなった。【実技科目】は、「10. 授業内容の理解度」が0.1ポイント高くなり、「17. 教員の話し方のわかりやすさ」が0.2ポイント低くなった。

	全体			演習・実習科目			講義科目			
	前年度比較	2022年度	2021年度	前年度比較	2022年度	2021年度	前年度比較	2022年度	2021年度	
授業内容	12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	-0.05	4.32	4.37	-0.04	4.39	4.43	-0.04	4.29	4.33
	9. 授業内容の興味・関心喚起度	-0.01	4.28	4.29	-0.04	4.40	4.44	+0.01	4.24	4.23
	10. 授業内容の理解度	-0.02	4.12	4.14	+0.04	4.25	4.21	0.00	4.10	4.10
教員の授業の仕方	11. 新しい知識・技能等の習得度	-0.04	4.29	4.33	-0.03	4.44	4.47	-0.03	4.26	4.29
	14. 授業時間の正確さ	-0.07	4.35	4.42	↓ -0.10	4.39	4.49	-0.05	4.31	4.36
	15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	-0.06	4.27	4.33	-0.08	4.33	4.41	-0.05	4.24	4.29
	16. 板書やスライドの見やすさ	-0.08	4.19	4.27	-0.07	4.25	4.32	-0.09	4.17	4.26
	17. 教員の話し方のわかりやすさ	-0.03	4.25	4.28	-0.04	4.26	4.30	-0.01	4.24	4.25
	18. 教員の意欲・熱意	-0.04	4.40	4.44	↓ -0.10	4.41	4.51	-0.02	4.39	4.41
	19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	+0.01	4.35	4.34	-0.08	4.41	4.49	+0.05	4.31	4.26
	2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	+0.04	4.24	4.20	-0.01	4.36	4.37	↑ +0.10	4.18	4.08
	21. 授業への取り組みに対する熱心さ	-0.08	4.24	4.32	-0.06	4.35	4.41	-0.08	4.20	4.28
	23. 授業の総合満足度	-0.05	4.23	4.28	-0.07	4.35	4.42	-0.04	4.18	4.22

	語学科目			実技科目			
	前年度比較	2022年度	2021年度	前年度比較	2022年度	2021年度	
授業内容	12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	-0.02	4.31	4.33	-0.06	4.49	4.55
	9. 授業内容の興味・関心喚起度	+0.06	4.24	4.18	-0.05	4.55	4.60
	10. 授業内容の理解度	-0.07	3.97	4.04	↑ +0.12	4.67	4.55
教員の授業の仕方	11. 新しい知識・技能等の習得度	+0.04	4.21	4.17	+0.02	4.52	4.50
	14. 授業時間の正確さ	↓ -0.10	4.45	4.55	↓ -0.16	4.55	4.71
	15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	-0.01	4.32	4.33	+0.02	4.37	4.35
	16. 板書やスライドの見やすさ	-0.06	4.16	4.22	+0.04	4.31	4.27
	17. 教員の話し方のわかりやすさ	-0.06	4.26	4.32	↓ -0.20	4.38	4.58
	18. 教員の意欲・熱意	+0.04	4.39	4.35	↓ -0.13	4.57	4.70
	19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	+0.08	4.39	4.31	↓ -0.12	4.48	4.60
	2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	↑ +0.23	4.27	4.04	-0.01	4.48	4.49
	21. 授業への取り組みに対する熱心さ	-0.06	4.19	4.25	-0.02	4.55	4.57
	23. 授業の総合満足度	+0.01	4.20	4.19	-0.08	4.57	4.65

<凡例>

+青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

-赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

開講学科別の結果のまとめ（評価得点一覧）（2）

2. 環境デザイン学科

〈詳細：p.44～53〉

全体で見ると、全ての項目が前年度よりも高くなっている。

【演習・実習科目】で見ても全項目が前年度より高くなっている。「10. 授業内容の理解度」は0.2ポイント近く高くなった。【講義科目】では「10. 授業内容の理解度」「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」が0.1ポイント程度高くなっている。

	全体			演習・実習科目			講義科目			
	前年度比較	2022年度	2021年度	前年度比較	2022年度	2021年度	前年度比較	2022年度	2021年度	
授業内容	12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	+0.02	4.39	4.37	+0.09	4.42	4.33	-0.03	4.37	4.40
	9. 授業内容の興味・関心喚起度	+0.08	4.46	4.38	↑+0.11	4.52	4.41	+0.06	4.42	4.36
	10. 授業内容の理解度	↑+0.14	4.28	4.14	↑+0.19	4.35	4.16	↑+0.12	4.24	4.12
教員の授業の仕方	11. 新しい知識・技能等の習得度	+0.05	4.44	4.39	+0.09	4.48	4.39	+0.03	4.42	4.39
	14. 授業時間の正確さ	+0.04	4.29	4.25	+0.08	4.33	4.25	-0.01	4.27	4.28
	15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	+0.01	4.31	4.30	+0.05	4.31	4.26	-0.04	4.30	4.34
	16. 板書やスライドの見やすさ	+0.05	4.27	4.22	+0.08	4.25	4.17	0.00	4.28	4.28
	17. 教員の話し方のわかりやすさ	+0.06	4.34	4.28	+0.08	4.31	4.23	+0.05	4.37	4.32
	18. 教員の意欲・熱意	+0.08	4.41	4.33	↑+0.12	4.39	4.27	+0.03	4.42	4.39
	19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	+0.04	4.34	4.30	↑+0.12	4.44	4.32	0.00	4.27	4.27
	2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	+0.05	4.27	4.22	+0.01	4.26	4.25	↑+0.10	4.28	4.18
	21. 授業への取り組みに対する熱心さ	+0.01	4.33	4.32	+0.09	4.44	4.35	-0.02	4.27	4.29
	23. 授業の総合満足度	+0.08	4.35	4.27	↑+0.13	4.38	4.25	+0.05	4.33	4.28

3. プロダクト・インテリアデザイン学科

〈詳細：p.54～63〉

全体で見ると「10. 授業内容の理解度」以外のすべての項目が低くなっている。

【演習・実習科目】では「17. 教員の話し方のわかりやすさ」「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」が0.1ポイント低くなっている。【講義科目】では「10. 授業内容の理解度」以外のすべての項目が低くなっており、「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は0.3ポイント程度低くなっている。

	全体			演習・実習科目			講義科目			
	前年度比較	2022年度	2021年度	前年度比較	2022年度	2021年度	前年度比較	2022年度	2021年度	
授業内容	12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	-0.03	4.37	4.40	-0.01	4.41	4.42	-0.04	4.32	4.36
	9. 授業内容の興味・関心喚起度	-0.08	4.39	4.47	-0.07	4.47	4.54	-0.07	4.27	4.34
	10. 授業内容の理解度	+0.01	4.26	4.25	+0.04	4.34	4.30	+0.01	4.16	4.15
教員の授業の仕方	11. 新しい知識・技能等の習得度	-0.02	4.42	4.44	-0.02	4.49	4.51	-0.03	4.31	4.34
	14. 授業時間の正確さ	-0.05	4.30	4.35	-0.01	4.32	4.33	↓-0.11	4.28	4.39
	15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	-0.05	4.25	4.30	-0.04	4.27	4.31	-0.07	4.21	4.28
	16. 板書やスライドの見やすさ	-0.06	4.21	4.27	-0.04	4.20	4.24	↓-0.12	4.22	4.34
	17. 教員の話し方のわかりやすさ	-0.09	4.26	4.35	↓-0.11	4.26	4.37	-0.07	4.25	4.32
	18. 教員の意欲・熱意	-0.08	4.40	4.48	-0.08	4.41	4.49	-0.09	4.39	4.48
	19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	↓-0.16	4.35	4.51	-0.09	4.43	4.52	↓-0.27	4.20	4.47
	2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	-0.02	4.26	4.28	+0.05	4.30	4.25	↓-0.18	4.20	4.38
	21. 授業への取り組みに対する熱心さ	↓-0.14	4.32	4.46	↓-0.10	4.42	4.52	↓-0.18	4.17	4.35
	23. 授業の総合満足度	-0.09	4.32	4.41	-0.06	4.41	4.47	↓-0.12	4.20	4.32

<凡例>

+青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

-赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

開講学科別の結果のまとめ（評価得点一覧）（3）

4. ファッションデザイン学科

〈詳細：p.64～73〉

全体で見ると、「10. 授業内容の理解度」「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」以外の項目が前年度と比べて低くなっている。

【演習・実習科目】では「14～19」の『教員の授業の仕方』についての項目が低くなっている。【講義科目】は、全体と同じく「10」「2」以外の項目が前年度と比べて低くなっており、「18. 教員の意欲・熱意」「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は0.2ポイント近く低くなっている。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2022年度	2021年度	前年度比較	2022年度	2021年度	前年度比較	2022年度	2021年度
授業内容									
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	-0.03	4.40	4.43	+0.01	4.41	4.40	↓-0.10	4.39	4.49
9. 授業内容の興味・関心喚起度	-0.02	4.47	4.49	+0.03	4.53	4.50	↓-0.10	4.36	4.46
10. 授業内容の理解度	+0.06	4.41	4.35	+0.05	4.40	4.35	+0.06	4.41	4.35
11. 新しい知識・技能等の習得度	-0.02	4.52	4.54	+0.01	4.56	4.55	↓-0.10	4.43	4.53
教員の授業の仕方									
14. 授業時間の正確さ	↓-0.12	4.33	4.45	-0.09	4.33	4.42	↓-0.14	4.35	4.49
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	↓-0.11	4.27	4.38	-0.09	4.26	4.35	↓-0.14	4.28	4.42
16. 板書やスライドの見やすさ	-0.04	4.24	4.28	-0.01	4.23	4.24	↓-0.10	4.24	4.34
17. 教員の話し方のわかりやすさ	-0.06	4.32	4.38	-0.01	4.33	4.34	↓-0.12	4.31	4.43
18. 教員の意欲・熱意	-0.09	4.42	4.51	-0.04	4.43	4.47	↓-0.19	4.39	4.58
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	↓-0.12	4.38	4.50	-0.08	4.40	4.48	↓-0.19	4.35	4.54
2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	+0.04	4.26	4.22	+0.02	4.25	4.23	+0.07	4.27	4.20
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	-0.08	4.38	4.46	↓-0.11	4.41	4.52	-0.04	4.34	4.38
23. 授業の総合満足度	-0.06	4.40	4.46	-0.05	4.43	4.48	↓-0.10	4.34	4.44

5. ビジュアルデザイン学科

〈詳細：p.74～83〉

全体で見ると、「10. 授業内容の理解度」以外の項目が、前年度より低くなっている。

【演習・実習科目】は、「10」以外前年度より低くなり、「14. 授業時間の正確さ」「16. 板書やスライドの見やすさ」「17. 教員の話し方のわかりやすさ」は約0.2ポイント程度低くなった。【講義科目】は「10」が約0.1ポイント高くなっているが、「14～17」の『教員の授業の仕方』に関する項目については0.1ポイント以上低くなっている。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2022年度	2021年度	前年度比較	2022年度	2021年度	前年度比較	2022年度	2021年度
授業内容									
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	-0.08	4.35	4.43	↓-0.12	4.35	4.47	+0.01	4.34	4.33
9. 授業内容の興味・関心喚起度	-0.04	4.43	4.47	-0.08	4.46	4.54	+0.08	4.34	4.26
10. 授業内容の理解度	+0.06	4.29	4.23	+0.02	4.30	4.28	↑+0.13	4.23	4.10
11. 新しい知識・技能等の習得度	-0.04	4.43	4.47	-0.08	4.47	4.55	+0.07	4.31	4.24
教員の授業の仕方									
14. 授業時間の正確さ	↓-0.19	4.17	4.36	↓-0.21	4.17	4.38	↓-0.10	4.18	4.28
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	↓-0.14	4.23	4.37	↓-0.15	4.25	4.40	↓-0.14	4.17	4.31
16. 板書やスライドの見やすさ	↓-0.18	4.16	4.34	↓-0.18	4.19	4.37	↓-0.18	4.09	4.27
17. 教員の話し方のわかりやすさ	↓-0.18	4.18	4.36	↓-0.18	4.23	4.41	↓-0.15	4.06	4.21
18. 教員の意欲・熱意	↓-0.11	4.40	4.51	↓-0.13	4.41	4.54	-0.03	4.37	4.40
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	↓-0.10	4.37	4.47	↓-0.15	4.40	4.55	+0.04	4.24	4.20
2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	-0.08	4.21	4.29	↓-0.12	4.21	4.33	+0.01	4.19	4.18
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	↓-0.13	4.32	4.45	↓-0.16	4.35	4.51	-0.04	4.22	4.26
23. 授業の総合満足度	↓-0.12	4.31	4.43	↓-0.15	4.35	4.50	-0.05	4.17	4.22

<凡例>

+青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

-赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

開講学科別の結果のまとめ（評価得点一覧）（4）

6. まんが表現学科

〈詳細：p.84～93〉

全体で見ると、前年度より高くなっている項目が多い。

【演習・実習科目】では、『教員の授業の仕方』に関する項目（14～18）が高くなっている。また、「10. 授業内容の理解度」は0.1ポイント以上高くなっている。【講義科目】では「14. 授業時間の正確さ」は0.1ポイント以上低くなっている。また、『授業内容』に関する項目（12、9、10、11）と「18. 教員の意欲・熱意」は0.1ポイント以上高くなっている。

	全体			演習・実習科目			講義科目			
	前年度比較	2022年度	2021年度	前年度比較	2022年度	2021年度	前年度比較	2022年度	2021年度	
授業内容	12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	+0.02	4.37	4.35	-0.01	4.37	4.38	↑+0.10	4.37	4.27
	9. 授業内容の興味・関心喚起度	+0.03	4.43	4.40	0.00	4.47	4.47	↑+0.14	4.38	4.24
	10. 授業内容の理解度	↑+0.14	4.29	4.15	↑+0.14	4.36	4.22	↑+0.18	4.20	4.02
教員の授業の仕方	11. 新しい知識・技能等の習得度	+0.02	4.43	4.41	0.00	4.48	4.48	↑+0.11	4.36	4.25
	14. 授業時間の正確さ	-0.03	4.31	4.34	+0.07	4.40	4.33	↓-0.14	4.23	4.37
	15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	+0.06	4.37	4.31	+0.09	4.38	4.29	0.00	4.35	4.35
	16. 板書やスライドの見やすさ	+0.05	4.33	4.28	+0.05	4.34	4.29	+0.08	4.33	4.25
	17. 教員の話し方のわかりやすさ	+0.01	4.36	4.35	+0.04	4.39	4.35	+0.01	4.34	4.33
	18. 教員の意欲・熱意	+0.05	4.45	4.40	+0.01	4.43	4.42	↑+0.12	4.47	4.35
	19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	+0.05	4.47	4.42	+0.04	4.50	4.46	+0.09	4.43	4.34
	2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	-0.05	4.23	4.28	-0.07	4.21	4.28	0.00	4.26	4.26
	21. 授業への取り組みに対する熱心さ	-0.04	4.29	4.33	-0.02	4.34	4.36	-0.03	4.24	4.27
	23. 授業の総合満足度	-0.01	4.34	4.35	-0.01	4.39	4.40	+0.02	4.27	4.25

7. 映像表現学科

〈詳細：p.94～103〉

全体で見ると、「14. 授業時間の正確さ」「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」が0.1ポイント以上高くなっている。

【演習・実習科目】では『教員の授業の仕方』に関する項目（14～19）が低くなっている。「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」は0.1ポイント高くなっている。【講義科目】では「14. 授業時間の正確さ」が約0.3ポイント、「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」が約0.2ポイント高くなっている。

	全体			演習・実習科目			講義科目			
	前年度比較	2022年度	2021年度	前年度比較	2022年度	2021年度	前年度比較	2022年度	2021年度	
授業内容	12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	+0.02	4.33	4.31	0.00	4.33	4.33	+0.03	4.32	4.29
	9. 授業内容の興味・関心喚起度	-0.02	4.41	4.43	+0.02	4.42	4.40	-0.06	4.40	4.46
	10. 授業内容の理解度	+0.07	4.15	4.08	+0.06	4.08	4.02	↑+0.13	4.28	4.15
教員の授業の仕方	11. 新しい知識・技能等の習得度	+0.01	4.37	4.36	+0.02	4.38	4.36	-0.04	4.34	4.38
	14. 授業時間の正確さ	↑+0.17	4.14	3.97	-0.04	4.25	4.29	↑+0.32	3.94	3.62
	15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	0.00	4.23	4.23	-0.03	4.23	4.26	+0.02	4.22	4.20
	16. 板書やスライドの見やすさ	+0.01	4.25	4.24	-0.02	4.22	4.24	+0.07	4.30	4.23
	17. 教員の話し方のわかりやすさ	+0.03	4.27	4.24	-0.05	4.20	4.25	↑+0.14	4.37	4.23
	18. 教員の意欲・熱意	-0.08	4.39	4.47	-0.05	4.37	4.42	↓-0.10	4.43	4.53
	19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	+0.07	4.41	4.34	-0.03	4.42	4.45	↑+0.20	4.40	4.20
	2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	↑+0.13	4.24	4.11	↑+0.11	4.27	4.16	↑+0.16	4.21	4.05
	21. 授業への取り組みに対する熱心さ	-0.04	4.25	4.29	-0.05	4.25	4.30	-0.04	4.24	4.28
	23. 授業の総合満足度	-0.02	4.29	4.31	0.00	4.28	4.28	-0.01	4.33	4.34

<凡例>

+青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

-赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

開講学科別の結果のまとめ（評価得点一覧）（5）

8. アート・クラフト学科

〈詳細：p.104～113〉

全体で見ると、『教員の授業の仕方』に関する項目が低くなっている。

【演習・実習科目】では「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」が前年度より約0.1ポイント程度低くなっている。【講義科目】では、同じ「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」が前年度より約0.1ポイント程度高くなっている。

	全体			演習・実習科目			講義科目			
	前年度比較	2022年度	2021年度	前年度比較	2022年度	2021年度	前年度比較	2022年度	2021年度	
授業内容	12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	+0.03	4.47	4.44	+0.01	4.48	4.47	+0.05	4.42	4.37
	9. 授業内容の興味・関心喚起度	+0.01	4.46	4.45	-0.02	4.49	4.51	+0.04	4.35	4.31
	10. 授業内容の理解度	+0.09	4.39	4.30	+0.07	4.44	4.37	+0.05	4.21	4.16
	11. 新しい知識・技能等の習得度	0.00	4.46	4.46	-0.03	4.50	4.53	-0.01	4.30	4.31
教員の授業の仕方	14. 授業時間の正確さ	-0.01	4.45	4.46	0.00	4.45	4.45	+0.02	4.48	4.46
	15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	-0.05	4.35	4.40	-0.07	4.37	4.44	-0.05	4.29	4.34
	16. 板書やスライドの見やすさ	-0.05	4.31	4.36	-0.07	4.32	4.39	-0.02	4.29	4.31
	17. 教員の話し方のわかりやすさ	-0.04	4.35	4.39	-0.04	4.36	4.40	-0.04	4.35	4.39
	18. 教員の意欲・熱意	-0.03	4.48	4.51	-0.03	4.50	4.53	-0.07	4.41	4.48
	19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	+0.01	4.50	4.49	-0.02	4.56	4.58	-0.03	4.28	4.31
	2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	-0.03	4.30	4.33	↓ -0.12	4.30	4.42	↑ +0.13	4.33	4.20
	21. 授業への取り組みに対する熱心さ	-0.03	4.42	4.45	-0.07	4.45	4.52	-0.01	4.30	4.31
	23. 授業の総合満足度	+0.01	4.42	4.41	-0.03	4.45	4.48	+0.07	4.32	4.25

<凡例>

+青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

-赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

開講学科別の結果

《詳細編》

1. 芸術工学教育センター

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『芸術工学教育センター』の演習・実習科目について

〈数表:p.32～34〉

総合満足度の評価得点は4.35点（肯定的評価者＝92％）であり、演習・実習科目の全体平均と変わらない。

I. 授業内容について

評価得点を見ると「9. 授業内容の興味・関心喚起度」、「10. 授業内容の理解度」が全体平均より低い。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（80％）」の選択率が最も高く、全体平均と比べて15ポイント高くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点では、「14. 授業時間の正確さ（4.39点）」「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.36点）」が全体平均より高い。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「1時間未満（35％）」「0時間（全くしていない）（25％）」の選択率が高く、それぞれ全体平均よりも15ポイント程度高い。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.35点（肯定的評価者の割合95％）で、全体平均並みである。

『芸術工学教育センター』の講義科目について

〈数表:p.35～37〉

総合満足度の評価得点は4.18点（肯定的評価者＝87％）である。ともに講義科目の全体平均と比べて低い。時系列でみても前年度より低くなっている。

I. 授業内容について

評価得点・肯定的評価者の割合ともに、4項目全てで全体平均より低い。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は、77％が「ちょうど良かった」を選んでおり、全体平均並みである。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点は、「16. 板書やスライドの見やすさ（4.17点）」「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.18点）」が全体平均より低い。時系列で見ると「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.08点→4.18点）」は評価得点が0.1ポイント高くなった。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」と答えた人の割合が22％である。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「1時間未満（40％）」の選択率が最も高い。時系列で見ると「3時間以上」「2～3時間」「1～2時間」が低くなって、「1時間未満」「0時間（全くしていない）」が高くなっている。

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の「【2】 コメントで使われる用語について」をご覧ください。

『芸術工学教育センター』の語学科目について

〈数表:p.38～40〉

「語学科目」は「芸術工学教育センター」のみで開講されている。総合満足度の評価得点は4.20点（肯定的評価者＝89％）。

I. 授業内容について

評価得点を見ると、前年度より高くなったのは「9. 授業内容の興味・関心喚起度（4.24点）」
「11. 新しい知識・技能等の習得度（4.21点）」である。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（80％）」の選択率が最も高い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.04点→4.27点）」が前年度より0.2ポイント以上高く、「14. 授業時間の正確さ（4.55点→4.45点）」が0.1ポイント低くなっている。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の選択率が前年度より10ポイント高くなっている（10％→20％）。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「1時間未満（43％）」の選択率が最も高く、時系列で見ると直近2年より高くなっている（17％→22％→43％）。次に高いのは「1～2時間（37％）」。「2時間以上」の選択率が時系列で見ると下がっている（32％→25％→13％）。
「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.19点（肯定的評価者の割合は91％）となっている。評価得点は時系列で見ると低くなっている。

『芸術工学教育センター』の実技科目について

〈数表:p.41～43〉

「実技科目」は「語学科目」と同じく「芸術工学教育センター」のみで開講されている。総合満足度の評価得点は4.57点（肯定的評価者＝95％）。

I. 授業内容について

評価得点を見ると、前年度と比べて「10. 授業内容の理解度（4.55点→4.67点）」は0.1ポイント程度高くなった。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は、85％が「ちょうど良かった」を選んでおり、前年度より16ポイント高くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点が前年度より低くなった項目が多い。「17. 教員の話し方のわかりやすさ（4.58点→4.38点）」は、0.2ポイント低くなった。また、「14. 授業時間の正確さ（4.71点→4.55点）」「18. 教員の意欲・熱意（4.70点→4.57点）」「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意（4.60点→4.48点）」は、それぞれ0.1ポイント程度低くなっている。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「0時間（全くしていない）（46％）」の選択率が最も高い。時系列で見ると「0時間（13％→22％→46％）」は直近2年より高くなっており、「1～2時間（33％→31％→14％）」「1時間未満（43％→32％→29％）」は低くなっている。
「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」は、97％が肯定的評価をしている。直近2年と同じく否定的評価者はいない。

『芸術工学教育センター』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	5,638	▼ 93.0 (94.0)	▼ 39.8 (41.8)	53.2 (52.3)	▲ 6.3 (5.4)	0.7 (0.6)	0.5 (0.5)	0.2 (0.1)	▼ 4.32 (4.35)
		2021年度	4,784	93.8 (94.3)	43.5 (44.4)	50.3 (49.9)	5.6 (5.2)	0.6 (0.5)	0.5 (0.4)	0.1 (0.1)	4.37 (4.38)
		2020年度	3,783	91.5 (91.7)	▼ 34.3 (36.1)	△ 57.2 (55.6)	7.5 (7.2)	1.1 (1.1)	0.7 (0.8)	0.4 (0.3)	4.24 (4.26)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	5,638	▼ 89.9 (92.1)	▼ 40.7 (45.9)	▲ 49.2 (46.2)	▲ 7.8 (6.2)	▲ 2.3 (1.7)	△ 1.6 (1.3)	▲ 0.6 (0.4)	▼ 4.28 (4.36)
		2021年度	4,786	▼ 90.0 (92.6)	▼ 41.7 (46.7)	▲ 48.3 (46.0)	▲ 8.2 (6.1)	▲ 1.8 (1.2)	△ 1.2 (0.9)	▲ 0.6 (0.3)	▼ 4.29 (4.38)
		2020年度	3,799	▼ 87.7 (90.5)	▼ 35.9 (42.2)	▲ 51.8 (48.4)	▲ 9.3 (7.3)	▲ 3.0 (2.2)	△ 2.0 (1.6)	△ 1.0 (0.6)	▼ 4.20 (4.30)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	5,638	▼ 96.7 (97.7)	▼ 33.6 (37.6)	48.5 (48.0)	▲ 14.6 (12.1)	▲ 3.3 (2.3)	▲ 2.7 (1.9)	△ 0.5 (0.4)	▼ 4.12 (4.21)
		2021年度	4,789	▼ 96.9 (97.9)	33.8 (34.8)	49.8 (51.0)	▲ 13.3 (12.0)	▲ 3.1 (2.1)	▲ 2.5 (1.8)	▲ 0.5 (0.3)	▼ 4.14 (4.18)
		2020年度	3,794	▼ 96.0 (97.0)	▼ 26.3 (29.6)	53.3 (53.2)	▲ 16.4 (14.2)	▲ 4.0 (3.0)	▲ 3.0 (2.3)	△ 1.0 (0.7)	▼ 4.01 (4.09)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	5,638	▼ 90.6 (92.7)	▼ 40.6 (45.5)	▲ 50.1 (47.2)	▲ 7.8 (6.2)	▲ 1.6 (1.1)	▲ 1.2 (0.9)	0.4 (0.3)	▼ 4.29 (4.37)
		2021年度	4,786	▼ 91.2 (93.2)	▼ 43.6 (47.1)	△ 47.6 (46.1)	▲ 7.2 (5.7)	▲ 1.6 (1.1)	▲ 1.3 (0.9)	△ 0.4 (0.2)	▼ 4.33 (4.39)
		2020年度	3,789	▼ 88.6 (90.7)	▼ 37.4 (42.1)	▲ 51.1 (48.7)	▲ 9.1 (7.6)	▲ 2.3 (1.7)	△ 1.5 (1.1)	△ 0.8 (0.6)	▼ 4.23 (4.30)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	5,638	▼ 21.2 (26.6)	▼ 4.2 (5.4)	▼ 17.0 (21.3)	▲ 78.0 (72.4)	0.8 (0.9)	0.7 (0.8)	0.1 (0.1)
		2021年度	4,782	▼ 27.8 (33.1)	▼ 6.8 (8.5)	▼ 21.0 (24.6)	▲ 71.0 (65.9)	1.2 (1.0)	0.9 (0.8)	0.2 (0.2)
		2020年度	3,788	▼ 24.0 (28.3)	▼ 4.6 (6.0)	▼ 19.3 (22.3)	▲ 74.2 (70.2)	1.8 (1.6)	1.6 (1.4)	0.2 (0.2)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	4,658	▲ 92.6 (91.4)	▲ 44.6 (42.7)	47.9 (48.7)	▽ 5.8 (6.5)	▽ 1.7 (2.1)	1.5 (1.7)	0.2 (0.4)	▲ 4.35 (4.32)	
		2021年度	3,518	▲ 93.0 (91.4)	▲ 50.7 (46.9)	▽ 42.4 (44.5)	5.7 (6.5)	▼ 1.3 (2.1)	▼ 1.0 (1.7)	0.2 (0.4)	▲ 4.42 (4.36)	
		2020年度	1,952	91.3 (91.7)	45.3 (44.9)	46.1 (46.8)	6.9 (6.5)	1.8 (1.8)	1.3 (1.3)	0.5 (0.5)	4.34 (4.34)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2022年度	4,950	90.4 (91.0)	39.1 (39.0)	51.4 (52.0)	7.7 (7.4)	1.9 (1.6)	1.5 (1.3)	0.4 (0.3)	4.27 (4.28)	
		2021年度	4,382	91.2 (91.7)	44.4 (43.1)	▽ 46.8 (48.6)	6.6 (6.6)	▲ 2.2 (1.7)	1.7 (1.4)	△ 0.5 (0.3)	4.33 (4.33)	
		2020年度	3,394	89.5 (90.3)	40.8 (40.6)	48.7 (49.7)	8.1 (7.7)	2.4 (2.0)	1.5 (1.4)	0.9 (0.6)	4.27 (4.28)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	4,890	▼ 86.1 (88.0)	37.2 (37.4)	▽ 48.9 (50.6)	△ 10.0 (9.1)	▲ 3.9 (2.9)	▲ 3.1 (2.4)	△ 0.8 (0.5)	▼ 4.19 (4.22)	
		2021年度	4,147	▽ 87.9 (89.2)	42.9 (41.7)	▼ 45.1 (47.5)	9.1 (8.4)	△ 3.0 (2.4)	2.2 (1.8)	0.7 (0.5)	4.27 (4.28)	
		2020年度	3,348	87.4 (87.7)	39.8 (39.1)	47.6 (48.6)	9.4 (9.4)	3.2 (2.9)	2.4 (2.2)	0.8 (0.7)	4.23 (4.23)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	5,349	▼ 87.9 (89.4)	41.4 (40.9)	▼ 46.6 (48.4)	△ 8.9 (8.1)	▲ 3.2 (2.6)	2.4 (2.1)	▲ 0.8 (0.5)	4.25 (4.27)	
		2021年度	4,389	▼ 88.1 (90.1)	44.2 (43.9)	▼ 43.9 (46.2)	▲ 8.6 (7.6)	▲ 3.3 (2.4)	▲ 2.5 (1.9)	▲ 0.8 (0.4)	▼ 4.28 (4.31)	
		2020年度	3,208	▼ 86.2 (87.7)	39.2 (39.9)	46.9 (47.8)	▲ 11.3 (9.9)	2.6 (2.4)	1.9 (1.9)	0.6 (0.6)	4.22 (4.25)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	5,638	▽ 93.5 (94.2)	47.1 (47.6)	46.4 (46.6)	△ 5.7 (5.1)	0.7 (0.8)	0.5 (0.6)	0.2 (0.2)	4.40 (4.41)	
		2021年度	4,766	▼ 93.2 (94.2)	51.6 (51.9)	41.5 (42.3)	▲ 6.0 (5.0)	0.9 (0.8)	0.7 (0.6)	0.2 (0.2)	4.44 (4.45)	
		2020年度	3,797	▽ 91.6 (92.6)	▼ 46.4 (48.6)	45.2 (44.0)	△ 7.0 (6.2)	1.3 (1.2)	0.8 (0.8)	0.5 (0.4)	▼ 4.36 (4.40)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	5,257	▼ 74.2 (78.8)	▼ 36.9 (39.7)	▼ 37.3 (39.1)	△ 6.2 (5.5)	0.8 (0.8)	0.5 (0.6)	0.3 (0.2)	▲ 18.8 (14.9)	▼ 4.35 (4.38)
		2021年度	4,633	▼ 78.3 (82.5)	▼ 41.3 (45.2)	37.0 (37.3)	▲ 8.3 (6.9)	1.4 (1.1)	1.0 (0.8)	0.4 (0.3)	▲ 12.1 (9.6)	▼ 4.34 (4.40)
		2020年度	3,776	▼ 73.4 (78.5)	▼ 36.7 (40.5)	36.7 (38.0)	▲ 9.2 (7.6)	1.7 (1.5)	1.0 (0.9)	0.7 (0.5)	▲ 15.6 (12.4)	▼ 4.28 (4.34)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2022年度	4,256	89.2 (90.0)	37.0 (36.8)	52.2 (53.3)	9.0 (8.2)	1.8 (1.8)	1.6 (1.5)	0.2 (0.3)	4.24 (4.25)	
		2021年度	2,952	▼ 81.5 (86.6)	△ 40.8 (38.9)	▼ 40.7 (47.8)	▲ 16.8 (11.6)	1.7 (1.8)	1.1 (1.4)	0.5 (0.4)	▽ 4.20 (4.23)	
		2020年度	1,332	87.2 (87.5)	▲ 37.8 (34.0)	▼ 49.5 (53.5)	10.9 (10.2)	1.9 (2.3)	1.2 (1.7)	0.7 (0.6)	4.22 (4.19)	
(%) (点)												

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	5,638	▼ 11.5 (26.2)	▼ 3.5 (13.7)	▼ 8.0 (12.6)	▲ 30.7 (28.4)	▲ 38.9 (31.1)	▲ 18.9 (14.2)
		2021年度	4,771	▼ 22.9 (36.3)	▼ 6.7 (17.8)	▼ 16.2 (18.5)	▲ 38.6 (31.2)	▲ 27.2 (22.5)	▲ 11.3 (9.9)
		2020年度	3,823	▼ 23.1 (35.0)	▼ 6.9 (16.1)	▼ 16.2 (18.8)	▲ 41.2 (33.9)	▲ 28.1 (23.9)	7.6 (7.3)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	5,638	▼ 91.3 (92.4)	▼ 34.3 (37.5)	▲ 57.0 (54.9)	▲ 7.1 (6.2)	1.7 (1.4)	1.4 (1.2)	0.3 (0.2)	▼ 4.24 (4.28)
		2021年度	4,694	▼ 92.5 (94.4)	▼ 40.8 (43.3)	51.7 (51.1)	▲ 6.1 (4.6)	△ 1.4 (1.0)	▲ 1.2 (0.8)	0.2 (0.2)	▼ 4.32 (4.36)
		2020年度	3,784	▼ 92.9 (94.5)	▼ 36.5 (39.8)	△ 56.4 (54.6)	▲ 5.6 (4.3)	1.5 (1.2)	1.1 (0.9)	0.4 (0.3)	▼ 4.28 (4.33)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2022年度	456	5.3 (6.8)	30.0 (27.0)	25.2 (25.7)	17.5 (16.4)	21.9 (24.1)
		2021年度	346	7.5 (7.6)	30.1 (28.7)	25.1 (26.4)	13.9 (12.8)	23.4 (24.5)
		2020年度	261	12.3 (12.7)	25.7 (25.9)	27.6 (29.4)	14.6 (13.0)	19.9 (19.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2022年度	5,638	▼ 88.2 (90.3)	▼ 37.2 (40.5)	51.0 (49.7)	▲ 9.6 (8.0)	▲ 2.2 (1.8)	1.6 (1.4)	△ 0.6 (0.4)	▼ 4.23 (4.29)
		2021年度	4,744	▼ 89.6 (91.7)	▼ 41.1 (43.8)	48.5 (47.8)	▲ 8.4 (6.8)	▲ 2.0 (1.5)	△ 1.4 (1.1)	△ 0.6 (0.4)	▼ 4.28 (4.34)
		2020年度	3,785	▼ 86.8 (88.9)	▼ 34.1 (38.7)	▲ 52.7 (50.2)	▲ 9.8 (8.5)	▲ 3.4 (2.6)	2.3 (1.9)	△ 1.1 (0.8)	▼ 4.17 (4.24)

(%)

(点)

『芸術工学教育センター』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	1,123	94.0 (94.7)	45.8 (45.0)	48.3 (49.7)	5.2 (4.8)	0.8 (0.5)	0.4 (0.3)	▲ 0.4 (0.1)	4.39 (4.39)
		2021年度	1,260	96.0 (94.8)	47.1 (47.3)	48.8 (47.6)	4.0 (4.7)	0.1 (0.4)	0.1 (0.3)	- (0.1)	4.43 (4.42)
		2020年度	640	▲ 95.6 (92.8)	42.8 (39.1)	52.8 (53.7)	▽ 3.9 (6.3)	0.5 (0.9)	▽ - (0.7)	0.5 (0.2)	▲ 4.38 (4.31)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	1,123	93.2 (94.3)	▽ 49.1 (52.6)	44.2 (41.7)	5.0 (4.6)	△ 1.8 (1.1)	1.2 (0.8)	0.5 (0.3)	▼ 4.40 (4.46)
		2021年度	1,261	94.6 (95.1)	51.5 (54.2)	43.1 (41.0)	3.8 (3.9)	△ 1.6 (1.0)	1.1 (0.8)	△ 0.5 (0.2)	▽ 4.44 (4.48)
		2020年度	643	95.3 (94.0)	51.6 (50.8)	43.7 (43.2)	3.9 (4.7)	0.8 (1.2)	0.3 (0.9)	0.5 (0.3)	4.46 (4.43)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	1,123	98.0 (98.5)	▽ 39.7 (42.9)	48.4 (46.3)	9.9 (9.3)	2.0 (1.5)	1.4 (1.1)	0.6 (0.3)	▽ 4.25 (4.30)
		2021年度	1,261	▽ 97.4 (98.3)	37.7 (38.1)	49.2 (50.2)	10.5 (9.9)	△ 2.6 (1.7)	2.2 (1.6)	0.4 (0.2)	4.21 (4.25)
		2020年度	642	98.4 (98.2)	36.3 (34.1)	51.9 (52.5)	10.3 (11.5)	1.6 (1.8)	1.1 (1.4)	0.5 (0.4)	4.22 (4.19)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	1,123	94.5 (95.0)	51.5 (53.0)	43.0 (42.0)	4.3 (4.2)	1.2 (0.8)	1.0 (0.6)	0.3 (0.2)	4.44 (4.47)
		2021年度	1,260	94.8 (95.3)	53.4 (54.0)	41.3 (41.3)	4.3 (3.9)	1.0 (0.8)	0.9 (0.7)	0.1 (0.1)	4.47 (4.48)
		2020年度	640	△ 95.6 (93.6)	△ 54.7 (49.9)	40.9 (43.7)	▽ 3.3 (5.3)	1.1 (1.1)	0.6 (0.8)	0.5 (0.3)	△ 4.49 (4.42)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	1,123	▼ 19.0 (33.7)	▼ 3.3 (6.8)	▼ 15.7 (26.9)	▲ 80.3 (65.4)	0.7 (0.9)	0.6 (0.7)	0.1 (0.2)
		2021年度	1,258	▼ 26.6 (39.5)	▼ 8.1 (10.7)	▼ 18.5 (28.8)	▲ 72.4 (59.8)	1.0 (0.8)	0.8 (0.6)	0.2 (0.1)
		2020年度	640	▼ 19.8 (35.1)	▽ 5.9 (8.3)	▼ 13.9 (26.8)	▲ 78.6 (63.7)	1.6 (1.2)	0.9 (1.0)	△ 0.6 (0.2)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	892	92.6 (91.4)	▲ 48.5 (43.0)	▼ 44.1 (48.4)	5.6 (6.5)	1.8 (2.1)	1.7 (1.7)	0.1 (0.4)	▲ 4.39 (4.32)	
		2021年度	1,185	▲ 95.3 (92.8)	▲ 54.4 (47.6)	▼ 40.8 (45.2)	▼ 3.9 (5.8)	0.8 (1.4)	0.8 (1.2)	0.1 (0.2)	▲ 4.49 (4.39)	
		2020年度	529	94.0 (93.3)	47.4 (46.0)	46.5 (47.3)	5.3 (5.4)	0.8 (1.4)	0.8 (1.0)	- (0.4)	4.41 (4.38)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2022年度	963	92.4 (92.0)	42.0 (39.9)	50.5 (52.1)	6.3 (6.6)	1.2 (1.4)	1.0 (1.0)	0.2 (0.3)	4.33 (4.30)	
		2021年度	1,186	△ 94.1 (92.5)	▲ 48.6 (44.4)	45.5 (48.2)	4.9 (6.3)	1.0 (1.2)	0.8 (1.0)	0.3 (0.2)	▲ 4.41 (4.35)	
		2020年度	552	△ 95.1 (92.3)	△ 46.4 (41.5)	48.7 (50.8)	▽ 4.3 (6.4)	0.5 (1.2)	0.2 (0.9)	0.4 (0.4)	▲ 4.41 (4.32)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	993	88.5 (89.3)	39.9 (37.6)	48.6 (51.7)	8.3 (8.6)	△ 3.2 (2.1)	△ 2.9 (1.8)	0.3 (0.3)	4.25 (4.25)	
		2021年度	1,183	88.7 (89.3)	△ 45.9 (42.4)	▼ 42.8 (46.8)	9.0 (8.7)	2.3 (2.0)	1.6 (1.5)	0.7 (0.5)	4.32 (4.29)	
		2020年度	587	89.4 (88.3)	40.0 (37.9)	49.4 (50.4)	8.3 (9.5)	2.2 (2.2)	1.9 (1.7)	0.3 (0.5)	4.27 (4.24)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	1,059	▽ 88.1 (90.0)	43.8 (41.2)	▼ 44.3 (48.7)	7.6 (7.5)	▲ 4.3 (2.6)	△ 3.1 (2.1)	▲ 1.2 (0.4)	4.26 (4.28)	
		2021年度	1,220	▼ 87.9 (90.5)	47.1 (45.7)	▼ 40.7 (44.8)	8.4 (7.3)	▲ 3.8 (2.1)	△ 2.8 (1.8)	▲ 1.0 (0.3)	4.30 (4.34)	
		2020年度	567	▲ 93.5 (89.5)	▲ 46.7 (41.3)	46.7 (48.2)	▼ 4.9 (8.3)	1.6 (2.3)	1.2 (1.7)	0.4 (0.6)	▲ 4.38 (4.28)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	1,123	93.8 (94.6)	49.0 (48.4)	44.8 (46.2)	5.2 (4.5)	1.1 (0.9)	0.6 (0.7)	△ 0.4 (0.2)	4.41 (4.42)	
		2021年度	1,245	95.6 (94.8)	55.8 (53.6)	39.8 (41.2)	3.8 (4.4)	0.6 (0.8)	0.6 (0.6)	0.1 (0.1)	4.51 (4.48)	
		2020年度	641	94.4 (93.2)	50.7 (50.0)	43.7 (43.2)	5.0 (6.0)	0.6 (0.8)	0.3 (0.6)	0.3 (0.3)	4.44 (4.42)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	1,100	▼ 83.5 (87.7)	45.7 (47.7)	37.7 (40.1)	4.7 (4.2)	△ 1.6 (1.0)	0.9 (0.7)	▲ 0.7 (0.3)	▲ 10.2 (7.1)	4.41 (4.44)
		2021年度	1,232	▼ 86.9 (89.8)	52.3 (53.7)	34.6 (36.1)	4.1 (4.2)	1.3 (1.1)	0.6 (0.8)	0.6 (0.4)	▲ 7.7 (4.9)	4.49 (4.49)
		2020年度	638	89.8 (89.8)	52.8 (50.3)	37.0 (39.5)	3.8 (4.8)	1.3 (1.2)	0.8 (0.9)	0.5 (0.4)	5.2 (4.1)	4.49 (4.44)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2022年度	983	▲ 93.7 (91.4)	▲ 43.9 (38.2)	▽ 49.7 (53.2)	▽ 5.2 (7.1)	1.1 (1.5)	0.9 (1.2)	0.2 (0.3)	▲ 4.36 (4.28)	
		2021年度	1,080	△ 93.7 (91.7)	▲ 45.6 (40.4)	▽ 48.1 (51.2)	▼ 4.8 (6.9)	1.5 (1.4)	0.8 (1.0)	0.6 (0.5)	▲ 4.37 (4.30)	
		2020年度	602	▲ 92.9 (88.8)	▲ 43.7 (34.6)	▽ 49.2 (54.3)	▽ 6.3 (8.7)	▽ 0.8 (2.4)	▽ 0.7 (1.9)	0.2 (0.5)	▲ 4.36 (4.20)	
(%) (点)												

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	1,123	▼ 14.0 (45.9)	▼ 5.3 (27.1)	▼ 8.7 (18.8)	26.4 (25.5)	▲ 34.6 (18.9)	▲ 24.9 (9.8)
		2021年度	1,251	▼ 21.3 (51.2)	▼ 9.0 (30.3)	▼ 12.3 (20.9)	△ 26.1 (23.6)	▲ 31.8 (16.7)	▲ 20.8 (8.6)
		2020年度	643	▼ 18.8 (50.5)	▼ 8.6 (29.3)	▼ 10.3 (21.2)	25.2 (23.1)	▲ 34.7 (17.6)	▲ 21.3 (8.8)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	1,123	94.5 (94.4)	41.3 (43.4)	53.2 (50.9)	4.8 (4.9)	0.7 (0.8)	0.7 (0.7)	- (0.1)	4.35 (4.37)
		2021年度	1,200	96.5 (96.4)	▽ 45.6 (48.9)	△ 50.9 (47.4)	2.8 (3.0)	0.7 (0.7)	0.5 (0.5)	0.2 (0.2)	4.41 (4.44)
		2020年度	618	98.1 (96.7)	46.1 (47.0)	51.9 (49.7)	1.5 (2.5)	0.5 (0.8)	0.2 (0.7)	0.3 (0.1)	4.43 (4.43)

(%) (点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2022年度	55	5.5 (5.9)	20.0 (22.8)	32.7 (34.3)	14.5 (10.2)	27.3 (26.8)
		2021年度	41	9.8 (8.5)	24.4 (23.2)	41.5 (37.9)	4.9 (7.9)	19.5 (22.6)
		2020年度	12	8.3 (11.6)	8.3 (20.0)	50.0 (40.0)	16.7 (9.5)	16.7 (18.9)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2022年度	1,123	91.8 (92.6)	45.5 (46.3)	46.3 (46.3)	6.7 (6.1)	1.5 (1.2)	0.9 (1.0)	△ 0.6 (0.3)	4.35 (4.37)
		2021年度	1,238	93.9 (93.9)	50.2 (49.9)	43.8 (44.1)	4.5 (4.9)	1.5 (1.2)	1.1 (0.9)	0.5 (0.3)	4.42 (4.42)
		2020年度	631	93.7 (91.5)	48.7 (45.9)	45.0 (45.6)	5.4 (6.8)	1.0 (1.6)	0.3 (1.1)	0.6 (0.5)	4.41 (4.35)

(%) (点)

『芸術工学教育センター』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	3,452	▼ 92.6 (93.6)	37.6 (39.2)	55.1 (54.5)	△ 6.6 (5.6)	0.8 (0.7)	0.6 (0.6)	0.2 (0.1)	▼ 4.29 (4.32)
		2021年度	2,793	93.1 (93.9)	41.2 (41.3)	51.8 (52.6)	6.2 (5.6)	0.8 (0.6)	0.6 (0.5)	0.1 (0.1)	4.33 (4.34)
		2020年度	2,290	90.7 (91.1)	▼ 31.6 (33.8)	59.1 (57.3)	8.1 (7.7)	1.2 (1.2)	0.7 (0.8)	0.4 (0.5)	4.21 (4.23)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	3,452	▼ 88.6 (90.4)	▼ 38.2 (41.0)	50.3 (49.4)	▲ 9.0 (7.5)	2.5 (2.1)	1.8 (1.6)	0.7 (0.5)	▼ 4.24 (4.29)
		2021年度	2,793	▼ 88.3 (90.6)	▼ 37.5 (39.8)	50.8 (50.8)	▲ 9.9 (8.0)	△ 1.8 (1.4)	1.2 (1.0)	0.6 (0.4)	▼ 4.23 (4.29)
		2020年度	2,296	▼ 86.9 (89.2)	▼ 33.1 (37.6)	△ 53.8 (51.6)	▲ 9.7 (8.2)	△ 3.4 (2.7)	2.3 (1.8)	1.1 (0.8)	▼ 4.16 (4.23)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	3,452	▼ 96.8 (97.5)	▼ 31.4 (33.6)	50.3 (50.6)	▲ 15.1 (13.4)	▲ 3.2 (2.5)	△ 2.8 (2.1)	0.4 (0.3)	▼ 4.10 (4.15)
		2021年度	2,796	▼ 97.1 (97.8)	30.8 (30.8)	52.2 (53.2)	14.2 (13.8)	△ 2.9 (2.2)	2.3 (1.9)	0.5 (0.3)	4.10 (4.12)
		2020年度	2,293	▼ 95.4 (96.4)	▼ 22.2 (25.9)	55.1 (54.7)	▲ 18.2 (15.9)	△ 4.6 (3.6)	3.4 (2.7)	1.2 (0.9)	▼ 3.94 (4.02)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	3,452	▼ 89.9 (91.4)	▼ 38.1 (40.4)	51.9 (51.0)	△ 8.3 (7.2)	1.8 (1.4)	1.3 (1.0)	0.5 (0.4)	▼ 4.26 (4.30)
		2021年度	2,796	▼ 90.7 (91.9)	40.2 (41.0)	50.5 (50.9)	7.8 (6.9)	△ 1.5 (1.1)	1.1 (0.9)	0.4 (0.3)	▼ 4.29 (4.32)
		2020年度	2,291	▼ 88.3 (89.9)	▼ 34.1 (37.7)	54.1 (52.2)	△ 9.5 (8.3)	2.2 (1.8)	1.3 (1.0)	0.9 (0.8)	▼ 4.19 (4.25)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	3,452	22.6 (21.9)	4.3 (4.3)	18.3 (17.6)	76.6 (77.2)	0.8 (1.0)	0.7 (0.8)	0.1 (0.1)
		2021年度	2,792	28.4 (27.4)	5.7 (6.2)	22.7 (21.2)	70.5 (71.5)	1.1 (1.1)	0.8 (0.8)	0.3 (0.2)
		2020年度	2,289	23.2 (22.6)	4.3 (4.4)	18.9 (18.2)	75.0 (75.7)	1.8 (1.7)	1.7 (1.5)	0.2 (0.2)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	2,912	91.7 (90.7)	41.4 (40.8)	50.3 (49.8)	6.5 (7.1)	1.8 (2.2)	1.6 (1.9)	0.2 (0.3)	4.31 (4.29)	
		2021年度	2,043	▲ 91.2 (89.3)	46.2 (44.7)	45.0 (44.6)	7.2 (7.6)	▼ 1.6 (3.1)	▼ 1.3 (2.4)	▽ 0.3 (0.7)	▲ 4.36 (4.30)	
		2020年度	1,117	89.8 (89.7)	42.8 (42.9)	47.0 (46.8)	7.6 (7.8)	2.6 (2.5)	1.8 (1.8)	0.8 (0.7)	4.29 (4.29)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2022年度	3,021	89.2 (89.8)	37.2 (37.5)	52.0 (52.4)	8.6 (8.4)	2.2 (1.8)	1.7 (1.5)	0.5 (0.3)	4.24 (4.25)	
		2021年度	2,542	89.9 (91.0)	42.0 (41.3)	47.9 (49.7)	7.5 (7.1)	△ 2.6 (2.0)	2.0 (1.6)	0.5 (0.4)	4.29 (4.30)	
		2020年度	2,034	87.7 (88.7)	38.1 (38.9)	49.6 (49.7)	9.8 (9.1)	2.5 (2.2)	1.5 (1.5)	1.0 (0.7)	4.22 (4.25)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	2,942	▼ 85.9 (87.6)	35.8 (36.9)	50.1 (50.7)	△ 10.2 (9.1)	△ 3.9 (3.2)	3.1 (2.6)	0.8 (0.6)	▼ 4.17 (4.21)	
		2021年度	2,471	▽ 87.9 (89.3)	41.5 (40.8)	▽ 46.4 (48.5)	9.2 (8.2)	2.9 (2.5)	2.3 (2.0)	0.6 (0.5)	4.26 (4.27)	
		2020年度	2,069	87.6 (87.8)	38.6 (39.0)	49.0 (48.8)	9.5 (9.2)	2.9 (3.0)	2.2 (2.4)	0.7 (0.6)	4.23 (4.23)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	3,236	▽ 87.9 (89.2)	39.9 (40.2)	48.1 (49.0)	9.2 (8.3)	2.8 (2.5)	2.2 (2.0)	0.6 (0.5)	4.24 (4.26)	
		2021年度	2,612	▼ 87.5 (89.5)	41.4 (41.3)	▽ 46.1 (48.2)	△ 9.2 (7.9)	△ 3.3 (2.6)	2.6 (2.1)	△ 0.8 (0.5)	▽ 4.25 (4.28)	
		2020年度	2,084	▼ 84.3 (86.7)	▽ 35.7 (38.0)	48.6 (48.7)	▲ 12.8 (10.7)	2.9 (2.6)	2.4 (2.2)	0.6 (0.5)	▼ 4.17 (4.22)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	3,452	93.4 (93.8)	46.2 (46.8)	47.2 (47.0)	6.0 (5.5)	0.6 (0.7)	0.5 (0.5)	0.1 (0.2)	4.39 (4.40)	
		2021年度	2,788	▼ 92.6 (94.1)	49.4 (50.0)	43.1 (44.1)	▲ 6.6 (5.3)	0.8 (0.7)	0.7 (0.6)	0.1 (0.1)	4.41 (4.43)	
		2020年度	2,295	▽ 92.0 (93.1)	▽ 45.9 (48.3)	46.1 (44.7)	△ 6.7 (5.6)	1.3 (1.3)	0.7 (0.8)	0.6 (0.5)	▽ 4.36 (4.40)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	3,115	70.4 (71.2)	33.2 (32.5)	37.2 (38.7)	7.1 (6.7)	0.7 (0.6)	0.4 (0.5)	0.2 (0.2)	21.8 (21.5)	4.31 (4.31)
		2021年度	2,690	73.3 (74.7)	35.3 (36.1)	38.0 (38.6)	10.4 (9.6)	1.3 (1.0)	1.1 (0.8)	0.2 (0.2)	14.9 (14.7)	4.26 (4.29)
		2020年度	2,280	▽ 67.4 (69.5)	▽ 30.0 (32.0)	37.3 (37.6)	10.5 (9.4)	1.6 (1.4)	0.9 (0.9)	0.7 (0.5)	20.5 (19.7)	▽ 4.20 (4.24)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2022年度	2,492	▽ 87.0 (88.6)	33.1 (34.7)	53.9 (53.9)	▲ 11.0 (9.4)	2.0 (2.0)	1.8 (1.7)	0.2 (0.3)	▽ 4.18 (4.21)	
		2021年度	1,451	▼ 73.8 (80.9)	36.7 (36.1)	▼ 37.1 (44.8)	▲ 24.2 (16.7)	2.0 (2.4)	1.5 (2.0)	0.5 (0.4)	▼ 4.08 (4.14)	
		2020年度	570	83.2 (85.9)	28.8 (31.4)	54.4 (54.5)	14.0 (12.0)	2.8 (2.1)	1.8 (1.4)	1.1 (0.7)	▽ 4.08 (4.14)	
(%) (点)												

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	3,452	▽ 10.4 (11.4)	▼ 2.9 (3.7)	7.5 (7.7)	31.0 (30.0)	39.5 (39.9)	19.1 (18.6)
		2021年度	2,789	23.5 (23.0)	5.9 (6.7)	17.6 (16.3)	▲ 42.0 (36.8)	▼ 26.1 (28.3)	▼ 8.4 (11.9)
		2020年度	2,312	▽ 21.3 (23.3)	▼ 5.7 (7.1)	15.7 (16.2)	▲ 43.0 (39.2)	29.7 (30.1)	▼ 6.0 (7.4)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	3,452	90.2 (90.9)	32.0 (32.9)	58.1 (58.0)	8.0 (7.2)	1.9 (1.8)	1.5 (1.5)	0.3 (0.3)	4.20 (4.22)
		2021年度	2,766	▼ 91.2 (92.9)	38.3 (37.7)	▼ 52.9 (55.1)	▲ 7.4 (6.0)	1.4 (1.2)	1.2 (0.9)	0.2 (0.3)	4.28 (4.29)
		2020年度	2,301	▼ 91.4 (93.0)	32.4 (34.0)	59.0 (59.0)	▲ 7.0 (5.7)	1.7 (1.4)	1.1 (1.0)	0.5 (0.4)	▼ 4.22 (4.25)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2022年度	318	5.3 (7.7)	32.4 (29.1)	21.7 (19.8)	18.6 (19.8)	22.0 (23.7)
		2021年度	240	6.7 (6.8)	32.9 (32.6)	20.4 (19.5)	15.4 (15.0)	24.6 (26.1)
		2020年度	194	13.9 (14.3)	25.8 (27.5)	23.2 (23.5)	15.5 (14.7)	21.6 (19.9)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2022年度	3,452	▼ 86.6 (88.3)	▽ 34.2 (35.9)	52.3 (52.4)	▲ 11.0 (9.6)	2.4 (2.1)	1.9 (1.6)	0.6 (0.5)	▼ 4.18 (4.22)
		2021年度	2,779	▼ 88.0 (89.9)	36.6 (37.8)	51.4 (52.1)	▲ 10.1 (8.6)	1.9 (1.6)	1.2 (1.0)	0.7 (0.5)	▼ 4.22 (4.26)
		2020年度	2,293	▼ 85.3 (87.4)	▼ 29.7 (33.6)	55.6 (53.8)	△ 10.8 (9.3)	3.9 (3.2)	2.8 (2.4)	1.1 (0.8)	▼ 4.10 (4.17)

(%)

(点)

『芸術工学教育センター』の語学科目について

・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	942	92.8	38.9	53.9	7.0	0.2	0.2	-	4.31
		2021年度	590	92.0	42.9	49.2	6.9	1.0	0.5	0.5	4.33
		2020年度	799	90.6	33.7	56.9	8.1	1.3	1.0	0.3	4.23

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	942	90.0	37.4	52.7	7.5	2.4	1.7	0.7	4.24
		2021年度	591	86.6	35.4	51.3	10.5	2.9	1.9	1.0	4.18
		2020年度	806	83.7	30.3	53.5	12.5	3.7	2.6	1.1	4.09

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	942	94.3	29.5	44.9	19.9	5.7	4.7	1.1	3.97
		2021年度	591	94.4	33.8	43.1	17.4	5.6	4.7	0.8	4.04
		2020年度	805	95.4	27.6	50.9	16.9	4.6	3.6	1.0	4.00

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	942	88.2	34.3	53.9	10.3	1.5	1.2	0.3	4.21
		2021年度	589	86.2	35.7	50.6	9.8	3.9	3.1	0.8	4.17
		2020年度	804	84.0	31.3	52.6	12.3	3.7	2.7	1.0	4.11

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	942	19.6	4.2	15.4	79.6	0.7	0.7	-
		2021年度	591	27.2	6.6	20.6	71.1	1.7	1.4	0.3
		2020年度	805	29.8	4.6	25.2	68.1	2.1	2.0	0.1

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	735	95.6	49.9	45.7	3.5	0.8	0.7	0.1		4.45
		2021年度	150	96.7	60.0	36.7	2.0	1.3	0.7	0.7		4.55
		2020年度	252	91.7	47.2	44.4	7.5	0.8	0.8	-		4.38
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でし たか	2022年度	898	92.5	41.5	51.0	5.7	1.8	1.6	0.2		4.32
		2021年度	585	90.4	46.7	43.8	6.5	3.1	2.4	0.7		4.33
		2020年度	766	90.2	43.7	46.5	6.3	3.5	2.6	0.9		4.30
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	869	83.8	38.3	45.5	11.2	5.1	3.9	1.2		4.16
		2021年度	429	86.2	42.7	43.6	8.4	5.4	3.7	1.6		4.22
		2020年度	647	85.3	43.1	42.2	9.4	5.3	3.6	1.7		4.21
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	935	87.2	42.7	44.5	9.6	3.2	2.2	1.0		4.26
		2021年度	420	89.8	45.7	44.0	7.9	2.4	1.7	0.7		4.32
		2020年度	510	85.1	43.9	41.2	12.5	2.4	1.2	1.2		4.25
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	942	93.7	46.1	47.7	5.6	0.6	0.4	0.2		4.39
		2021年度	592	89.5	48.3	41.2	8.8	1.7	1.0	0.7		4.35
		2020年度	808	87.9	43.6	44.3	10.1	2.0	1.5	0.5		4.29
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	921	74.4	36.8	37.6	4.9	0.4	0.2	0.2	20.3	4.39
		2021年度	570	79.8	41.1	38.8	8.1	2.1	1.2	0.9	10.0	4.31
		2020年度	805	76.8	41.7	35.0	9.8	2.5	1.4	1.1	10.9	4.29
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2022年度	695	90.5	38.8	51.7	7.5	2.0	1.6	0.4		4.27
		2021年度	285	67.4	38.6	28.8	31.2	1.4	0.7	0.7		4.04
		2020年度	111	77.5	44.1	33.3	19.8	2.7	0.9	1.8		4.17
(%) (点)												

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	942	12.7	3.1	9.7	36.9	42.9	7.4
		2021年度	592	25.2	5.6	19.6	50.7	22.0	2.2
		2020年度	814	32.4	9.2	23.2	49.3	17.3	1.0

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	942	90.8	31.1	59.7	6.9	2.3	1.9	0.4	4.19
		2021年度	590	89.5	38.3	51.2	7.5	3.1	2.9	0.2	4.25
		2020年度	811	93.1	39.2	53.9	4.9	2.0	1.8	0.1	4.30

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたもの と違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2022年度	80	5.0	28.8	33.8	13.8	18.8
		2021年度	62	9.7	24.2	32.3	14.5	19.4
		2020年度	54	7.4	29.6	38.9	11.1	13.0

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2022年度	942	88.7	34.9	53.8	8.6	2.7	1.9	0.7	4.20
		2021年度	588	85.9	37.8	48.1	10.2	3.9	3.2	0.7	4.19
		2020年度	807	85.7	33.8	51.9	10.5	3.7	2.4	1.4	4.14

(%) (点)

『芸術工学教育センター』の実技科目について

・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	121	95.0	53.7	41.3	5.0	-	-	-	4.49
		2021年度	141	96.5	58.2	38.3	3.5	-	-	-	4.55
		2020年度	54	87.0	53.7	33.3	13.0	-	-	-	4.41

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	121	95.0	60.3	34.7	4.1	0.8	0.8	-	4.55
		2021年度	141	97.2	63.1	34.0	2.8	-	-	-	4.60
		2020年度	54	87.0	50.0	37.0	9.3	3.7	3.7	-	4.33

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	121	100.0	71.9	23.1	5.0	-	-	-	4.67
		2021年度	141	99.3	60.3	34.8	4.3	0.7	0.7	-	4.55
		2020年度	54	100.0	61.1	31.5	7.4	-	-	-	4.54

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	121	93.4	59.5	33.9	5.8	0.8	0.8	-	4.52
		2021年度	141	90.8	58.9	31.9	9.2	-	-	-	4.50
		2020年度	54	87.0	63.0	24.1	13.0	-	-	-	4.50

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	121	13.2	7.4	5.8	85.1	1.7	-	1.7
		2021年度	141	28.4	17.7	10.6	68.8	2.8	2.8	-
		2020年度	54	18.5	5.6	13.0	79.6	1.9	1.9	-

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	119	95.0	62.2	32.8	3.4	1.7	1.7	-		4.55
		2021年度	140	97.1	73.6	23.6	2.9	-	-	-		4.71
		2020年度	54	96.3	66.7	29.6	3.7	-	-	-		4.63
										(%)	(点)	
15	テキストや教材、配 布資料は適切でし たか	2022年度	68	88.2	48.5	39.7	11.8	-	-	-		4.37
		2021年度	69	94.2	43.5	50.7	4.3	1.4	-	1.4		4.35
		2020年度	42	92.9	47.6	45.2	7.1	-	-	-		4.40
										(%)	(点)	
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	86	88.4	43.0	45.3	11.6	-	-	-		4.31
		2021年度	64	89.1	40.6	48.4	7.8	3.1	3.1	-		4.27
		2020年度	45	82.2	46.7	35.6	17.8	-	-	-		4.29
										(%)	(点)	
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	119	91.6	49.6	42.0	5.0	3.4	3.4	-		4.38
		2021年度	137	94.9	65.0	29.9	3.6	1.5	1.5	-		4.58
		2020年度	47	91.5	55.3	36.2	8.5	-	-	-		4.47
										(%)	(点)	
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	121	94.2	64.5	29.8	5.0	0.8	-	0.8		4.57
		2021年度	141	98.6	71.6	27.0	1.4	-	-	-		4.70
		2020年度	53	98.1	60.4	37.7	-	1.9	1.9	-		4.57
										(%)	(点)	
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	121	86.0	52.9	33.1	6.6	0.8	0.8	-	6.6	4.48
		2021年度	141	92.2	62.4	29.8	4.3	-	-	-	3.5	4.60
		2020年度	53	86.8	52.8	34.0	7.5	1.9	1.9	-	3.8	4.43
										(%)	(点)	
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2022年度	86	93.0	55.8	37.2	5.8	1.2	1.2	-		4.48
		2021年度	136	96.3	52.2	44.1	3.7	-	-	-		4.49
		2020年度	49	87.8	55.1	32.7	10.2	2.0	2.0	-		4.41
										(%)	(点)	

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	121	10.7	6.6	4.1	14.0	28.9	46.3
		2021年度	139	14.4	6.5	7.9	30.9	32.4	22.3
		2020年度	54	11.1	3.7	7.4	33.3	42.6	13.0

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	121	96.7	58.7	38.0	3.3	-	-	-	4.55
		2021年度	138	97.1	59.4	37.7	2.9	-	-	-	4.57
		2020年度	54	98.1	63.0	35.2	1.9	-	-	-	4.61

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2022年度	3	-	-	33.3	66.7	-
		2021年度	3	-	-	33.3	-	66.7
		2020年度	1	-	-	-	-	100.0

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2022年度	121	95.0	62.0	33.1	5.0	-	-	-	4.57
		2021年度	139	98.6	66.2	32.4	1.4	-	-	-	4.65
		2020年度	54	88.9	57.4	31.5	9.3	1.9	1.9	-	4.44

(%) (点)

開講学科別の結果

《詳細編》

2. 環境デザイン学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『環境デザイン学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.48～50〉

総合満足度の評価得点は4.38点（肯定的評価者＝92％）である。時系列で見ると、評価得点は、前年度より0.1ポイント以上高くなった。

Ⅰ. 授業内容について

4項目全ての評価得点が前年度と比べて高くなり、全体平均に近づいた。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった」の選択率が52％、「多すぎた」「少し多かった」を合わせた「多かった 計」は46％である。

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点は、7項目全て、前年度より高くなっている。「18. 教員の意欲・熱意（4.27％→4.39％）」「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意（4.32％→4.44％）」は前年度より0.1ポイント以上高くなっている。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）（16％）」と答えた人の割合が全体平均より高い。また、時系列で見ると前年度（4％）より高くなっており、教員に質問や相談をしたという人の割合が減ったことがわかる。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「3時間以上（40％）」の選択率が最も高い。時系列で見ると「3時間以上」は直近2年より高くなっているが、「2～3時間（30％→16％）」は前年度より14ポイント低くなっている。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.44点（肯定的評価者の割合97％）で、評価得点は前年度より0.1ポイント程度高くなった。

『環境デザイン学科』の講義科目について

〈数表:p.51～53〉

総合満足度の評価得点は4.33点（肯定的評価者＝93％）で、評価得点は全体平均より0.1ポイント高くなっている。

Ⅰ. 授業内容について

評価得点は、4項目全て、全体平均より高い。時系列で見ると「10. 授業内容の理解度（4.12点→4.24点）」は前年度より0.1ポイント以上高くなった。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（72％→82％）」の選択率が前年度から10ポイント高くなった。「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（27％→17％）」の比率は、前年度から10ポイント低くなった。

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、「16. 板書やスライドの見やすさ（4.28点）」「17. 教員の話し方のわかりやすさ（4.37点）」「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.28点）」は全体平均より高い。時系列で見ると「2（4.18点→4.28点）」は前年度より0.1ポイント高くなった。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の選択率が23％で、評価得点（4.27点）は全体平均並みである。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、全体平均と比べると「1時間未満（46％）」の選択率が高く、「0時間（13％）」の選択率が低い。「3時間以上」と「2～3時間」を合わせた「2時間以上 計（30％→12％）」の割合は、前年度より18ポイント低くなった。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価は全体平均と同じ程度（評価得点＝4.27点、肯定的評価者の割合＝91％）である。

『環境デザイン学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	960	94.6 (94.0)	△ 45.1 (41.8)	49.5 (52.3)	5.0 (5.4)	0.4 (0.6)	0.3 (0.5)	0.1 (0.1)	△ 4.39 (4.35)
		2021年度	855	▲ 96.5 (94.3)	▽ 40.1 (44.4)	▲ 56.4 (49.9)	▽ 3.5 (5.2)	▽ - (0.5)	- (0.4)	- (0.1)	4.37 (4.38)
		2020年度	472	92.4 (91.7)	38.1 (36.1)	54.2 (55.6)	6.8 (7.2)	0.8 (1.1)	0.6 (0.8)	0.2 (0.3)	4.29 (4.26)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	960	▲ 94.5 (92.1)	▲ 53.1 (45.9)	▼ 41.4 (46.2)	▼ 4.1 (6.2)	1.5 (1.7)	1.1 (1.3)	0.3 (0.4)	▲ 4.46 (4.36)
		2021年度	859	▲ 95.3 (92.6)	▽ 43.2 (46.7)	▲ 52.2 (46.0)	▽ 4.3 (6.1)	▽ 0.3 (1.2)	0.3 (0.9)	- (0.3)	4.38 (4.38)
		2020年度	470	92.1 (90.5)	45.1 (42.2)	47.0 (48.4)	6.4 (7.3)	1.5 (2.2)	1.1 (1.6)	0.4 (0.6)	4.35 (4.30)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	960	98.3 (97.7)	▲ 41.8 (37.6)	46.6 (48.0)	▽ 10.0 (12.1)	1.7 (2.3)	1.4 (1.9)	0.3 (0.4)	▲ 4.28 (4.21)
		2021年度	856	98.5 (97.9)	▽ 31.1 (34.8)	53.5 (51.0)	13.9 (12.0)	1.5 (2.1)	1.5 (1.8)	- (0.3)	4.14 (4.18)
		2020年度	472	96.8 (97.0)	32.2 (29.6)	49.6 (53.2)	15.0 (14.2)	3.2 (3.0)	3.0 (2.3)	0.2 (0.7)	4.11 (4.09)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	960	▲ 95.4 (92.7)	▲ 50.3 (45.5)	45.1 (47.2)	▼ 3.3 (6.2)	1.3 (1.1)	1.0 (0.9)	0.2 (0.3)	▲ 4.44 (4.37)
		2021年度	855	▲ 96.0 (93.2)	▽ 43.2 (47.1)	▲ 52.9 (46.1)	▼ 3.4 (5.7)	0.6 (1.1)	0.6 (0.9)	- (0.2)	4.39 (4.39)
		2020年度	468	91.5 (90.7)	46.4 (42.1)	45.1 (48.7)	7.5 (7.6)	1.1 (1.7)	0.9 (1.1)	0.2 (0.6)	4.37 (4.30)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	960	27.3 (26.6)	6.3 (5.4)	21.0 (21.3)	70.8 (72.4)	▲ 1.9 (0.9)	△ 1.5 (0.8)	△ 0.4 (0.1)
		2021年度	852	▲ 38.7 (33.1)	9.3 (8.5)	▲ 29.5 (24.6)	▼ 60.6 (65.9)	0.7 (1.0)	0.7 (0.8)	- (0.2)
		2020年度	470	25.5 (28.3)	4.9 (6.0)	20.6 (22.3)	73.2 (70.2)	1.3 (1.6)	0.9 (1.4)	0.4 (0.2)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	908	▽ 89.5 (91.4)	41.7 (42.7)	47.8 (48.7)	△ 8.6 (6.5)	1.9 (2.1)	1.5 (1.7)	0.3 (0.4)	/	4.29 (4.32)
		2021年度	561	89.3 (91.4)	▼ 41.2 (46.9)	48.1 (44.5)	6.8 (6.5)	▲ 3.9 (2.1)	△ 2.9 (1.7)	△ 1.1 (0.4)	/	▼ 4.25 (4.36)
		2020年度	282	△ 95.4 (91.7)	▲ 52.8 (44.9)	42.6 (46.8)	3.9 (6.5)	0.7 (1.8)	- (1.3)	0.7 (0.5)	/	▲ 4.47 (4.34)
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2022年度	914	91.0 (91.0)	41.6 (39.0)	49.5 (52.0)	7.2 (7.4)	1.8 (1.6)	1.6 (1.3)	0.1 (0.3)	/	4.31 (4.28)
		2021年度	795	91.3 (91.7)	41.0 (43.1)	50.3 (48.6)	7.2 (6.6)	1.5 (1.7)	1.1 (1.4)	0.4 (0.3)	/	4.30 (4.33)
		2020年度	420	90.2 (90.3)	43.3 (40.6)	46.9 (49.7)	8.3 (7.7)	1.4 (2.0)	1.2 (1.4)	0.2 (0.6)	/	4.32 (4.28)
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	946	90.0 (88.0)	40.0 (37.4)	50.0 (50.6)	7.5 (9.1)	2.5 (2.9)	2.4 (2.4)	0.1 (0.5)	/	△ 4.27 (4.22)
		2021年度	767	87.7 (89.2)	39.4 (41.7)	48.4 (47.5)	8.2 (8.4)	▲ 4.0 (2.4)	▲ 3.3 (1.8)	0.8 (0.5)	/	▽ 4.22 (4.28)
		2020年度	450	86.7 (87.7)	40.0 (39.1)	46.7 (48.6)	9.6 (9.4)	3.8 (2.9)	2.9 (2.2)	0.9 (0.7)	/	4.22 (4.23)
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	958	▲ 92.5 (89.4)	43.0 (40.9)	49.5 (48.4)	6.5 (8.1)	▼ 1.0 (2.6)	▽ 1.0 (2.1)	▽ - (0.5)	/	▲ 4.34 (4.27)
		2021年度	853	90.3 (90.1)	▼ 39.5 (43.9)	▲ 50.8 (46.2)	7.7 (7.6)	2.0 (2.4)	1.9 (1.9)	0.1 (0.4)	/	4.28 (4.31)
		2020年度	468	88.5 (87.7)	41.2 (39.9)	47.2 (47.8)	8.8 (9.9)	2.8 (2.4)	1.7 (1.9)	1.1 (0.6)	/	4.26 (4.25)
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	960	93.9 (94.2)	47.9 (47.6)	45.9 (46.6)	5.3 (5.1)	0.8 (0.8)	0.5 (0.6)	0.3 (0.2)	/	4.41 (4.41)
		2021年度	855	93.1 (94.2)	▼ 41.6 (51.9)	▲ 51.5 (42.3)	5.5 (5.0)	△ 1.4 (0.8)	▲ 1.3 (0.6)	0.1 (0.2)	/	▼ 4.33 (4.45)
		2020年度	471	91.7 (92.6)	46.5 (48.6)	45.2 (44.0)	7.0 (6.2)	1.3 (1.2)	1.1 (0.8)	0.2 (0.4)	/	4.37 (4.40)
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	937	▼ 73.5 (78.8)	▼ 33.8 (39.7)	39.7 (39.1)	5.7 (5.5)	0.5 (0.8)	0.3 (0.6)	0.2 (0.2)	▲ 20.3 (14.9)	4.34 (4.38) ※ ¹
		2021年度	835	▽ 79.4 (82.5)	▼ 36.6 (45.2)	▲ 42.8 (37.3)	8.1 (6.9)	1.1 (1.1)	1.1 (0.8)	- (0.3)	11.4 (9.6)	▼ 4.30 (4.40) ※ ¹
		2020年度	438	▼ 67.8 (78.5)	▼ 32.6 (40.5)	35.2 (38.0)	8.9 (7.6)	1.4 (1.5)	1.1 (0.9)	0.2 (0.5)	▲ 21.9 (12.4)	4.27 (4.34) ※ ¹
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2022年度	898	89.8 (90.0)	39.9 (36.8)	▽ 49.9 (53.3)	8.0 (8.2)	2.2 (1.8)	2.1 (1.5)	0.1 (0.3)	/	4.27 (4.25)
		2021年度	623	87.8 (86.6)	36.4 (38.9)	51.4 (47.8)	10.4 (11.6)	1.8 (1.8)	1.4 (1.4)	0.3 (0.4)	/	4.22 (4.23)
		2020年度	191	89.0 (87.5)	40.3 (34.0)	48.7 (53.5)	8.4 (10.2)	2.6 (2.3)	1.6 (1.7)	1.0 (0.6)	/	4.26 (4.19)
(%) (点)												

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	960	27.7 (26.2)	▲ 16.6 (13.7)	11.1 (12.6)	26.6 (28.4)	△ 34.5 (31.1)	▼ 11.3 (14.2)
		2021年度	857	▲ 47.8 (36.3)	△ 21.0 (17.8)	▲ 26.8 (18.5)	34.0 (31.2)	▼ 14.8 (22.5)	▼ 3.4 (9.9)
		2020年度	472	△ 40.0 (35.0)	16.7 (16.1)	△ 23.3 (18.8)	34.3 (33.9)	20.1 (23.9)	5.5 (7.3)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	960	93.2 (92.4)	△ 41.4 (37.5)	51.9 (54.9)	5.2 (6.2)	1.6 (1.4)	1.4 (1.2)	0.2 (0.2)	△ 4.33 (4.28)
		2021年度	844	95.7 (94.4)	▼ 37.2 (43.3)	▲ 58.5 (51.1)	3.7 (4.6)	0.6 (1.0)	0.5 (0.8)	0.1 (0.2)	4.32 (4.36)
		2020年度	471	95.5 (94.5)	42.3 (39.8)	53.3 (54.6)	4.0 (4.3)	0.4 (1.2)	0.2 (0.9)	0.2 (0.3)	4.37 (4.33)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2022年度	59	▲ 16.9 (6.8)	30.5 (27.0)	▽ 11.9 (25.7)	16.9 (16.4)	23.7 (24.1)
		2021年度	36	8.3 (7.6)	27.8 (28.7)	30.6 (26.4)	5.6 (12.8)	27.8 (24.5)
		2020年度	21	9.5 (12.7)	19.0 (25.9)	▲ 57.1 (29.4)	14.3 (13.0)	▽ - (19.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2022年度	960	△ 92.4 (90.3)	△ 44.1 (40.5)	48.3 (49.7)	▽ 6.3 (8.0)	1.4 (1.8)	1.0 (1.4)	0.3 (0.4)	▲ 4.35 (4.29)
		2021年度	844	92.2 (91.7)	▼ 36.3 (43.8)	▲ 55.9 (47.8)	6.4 (6.8)	1.4 (1.5)	1.2 (1.1)	0.2 (0.4)	▼ 4.27 (4.34)
		2020年度	467	89.7 (88.9)	40.7 (38.7)	49.0 (50.2)	8.4 (8.5)	1.9 (2.6)	1.5 (1.9)	0.4 (0.8)	4.28 (4.24)

(%)

(点)

『環境デザイン学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	350	95.1 (94.7)	48.3 (45.0)	46.9 (49.7)	4.0 (4.8)	0.9 (0.5)	0.6 (0.3)	0.3 (0.1)	4.42 (4.39)
		2021年度	419	94.5 (94.8)	▼ 38.2 (47.3)	▲ 56.3 (47.6)	5.5 (4.7)	- (0.4)	- (0.3)	- (0.1)	▼ 4.33 (4.42)
		2020年度	154	92.9 (92.8)	▽ 29.2 (39.1)	△ 63.6 (53.7)	5.8 (6.3)	1.3 (0.9)	1.3 (0.7)	- (0.2)	4.21 (4.31)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	350	95.4 (94.3)	57.1 (52.6)	38.3 (41.7)	3.7 (4.6)	0.9 (1.1)	0.9 (0.8)	- (0.3)	4.52 (4.46)
		2021年度	421	94.5 (95.1)	▼ 46.3 (54.2)	▲ 48.2 (41.0)	5.2 (3.9)	0.2 (1.0)	0.2 (0.8)	- (0.2)	▽ 4.41 (4.48)
		2020年度	153	92.2 (94.0)	47.7 (50.8)	44.4 (43.2)	6.5 (4.7)	1.3 (1.2)	0.7 (0.9)	0.7 (0.3)	4.38 (4.43)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	350	98.0 (98.5)	46.0 (42.9)	45.4 (46.3)	6.6 (9.3)	2.0 (1.5)	1.7 (1.1)	0.3 (0.3)	4.35 (4.30)
		2021年度	420	98.8 (98.3)	▼ 31.7 (38.1)	53.8 (50.2)	△ 13.3 (9.9)	1.2 (1.7)	1.2 (1.6)	- (0.2)	▽ 4.16 (4.25)
		2020年度	154	96.8 (98.2)	29.9 (34.1)	48.7 (52.5)	▲ 18.2 (11.5)	3.2 (1.8)	3.2 (1.4)	- (0.4)	▽ 4.05 (4.19)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	350	94.9 (95.0)	54.9 (53.0)	40.0 (42.0)	3.7 (4.2)	1.4 (0.8)	1.1 (0.6)	0.3 (0.2)	4.48 (4.47)
		2021年度	419	94.7 (95.3)	▼ 44.6 (54.0)	▲ 50.1 (41.3)	4.5 (3.9)	0.7 (0.8)	0.7 (0.7)	- (0.1)	▼ 4.39 (4.48)
		2020年度	153	▼ 88.2 (93.6)	43.8 (49.9)	44.4 (43.7)	▲ 10.5 (5.3)	1.3 (1.1)	1.3 (0.8)	- (0.3)	▽ 4.31 (4.42)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	350	▲ 46.0 (33.7)	▲ 11.4 (6.8)	▲ 34.6 (26.9)	▼ 52.3 (65.4)	1.7 (0.9)	0.6 (0.7)	▲ 1.1 (0.2)
		2021年度	419	▲ 50.8 (39.5)	12.6 (10.7)	▲ 38.2 (28.8)	▼ 48.9 (59.8)	0.2 (0.8)	0.2 (0.6)	- (0.1)
		2020年度	154	39.0 (35.1)	6.5 (8.3)	32.5 (26.8)	61.0 (63.7)	- (1.2)	- (1.0)	- (0.2)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	336	89.9 (91.4)	45.2 (43.0)	44.6 (48.4)	8.3 (6.5)	1.8 (2.1)	1.2 (1.7)	0.6 (0.4)	/	4.33 (4.32)
		2021年度	417	▼ 87.8 (92.8)	▽ 42.4 (47.6)	45.3 (45.2)	7.9 (5.8)	▲ 4.3 (1.4)	▲ 3.1 (1.2)	▲ 1.2 (0.2)	/	▼ 4.25 (4.39)
		2020年度	149	95.3 (93.3)	52.3 (46.0)	43.0 (47.3)	4.0 (5.4)	0.7 (1.4)	- (1.0)	0.7 (0.4)	/	4.46 (4.38)
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2022年度	344	90.7 (92.0)	43.0 (39.9)	47.7 (52.1)	7.0 (6.6)	2.3 (1.4)	△ 2.3 (1.0)	- (0.3)	/	4.31 (4.30)
		2021年度	367	▽ 89.6 (92.5)	▽ 38.1 (44.4)	51.5 (48.2)	△ 9.3 (6.3)	1.1 (1.2)	0.8 (1.0)	0.3 (0.2)	/	▼ 4.26 (4.35)
		2020年度	146	91.1 (92.3)	43.2 (41.5)	47.9 (50.8)	7.5 (6.4)	1.4 (1.2)	1.4 (0.9)	- (0.4)	/	4.33 (4.32)
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	338	87.9 (89.3)	40.2 (37.6)	47.6 (51.7)	9.8 (8.6)	2.4 (2.1)	2.1 (1.8)	0.3 (0.3)	/	4.25 (4.25)
		2021年度	389	▽ 85.9 (89.3)	▼ 35.0 (42.4)	50.9 (46.8)	10.8 (8.7)	3.3 (2.0)	△ 2.8 (1.5)	0.5 (0.5)	/	▼ 4.17 (4.29)
		2020年度	140	87.9 (88.3)	37.1 (37.9)	50.7 (50.4)	12.1 (9.5)	- (2.2)	- (1.7)	- (0.5)	/	4.25 (4.24)
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	348	90.5 (90.0)	42.0 (41.2)	48.6 (48.7)	7.8 (7.5)	1.7 (2.6)	1.7 (2.1)	- (0.4)	/	4.31 (4.28)
		2021年度	416	88.0 (90.5)	▼ 37.0 (45.7)	△ 51.0 (44.8)	9.6 (7.3)	2.4 (2.1)	2.4 (1.8)	- (0.3)	/	▼ 4.23 (4.34)
		2020年度	152	▼ 82.2 (89.5)	▽ 32.2 (41.3)	50.0 (48.2)	▲ 15.1 (8.3)	2.6 (2.3)	1.3 (1.7)	1.3 (0.6)	/	▼ 4.11 (4.28)
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	350	93.4 (94.6)	47.1 (48.4)	46.3 (46.2)	5.1 (4.5)	1.4 (0.9)	1.1 (0.7)	0.3 (0.2)	/	4.39 (4.42)
		2021年度	419	▼ 90.0 (94.8)	▼ 39.4 (53.6)	▲ 50.6 (41.2)	▲ 8.1 (4.4)	▲ 1.9 (0.8)	▲ 1.9 (0.6)	- (0.1)	/	▼ 4.27 (4.48)
		2020年度	154	▼ 85.7 (93.2)	42.9 (50.0)	42.9 (43.2)	▲ 13.6 (6.0)	0.6 (0.8)	0.6 (0.6)	- (0.3)	/	▼ 4.28 (4.42)
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	350	▼ 79.4 (87.7)	▽ 42.0 (47.7)	37.4 (40.1)	4.0 (4.2)	0.3 (1.0)	- (0.7)	0.3 (0.3)	▲ 16.3 (7.1)	4.44 (4.44)
		2021年度	418	▽ 86.4 (89.8)	▼ 42.6 (53.7)	▲ 43.8 (36.1)	▲ 7.7 (4.2)	1.9 (1.1)	▲ 1.9 (0.8)	- (0.4)	4.1 (4.9)	▼ 4.32 (4.49)
		2020年度	148	85.1 (89.8)	▼ 36.5 (50.3)	△ 48.6 (39.5)	7.4 (4.8)	2.0 (1.2)	2.0 (0.9)	- (0.4)	5.4 (4.1)	▼ 4.26 (4.44)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2022年度	331	▼ 86.4 (91.4)	42.3 (38.2)	▼ 44.1 (53.2)	▲ 10.9 (7.1)	2.7 (1.5)	△ 2.4 (1.2)	0.3 (0.3)	/	4.26 (4.28)
		2021年度	412	89.3 (91.7)	37.1 (40.4)	52.2 (51.2)	9.2 (6.9)	1.5 (1.4)	1.0 (1.0)	0.5 (0.5)	/	4.25 (4.30)
		2020年度	135	90.4 (88.8)	37.0 (34.6)	53.3 (54.3)	7.4 (8.7)	2.2 (2.4)	1.5 (1.9)	0.7 (0.5)	/	4.24 (4.20)
(%) (点)												

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	350	▲ 56.0 (45.9)	▲ 40.0 (27.1)	16.0 (18.8)	21.1 (25.5)	15.1 (18.9)	7.7 (9.8)
		2021年度	420	▲ 66.4 (51.2)	▲ 36.7 (30.3)	▲ 29.8 (20.9)	24.8 (23.6)	▼ 7.9 (16.7)	▼ 1.0 (8.6)
		2020年度	154	51.3 (50.5)	32.5 (29.3)	18.8 (21.2)	24.7 (23.1)	18.2 (17.6)	5.8 (8.8)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	350	96.6 (94.4)	47.7 (43.4)	48.9 (50.9)	3.1 (4.9)	0.3 (0.8)	- (0.7)	0.3 (0.1)	△ 4.44 (4.37)
		2021年度	414	95.9 (96.4)	▼ 40.1 (48.9)	▲ 55.8 (47.4)	3.4 (3.0)	0.7 (0.7)	0.7 (0.5)	- (0.2)	▼ 4.35 (4.44)
		2020年度	154	95.5 (96.7)	47.4 (47.0)	48.1 (49.7)	4.5 (2.5)	- (0.8)	- (0.7)	- (0.1)	4.43 (4.43)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2022年度	10	20.0 (5.9)	40.0 (22.8)	10.0 (34.3)	- (10.2)	30.0 (26.8)
		2021年度	17	11.8 (8.5)	23.5 (23.2)	41.2 (37.9)	5.9 (7.9)	17.6 (22.6)
		2020年度	7	14.3 (11.6)	14.3 (20.0)	57.1 (40.0)	14.3 (9.5)	- (18.9)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2022年度	350	91.7 (92.6)	48.0 (46.3)	43.7 (46.3)	7.1 (6.1)	1.1 (1.2)	0.9 (1.0)	0.3 (0.3)	4.38 (4.37)
		2021年度	414	▼ 89.9 (93.9)	▼ 37.4 (49.9)	▲ 52.4 (44.1)	▲ 8.0 (4.9)	2.2 (1.2)	▲ 2.2 (0.9)	- (0.3)	▼ 4.25 (4.42)
		2020年度	152	▽ 86.2 (91.5)	▽ 37.5 (45.9)	48.7 (45.6)	△ 11.2 (6.8)	2.6 (1.6)	2.0 (1.1)	0.7 (0.5)	▼ 4.20 (4.35)

(%)

(点)

『環境デザイン学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	610	94.3 (93.6)	△ 43.3 (39.2)	51.0 (54.5)	5.6 (5.6)	0.2 (0.7)	0.2 (0.6)	- (0.1)	△ 4.37 (4.32)
		2021年度	436	▲ 98.4 (93.9)	42.0 (41.3)	56.4 (52.6)	▼ 1.6 (5.6)	- (0.6)	- (0.5)	- (0.1)	△ 4.40 (4.34)
		2020年度	318	92.1 (91.1)	▲ 42.5 (33.8)	▼ 49.7 (57.3)	7.2 (7.7)	0.6 (1.2)	0.3 (0.8)	0.3 (0.5)	▲ 4.34 (4.23)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	610	▲ 93.9 (90.4)	▲ 50.8 (41.0)	▼ 43.1 (49.4)	▼ 4.3 (7.5)	1.8 (2.1)	1.3 (1.6)	0.5 (0.5)	▲ 4.42 (4.29)
		2021年度	438	▲ 96.1 (90.6)	40.2 (39.8)	△ 55.9 (50.8)	▼ 3.4 (8.0)	0.5 (1.4)	0.5 (1.0)	- (0.4)	△ 4.36 (4.29)
		2020年度	317	92.1 (89.2)	△ 43.8 (37.6)	48.3 (51.6)	6.3 (8.2)	1.6 (2.7)	1.3 (1.8)	0.3 (0.8)	▲ 4.34 (4.23)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	610	98.5 (97.5)	▲ 39.3 (33.6)	47.2 (50.6)	12.0 (13.4)	1.5 (2.5)	1.1 (2.1)	0.3 (0.3)	▲ 4.24 (4.15)
		2021年度	436	98.2 (97.8)	30.5 (30.8)	53.2 (53.2)	14.4 (13.8)	1.8 (2.2)	1.8 (1.9)	- (0.3)	4.12 (4.12)
		2020年度	318	96.9 (96.4)	▲ 33.3 (25.9)	50.0 (54.7)	13.5 (15.9)	3.1 (3.6)	2.8 (2.7)	0.3 (0.9)	▲ 4.13 (4.02)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	610	▲ 95.7 (91.4)	▲ 47.7 (40.4)	48.0 (51.0)	▼ 3.1 (7.2)	1.1 (1.4)	1.0 (1.0)	0.2 (0.4)	▲ 4.42 (4.30)
		2021年度	436	▲ 97.2 (91.9)	41.7 (41.0)	55.5 (50.9)	▼ 2.3 (6.9)	0.5 (1.1)	0.5 (0.9)	- (0.3)	△ 4.39 (4.32)
		2020年度	315	93.0 (89.9)	▲ 47.6 (37.7)	▼ 45.4 (52.2)	6.0 (8.3)	1.0 (1.8)	0.6 (1.0)	0.3 (0.8)	▲ 4.39 (4.25)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	610	▼ 16.6 (21.9)	3.3 (4.3)	▼ 13.3 (17.6)	△ 81.5 (77.2)	△ 2.0 (1.0)	▲ 2.0 (0.8)	- (0.1)
		2021年度	433	27.0 (27.4)	6.0 (6.2)	21.0 (21.2)	71.8 (71.5)	1.2 (1.1)	1.2 (0.8)	- (0.2)
		2020年度	316	19.0 (22.6)	4.1 (4.4)	14.9 (18.2)	79.1 (75.7)	1.9 (1.7)	1.3 (1.5)	0.6 (0.2)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	572	89.3 (90.7)	39.7 (40.8)	49.7 (49.8)	8.7 (7.1)	1.9 (2.2)	1.7 (1.9)	0.2 (0.3)	/	4.27 (4.29)
		2021年度	144	93.8 (89.3)	37.5 (44.7)	▲ 56.3 (44.6)	3.5 (7.6)	2.8 (3.1)	2.1 (2.4)	0.7 (0.7)	/	4.28 (4.30)
		2020年度	133	△ 95.5 (89.7)	△ 53.4 (42.9)	42.1 (46.8)	3.8 (7.8)	0.8 (2.5)	- (1.8)	0.8 (0.7)	/	▲ 4.47 (4.29)
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2022年度	570	91.2 (89.8)	40.7 (37.5)	50.5 (52.4)	7.4 (8.4)	1.4 (1.8)	1.2 (1.5)	0.2 (0.3)	/	4.30 (4.25)
		2021年度	428	92.8 (91.0)	43.5 (41.3)	49.3 (49.7)	5.4 (7.1)	1.9 (2.0)	1.4 (1.6)	0.5 (0.4)	/	4.34 (4.30)
		2020年度	274	89.8 (88.7)	43.4 (38.9)	46.4 (49.7)	8.8 (9.1)	1.5 (2.2)	1.1 (1.5)	0.4 (0.7)	/	4.31 (4.25)
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	608	▲ 91.1 (87.6)	39.8 (36.9)	51.3 (50.7)	▽ 6.3 (9.1)	2.6 (3.2)	2.6 (2.6)	- (0.6)	/	△ 4.28 (4.21)
		2021年度	378	89.7 (89.3)	43.9 (40.8)	45.8 (48.5)	5.6 (8.2)	▲ 4.8 (2.5)	△ 3.7 (2.0)	1.1 (0.5)	/	4.28 (4.27)
		2020年度	310	86.1 (87.8)	41.3 (39.0)	44.8 (48.8)	8.4 (9.2)	△ 5.5 (3.0)	△ 4.2 (2.4)	1.3 (0.6)	/	4.21 (4.23)
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	610	▲ 93.6 (89.2)	43.6 (40.2)	50.0 (49.0)	▽ 5.7 (8.3)	▼ 0.7 (2.5)	▽ 0.7 (2.0)	- (0.5)	/	▲ 4.37 (4.26)
		2021年度	437	△ 92.4 (89.5)	41.9 (41.3)	50.6 (48.2)	5.9 (7.9)	1.6 (2.6)	1.4 (2.1)	0.2 (0.5)	/	4.32 (4.28)
		2020年度	316	△ 91.5 (86.7)	▲ 45.6 (38.0)	45.9 (48.7)	▼ 5.7 (10.7)	2.8 (2.6)	1.9 (2.2)	0.9 (0.5)	/	▲ 4.33 (4.22)
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	610	94.1 (93.8)	48.4 (46.8)	45.7 (47.0)	5.4 (5.5)	0.5 (0.7)	0.2 (0.5)	0.3 (0.2)	/	4.42 (4.40)
		2021年度	436	96.1 (94.1)	▼ 43.8 (50.0)	▲ 52.3 (44.1)	▽ 3.0 (5.3)	0.9 (0.7)	0.7 (0.6)	0.2 (0.1)	/	4.39 (4.43)
		2020年度	317	94.6 (93.1)	48.3 (48.3)	46.4 (44.7)	3.8 (5.6)	1.6 (1.3)	1.3 (0.8)	0.3 (0.5)	/	4.41 (4.40)
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	587	70.0 (71.2)	29.0 (32.5)	41.1 (38.7)	6.6 (6.7)	0.7 (0.6)	0.5 (0.5)	0.2 (0.2)	22.7 (21.5)	4.27 (4.31) ※ ¹
		2021年度	417	72.4 (74.7)	▽ 30.7 (36.1)	41.7 (38.6)	8.6 (9.6)	0.2 (1.0)	0.2 (0.8)	- (0.2)	△ 18.7 (14.7)	4.27 (4.29) ※ ¹
		2020年度	290	▼ 59.0 (69.5)	30.7 (32.0)	▼ 28.3 (37.6)	9.7 (9.4)	1.0 (1.4)	0.7 (0.9)	0.3 (0.5)	▲ 30.3 (19.7)	4.27 (4.24) ※ ¹
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2022年度	567	△ 91.7 (88.6)	38.4 (34.7)	53.3 (53.9)	▽ 6.3 (9.4)	1.9 (2.0)	1.9 (1.7)	- (0.3)	/	△ 4.28 (4.21)
		2021年度	211	84.8 (80.9)	35.1 (36.1)	49.8 (44.8)	12.8 (16.7)	2.4 (2.4)	2.4 (2.0)	- (0.4)	/	4.18 (4.14)
		2020年度	56	85.7 (85.9)	▲ 48.2 (31.4)	▽ 37.5 (54.5)	10.7 (12.0)	3.6 (2.1)	1.8 (1.4)	1.8 (0.7)	/	4.29 (4.14)
(%) (点)												

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	610	11.5 (11.4)	3.1 (3.7)	8.4 (7.7)	29.7 (30.0)	▲ 45.6 (39.9)	▼ 13.3 (18.6)
		2021年度	437	▲ 30.0 (23.0)	5.9 (6.7)	▲ 24.0 (16.3)	▲ 42.8 (36.8)	▼ 21.5 (28.3)	▼ 5.7 (11.9)
		2020年度	318	▲ 34.6 (23.3)	9.1 (7.1)	▲ 25.5 (16.2)	39.0 (39.2)	▼ 21.1 (30.1)	5.3 (7.4)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	610	91.3 (90.9)	△ 37.7 (32.9)	▽ 53.6 (58.0)	6.4 (7.2)	2.3 (1.8)	2.1 (1.5)	0.2 (0.3)	4.27 (4.22)
		2021年度	430	△ 95.6 (92.9)	34.4 (37.7)	△ 61.2 (55.1)	4.0 (6.0)	0.5 (1.2)	0.2 (0.9)	0.2 (0.3)	4.29 (4.29)
		2020年度	317	95.6 (93.0)	△ 39.7 (34.0)	55.8 (59.0)	3.8 (5.7)	0.6 (1.4)	0.3 (1.0)	0.3 (0.4)	△ 4.34 (4.25)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2022年度	49	△ 16.3 (7.7)	28.6 (29.1)	12.2 (19.8)	20.4 (19.8)	22.4 (23.7)
		2021年度	19	5.3 (6.8)	31.6 (32.6)	21.1 (19.5)	5.3 (15.0)	36.8 (26.1)
		2020年度	14	7.1 (14.3)	21.4 (27.5)	▲ 57.1 (23.5)	14.3 (14.7)	- (19.9)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2022年度	610	▲ 92.8 (88.3)	▲ 41.8 (35.9)	51.0 (52.4)	▼ 5.7 (9.6)	1.5 (2.1)	1.1 (1.6)	0.3 (0.5)	▲ 4.33 (4.22)
		2021年度	430	▲ 94.4 (89.9)	35.1 (37.8)	▲ 59.3 (52.1)	▼ 4.9 (8.6)	0.7 (1.6)	0.2 (1.0)	0.5 (0.5)	4.28 (4.26)
		2020年度	315	△ 91.4 (87.4)	▲ 42.2 (33.6)	49.2 (53.8)	7.0 (9.3)	1.6 (3.2)	1.3 (2.4)	0.3 (0.8)	▲ 4.32 (4.17)

(%)

(点)

開講学科別の結果

《詳細編》

3. プロダクト・インテリアデザイン学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『プロダクト・インテリアデザイン学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.58～60〉

総合満足度の評価得点は4.41点（肯定的評価者＝96％）で、肯定的評価者の割合は、全体平均より高い。

I. 授業内容について

評価得点は、4項目全て全体平均並みで、時系列で見てもあまり変化はない。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（56％）」の選択率が、全体平均よりも低い。「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（43％）」の割合は、全体平均よりも高い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点は7項目いずれも全体平均並みである。時系列で見ると、「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.25点→4.30点）」が前年度より高くなっている。「17. 教員の話し方のわかりやすさ（4.37点→4.26点）」「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意（4.52点→4.43点）」は前年度より0.1ポイント低くなっている。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の選択率が3％で、質問・相談をした人の割合は97％である。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「3時間以上（35％）」の選択率が最も高く、全体平均より高い。「3時間以上」と「2～3時間」を合わせた「2時間以上計（55％）」の割合は、過半を超える。これは直近の2年間についても同様であるが、前年度と比較すると今年度は11ポイント低くなった。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.42点で全体平均より高くなっており、時系列で見ると前年度より0.1ポイント低くなった。

『プロダクト・インテリアデザイン学科』の講義科目について

〈数表:p.61～63〉

総合満足度の評価得点は4.20点（肯定的評価者＝89％）で、時系列で見ると評価得点は前年度より0.1ポイント以上低くなった。

I. 授業内容について

評価得点を見ると、4項目とも全体平均並みである。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」の「ちょうど良かった」の選択率は78％で全体平均並みである。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点は7項目とも前年度より低くなっている。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意（4.47点→4.20点）」は、前年度より0.2ポイント以上、「14. 授業時間の正確さ（4.39点→4.28点）」「16. 板書やスライドの見やすさ（4.34点→4.22点）」「18. 教員の意欲・熱意（4.48点→4.39点）」「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.38点→4.20点）」は0.1ポイント程度、低くなっている。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）（27％）」の選択率は、全体平均より高く、前年度より12ポイント高くなっている。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「1時間未満（33％→44％）」の選択率が最も高く、前年度より10ポイント以上高くなっている。次に選択率が高いのは「0時間（全くしていない）（24％）」で、全体平均より高い。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ（4.35点→4.17点）」の評価得点は、前年度より0.2ポイント近く低くなっている。

『プロダクト・インテリアデザイン学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	1,099	▲ 96.0 (94.0)	41.5 (41.8)	54.5 (52.3)	▽ 3.8 (5.4)	0.2 (0.6)	0.2 (0.5)	- (0.1)	4.37 (4.35)
		2021年度	1,209	95.0 (94.3)	45.5 (44.4)	49.5 (49.9)	4.5 (5.2)	0.5 (0.5)	0.2 (0.4)	0.2 (0.1)	4.40 (4.38)
		2020年度	714	▲ 95.0 (91.7)	▲ 41.3 (36.1)	53.6 (55.6)	▼ 4.6 (7.2)	0.4 (1.1)	0.1 (0.8)	0.3 (0.3)	▲ 4.36 (4.26)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	1,099	△ 94.1 (92.1)	46.0 (45.9)	48.1 (46.2)	4.8 (6.2)	1.1 (1.7)	1.0 (1.3)	0.1 (0.4)	4.39 (4.36)
		2021年度	1,212	▲ 95.1 (92.6)	▲ 52.8 (46.7)	▼ 42.3 (46.0)	▼ 3.8 (6.1)	1.1 (1.2)	1.0 (0.9)	0.1 (0.3)	▲ 4.47 (4.38)
		2020年度	715	▲ 96.5 (90.5)	▲ 54.1 (42.2)	▼ 42.4 (48.4)	▼ 2.7 (7.3)	▽ 0.8 (2.2)	▽ 0.4 (1.6)	0.4 (0.6)	▲ 4.49 (4.30)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	1,099	△ 98.6 (97.7)	38.2 (37.6)	△ 51.1 (48.0)	▼ 9.3 (12.1)	▽ 1.4 (2.3)	1.3 (1.9)	0.1 (0.4)	△ 4.26 (4.21)
		2021年度	1,211	98.1 (97.9)	37.0 (34.8)	53.0 (51.0)	▼ 8.1 (12.0)	1.9 (2.1)	1.7 (1.8)	0.2 (0.3)	▲ 4.25 (4.18)
		2020年度	713	▲ 99.3 (97.0)	▲ 34.9 (29.6)	55.5 (53.2)	▼ 8.8 (14.2)	▼ 0.7 (3.0)	▼ 0.3 (2.3)	0.4 (0.7)	▲ 4.24 (4.09)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	1,099	▲ 95.1 (92.7)	47.0 (45.5)	48.1 (47.2)	▽ 4.5 (6.2)	▽ 0.4 (1.1)	0.4 (0.9)	- (0.3)	△ 4.42 (4.37)
		2021年度	1,209	△ 95.0 (93.2)	△ 50.0 (47.1)	45.0 (46.1)	4.5 (5.7)	▽ 0.5 (1.1)	0.4 (0.9)	0.1 (0.2)	▲ 4.44 (4.39)
		2020年度	711	▲ 96.2 (90.7)	▲ 51.5 (42.1)	▼ 44.7 (48.7)	▼ 3.4 (7.6)	▼ 0.4 (1.7)	▽ 0.3 (1.1)	0.1 (0.6)	▲ 4.47 (4.30)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	1,099	▲ 33.8 (26.6)	△ 6.7 (5.4)	▲ 27.0 (21.3)	▼ 65.4 (72.4)	0.8 (0.9)	0.8 (0.8)	- (0.1)
		2021年度	1,207	▲ 38.8 (33.1)	▲ 11.1 (8.5)	△ 27.7 (24.6)	▼ 60.1 (65.9)	1.1 (1.0)	0.8 (0.8)	0.2 (0.2)
		2020年度	711	▲ 33.1 (28.3)	△ 8.2 (6.0)	24.9 (22.3)	▼ 66.2 (70.2)	0.7 (1.6)	0.6 (1.4)	0.1 (0.2)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	1,074	91.3 (91.4)	41.2 (42.7)	50.1 (48.7)	6.3 (6.5)	2.3 (2.1)	2.0 (1.7)	0.4 (0.4)	4.30 (4.32)	
		2021年度	1,084	91.4 (91.4)	45.0 (46.9)	46.4 (44.5)	7.4 (6.5)	▽ 1.2 (2.1)	1.0 (1.7)	0.2 (0.4)	4.35 (4.36)	
		2020年度	615	▲ 96.1 (91.7)	42.4 (44.9)	▲ 53.7 (46.8)	▼ 2.8 (6.5)	1.1 (1.8)	1.1 (1.3)	- (0.5)	4.37 (4.34)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2022年度	953	90.5 (91.0)	37.0 (39.0)	53.4 (52.0)	7.5 (7.4)	2.1 (1.6)	1.7 (1.3)	0.4 (0.3)	4.25 (4.28)	
		2021年度	1,039	91.2 (91.7)	40.8 (43.1)	50.4 (48.6)	7.0 (6.6)	1.7 (1.7)	1.4 (1.4)	0.3 (0.3)	4.30 (4.33)	
		2020年度	637	▲ 93.6 (90.3)	40.0 (40.6)	53.5 (49.7)	▼ 4.6 (7.7)	1.9 (2.0)	1.6 (1.4)	0.3 (0.6)	4.31 (4.28)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	1,067	87.4 (88.0)	36.6 (37.4)	50.8 (50.6)	9.8 (9.1)	2.7 (2.9)	2.3 (2.4)	0.4 (0.5)	4.21 (4.22)	
		2021年度	1,055	90.2 (89.2)	39.7 (41.7)	△ 50.5 (47.5)	7.6 (8.4)	2.2 (2.4)	1.6 (1.8)	0.6 (0.5)	4.27 (4.28)	
		2020年度	629	88.1 (87.7)	41.0 (39.1)	47.1 (48.6)	9.4 (9.4)	2.5 (2.9)	2.1 (2.2)	0.5 (0.7)	4.26 (4.23)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	1,098	90.2 (89.4)	38.6 (40.9)	△ 51.5 (48.4)	7.0 (8.1)	2.8 (2.6)	2.6 (2.1)	0.2 (0.5)	4.26 (4.27)	
		2021年度	1,090	▲ 92.6 (90.1)	44.7 (43.9)	47.9 (46.2)	▼ 5.7 (7.6)	1.7 (2.4)	1.6 (1.9)	0.2 (0.4)	4.35 (4.31)	
		2020年度	626	▲ 91.2 (87.7)	△ 44.6 (39.9)	46.6 (47.8)	▼ 6.9 (9.9)	1.9 (2.4)	1.4 (1.9)	0.5 (0.6)	▲ 4.33 (4.25)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	1,099	94.8 (94.2)	46.4 (47.6)	48.4 (46.6)	4.1 (5.1)	1.1 (0.8)	1.0 (0.6)	0.1 (0.2)	4.40 (4.41)	
		2021年度	1,206	95.4 (94.2)	54.1 (51.9)	41.3 (42.3)	3.8 (5.0)	0.8 (0.8)	0.6 (0.6)	0.2 (0.2)	4.48 (4.45)	
		2020年度	714	▲ 95.9 (92.6)	▲ 55.9 (48.6)	▼ 40.1 (44.0)	▼ 3.5 (6.2)	0.6 (1.2)	0.4 (0.8)	0.1 (0.4)	▲ 4.51 (4.40)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	1,099	△ 81.3 (78.8)	37.8 (39.7)	▲ 43.6 (39.1)	4.7 (5.5)	1.1 (0.8)	1.0 (0.6)	0.1 (0.2)	12.8 (14.9)	4.35 (4.38)
		2021年度	1,064	▲ 89.0 (82.5)	▲ 53.6 (45.2)	35.4 (37.3)	▼ 3.5 (6.9)	1.0 (1.1)	0.8 (0.8)	0.3 (0.3)	▼ 6.5 (9.6)	▲ 4.51 (4.40)
		2020年度	672	▲ 83.8 (78.5)	▲ 45.8 (40.5)	37.9 (38.0)	▼ 4.2 (7.6)	0.7 (1.5)	0.4 (0.9)	0.3 (0.5)	11.3 (12.4)	▲ 4.45 (4.34)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2022年度	1,005	90.9 (90.0)	38.1 (36.8)	52.8 (53.3)	▼ 6.4 (8.2)	△ 2.7 (1.8)	2.0 (1.5)	△ 0.7 (0.3)	4.26 (4.25)	
		2021年度	1,026	▲ 91.2 (86.6)	39.1 (38.9)	▲ 52.1 (47.8)	▼ 7.0 (11.6)	1.8 (1.8)	1.5 (1.4)	0.3 (0.4)	△ 4.28 (4.23)	
		2020年度	619	89.8 (87.5)	35.4 (34.0)	54.4 (53.5)	8.9 (10.2)	1.3 (2.3)	1.1 (1.7)	0.2 (0.6)	4.24 (4.19)	
(%) (点)												

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	▲ 35.7 (26.2)	▲ 21.9 (13.7)	13.7 (12.6)	▼ 24.2 (28.4)	▼ 27.5 (31.1)	12.6 (14.2)
		2021年度	▲ 48.6 (36.3)	▲ 29.8 (17.8)	18.7 (18.5)	▼ 23.5 (31.2)	▼ 18.3 (22.5)	9.7 (9.9)
		2020年度	▲ 39.6 (35.0)	▲ 21.7 (16.1)	17.9 (18.8)	▼ 28.9 (33.9)	24.4 (23.9)	7.1 (7.3)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	93.1 (92.4)	39.9 (37.5)	53.2 (54.9)	5.9 (6.2)	1.0 (1.4)	0.8 (1.2)	0.2 (0.2)	4.32 (4.28)
		2021年度	▲ 97.3 (94.4)	▲ 49.2 (43.3)	▼ 48.1 (51.1)	▼ 2.2 (4.6)	0.5 (1.0)	▼ 0.3 (0.8)	0.3 (0.2)	▲ 4.46 (4.36)
		2020年度	▲ 97.8 (94.5)	△ 44.5 (39.8)	53.3 (54.6)	▼ 1.7 (4.3)	0.4 (1.2)	0.3 (0.9)	0.1 (0.3)	▲ 4.42 (4.33)

(%) (点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2022年度	△ 13.8 (6.8)	26.2 (27.0)	23.1 (25.7)	20.0 (16.4)	16.9 (24.1)
		2021年度	9.7 (7.6)	19.4 (28.7)	22.6 (26.4)	22.6 (12.8)	25.8 (24.5)
		2020年度	14.3 (12.7)	35.7 (25.9)	35.7 (29.4)	7.1 (13.0)	7.1 (19.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2022年度	▲ 92.9 (90.3)	41.0 (40.5)	51.9 (49.7)	▼ 5.6 (8.0)	1.5 (1.8)	1.5 (1.4)	0.1 (0.4)	4.32 (4.29)
		2021年度	▲ 94.4 (91.7)	▲ 48.8 (43.8)	45.6 (47.8)	▼ 4.4 (6.8)	1.3 (1.5)	0.8 (1.1)	0.4 (0.4)	▲ 4.41 (4.34)
		2020年度	▲ 94.7 (88.9)	▲ 47.1 (38.7)	47.6 (50.2)	▼ 4.3 (8.5)	▼ 1.0 (2.6)	▼ 0.4 (1.9)	0.6 (0.8)	▲ 4.40 (4.24)

(%) (点)

『プロダクト・インテリアデザイン学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	640	95.9 (94.7)	45.0 (45.0)	50.9 (49.7)	3.9 (4.8)	0.2 (0.5)	0.2 (0.3)	- (0.1)	4.41 (4.39)
		2021年度	764	95.4 (94.8)	47.4 (47.3)	48.0 (47.6)	3.9 (4.7)	0.7 (0.4)	0.4 (0.3)	0.3 (0.1)	4.42 (4.42)
		2020年度	381	△ 95.8 (92.8)	△ 44.1 (39.1)	51.7 (53.7)	3.9 (6.3)	0.3 (0.9)	0.3 (0.7)	- (0.2)	▲ 4.40 (4.31)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	640	95.8 (94.3)	52.5 (52.6)	43.3 (41.7)	3.4 (4.6)	0.8 (1.1)	0.6 (0.8)	0.2 (0.3)	4.47 (4.46)
		2021年度	766	96.2 (95.1)	▲ 58.9 (54.2)	▽ 37.3 (41.0)	2.7 (3.9)	1.0 (1.0)	1.0 (0.8)	- (0.2)	▲ 4.54 (4.48)
		2020年度	381	△ 96.9 (94.0)	▲ 60.1 (50.8)	▽ 36.7 (43.2)	2.6 (4.7)	0.5 (1.2)	0.3 (0.9)	0.3 (0.3)	▲ 4.56 (4.43)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	640	99.2 (98.5)	42.7 (42.9)	49.2 (46.3)	7.3 (9.3)	0.8 (1.5)	0.6 (1.1)	0.2 (0.3)	4.34 (4.30)
		2021年度	765	98.0 (98.3)	40.9 (38.1)	50.7 (50.2)	▼ 6.4 (9.9)	2.0 (1.7)	1.8 (1.6)	0.1 (0.2)	△ 4.30 (4.25)
		2020年度	381	99.5 (98.2)	37.8 (34.1)	54.3 (52.5)	▽ 7.3 (11.5)	0.5 (1.8)	0.3 (1.4)	0.3 (0.4)	▲ 4.29 (4.19)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	640	△ 97.0 (95.0)	52.7 (53.0)	44.4 (42.0)	▽ 2.7 (4.2)	0.3 (0.8)	0.3 (0.6)	- (0.2)	4.49 (4.47)
		2021年度	765	96.2 (95.3)	54.9 (54.0)	41.3 (41.3)	3.3 (3.9)	0.5 (0.8)	0.5 (0.7)	- (0.1)	4.51 (4.48)
		2020年度	380	▲ 97.4 (93.6)	△ 56.3 (49.9)	41.1 (43.7)	▽ 2.6 (5.3)	▽ - (1.1)	- (0.8)	- (0.3)	▲ 4.54 (4.42)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	640	▲ 43.3 (33.7)	8.4 (6.8)	▲ 34.8 (26.9)	▼ 56.3 (65.4)	0.5 (0.9)	0.5 (0.7)	- (0.2)
		2021年度	762	▲ 49.9 (39.5)	▲ 15.0 (10.7)	▲ 34.9 (28.8)	▼ 49.6 (59.8)	0.5 (0.8)	0.4 (0.6)	0.1 (0.1)
		2020年度	380	▲ 47.4 (35.1)	▲ 12.1 (8.3)	▲ 35.3 (26.8)	▼ 52.1 (63.7)	0.5 (1.2)	0.5 (1.0)	- (0.2)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	616	91.7 (91.4)	42.9 (43.0)	48.9 (48.4)	5.8 (6.5)	2.4 (2.1)	1.9 (1.7)	0.5 (0.4)	4.32 (4.32)	
		2021年度	715	91.3 (92.8)	▽ 43.1 (47.6)	48.3 (45.2)	△ 7.6 (5.8)	1.1 (1.4)	1.0 (1.2)	0.1 (0.2)	▽ 4.33 (4.39)	
		2020年度	380	△ 96.3 (93.3)	43.2 (46.0)	△ 53.2 (47.3)	▽ 2.6 (5.4)	1.1 (1.4)	1.1 (1.0)	- (0.4)	4.38 (4.38)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2022年度	610	91.5 (92.0)	38.4 (39.9)	53.1 (52.1)	6.2 (6.6)	△ 2.3 (1.4)	1.8 (1.0)	0.5 (0.3)	4.27 (4.30)	
		2021年度	707	92.1 (92.5)	41.4 (44.4)	50.6 (48.2)	5.7 (6.3)	△ 2.3 (1.2)	△ 1.8 (1.0)	0.4 (0.2)	4.31 (4.35)	
		2020年度	358	93.0 (92.3)	43.0 (41.5)	50.0 (50.8)	4.7 (6.4)	2.2 (1.2)	1.7 (0.9)	0.6 (0.4)	4.33 (4.32)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	608	87.2 (89.3)	36.2 (37.6)	51.0 (51.7)	10.0 (8.6)	2.8 (2.1)	2.3 (1.8)	0.5 (0.3)	4.20 (4.25)	
		2021年度	704	88.8 (89.3)	▽ 38.8 (42.4)	50.0 (46.8)	8.4 (8.7)	2.8 (2.0)	2.0 (1.5)	0.9 (0.5)	4.24 (4.29)	
		2020年度	296	85.5 (88.3)	39.9 (37.9)	45.6 (50.4)	10.1 (9.5)	▲ 4.4 (2.2)	△ 3.4 (1.7)	1.0 (0.5)	4.20 (4.24)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	640	90.3 (90.0)	38.9 (41.2)	51.4 (48.7)	6.9 (7.5)	2.8 (2.6)	2.7 (2.1)	0.2 (0.4)	4.26 (4.28)	
		2021年度	738	92.4 (90.5)	45.9 (45.7)	46.5 (44.8)	6.1 (7.3)	1.5 (2.1)	1.4 (1.8)	0.1 (0.3)	4.37 (4.34)	
		2020年度	308	91.2 (89.5)	△ 47.1 (41.3)	44.2 (48.2)	5.5 (8.3)	3.2 (2.3)	2.3 (1.7)	1.0 (0.6)	4.34 (4.28)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	640	95.3 (94.6)	46.9 (48.4)	48.4 (46.2)	3.4 (4.5)	1.3 (0.9)	1.1 (0.7)	0.2 (0.2)	4.41 (4.42)	
		2021年度	765	95.3 (94.8)	54.6 (53.6)	40.7 (41.2)	3.8 (4.4)	0.9 (0.8)	0.7 (0.6)	0.3 (0.1)	4.49 (4.48)	
		2020年度	381	△ 96.1 (93.2)	▲ 57.2 (50.0)	38.8 (43.2)	▽ 3.4 (6.0)	0.5 (0.8)	0.3 (0.6)	0.3 (0.3)	▲ 4.52 (4.42)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	640	▲ 93.3 (87.7)	47.2 (47.7)	▲ 46.1 (40.1)	▽ 2.5 (4.2)	1.3 (1.0)	1.3 (0.7)	- (0.3)	▼ 3.0 (7.1)	4.43 (4.44)
		2021年度	761	△ 92.2 (89.8)	56.8 (53.7)	35.5 (36.1)	3.2 (4.2)	1.3 (1.1)	0.9 (0.8)	0.4 (0.4)	▽ 3.3 (4.9)	4.52 (4.49)
		2020年度	374	92.2 (89.8)	△ 57.0 (50.3)	35.3 (39.5)	3.5 (4.8)	1.3 (1.2)	0.8 (0.9)	0.5 (0.4)	2.9 (4.1)	△ 4.52 (4.44)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2022年度	567	93.5 (91.4)	39.7 (38.2)	53.8 (53.2)	▽ 4.4 (7.1)	2.1 (1.5)	1.2 (1.2)	△ 0.9 (0.3)	4.30 (4.28)	
		2021年度	757	90.5 (91.7)	▽ 36.6 (40.4)	53.9 (51.2)	7.7 (6.9)	1.8 (1.4)	1.5 (1.0)	0.4 (0.5)	▽ 4.25 (4.30)	
		2020年度	373	88.5 (88.8)	34.9 (34.6)	53.6 (54.3)	9.4 (8.7)	2.1 (2.4)	1.9 (1.9)	0.3 (0.5)	4.21 (4.20)	
(%) (点)												

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	▲ 54.8 (45.9)	▲ 34.8 (27.1)	20.0 (18.8)	25.0 (25.5)	▽ 15.5 (18.9)	▼ 4.7 (9.8)
		2021年度	▲ 66.4 (51.2)	▲ 44.1 (30.3)	22.3 (20.9)	20.6 (23.6)	▼ 9.6 (16.7)	▼ 3.4 (8.6)
		2020年度	▲ 62.1 (50.5)	▲ 37.1 (29.3)	25.0 (21.2)	22.1 (23.1)	▼ 11.3 (17.6)	▼ 4.5 (8.8)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	640	95.6 (94.4)	47.2 (43.4)	48.4 (50.9)	3.8 (4.9)	0.6 (0.8)	0.5 (0.7)	0.2 (0.1)	△ 4.42 (4.37)
		2021年度	719	▲ 98.6 (96.4)	△ 53.7 (48.9)	44.9 (47.4)	▼ 1.1 (3.0)	0.3 (0.7)	0.1 (0.5)	0.1 (0.2)	▲ 4.52 (4.44)
		2020年度	365	98.4 (96.7)	△ 52.6 (47.0)	45.8 (49.7)	1.4 (2.5)	0.3 (0.8)	0.3 (0.7)	- (0.1)	△ 4.51 (4.43)

(%) (点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取組まなかった理由は何ですか	2022年度	23	8.7 (5.9)	26.1 (22.8)	39.1 (34.3)	8.7 (10.2)	17.4 (26.8)
		2021年度	10	10.0 (8.5)	20.0 (23.2)	40.0 (37.9)	10.0 (7.9)	20.0 (22.6)
		2020年度	6	16.7 (11.6)	33.3 (20.0)	50.0 (40.0)	- (9.5)	- (18.9)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2022年度	640	▲ 96.1 (92.6)	46.7 (46.3)	49.4 (46.3)	▼ 2.5 (6.1)	1.4 (1.2)	1.4 (1.0)	- (0.3)	4.41 (4.37)
		2021年度	743	95.4 (93.9)	52.8 (49.9)	42.7 (44.1)	3.8 (4.9)	0.8 (1.2)	0.4 (0.9)	0.4 (0.3)	4.47 (4.42)
		2020年度	372	▲ 96.0 (91.5)	△ 51.1 (45.9)	44.9 (45.6)	▼ 3.0 (6.8)	1.1 (1.6)	0.5 (1.1)	0.5 (0.5)	▲ 4.45 (4.35)

(%) (点)

『プロダクト・インテリアデザイン学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	459	△ 96.1 (93.6)	36.6 (39.2)	△ 59.5 (54.5)	3.7 (5.6)	0.2 (0.7)	0.2 (0.6)	- (0.1)	4.32 (4.32)
		2021年度	445	94.2 (93.9)	42.2 (41.3)	51.9 (52.6)	5.6 (5.6)	0.2 (0.6)	- (0.5)	0.2 (0.1)	4.36 (4.34)
		2020年度	333	94.0 (91.1)	38.1 (33.8)	55.9 (57.3)	5.4 (7.7)	0.6 (1.2)	- (0.8)	0.6 (0.5)	△ 4.31 (4.23)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	459	91.7 (90.4)	36.8 (41.0)	△ 54.9 (49.4)	6.8 (7.5)	1.5 (2.1)	1.5 (1.6)	- (0.5)	4.27 (4.29)
		2021年度	446	93.3 (90.6)	42.4 (39.8)	50.9 (50.8)	5.6 (8.0)	1.1 (1.4)	0.9 (1.0)	0.2 (0.4)	4.34 (4.29)
		2020年度	334	▲ 96.1 (89.2)	▲ 47.3 (37.6)	48.8 (51.6)	▼ 2.7 (8.2)	1.2 (2.7)	0.6 (1.8)	0.6 (0.8)	▲ 4.42 (4.23)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	459	97.8 (97.5)	32.0 (33.6)	53.8 (50.6)	12.0 (13.4)	2.2 (2.5)	2.2 (2.1)	- (0.3)	4.16 (4.15)
		2021年度	446	98.2 (97.8)	30.3 (30.8)	57.0 (53.2)	11.0 (13.8)	1.8 (2.2)	1.6 (1.9)	0.2 (0.3)	4.15 (4.12)
		2020年度	332	▲ 99.1 (96.4)	△ 31.6 (25.9)	56.9 (54.7)	▼ 10.5 (15.9)	▼ 0.9 (3.6)	▼ 0.3 (2.7)	0.6 (0.9)	▲ 4.19 (4.02)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	459	92.4 (91.4)	39.0 (40.4)	53.4 (51.0)	7.2 (7.2)	0.4 (1.4)	0.4 (1.0)	- (0.4)	4.31 (4.30)
		2021年度	444	93.0 (91.9)	41.7 (41.0)	51.4 (50.9)	6.5 (6.9)	0.5 (1.1)	0.2 (0.9)	0.2 (0.3)	4.34 (4.32)
		2020年度	331	▲ 94.9 (89.9)	▲ 45.9 (37.7)	48.9 (52.2)	▼ 4.2 (8.3)	0.9 (1.8)	0.6 (1.0)	0.3 (0.8)	▲ 4.40 (4.25)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	459	20.5 (21.9)	4.4 (4.3)	16.1 (17.6)	78.2 (77.2)	1.3 (1.0)	1.3 (0.8)	- (0.1)
		2021年度	445	▼ 19.8 (27.4)	4.5 (6.2)	▼ 15.3 (21.2)	▲ 78.2 (71.5)	2.0 (1.1)	1.6 (0.8)	0.4 (0.2)
		2020年度	331	▼ 16.6 (22.6)	3.6 (4.4)	▼ 13.0 (18.2)	▲ 82.5 (75.7)	0.9 (1.7)	0.6 (1.5)	0.3 (0.2)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	458	90.8 (90.7)	39.1 (40.8)	51.7 (49.8)	7.0 (7.1)	2.2 (2.2)	2.0 (1.9)	0.2 (0.3)	/	4.28 (4.29)
		2021年度	369	91.6 (89.3)	48.8 (44.7)	42.8 (44.6)	7.0 (7.6)	1.4 (3.1)	1.1 (2.4)	0.3 (0.7)	/	△ 4.39 (4.30)
		2020年度	235	▲ 95.7 (89.7)	41.3 (42.9)	△ 54.5 (46.8)	▼ 3.0 (7.8)	1.3 (2.5)	1.3 (1.8)	- (0.7)	/	4.36 (4.29)
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2022年度	343	88.6 (89.8)	34.7 (37.5)	53.9 (52.4)	9.6 (8.4)	1.7 (1.8)	1.5 (1.5)	0.3 (0.3)	/	4.21 (4.25)
		2021年度	332	89.5 (91.0)	39.5 (41.3)	50.0 (49.7)	△ 9.9 (7.1)	0.6 (2.0)	0.6 (1.6)	- (0.4)	/	4.28 (4.30)
		2020年度	279	▲ 94.3 (88.7)	36.2 (38.9)	▲ 58.1 (49.7)	▼ 4.3 (9.1)	1.4 (2.2)	1.4 (1.5)	- (0.7)	/	4.29 (4.25)
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	459	87.8 (87.6)	37.3 (36.9)	50.5 (50.7)	9.6 (9.1)	2.6 (3.2)	2.4 (2.6)	0.2 (0.6)	/	4.22 (4.21)
		2021年度	351	△ 93.2 (89.3)	41.6 (40.8)	51.6 (48.5)	6.0 (8.2)	0.9 (2.5)	0.9 (2.0)	- (0.5)	/	4.34 (4.27)
		2020年度	333	90.4 (87.8)	42.0 (39.0)	48.3 (48.8)	8.7 (9.2)	▽ 0.9 (3.0)	0.9 (2.4)	- (0.6)	/	△ 4.32 (4.23)
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	458	90.0 (89.2)	38.2 (40.2)	51.7 (49.0)	7.2 (8.3)	2.8 (2.5)	2.6 (2.0)	0.2 (0.5)	/	4.25 (4.26)
		2021年度	352	△ 92.9 (89.5)	42.0 (41.3)	50.9 (48.2)	▽ 4.8 (7.9)	2.3 (2.6)	2.0 (2.1)	0.3 (0.5)	/	4.32 (4.28)
		2020年度	318	△ 91.2 (86.7)	42.1 (38.0)	49.1 (48.7)	8.2 (10.7)	▽ 0.6 (2.6)	0.6 (2.2)	- (0.5)	/	▲ 4.33 (4.22)
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	459	94.1 (93.8)	45.8 (46.8)	48.4 (47.0)	5.0 (5.5)	0.9 (0.7)	0.9 (0.5)	- (0.2)	/	4.39 (4.40)
		2021年度	441	95.5 (94.1)	53.1 (50.0)	42.4 (44.1)	3.9 (5.3)	0.7 (0.7)	0.5 (0.6)	0.2 (0.1)	/	4.48 (4.43)
		2020年度	333	95.8 (93.1)	△ 54.4 (48.3)	41.4 (44.7)	3.6 (5.6)	0.6 (1.3)	0.6 (0.8)	- (0.5)	/	▲ 4.50 (4.40)
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	459	▼ 64.7 (71.2)	▼ 24.6 (32.5)	40.1 (38.7)	7.8 (6.7)	0.9 (0.6)	0.7 (0.5)	0.2 (0.2)	▲ 26.6 (21.5)	▼ 4.20 (4.31)
		2021年度	303	△ 80.9 (74.7)	▲ 45.5 (36.1)	35.3 (38.6)	▼ 4.3 (9.6)	0.3 (1.0)	0.3 (0.8)	- (0.2)	14.5 (14.7)	▲ 4.47 (4.29)
		2020年度	298	73.2 (69.5)	31.9 (32.0)	41.3 (37.6)	▽ 5.0 (9.4)	▽ - (1.4)	- (0.9)	- (0.5)	21.8 (19.7)	△ 4.34 (4.24)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2022年度	438	87.7 (88.6)	36.1 (34.7)	51.6 (53.9)	8.9 (9.4)	△ 3.4 (2.0)	△ 3.0 (1.7)	0.5 (0.3)	/	4.20 (4.21)
		2021年度	269	▲ 93.3 (80.9)	▲ 46.1 (36.1)	47.2 (44.8)	▼ 5.2 (16.7)	1.5 (2.4)	1.5 (2.0)	- (0.4)	/	▲ 4.38 (4.14)
		2020年度	246	▲ 91.9 (85.9)	36.2 (31.4)	55.7 (54.5)	8.1 (12.0)	▽ - (2.1)	- (1.4)	- (0.7)	/	▲ 4.28 (4.14)
(%) (点)												

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	459	8.9 (11.4)	3.9 (3.7)	▽ 5.0 (7.7)	▼ 23.1 (30.0)	44.2 (39.9)	▲ 23.7 (18.6)
		2021年度	444	▼ 17.8 (23.0)	5.2 (6.7)	▽ 12.6 (16.3)	▼ 28.4 (36.8)	△ 33.3 (28.3)	▲ 20.5 (11.9)
		2020年度	334	▼ 14.1 (23.3)	▽ 4.2 (7.1)	▼ 9.9 (16.2)	36.5 (39.2)	▲ 39.2 (30.1)	10.2 (7.4)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	459	89.5 (90.9)	29.6 (32.9)	59.9 (58.0)	8.9 (7.2)	1.5 (1.8)	1.3 (1.5)	0.2 (0.3)	4.17 (4.22)
		2021年度	431	95.1 (92.9)	41.8 (37.7)	53.4 (55.1)	3.9 (6.0)	0.9 (1.2)	0.5 (0.9)	0.5 (0.3)	△ 4.35 (4.29)
		2020年度	327	▲ 97.2 (93.0)	35.5 (34.0)	61.8 (59.0)	▼ 2.1 (5.7)	0.6 (1.4)	0.3 (1.0)	0.3 (0.4)	4.32 (4.25)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2022年度	42	△ 16.7 (7.7)	26.2 (29.1)	14.3 (19.8)	26.2 (19.8)	16.7 (23.7)
		2021年度	21	9.5 (6.8)	19.0 (32.6)	14.3 (19.5)	28.6 (15.0)	28.6 (26.1)
		2020年度	8	12.5 (14.3)	37.5 (27.5)	25.0 (23.5)	12.5 (14.7)	12.5 (19.9)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2022年度	459	88.5 (88.3)	33.1 (35.9)	55.3 (52.4)	9.8 (9.6)	1.7 (2.1)	1.5 (1.6)	0.2 (0.5)	4.20 (4.22)
		2021年度	444	92.6 (89.9)	42.1 (37.8)	50.5 (52.1)	▽ 5.4 (8.6)	2.0 (1.6)	1.6 (1.0)	0.5 (0.5)	△ 4.32 (4.26)
		2020年度	328	▲ 93.3 (87.4)	▲ 42.7 (33.6)	50.6 (53.8)	▽ 5.8 (9.3)	▽ 0.9 (3.2)	▽ 0.3 (2.4)	0.6 (0.8)	▲ 4.34 (4.17)

(%)

(点)

開講学科別の結果

《詳細編》

4. ファッションデザイン学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『ファッションデザイン学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.68～70〉

総合満足度の評価得点は4.43点（肯定的評価者＝94％）で、全体平均並みである。

I. 授業内容について

評価得点は、4項目とも時系列で見ると高くなっている。「10. 授業内容の理解度（4.40点）」「11. 新しい知識・技能等の習得度（4.56点）」は評価得点とTopBoxがそれぞれ全体平均より高くなっている。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（46％→58％）」の選択率が最も高く、全体平均よりは低いが、前年度と比べると11ポイント高くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点は、「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」以外の項目が前年度より低くなっている。「14. 授業時間の正確さ（4.42点→4.33点）」「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ（4.35点→4.26点）」は前年度より0.1ポイント程度低くなった。「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ（88％）」は肯定的評価者の割合が全体平均より低い。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）（2％）」を除いた98％が質問・相談をしている。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「3時間以上」と「2～3時間」を合わせた「2時間以上計（54％）」の比率は、半数を超えていて、全体平均より高い。また、「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点（4.52点→4.41点）は、時系列で見ると、0.1ポイント低くなっている。

『ファッションデザイン学科』の講義科目について

〈数表:p.71～73〉

総合満足度の評価得点は4.34点（肯定的評価者＝93％）で、全体平均より高い。

I. 授業内容について

評価得点を見ると、「10. 授業内容の理解度（4.41点）」「11. 新しい知識・技能等の習得度（4.43点）」は全体平均より0.1ポイント以上高くなっている。時系列で見ると、「12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度（4.49点→4.39点）」「9. 授業内容の興味・関心喚起度（4.46点→4.36点）」「11. 新しい知識・技能等の習得度（4.53点→4.43点）」は前年度より0.1ポイント低くなった。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（65％→81％）」の選択率が前年度より15ポイント以上高くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、7項目全て全体平均並みである。前年度と比べると、「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.20点→4.27点）」が高くなっている。それ以外は、前年度より0.1～0.2ポイント低くなっている。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）（12％）」を除いた88％が質問・相談をしている。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「1～2時間（41％）」「1時間未満（38％）」の選択率が高い。「0時間（8％）」は全体平均より低い。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.34点（肯定的評価者の割合は94％）で、評価得点は全体平均より高い。

『ファッションデザイン学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	474	92.6 (94.0)	▲ 48.1 (41.8)	▼ 44.5 (52.3)	6.8 (5.4)	0.6 (0.6)	0.6 (0.5)	- (0.1)	4.40 (4.35)
		2021年度	610	93.3 (94.3)	▲ 51.1 (44.4)	▼ 42.1 (49.9)	5.4 (5.2)	▲ 1.3 (0.5)	▲ 1.1 (0.4)	0.2 (0.1)	△ 4.43 (4.38)
		2020年度	503	▼ 88.5 (91.7)	▲ 43.9 (36.1)	▼ 44.5 (55.6)	9.3 (7.2)	△ 2.2 (1.1)	▲ 1.8 (0.8)	0.4 (0.3)	4.30 (4.26)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	474	93.5 (92.1)	▲ 54.4 (45.9)	▼ 39.0 (46.2)	5.5 (6.2)	1.1 (1.7)	1.1 (1.3)	- (0.4)	▲ 4.47 (4.36)
		2021年度	610	△ 95.2 (92.6)	▲ 55.1 (46.7)	▼ 40.2 (46.0)	▽ 3.8 (6.1)	1.0 (1.2)	0.5 (0.9)	0.5 (0.3)	▲ 4.49 (4.38)
		2020年度	504	92.9 (90.5)	▲ 53.6 (42.2)	▼ 39.3 (48.4)	5.4 (7.3)	1.8 (2.2)	1.0 (1.6)	0.8 (0.6)	▲ 4.44 (4.30)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった		ほとんど できなかった	
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	474	98.5 (97.7)	▲ 51.5 (37.6)	▼ 39.5 (48.0)	▼ 7.6 (12.1)	1.5 (2.3)	1.3 (1.9)	0.2 (0.4)	▲ 4.41 (4.21)
		2021年度	609	98.5 (97.9)	▲ 47.5 (34.8)	▼ 41.9 (51.0)	▽ 9.2 (12.0)	1.5 (2.1)	1.3 (1.8)	0.2 (0.3)	▲ 4.35 (4.18)
		2020年度	502	98.0 (97.0)	▲ 42.2 (29.6)	▼ 47.0 (53.2)	▼ 8.8 (14.2)	2.0 (3.0)	1.4 (2.3)	0.6 (0.7)	▲ 4.29 (4.09)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	474	94.9 (92.7)	▲ 57.6 (45.5)	▼ 37.3 (47.2)	4.4 (6.2)	0.6 (1.1)	0.4 (0.9)	0.2 (0.3)	▲ 4.52 (4.37)
		2021年度	610	▲ 96.1 (93.2)	▲ 58.7 (47.1)	▼ 37.4 (46.1)	▽ 3.3 (5.7)	0.7 (1.1)	0.5 (0.9)	0.2 (0.2)	▲ 4.54 (4.39)
		2020年度	504	△ 93.7 (90.7)	▲ 51.8 (42.1)	▼ 41.9 (48.7)	▼ 4.4 (7.6)	2.0 (1.7)	1.0 (1.1)	1.0 (0.6)	▲ 4.42 (4.30)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	474	▲ 33.3 (26.6)	▲ 8.2 (5.4)	△ 25.1 (21.3)	▼ 65.8 (72.4)	0.8 (0.9)	0.2 (0.8)	▲ 0.6 (0.1)
		2021年度	607	▲ 45.5 (33.1)	▲ 16.3 (8.5)	▲ 29.2 (24.6)	▼ 53.0 (65.9)	1.5 (1.0)	1.0 (0.8)	0.5 (0.2)
		2020年度	499	▲ 38.9 (28.3)	▲ 11.4 (6.0)	▲ 27.5 (22.3)	▼ 59.7 (70.2)	1.4 (1.6)	1.0 (1.4)	0.4 (0.2)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	472	90.5 (91.4)	45.1 (42.7)	45.3 (48.7)	7.4 (6.5)	2.1 (2.1)	2.1 (1.7)	- (0.4)	4.33 (4.32)	
		2021年度	508	93.3 (91.4)	▲ 52.8 (46.9)	40.6 (44.5)	5.7 (6.5)	1.0 (2.1)	1.0 (1.7)	- (0.4)	▲ 4.45 (4.36)	
		2020年度	474	92.0 (91.7)	△ 50.4 (44.9)	▽ 41.6 (46.8)	6.1 (6.5)	1.9 (1.8)	1.3 (1.3)	0.6 (0.5)	4.40 (4.34)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2022年度	473	▼ 87.5 (91.0)	41.6 (39.0)	▼ 45.9 (52.0)	△ 10.1 (7.4)	2.3 (1.6)	2.1 (1.3)	0.2 (0.3)	4.27 (4.28)	
		2021年度	606	91.7 (91.7)	△ 47.7 (43.1)	▽ 44.1 (48.6)	6.6 (6.6)	1.7 (1.7)	1.5 (1.4)	0.2 (0.3)	4.38 (4.33)	
		2020年度	486	90.3 (90.3)	△ 46.1 (40.6)	▽ 44.2 (49.7)	7.4 (7.7)	2.3 (2.0)	1.6 (1.4)	0.6 (0.6)	4.34 (4.28)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	459	86.7 (88.0)	39.2 (37.4)	47.5 (50.6)	10.9 (9.1)	2.4 (2.9)	2.4 (2.4)	- (0.5)	4.24 (4.22)	
		2021年度	569	87.0 (89.2)	44.8 (41.7)	▽ 42.2 (47.5)	9.7 (8.4)	3.3 (2.4)	2.8 (1.8)	0.5 (0.5)	4.28 (4.28)	
		2020年度	454	86.3 (87.7)	40.5 (39.1)	45.8 (48.6)	9.7 (9.4)	4.0 (2.9)	3.5 (2.2)	0.4 (0.7)	4.22 (4.23)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	474	89.7 (89.4)	44.3 (40.9)	45.4 (48.4)	8.4 (8.1)	1.9 (2.6)	1.9 (2.1)	- (0.5)	4.32 (4.27)	
		2021年度	542	90.0 (90.1)	▲ 49.4 (43.9)	▼ 40.6 (46.2)	8.5 (7.6)	1.5 (2.4)	1.3 (1.9)	0.2 (0.4)	△ 4.38 (4.31)	
		2020年度	476	87.6 (87.7)	△ 45.2 (39.9)	▽ 42.4 (47.8)	8.2 (9.9)	△ 4.2 (2.4)	▲ 3.6 (1.9)	0.6 (0.6)	4.28 (4.25)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	474	▽ 92.0 (94.2)	51.5 (47.6)	▼ 40.5 (46.6)	6.8 (5.1)	1.3 (0.8)	1.1 (0.6)	0.2 (0.2)	4.42 (4.41)	
		2021年度	608	94.9 (94.2)	△ 57.1 (51.9)	▽ 37.8 (42.3)	4.8 (5.0)	0.3 (0.8)	0.2 (0.6)	0.2 (0.2)	△ 4.51 (4.45)	
		2020年度	500	92.4 (92.6)	▲ 57.0 (48.6)	▼ 35.4 (44.0)	5.8 (6.2)	1.8 (1.2)	1.2 (0.8)	0.6 (0.4)	△ 4.47 (4.40)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	474	▲ 86.7 (78.8)	▲ 46.2 (39.7)	40.5 (39.1)	6.1 (5.5)	▲ 1.9 (0.8)	▲ 1.9 (0.6)	- (0.2)	▼ 5.3 (14.9)	4.38 (4.38)
		2021年度	592	▲ 88.2 (82.5)	▲ 55.7 (45.2)	▽ 32.4 (37.3)	▽ 4.6 (6.9)	1.7 (1.1)	1.2 (0.8)	0.5 (0.3)	▼ 5.6 (9.6)	▲ 4.50 (4.40)
		2020年度	498	▲ 83.7 (78.5)	▲ 50.4 (40.5)	▽ 33.3 (38.0)	6.4 (7.6)	1.8 (1.5)	1.4 (0.9)	0.4 (0.5)	▼ 8.0 (12.4)	▲ 4.43 (4.34)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2022年度	452	89.4 (90.0)	39.2 (36.8)	50.2 (53.3)	8.6 (8.2)	2.0 (1.8)	1.1 (1.5)	△ 0.9 (0.3)	4.26 (4.25)	
		2021年度	406	85.2 (86.6)	40.1 (38.9)	45.1 (47.8)	11.8 (11.6)	3.0 (1.8)	2.5 (1.4)	0.5 (0.4)	4.22 (4.23)	
		2020年度	483	86.5 (87.5)	30.8 (34.0)	55.7 (53.5)	9.3 (10.2)	▲ 4.1 (2.3)	▲ 3.3 (1.7)	0.8 (0.6)	4.12 (4.19)	
(%) (点)												

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	▲ 39.7 (26.2)	▲ 21.7 (13.7)	▲ 17.9 (12.6)	▲ 34.2 (28.4)	▼ 20.9 (31.1)	▼ 5.3 (14.2)
		2021年度	▲ 44.5 (36.3)	▲ 25.7 (17.8)	18.8 (18.5)	▼ 26.9 (31.2)	22.4 (22.5)	▼ 6.3 (9.9)
		2020年度	▲ 41.9 (35.0)	▲ 26.8 (16.1)	▼ 15.1 (18.8)	▼ 28.6 (33.9)	22.0 (23.9)	7.5 (7.3)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					そうは 思わない	全くそうは 思わない	評価得点
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	93.7 (92.4)	▲ 46.4 (37.5)	▼ 47.3 (54.9)	5.1 (6.2)	1.3 (1.4)	0.8 (1.2)	0.4 (0.2)	▲ 4.38 (4.28)
		2021年度	96.0 (94.4)	▲ 51.2 (43.3)	▼ 44.7 (51.1)	3.3 (4.6)	0.7 (1.0)	0.7 (0.8)	- (0.2)	▲ 4.46 (4.36)
		2020年度	▲ 97.4 (94.5)	▲ 53.2 (39.8)	▼ 44.2 (54.6)	▼ 1.5 (4.3)	1.1 (1.2)	0.9 (0.9)	0.2 (0.3)	▲ 4.49 (4.33)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2022年度	8.3 (6.8)	20.8 (27.0)	25.0 (25.7)	20.8 (16.4)	25.0 (24.1)
		2021年度	▲ 27.3 (7.6)	13.6 (28.7)	31.8 (26.4)	4.5 (12.8)	22.7 (24.5)
		2020年度	18.2 (12.7)	27.3 (25.9)	18.2 (29.4)	- (13.0)	36.4 (19.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					そうは 思わない	全くそうは 思わない	評価得点
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2022年度	△ 93.7 (90.3)	▲ 47.7 (40.5)	46.0 (49.7)	▼ 5.5 (8.0)	0.8 (1.8)	0.4 (1.4)	0.4 (0.4)	▲ 4.40 (4.29)
		2021年度	▲ 94.8 (91.7)	▲ 52.7 (43.8)	▼ 42.1 (47.8)	▼ 4.4 (6.8)	0.8 (1.5)	0.7 (1.1)	0.2 (0.4)	▲ 4.46 (4.34)
		2020年度	90.7 (88.9)	▲ 49.0 (38.7)	▼ 41.7 (50.2)	6.9 (8.5)	2.4 (2.6)	2.0 (1.9)	0.4 (0.8)	▲ 4.37 (4.24)

(%)

(点)

『ファッションデザイン学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	309	92.2 (94.7)	48.5 (45.0)	▽ 43.7 (49.7)	△ 7.8 (4.8)	- (0.5)	- (0.3)	- (0.1)	4.41 (4.39)
		2021年度	382	▼ 91.9 (94.8)	49.7 (47.3)	▽ 42.1 (47.6)	6.3 (4.7)	▲ 1.8 (0.4)	▲ 1.6 (0.3)	0.3 (0.1)	4.40 (4.42)
		2020年度	283	▼ 86.6 (92.8)	42.4 (39.1)	▼ 44.2 (53.7)	▲ 11.7 (6.3)	1.8 (0.9)	△ 1.8 (0.7)	- (0.2)	4.27 (4.31)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	309	94.8 (94.3)	57.9 (52.6)	36.9 (41.7)	5.2 (4.6)	- (1.1)	- (0.8)	- (0.3)	4.53 (4.46)
		2021年度	382	95.5 (95.1)	56.0 (54.2)	39.5 (41.0)	3.7 (3.9)	0.8 (1.0)	0.3 (0.8)	0.5 (0.2)	4.50 (4.48)
		2020年度	284	93.3 (94.0)	51.4 (50.8)	41.9 (43.2)	4.9 (4.7)	1.8 (1.2)	1.4 (0.9)	0.4 (0.3)	4.43 (4.43)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	309	98.1 (98.5)	▲ 52.8 (42.9)	▼ 37.2 (46.3)	8.1 (9.3)	1.9 (1.5)	1.6 (1.1)	0.3 (0.3)	△ 4.40 (4.30)
		2021年度	381	98.7 (98.3)	▲ 47.5 (38.1)	▼ 41.7 (50.2)	9.4 (9.9)	1.3 (1.7)	1.0 (1.6)	0.3 (0.2)	▲ 4.35 (4.25)
		2020年度	282	97.5 (98.2)	△ 40.8 (34.1)	47.2 (52.5)	9.6 (11.5)	2.5 (1.8)	2.1 (1.4)	0.4 (0.4)	4.26 (4.19)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	309	95.5 (95.0)	▲ 60.8 (53.0)	▼ 34.6 (42.0)	4.5 (4.2)	- (0.8)	- (0.6)	- (0.2)	▲ 4.56 (4.47)
		2021年度	382	95.8 (95.3)	△ 60.2 (54.0)	▽ 35.6 (41.3)	3.1 (3.9)	1.0 (0.8)	0.8 (0.7)	0.3 (0.1)	△ 4.55 (4.48)
		2020年度	284	93.3 (93.6)	49.3 (49.9)	44.0 (43.7)	4.9 (5.3)	1.8 (1.1)	1.4 (0.8)	0.4 (0.3)	4.40 (4.42)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	309	▲ 42.1 (33.7)	9.4 (6.8)	△ 32.7 (26.9)	▼ 57.6 (65.4)	0.3 (0.9)	- (0.7)	0.3 (0.2)
		2021年度	380	▲ 52.6 (39.5)	▲ 18.2 (10.7)	△ 34.5 (28.8)	▼ 46.1 (59.8)	1.3 (0.8)	1.1 (0.6)	0.3 (0.1)
		2020年度	282	▲ 49.6 (35.1)	▲ 15.6 (8.3)	▲ 34.0 (26.8)	▼ 49.3 (63.7)	1.1 (1.2)	1.1 (1.0)	- (0.2)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	309	91.3 (91.4)	43.4 (43.0)	47.9 (48.4)	6.8 (6.5)	1.9 (2.1)	1.9 (1.7)	- (0.4)	4.33 (4.32)	
		2021年度	288	92.4 (92.8)	50.3 (47.6)	42.0 (45.2)	7.3 (5.8)	0.3 (1.4)	0.3 (1.2)	- (0.2)	4.42 (4.39)	
		2020年度	271	▽ 89.7 (93.3)	45.8 (46.0)	43.9 (47.3)	7.4 (5.4)	△ 3.0 (1.4)	1.8 (1.0)	1.1 (0.4)	4.31 (4.38)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2022年度	308	▼ 88.0 (92.0)	40.6 (39.9)	47.4 (52.1)	9.4 (6.6)	2.6 (1.4)	△ 2.3 (1.0)	0.3 (0.3)	4.26 (4.30)	
		2021年度	379	90.5 (92.5)	46.4 (44.4)	44.1 (48.2)	7.7 (6.3)	1.8 (1.2)	1.8 (1.0)	- (0.2)	4.35 (4.35)	
		2020年度	271	90.0 (92.3)	43.9 (41.5)	46.1 (50.8)	8.5 (6.4)	1.5 (1.2)	1.5 (0.9)	- (0.4)	4.32 (4.32)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	305	87.5 (89.3)	37.4 (37.6)	50.2 (51.7)	10.8 (8.6)	1.6 (2.1)	1.6 (1.8)	- (0.3)	4.23 (4.25)	
		2021年度	341	▽ 85.3 (89.3)	42.5 (42.4)	42.8 (46.8)	11.1 (8.7)	△ 3.5 (2.0)	△ 2.9 (1.5)	0.6 (0.5)	4.24 (4.29)	
		2020年度	256	84.8 (88.3)	37.5 (37.9)	47.3 (50.4)	12.1 (9.5)	3.1 (2.2)	2.7 (1.7)	0.4 (0.5)	4.19 (4.24)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	309	90.3 (90.0)	44.7 (41.2)	45.6 (48.7)	7.4 (7.5)	2.3 (2.6)	2.3 (2.1)	- (0.4)	4.33 (4.28)	
		2021年度	322	87.9 (90.5)	48.4 (45.7)	39.4 (44.8)	△ 10.2 (7.3)	1.9 (2.1)	1.6 (1.8)	0.3 (0.3)	4.34 (4.34)	
		2020年度	258	▼ 84.1 (89.5)	40.7 (41.3)	43.4 (48.2)	△ 11.6 (8.3)	△ 4.3 (2.3)	△ 3.5 (1.7)	0.8 (0.6)	4.20 (4.28)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	309	92.9 (94.6)	51.1 (48.4)	41.7 (46.2)	6.5 (4.5)	0.6 (0.9)	0.6 (0.7)	- (0.2)	4.43 (4.42)	
		2021年度	380	93.4 (94.8)	54.7 (53.6)	38.7 (41.2)	6.1 (4.4)	0.5 (0.8)	0.3 (0.6)	0.3 (0.1)	4.47 (4.48)	
		2020年度	281	90.7 (93.2)	52.3 (50.0)	38.4 (43.2)	7.8 (6.0)	1.4 (0.8)	0.7 (0.6)	0.7 (0.3)	4.41 (4.42)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	309	89.6 (87.7)	49.5 (47.7)	40.1 (40.1)	△ 6.5 (4.2)	1.9 (1.0)	△ 1.9 (0.7)	- (0.3)	▼ 1.9 (7.1)	4.40 (4.44)
		2021年度	375	91.2 (89.8)	56.8 (53.7)	34.4 (36.1)	5.6 (4.2)	1.6 (1.1)	0.8 (0.8)	0.8 (0.4)	▼ 1.6 (4.9)	4.48 (4.49)
		2020年度	281	86.5 (89.8)	50.2 (50.3)	36.3 (39.5)	△ 7.5 (4.8)	1.8 (1.2)	1.4 (0.9)	0.4 (0.4)	4.3 (4.1)	4.41 (4.44)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2022年度	305	90.2 (91.4)	38.0 (38.2)	52.1 (53.2)	7.5 (7.1)	2.3 (1.5)	1.3 (1.2)	1.0 (0.3)	4.25 (4.28)	
		2021年度	205	▼ 85.4 (91.7)	40.0 (40.4)	45.4 (51.2)	▲ 13.2 (6.9)	1.5 (1.4)	1.0 (1.0)	0.5 (0.5)	4.23 (4.30)	
		2020年度	273	▼ 81.7 (88.8)	▽ 27.8 (34.6)	53.8 (54.3)	△ 12.8 (8.7)	▲ 5.5 (2.4)	▲ 4.8 (1.9)	0.7 (0.5)	▼ 4.03 (4.20)	
(%) (点)												

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	▲ 53.7 (45.9)	30.7 (27.1)	23.0 (18.8)	△ 30.4 (25.5)	▼ 12.0 (18.9)	▼ 3.9 (9.8)
		2021年度	▲ 58.4 (51.2)	△ 36.1 (30.3)	22.4 (20.9)	24.5 (23.6)	13.7 (16.7)	▼ 3.4 (8.6)
		2020年度	△ 56.7 (50.5)	▲ 38.4 (29.3)	18.3 (21.2)	25.0 (23.1)	13.4 (17.6)	▽ 4.9 (8.8)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	309	93.5 (94.4)	48.5 (43.4)	▽ 45.0 (50.9)	5.5 (4.9)	1.0 (0.8)	0.6 (0.7)	0.3 (0.1)	4.41 (4.37)
		2021年度	354	96.3 (96.4)	▲ 56.2 (48.9)	▼ 40.1 (47.4)	3.1 (3.0)	0.6 (0.7)	0.6 (0.5)	- (0.2)	△ 4.52 (4.44)
		2020年度	262	97.3 (96.7)	▲ 56.9 (47.0)	▼ 40.5 (49.7)	1.5 (2.5)	1.1 (0.8)	1.1 (0.7)	- (0.1)	▲ 4.53 (4.43)

(%) (点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取組まなかった理由は何ですか	2022年度	17	5.9 (5.9)	11.8 (22.8)	35.3 (34.3)	17.6 (10.2)	29.4 (26.8)
		2021年度	12	▲ 33.3 (8.5)	16.7 (23.2)	33.3 (37.9)	- (7.9)	16.7 (22.6)
		2020年度	6	16.7 (11.6)	33.3 (20.0)	33.3 (40.0)	- (9.5)	16.7 (18.9)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2022年度	309	94.2 (92.6)	49.5 (46.3)	44.7 (46.3)	5.5 (6.1)	0.3 (1.2)	0.3 (1.0)	- (0.3)	4.43 (4.37)
		2021年度	367	94.8 (93.9)	54.0 (49.9)	40.9 (44.1)	4.4 (4.9)	0.8 (1.2)	0.5 (0.9)	0.3 (0.3)	4.48 (4.42)
		2020年度	280	90.0 (91.5)	48.2 (45.9)	41.8 (45.6)	8.6 (6.8)	1.4 (1.6)	1.4 (1.1)	- (0.5)	4.37 (4.35)

(%) (点)

『ファッションデザイン学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	165	93.3 (93.6)	△ 47.3 (39.2)	▽ 46.1 (54.5)	4.8 (5.6)	1.8 (0.7)	1.8 (0.6)	- (0.1)	4.39 (4.32)
		2021年度	228	95.6 (93.9)	▲ 53.5 (41.3)	▼ 42.1 (52.6)	3.9 (5.6)	0.4 (0.6)	0.4 (0.5)	- (0.1)	▲ 4.49 (4.34)
		2020年度	220	90.9 (91.1)	▲ 45.9 (33.8)	▼ 45.0 (57.3)	6.4 (7.7)	△ 2.7 (1.2)	1.8 (0.8)	0.9 (0.5)	△ 4.33 (4.23)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	165	90.9 (90.4)	47.9 (41.0)	43.0 (49.4)	6.1 (7.5)	3.0 (2.1)	3.0 (1.6)	- (0.5)	4.36 (4.29)
		2021年度	228	△ 94.7 (90.6)	▲ 53.5 (39.8)	▼ 41.2 (50.8)	▽ 3.9 (8.0)	1.3 (1.4)	0.9 (1.0)	0.4 (0.4)	▲ 4.46 (4.29)
		2020年度	220	92.3 (89.2)	▲ 56.4 (37.6)	▼ 35.9 (51.6)	5.9 (8.2)	1.8 (2.7)	0.5 (1.8)	1.4 (0.8)	▲ 4.45 (4.23)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	165	99.4 (97.5)	▲ 49.1 (33.6)	43.6 (50.6)	▽ 6.7 (13.4)	0.6 (2.5)	0.6 (2.1)	- (0.3)	▲ 4.41 (4.15)
		2021年度	228	98.2 (97.8)	▲ 47.4 (30.8)	▼ 42.1 (53.2)	▽ 8.8 (13.8)	1.8 (2.2)	1.8 (1.9)	- (0.3)	▲ 4.35 (4.12)
		2020年度	220	98.6 (96.4)	▲ 44.1 (25.9)	▼ 46.8 (54.7)	▼ 7.7 (15.9)	1.4 (3.6)	▽ 0.5 (2.7)	0.9 (0.9)	▲ 4.33 (4.02)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	165	93.9 (91.4)	▲ 51.5 (40.4)	▽ 42.4 (51.0)	4.2 (7.2)	1.8 (1.4)	1.2 (1.0)	0.6 (0.4)	△ 4.43 (4.30)
		2021年度	228	△ 96.5 (91.9)	▲ 56.1 (41.0)	▼ 40.4 (50.9)	▽ 3.5 (6.9)	- (1.1)	- (0.9)	- (0.3)	▲ 4.53 (4.32)
		2020年度	220	△ 94.1 (89.9)	▲ 55.0 (37.7)	▼ 39.1 (52.2)	▽ 3.6 (8.3)	2.3 (1.8)	0.5 (1.0)	1.8 (0.8)	▲ 4.45 (4.25)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	165	17.0 (21.9)	6.1 (4.3)	▽ 10.9 (17.6)	81.2 (77.2)	1.8 (1.0)	0.6 (0.8)	▲ 1.2 (0.1)
		2021年度	227	△ 33.5 (27.4)	▲ 13.2 (6.2)	20.3 (21.2)	▽ 64.8 (71.5)	1.8 (1.1)	0.9 (0.8)	△ 0.9 (0.2)
		2020年度	217	24.9 (22.6)	6.0 (4.4)	18.9 (18.2)	73.3 (75.7)	1.8 (1.7)	0.9 (1.5)	△ 0.9 (0.2)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	163	89.0 (90.7)	△ 48.5 (40.8)	▽ 40.5 (49.8)	8.6 (7.1)	2.5 (2.2)	2.5 (1.9)	- (0.3)	4.35 (4.29)	
		2021年度	220	△ 94.5 (89.3)	▲ 55.9 (44.7)	38.6 (44.6)	▽ 3.6 (7.6)	1.8 (3.1)	1.8 (2.4)	- (0.7)	▲ 4.49 (4.30)	
		2020年度	203	△ 95.1 (89.7)	▲ 56.7 (42.9)	▽ 38.4 (46.8)	4.4 (7.8)	0.5 (2.5)	0.5 (1.8)	- (0.7)	▲ 4.51 (4.29)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2022年度	165	86.7 (89.8)	43.6 (37.5)	▽ 43.0 (52.4)	11.5 (8.4)	1.8 (1.8)	1.8 (1.5)	- (0.3)	4.28 (4.25)	
		2021年度	227	93.8 (91.0)	▲ 49.8 (41.3)	44.1 (49.7)	4.8 (7.1)	1.3 (2.0)	0.9 (1.6)	0.4 (0.4)	△ 4.42 (4.30)	
		2020年度	215	90.7 (88.7)	▲ 48.8 (38.9)	▽ 41.9 (49.7)	6.0 (9.1)	3.3 (2.2)	1.9 (1.5)	1.4 (0.7)	△ 4.35 (4.25)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	154	85.1 (87.6)	42.9 (36.9)	▽ 42.2 (50.7)	11.0 (9.1)	3.9 (3.2)	3.9 (2.6)	- (0.6)	4.24 (4.21)	
		2021年度	228	89.5 (89.3)	△ 48.2 (40.8)	▽ 41.2 (48.5)	7.5 (8.2)	3.1 (2.5)	2.6 (2.0)	0.4 (0.5)	4.34 (4.27)	
		2020年度	198	88.4 (87.8)	44.4 (39.0)	43.9 (48.8)	6.6 (9.2)	5.1 (3.0)	△ 4.5 (2.4)	0.5 (0.6)	4.27 (4.23)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	165	88.5 (89.2)	43.6 (40.2)	44.8 (49.0)	10.3 (8.3)	1.2 (2.5)	1.2 (2.0)	- (0.5)	4.31 (4.26)	
		2021年度	220	93.2 (89.5)	▲ 50.9 (41.3)	42.3 (48.2)	5.9 (7.9)	0.9 (2.6)	0.9 (2.1)	- (0.5)	▲ 4.43 (4.28)	
		2020年度	218	△ 91.7 (86.7)	▲ 50.5 (38.0)	▽ 41.3 (48.7)	▼ 4.1 (10.7)	4.1 (2.6)	3.7 (2.2)	0.5 (0.5)	▲ 4.38 (4.22)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	165	90.3 (93.8)	52.1 (46.8)	▽ 38.2 (47.0)	7.3 (5.5)	▲ 2.4 (0.7)	△ 1.8 (0.5)	0.6 (0.2)	4.39 (4.40)	
		2021年度	228	△ 97.4 (94.1)	▲ 61.0 (50.0)	▽ 36.4 (44.1)	2.6 (5.3)	- (0.7)	- (0.6)	- (0.1)	▲ 4.58 (4.43)	
		2020年度	219	94.5 (93.1)	▲ 63.0 (48.3)	▼ 31.5 (44.7)	3.2 (5.6)	2.3 (1.3)	1.8 (0.8)	0.5 (0.5)	▲ 4.55 (4.40)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	165	▲ 81.2 (71.2)	△ 40.0 (32.5)	41.2 (38.7)	5.5 (6.7)	1.8 (0.6)	△ 1.8 (0.5)	- (0.2)	▼ 11.5 (21.5)	4.35※ (4.31) 1
		2021年度	217	▲ 82.9 (74.7)	▲ 53.9 (36.1)	▼ 29.0 (38.6)	▼ 2.8 (9.6)	1.8 (1.0)	1.8 (0.8)	- (0.2)	12.4 (14.7)	▲ 4.54※ (4.29) 1
		2020年度	217	▲ 80.2 (69.5)	▲ 50.7 (32.0)	▽ 29.5 (37.6)	▽ 5.1 (9.4)	1.8 (1.4)	1.4 (0.9)	0.5 (0.5)	▽ 12.9 (19.7)	▲ 4.48※ (4.24) 1
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2022年度	147	87.8 (88.6)	41.5 (34.7)	46.3 (53.9)	10.9 (9.4)	1.4 (2.0)	0.7 (1.7)	0.7 (0.3)	4.27 (4.21)	
		2021年度	201	85.1 (80.9)	40.3 (36.1)	44.8 (44.8)	▽ 10.4 (16.7)	△ 4.5 (2.4)	△ 4.0 (2.0)	0.5 (0.4)	4.20 (4.14)	
		2020年度	210	▲ 92.9 (85.9)	34.8 (31.4)	58.1 (54.5)	▼ 4.8 (12.0)	2.4 (2.1)	1.4 (1.4)	1.0 (0.7)	4.24 (4.14)	
(%) (点)												

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	165	13.3 (11.4)	4.8 (3.7)	8.5 (7.7)	▲ 41.2 (30.0)	37.6 (39.9)	▼ 7.9 (18.6)
		2021年度	227	21.1 (23.0)	8.4 (6.7)	12.8 (16.3)	30.8 (36.8)	▲ 37.0 (28.3)	11.0 (11.9)
		2020年度	220	22.7 (23.3)	▲ 11.8 (7.1)	▼ 10.9 (16.2)	33.2 (39.2)	33.2 (30.1)	△ 10.9 (7.4)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	165	93.9 (90.9)	▲ 42.4 (32.9)	51.5 (58.0)	4.2 (7.2)	1.8 (1.8)	1.2 (1.5)	0.6 (0.3)	△ 4.34 (4.22)
		2021年度	216	95.4 (92.9)	43.1 (37.7)	52.3 (55.1)	3.7 (6.0)	0.9 (1.2)	0.9 (0.9)	- (0.3)	4.38 (4.29)
		2020年度	202	△ 97.5 (93.0)	▲ 48.5 (34.0)	▼ 49.0 (59.0)	▼ 1.5 (5.7)	1.0 (1.4)	0.5 (1.0)	0.5 (0.4)	▲ 4.45 (4.25)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2022年度	7	14.3 (7.7)	42.9 (29.1)	- (19.8)	28.6 (19.8)	14.3 (23.7)
		2021年度	10	20.0 (6.8)	10.0 (32.6)	30.0 (19.5)	10.0 (15.0)	30.0 (26.1)
		2020年度	5	20.0 (14.3)	20.0 (27.5)	- (23.5)	- (14.7)	△ 60.0 (19.9)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2022年度	165	92.7 (88.3)	△ 44.2 (35.9)	48.5 (52.4)	5.5 (9.6)	1.8 (2.1)	0.6 (1.6)	1.2 (0.5)	△ 4.34 (4.22)
		2021年度	225	△ 94.7 (89.9)	▲ 50.7 (37.8)	▼ 44.0 (52.1)	▼ 4.4 (8.6)	0.9 (1.6)	0.9 (1.0)	- (0.5)	▲ 4.44 (4.26)
		2020年度	214	91.6 (87.4)	▲ 50.0 (33.6)	▼ 41.6 (53.8)	▼ 4.7 (9.3)	3.7 (3.2)	2.8 (2.4)	0.9 (0.8)	▲ 4.37 (4.17)

(%)

(点)

開講学科別の結果

《詳細編》

5. ビジュアルデザイン学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『ビジュアルデザイン学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.78～80〉

総合満足度の評価得点は4.35点（肯定的評価者＝92％）で、全体平均並みである。時系列で見ると、評価得点は、前年度よりも0.1ポイント程度低くなっている。

I. 授業内容について

評価得点は、4項目とも4点台で、全体平均と同じか低くなっている。時系列で見ると、「12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度（4.47点→4.35点）」「9. 授業内容の興味・関心喚起度（4.54点→4.46点）」は、それぞれ前年度より0.1ポイント程度低くなった。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」については、「ちょうど良かった（59％）」の選択率は全体平均より低く、「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（40％）」は全体平均より高くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点は、7項目とも全体平均より低い。また、7項目とも時系列で見ると前年度より0.1ポイント以上低くなっている。「14. 授業時間の正確さ（88％）」の肯定的評価者の割合は、全体平均より低い。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の選択率6％を除いた94％が質問や相談をしている。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は直近2年と同様に「3時間以上（36％）」の選択率が最も高い。これと「2～3時間（26％）」を合わせた「2時間以上計（61％）」の比率は、全体平均より15ポイント高い。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点（4.35点）は、前年度より0.1ポイント以上低くなっている。

『ビジュアルデザイン学科』の講義科目について

〈数表:p.81～83〉

総合満足度の評価得点は4.17点（肯定的評価者＝88％）で、全体平均並みである。

I. 授業内容について

評価得点を見ると、4項目とも全体平均並み。時系列で見ると前年度より高くなっている。肯定的評価者の割合を見ると、「12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度（97％）」「9. 授業内容の興味・関心喚起度（95％）」は全体平均より高くなっている。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（77％）」の選択率が最も高く、時系列で見ると高くなっている。「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（23％）」の比率は、時系列で見ると少しずつ低くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、7項目すべてで全体平均より低い。時系列で見ると、「14. 授業時間の正確さ（4.28点→4.18点）」「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ（4.31点→4.17点）」「16. 板書やスライドの見やすさ（4.27点→4.09点）」「17. 教員の話し方のわかりやすさ（4.21点→4.06点）」は前年度より0.1ポイント以上低くなっている。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）（25％）」を除いた75％が質問・相談をしている。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「1～2時間（38％）」「1時間未満（38％）」の選択率が高い。「0時間（10％）」は全体平均より低い。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.22点（肯定的評価者の割合が95％）で、肯定的評価者の割合は全体平均より高い。

『ビジュアルデザイン学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	1,171	95.0 (94.0)	40.8 (41.8)	54.1 (52.3)	4.3 (5.4)	0.8 (0.6)	0.7 (0.5)	0.1 (0.1)	4.35 (4.35)
		2021年度	1,167	△ 95.7 (94.3)	▲ 48.3 (44.4)	47.4 (49.9)	▽ 3.6 (5.2)	0.7 (0.5)	0.5 (0.4)	0.2 (0.1)	▲ 4.43 (4.38)
		2020年度	837	▲ 94.7 (91.7)	△ 39.5 (36.1)	55.2 (55.6)	▼ 4.2 (7.2)	1.1 (1.1)	0.8 (0.8)	0.2 (0.3)	▲ 4.33 (4.26)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	1,171	▲ 94.3 (92.1)	▲ 50.2 (45.9)	44.1 (46.2)	▽ 4.5 (6.2)	1.2 (1.7)	0.9 (1.3)	0.3 (0.4)	▲ 4.43 (4.36)
		2021年度	1,170	▲ 95.5 (92.6)	▲ 52.6 (46.7)	▽ 42.9 (46.0)	▼ 3.5 (6.1)	1.0 (1.2)	0.9 (0.9)	0.2 (0.3)	▲ 4.47 (4.38)
		2020年度	838	▲ 95.8 (90.5)	▲ 48.4 (42.2)	47.4 (48.4)	▼ 3.3 (7.3)	▼ 0.8 (2.2)	▽ 0.7 (1.6)	0.1 (0.6)	▲ 4.43 (4.30)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	1,171	△ 98.8 (97.7)	40.4 (37.6)	49.3 (48.0)	▼ 9.1 (12.1)	▽ 1.2 (2.3)	▽ 0.9 (1.9)	0.3 (0.4)	▲ 4.29 (4.21)
		2021年度	1,168	98.5 (97.9)	37.0 (34.8)	51.1 (51.0)	10.4 (12.0)	1.5 (2.1)	1.3 (1.8)	0.2 (0.3)	△ 4.23 (4.18)
		2020年度	838	△ 98.3 (97.0)	31.9 (29.6)	53.7 (53.2)	12.8 (14.2)	▽ 1.7 (3.0)	1.7 (2.3)	▽ - (0.7)	▲ 4.16 (4.09)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	1,171	▲ 94.8 (92.7)	▲ 49.4 (45.5)	45.4 (47.2)	▽ 4.4 (6.2)	0.8 (1.1)	0.5 (0.9)	0.3 (0.3)	▲ 4.43 (4.37)
		2021年度	1,169	▲ 95.7 (93.2)	▲ 52.7 (47.1)	▽ 43.0 (46.1)	▼ 3.1 (5.7)	1.2 (1.1)	1.0 (0.9)	0.2 (0.2)	▲ 4.47 (4.39)
		2020年度	840	▲ 95.5 (90.7)	▲ 48.2 (42.1)	47.3 (48.7)	▼ 3.3 (7.6)	1.2 (1.7)	1.2 (1.1)	▽ - (0.6)	▲ 4.43 (4.30)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	1,171	▲ 35.9 (26.6)	▲ 7.3 (5.4)	▲ 28.6 (21.3)	▼ 63.5 (72.4)	0.7 (0.9)	0.6 (0.8)	0.1 (0.1)
		2021年度	1,165	▲ 38.2 (33.1)	8.5 (8.5)	▲ 29.7 (24.6)	▼ 61.2 (65.9)	0.6 (1.0)	0.4 (0.8)	0.2 (0.2)
		2020年度	838	▲ 41.6 (28.3)	6.1 (6.0)	▲ 35.6 (22.3)	▼ 57.8 (70.2)	▽ 0.6 (1.6)	▽ 0.5 (1.4)	0.1 (0.2)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	1,164	▼ 88.4 (91.4)	▼ 34.0 (42.7)	▲ 54.4 (48.7)	7.7 (6.5)	▲ 3.9 (2.1)	△ 2.7 (1.7)	▲ 1.2 (0.4)	△	▼ 4.17 (4.32)
		2021年度	1,134	92.8 (91.4)	44.5 (46.9)	△ 48.2 (44.5)	5.7 (6.5)	1.5 (2.1)	1.3 (1.7)	0.2 (0.4)	△	4.36 (4.36)
		2020年度	833	92.9 (91.7)	44.9 (44.9)	48.0 (46.8)	6.1 (6.5)	1.0 (1.8)	0.7 (1.3)	0.2 (0.5)	△	4.37 (4.34)
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2022年度	926	92.4 (91.0)	▼ 31.9 (39.0)	▲ 60.6 (52.0)	6.9 (7.4)	▽ 0.6 (1.6)	▼ 0.2 (1.3)	0.4 (0.3)	△	▽ 4.23 (4.28)
		2021年度	949	▲ 95.0 (91.7)	43.5 (43.1)	51.5 (48.6)	▼ 3.8 (6.6)	1.2 (1.7)	1.2 (1.4)	- (0.3)	△	△ 4.37 (4.33)
		2020年度	694	▲ 94.1 (90.3)	41.9 (40.6)	52.2 (49.7)	▼ 4.6 (7.7)	1.3 (2.0)	0.9 (1.4)	0.4 (0.6)	△	△ 4.34 (4.28)
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	944	88.6 (88.0)	▼ 30.7 (37.4)	▲ 57.8 (50.6)	8.8 (9.1)	2.6 (2.9)	2.0 (2.4)	0.6 (0.5)	△	▽ 4.16 (4.22)
		2021年度	949	▲ 92.6 (89.2)	42.8 (41.7)	49.8 (47.5)	▽ 6.2 (8.4)	▽ 1.2 (2.4)	▽ 0.7 (1.8)	0.4 (0.5)	△	△ 4.34 (4.28)
		2020年度	693	△ 90.6 (87.7)	39.2 (39.1)	51.4 (48.6)	8.1 (9.4)	▽ 1.3 (2.9)	1.3 (2.2)	▽ - (0.7)	△	4.29 (4.23)
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	1,043	87.7 (89.4)	▼ 33.8 (40.9)	▲ 53.9 (48.4)	9.4 (8.1)	2.9 (2.6)	2.5 (2.1)	0.4 (0.5)	△	▼ 4.18 (4.27)
		2021年度	1,008	▲ 92.6 (90.1)	45.0 (43.9)	47.5 (46.2)	▽ 5.6 (7.6)	1.9 (2.4)	1.7 (1.9)	0.2 (0.4)	△	4.36 (4.31)
		2020年度	790	88.0 (87.7)	38.4 (39.9)	49.6 (47.8)	10.1 (9.9)	1.9 (2.4)	1.4 (1.9)	0.5 (0.6)	△	4.24 (4.25)
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	1,171	94.9 (94.2)	46.4 (47.6)	48.5 (46.6)	4.3 (5.1)	0.9 (0.8)	0.9 (0.6)	- (0.2)	△	4.40 (4.41)
		2021年度	1,161	▲ 96.4 (94.2)	△ 55.0 (51.9)	41.3 (42.3)	▼ 3.1 (5.0)	0.5 (0.8)	0.3 (0.6)	0.2 (0.2)	△	▲ 4.51 (4.45)
		2020年度	843	▲ 95.7 (92.6)	51.5 (48.6)	44.2 (44.0)	▼ 3.7 (6.2)	0.6 (1.2)	0.5 (0.8)	0.1 (0.4)	△	▲ 4.47 (4.40)
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	1,171	▲ 84.0 (78.8)	40.6 (39.7)	▲ 43.4 (39.1)	5.1 (5.5)	0.9 (0.8)	0.5 (0.6)	0.3 (0.2)	▼ 10.0 (14.9)	4.37 (4.38) ※ ¹
		2021年度	1,158	84.3 (82.5)	▲ 49.0 (45.2)	35.3 (37.3)	▼ 4.5 (6.9)	0.9 (1.1)	0.5 (0.8)	0.3 (0.3)	10.4 (9.6)	▲ 4.47 (4.40) ※ ¹
		2020年度	843	▲ 90.6 (78.5)	▲ 49.6 (40.5)	41.0 (38.0)	▼ 4.7 (7.6)	0.8 (1.5)	0.6 (0.9)	0.2 (0.5)	▼ 3.8 (12.4)	▲ 4.45 (4.34) ※ ¹
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2022年度	1,064	91.3 (90.0)	▼ 31.1 (36.8)	▲ 60.2 (53.3)	7.3 (8.2)	1.4 (1.8)	1.2 (1.5)	0.2 (0.3)	△	4.21 (4.25)
		2021年度	1,075	▲ 92.1 (86.6)	38.5 (38.9)	▲ 53.6 (47.8)	▼ 6.4 (11.6)	1.5 (1.8)	1.3 (1.4)	0.2 (0.4)	△	△ 4.29 (4.23)
		2020年度	652	89.4 (87.5)	33.0 (34.0)	56.4 (53.5)	▽ 7.7 (10.2)	2.9 (2.3)	2.5 (1.7)	0.5 (0.6)	△	4.19 (4.19)
(%) (点)												

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	1,171	▲ 50.1 (26.2)	▲ 27.8 (13.7)	▲ 22.3 (12.6)	28.5 (28.4)	▼ 17.2 (31.1)	▼ 4.2 (14.2)
		2021年度	1,166	▲ 52.6 (36.3)	▲ 30.9 (17.8)	▲ 21.7 (18.5)	▼ 25.5 (31.2)	▼ 17.2 (22.5)	▼ 4.7 (9.9)
		2020年度	841	▲ 66.0 (35.0)	▲ 35.3 (16.1)	▲ 30.7 (18.8)	▼ 24.4 (33.9)	▼ 8.4 (23.9)	▼ 1.2 (7.3)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	1,171	△ 94.1 (92.4)	38.9 (37.5)	55.2 (54.9)	5.0 (6.2)	0.9 (1.4)	0.9 (1.2)	0.1 (0.2)	4.32 (4.28)
		2021年度	1,144	▲ 96.9 (94.4)	▲ 48.6 (43.3)	48.3 (51.1)	▼ 2.6 (4.6)	▽ 0.4 (1.0)	▽ 0.3 (0.8)	0.2 (0.2)	▲ 4.45 (4.36)
		2020年度	826	▲ 97.3 (94.5)	▲ 45.8 (39.8)	51.6 (54.6)	▼ 2.2 (4.3)	0.5 (1.2)	0.5 (0.9)	- (0.3)	▲ 4.43 (4.33)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2022年度	64	9.4 (6.8)	28.1 (27.0)	21.9 (25.7)	10.9 (16.4)	29.7 (24.1)
		2021年度	35	- (7.6)	31.4 (28.7)	25.7 (26.4)	14.3 (12.8)	28.6 (24.5)
		2020年度	22	18.2 (12.7)	13.6 (25.9)	45.5 (29.4)	9.1 (13.0)	13.6 (19.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2022年度	1,171	90.9 (90.3)	40.9 (40.5)	50.0 (49.7)	8.0 (8.0)	1.1 (1.8)	1.1 (1.4)	▽ - (0.4)	4.31 (4.29)
		2021年度	1,149	▲ 94.5 (91.7)	▲ 49.1 (43.8)	45.4 (47.8)	▼ 4.9 (6.8)	▽ 0.6 (1.5)	▽ 0.4 (1.1)	0.2 (0.4)	▲ 4.43 (4.34)
		2020年度	829	▲ 93.4 (88.9)	▲ 46.0 (38.7)	47.4 (50.2)	▼ 5.8 (8.5)	▼ 0.8 (2.6)	▽ 0.7 (1.9)	▽ 0.1 (0.8)	▲ 4.38 (4.24)

(%)

(点)

『ビジュアルデザイン学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	896	94.3 (94.7)	41.9 (45.0)	52.5 (49.7)	4.9 (4.8)	0.8 (0.5)	0.7 (0.3)	0.1 (0.1)	4.35 (4.39)
		2021年度	869	95.9 (94.8)	▲ 51.7 (47.3)	▽ 44.2 (47.6)	3.3 (4.7)	0.8 (0.4)	0.7 (0.3)	0.1 (0.1)	△ 4.47 (4.42)
		2020年度	700	94.3 (92.8)	40.4 (39.1)	53.9 (53.7)	5.0 (6.3)	0.7 (0.9)	0.6 (0.7)	0.1 (0.2)	4.34 (4.31)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	896	94.1 (94.3)	53.5 (52.6)	40.6 (41.7)	4.5 (4.6)	1.5 (1.1)	1.1 (0.8)	0.3 (0.3)	4.46 (4.46)
		2021年度	872	△ 96.6 (95.1)	△ 58.5 (54.2)	38.1 (41.0)	▽ 2.5 (3.9)	0.9 (1.0)	0.8 (0.8)	0.1 (0.2)	▲ 4.54 (4.48)
		2020年度	701	95.7 (94.0)	49.6 (50.8)	46.1 (43.2)	3.4 (4.7)	0.9 (1.2)	0.7 (0.9)	0.1 (0.3)	4.44 (4.43)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	896	98.8 (98.5)	42.7 (42.9)	46.4 (46.3)	9.6 (9.3)	1.2 (1.5)	0.9 (1.1)	0.3 (0.3)	4.30 (4.30)
		2021年度	872	98.5 (98.3)	39.9 (38.1)	49.9 (50.2)	8.7 (9.9)	1.5 (1.7)	1.4 (1.6)	0.1 (0.2)	4.28 (4.25)
		2020年度	702	98.3 (98.2)	33.0 (34.1)	52.8 (52.5)	12.4 (11.5)	1.7 (1.8)	1.7 (1.4)	- (0.4)	4.17 (4.19)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	896	95.3 (95.0)	52.7 (53.0)	42.6 (42.0)	3.9 (4.2)	0.8 (0.8)	0.6 (0.6)	0.2 (0.2)	4.47 (4.47)
		2021年度	871	△ 97.0 (95.3)	▲ 58.9 (54.0)	38.1 (41.3)	▼ 2.0 (3.9)	1.0 (0.8)	0.9 (0.7)	0.1 (0.1)	▲ 4.55 (4.48)
		2020年度	703	94.9 (93.6)	49.8 (49.9)	45.1 (43.7)	3.8 (5.3)	1.3 (1.1)	1.3 (0.8)	- (0.3)	4.43 (4.42)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	896	▲ 39.8 (33.7)	8.4 (6.8)	▲ 31.5 (26.9)	▼ 59.3 (65.4)	0.9 (0.9)	0.8 (0.7)	0.1 (0.2)
		2021年度	867	41.5 (39.5)	9.1 (10.7)	△ 32.4 (28.8)	58.0 (59.8)	0.5 (0.8)	0.3 (0.6)	0.1 (0.1)
		2020年度	701	▲ 43.4 (35.1)	6.6 (8.3)	▲ 36.8 (26.8)	▼ 56.3 (63.7)	▽ 0.3 (1.2)	▽ 0.1 (1.0)	0.1 (0.2)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	892	▼ 87.8 (91.4)	▼ 34.6 (43.0)	▲ 53.1 (48.4)	△ 8.3 (6.5)	▲ 3.9 (2.1)	△ 2.7 (1.7)	▲ 1.2 (0.4)	▽ 4.17 (4.32)	
		2021年度	836	93.5 (92.8)	45.7 (47.6)	47.8 (45.2)	5.5 (5.8)	1.0 (1.4)	1.0 (1.2)	- (0.2)	4.38 (4.39)	
		2020年度	702	92.7 (93.3)	45.3 (46.0)	47.4 (47.3)	6.3 (5.4)	1.0 (1.4)	0.7 (1.0)	0.3 (0.4)	4.37 (4.38)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2022年度	725	93.0 (92.0)	▼ 33.1 (39.9)	▲ 59.9 (52.1)	6.3 (6.6)	0.7 (1.4)	▽ 0.1 (1.0)	0.6 (0.3)	▽ 4.25 (4.30)	
		2021年度	652	▲ 95.6 (92.5)	45.9 (44.4)	49.7 (48.2)	▼ 3.4 (6.3)	1.1 (1.2)	1.1 (1.0)	- (0.2)	4.40 (4.35)	
		2020年度	561	93.9 (92.3)	42.1 (41.5)	51.9 (50.8)	4.5 (6.4)	1.6 (1.2)	1.1 (0.9)	0.5 (0.4)	4.34 (4.32)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	670	89.4 (89.3)	▼ 31.9 (37.6)	▲ 57.5 (51.7)	8.4 (8.6)	2.2 (2.1)	1.9 (1.8)	0.3 (0.3)	▽ 4.19 (4.25)	
		2021年度	653	▲ 93.0 (89.3)	45.3 (42.4)	47.6 (46.8)	▽ 6.0 (8.7)	1.1 (2.0)	0.6 (1.5)	0.5 (0.5)	▲ 4.37 (4.29)	
		2020年度	557	90.5 (88.3)	39.3 (37.9)	51.2 (50.4)	8.1 (9.5)	1.4 (2.2)	1.4 (1.7)	- (0.5)	4.28 (4.24)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	769	89.6 (90.0)	▼ 35.5 (41.2)	▲ 54.1 (48.7)	8.3 (7.5)	2.1 (2.6)	1.8 (2.1)	0.3 (0.4)	▽ 4.23 (4.28)	
		2021年度	750	▲ 94.0 (90.5)	48.4 (45.7)	45.6 (44.8)	▼ 4.4 (7.3)	1.6 (2.1)	1.5 (1.8)	0.1 (0.3)	▲ 4.41 (4.34)	
		2020年度	681	88.0 (89.5)	38.8 (41.3)	49.2 (48.2)	9.8 (8.3)	2.2 (2.3)	1.6 (1.7)	0.6 (0.6)	4.24 (4.28)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	896	95.0 (94.6)	47.4 (48.4)	47.5 (46.2)	4.0 (4.5)	1.0 (0.9)	1.0 (0.7)	- (0.2)	4.41 (4.42)	
		2021年度	864	△ 96.4 (94.8)	▲ 58.4 (53.6)	38.0 (41.2)	3.1 (4.4)	0.5 (0.8)	0.3 (0.6)	0.1 (0.1)	▲ 4.54 (4.48)	
		2020年度	704	△ 95.5 (93.2)	51.6 (50.0)	43.9 (43.2)	▽ 3.8 (6.0)	0.7 (0.8)	0.6 (0.6)	0.1 (0.3)	4.46 (4.42)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	896	89.1 (87.7)	45.1 (47.7)	△ 44.0 (40.1)	4.5 (4.2)	1.0 (1.0)	0.6 (0.7)	0.4 (0.3)	5.5 (7.1)	4.40 (4.44)
		2021年度	864	89.5 (89.8)	55.7 (53.7)	33.8 (36.1)	▽ 2.5 (4.2)	0.8 (1.1)	0.6 (0.8)	0.2 (0.4)	▲ 7.2 (4.9)	△ 4.55 (4.49)
		2020年度	705	91.5 (89.8)	51.6 (50.3)	39.9 (39.5)	4.5 (4.8)	0.9 (1.2)	0.6 (0.9)	0.3 (0.4)	3.1 (4.1)	4.47 (4.44)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2022年度	796	91.3 (91.4)	▼ 31.5 (38.2)	▲ 59.8 (53.2)	7.2 (7.1)	1.5 (1.5)	1.4 (1.2)	0.1 (0.3)	▽ 4.21 (4.28)	
		2021年度	806	92.9 (91.7)	40.8 (40.4)	52.1 (51.2)	6.0 (6.9)	1.1 (1.4)	1.0 (1.0)	0.1 (0.5)	4.33 (4.30)	
		2020年度	604	90.6 (88.8)	33.3 (34.6)	57.3 (54.3)	▽ 6.5 (8.7)	3.0 (2.4)	2.5 (1.9)	0.5 (0.5)	4.20 (4.20)	
(%) (点)												

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	▲ 61.0 (45.9)	▲ 35.5 (27.1)	▲ 25.6 (18.8)	25.6 (25.5)	▼ 10.9 (18.9)	▼ 2.5 (9.8)
		2021年度	▲ 65.5 (51.2)	▲ 40.0 (30.3)	▲ 25.4 (20.9)	21.2 (23.6)	▼ 10.7 (16.7)	▼ 2.6 (8.6)
		2020年度	▲ 70.2 (50.5)	▲ 39.2 (29.3)	▲ 31.1 (21.2)	21.5 (23.1)	▼ 6.8 (17.6)	▼ 1.4 (8.8)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	93.9 (94.4)	42.0 (43.4)	51.9 (50.9)	5.4 (4.9)	0.8 (0.8)	0.8 (0.7)	- (0.1)	4.35 (4.37)
		2021年度	97.3 (96.4)	▲ 54.5 (48.9)	▼ 42.8 (47.4)	2.3 (3.0)	0.4 (0.7)	0.2 (0.5)	0.1 (0.2)	▲ 4.51 (4.44)
		2020年度	97.1 (96.7)	47.2 (47.0)	49.9 (49.7)	2.3 (2.5)	0.6 (0.8)	0.6 (0.7)	- (0.1)	4.44 (4.43)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2022年度	10.0 (5.9)	32.0 (22.8)	24.0 (34.3)	10.0 (10.2)	24.0 (26.8)
		2021年度	- (8.5)	26.1 (23.2)	30.4 (37.9)	13.0 (7.9)	30.4 (22.6)
		2020年度	15.0 (11.6)	15.0 (20.0)	45.0 (40.0)	10.0 (9.5)	15.0 (18.9)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2022年度	91.7 (92.6)	44.3 (46.3)	47.4 (46.3)	7.1 (6.1)	1.1 (1.2)	1.1 (1.0)	- (0.3)	4.35 (4.37)
		2021年度	△ 95.9 (93.9)	▲ 54.6 (49.9)	41.3 (44.1)	3.6 (4.9)	0.5 (1.2)	0.4 (0.9)	0.1 (0.3)	▲ 4.50 (4.42)
		2020年度	93.1 (91.5)	47.1 (45.9)	46.0 (45.6)	5.9 (6.8)	1.0 (1.6)	0.9 (1.1)	0.1 (0.5)	4.39 (4.35)

(%)

(点)

『ビジュアルデザイン学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	275	△ 97.1 (93.6)	37.5 (39.2)	59.6 (54.5)	▽ 2.2 (5.6)	0.7 (0.7)	0.7 (0.6)	- (0.1)	4.34 (4.32)
		2021年度	298	95.3 (93.9)	38.6 (41.3)	56.7 (52.6)	4.4 (5.6)	0.3 (0.6)	- (0.5)	0.3 (0.1)	4.33 (4.34)
		2020年度	137	△ 97.1 (91.1)	35.0 (33.8)	62.0 (57.3)	▼ - (7.7)	2.9 (1.2)	2.2 (0.8)	0.7 (0.5)	4.28 (4.23)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	275	△ 94.9 (90.4)	39.6 (41.0)	55.3 (49.4)	4.7 (7.5)	▽ 0.4 (2.1)	0.4 (1.6)	- (0.5)	4.34 (4.29)
		2021年度	298	92.3 (90.6)	35.2 (39.8)	△ 57.0 (50.8)	6.4 (8.0)	1.3 (1.4)	1.0 (1.0)	0.3 (0.4)	4.26 (4.29)
		2020年度	137	▲ 96.4 (89.2)	42.3 (37.6)	54.0 (51.6)	▽ 2.9 (8.2)	0.7 (2.7)	0.7 (1.8)	- (0.8)	△ 4.38 (4.23)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	275	98.9 (97.5)	32.7 (33.6)	▲ 58.5 (50.6)	▼ 7.6 (13.4)	1.1 (2.5)	1.1 (2.1)	- (0.3)	4.23 (4.15)
		2021年度	296	98.6 (97.8)	28.4 (30.8)	54.7 (53.2)	15.5 (13.8)	1.4 (2.2)	1.0 (1.9)	0.3 (0.3)	4.10 (4.12)
		2020年度	136	98.5 (96.4)	25.7 (25.9)	58.1 (54.7)	14.7 (15.9)	1.5 (3.6)	1.5 (2.7)	- (0.9)	4.08 (4.02)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	275	93.1 (91.4)	38.5 (40.4)	54.5 (51.0)	6.2 (7.2)	0.7 (1.4)	0.4 (1.0)	0.4 (0.4)	4.31 (4.30)
		2021年度	298	91.9 (91.9)	▽ 34.6 (41.0)	△ 57.4 (50.9)	6.4 (6.9)	1.7 (1.1)	1.3 (0.9)	0.3 (0.3)	4.24 (4.32)
		2020年度	137	▲ 98.5 (89.9)	40.1 (37.7)	58.4 (52.2)	▼ 0.7 (8.3)	0.7 (1.8)	0.7 (1.0)	- (0.8)	△ 4.38 (4.25)

(%) (点)

		肯定的評価								
		標本数 (人)	多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	275	22.9 (21.9)	3.6 (4.3)	19.3 (17.6)	77.1 (77.2)	- (1.0)	- (0.8)	- (0.1)
		2021年度	298	28.5 (27.4)	6.7 (6.2)	21.8 (21.2)	70.5 (71.5)	1.0 (1.1)	0.7 (0.8)	0.3 (0.2)
		2020年度	137	▲ 32.8 (22.6)	3.6 (4.4)	▲ 29.2 (18.2)	▼ 65.0 (75.7)	2.2 (1.7)	2.2 (1.5)	- (0.2)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	272	90.4 (90.7)	▼ 32.0 (40.8)	▲ 58.5 (49.8)	5.9 (7.1)	3.7 (2.2)	2.6 (1.9)	△ 1.1 (0.3)	▲ 4.18 (4.29)	
		2021年度	298	90.6 (89.3)	41.3 (44.7)	49.3 (44.6)	6.4 (7.6)	3.0 (3.1)	2.3 (2.4)	0.7 (0.7)	4.28 (4.30)	
		2020年度	131	93.9 (89.7)	42.7 (42.9)	51.1 (46.8)	5.3 (7.8)	0.8 (2.5)	0.8 (1.8)	- (0.7)	4.36 (4.29)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2022年度	201	90.5 (89.8)	▼ 27.4 (37.5)	▲ 63.2 (52.4)	9.0 (8.4)	0.5 (1.8)	0.5 (1.5)	- (0.3)	4.17 (4.25)	
		2021年度	297	93.9 (91.0)	38.4 (41.3)	△ 55.6 (49.7)	4.7 (7.1)	1.3 (2.0)	1.3 (1.6)	- (0.4)	4.31 (4.30)	
		2020年度	133	△ 94.7 (88.7)	41.4 (38.9)	53.4 (49.7)	5.3 (9.1)	- (2.2)	- (1.5)	- (0.7)	4.36 (4.25)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	274	86.5 (87.6)	▼ 27.7 (36.9)	▲ 58.8 (50.7)	9.9 (9.1)	3.6 (3.2)	2.2 (2.6)	1.5 (0.6)	▽ 4.09 (4.21)	
		2021年度	296	91.9 (89.3)	37.2 (40.8)	△ 54.7 (48.5)	6.8 (8.2)	1.4 (2.5)	1.0 (2.0)	0.3 (0.5)	4.27 (4.27)	
		2020年度	136	91.2 (87.8)	39.0 (39.0)	52.2 (48.8)	8.1 (9.2)	0.7 (3.0)	0.7 (2.4)	- (0.6)	4.29 (4.23)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	274	▼ 82.5 (89.2)	▼ 29.2 (40.2)	53.3 (49.0)	△ 12.4 (8.3)	▲ 5.1 (2.5)	▲ 4.4 (2.0)	0.7 (0.5)	▼ 4.06 (4.26)	
		2021年度	258	88.4 (89.5)	▽ 35.3 (41.3)	53.1 (48.2)	8.9 (7.9)	2.7 (2.6)	2.3 (2.1)	0.4 (0.5)	4.21 (4.28)	
		2020年度	109	88.1 (86.7)	35.8 (38.0)	52.3 (48.7)	11.9 (10.7)	- (2.6)	- (2.2)	- (0.5)	4.24 (4.22)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	275	94.5 (93.8)	42.9 (46.8)	51.6 (47.0)	5.1 (5.5)	0.4 (0.7)	0.4 (0.5)	- (0.2)	4.37 (4.40)	
		2021年度	297	96.3 (94.1)	45.1 (50.0)	△ 51.2 (44.1)	3.0 (5.3)	0.7 (0.7)	0.3 (0.6)	0.3 (0.1)	4.40 (4.43)	
		2020年度	139	97.1 (93.1)	51.1 (48.3)	46.0 (44.7)	2.9 (5.6)	- (1.3)	- (0.8)	- (0.5)	4.48 (4.40)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	275	67.6 (71.2)	▽ 26.2 (32.5)	41.5 (38.7)	7.3 (6.7)	0.4 (0.6)	0.4 (0.5)	- (0.2)	24.7 (21.5)	4.24 (4.31)
		2021年度	294	▽ 69.0 (74.7)	▽ 29.3 (36.1)	39.8 (38.6)	10.2 (9.6)	1.0 (1.0)	0.3 (0.8)	0.7 (0.2)	△ 19.7 (14.7)	4.20 (4.29)
		2020年度	138	▲ 86.2 (69.5)	39.1 (32.0)	△ 47.1 (37.6)	5.8 (9.4)	0.7 (1.4)	0.7 (0.9)	- (0.5)	▼ 7.2 (19.7)	4.34 (4.24)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2022年度	268	91.0 (88.6)	29.9 (34.7)	△ 61.2 (53.9)	7.8 (9.4)	1.1 (2.0)	0.7 (1.7)	0.4 (0.3)	4.19 (4.21)	
		2021年度	269	▲ 89.6 (80.9)	31.6 (36.1)	▲ 58.0 (44.8)	▼ 7.8 (16.7)	2.6 (2.4)	2.2 (2.0)	0.4 (0.4)	4.18 (4.14)	
		2020年度	48	▽ 75.0 (85.9)	29.2 (31.4)	45.8 (54.5)	△ 22.9 (12.0)	2.1 (2.1)	2.1 (1.4)	- (0.7)	4.02 (4.14)	
(%) (点)												

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	275	14.5 (11.4)	2.9 (3.7)	△ 11.6 (7.7)	▲ 38.2 (30.0)	37.5 (39.9)	▼ 9.8 (18.6)
		2021年度	297	▼ 14.8 (23.0)	4.0 (6.7)	▽ 10.8 (16.3)	38.0 (36.8)	▲ 36.4 (28.3)	10.8 (11.9)
		2020年度	139	▲ 44.6 (23.3)	▲ 15.8 (7.1)	▲ 28.8 (16.2)	38.8 (39.2)	▼ 16.5 (30.1)	▼ - (7.4)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	275	△ 94.9 (90.9)	29.1 (32.9)	▲ 65.8 (58.0)	▽ 3.6 (7.2)	1.5 (1.8)	1.1 (1.5)	0.4 (0.3)	4.22 (4.22)
		2021年度	287	95.8 (92.9)	▽ 31.0 (37.7)	▲ 64.8 (55.1)	3.5 (6.0)	0.7 (1.2)	0.3 (0.9)	0.3 (0.3)	4.26 (4.29)
		2020年度	138	△ 98.6 (93.0)	38.4 (34.0)	60.1 (59.0)	▽ 1.4 (5.7)	- (1.4)	- (1.0)	- (0.4)	△ 4.37 (4.25)

(%) (点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2022年度	14	7.1 (7.7)	14.3 (29.1)	14.3 (19.8)	14.3 (19.8)	△ 50.0 (23.7)
		2021年度	12	- (6.8)	41.7 (32.6)	16.7 (19.5)	16.7 (15.0)	25.0 (26.1)
		2020年度	2	50.0 (14.3)	- (27.5)	50.0 (23.5)	- (14.7)	- (19.9)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2022年度	275	88.0 (88.3)	▽ 29.8 (35.9)	58.2 (52.4)	10.9 (9.6)	1.1 (2.1)	1.1 (1.6)	- (0.5)	4.17 (4.22)
		2021年度	292	90.4 (89.9)	32.9 (37.8)	57.5 (52.1)	8.6 (8.6)	1.0 (1.6)	0.7 (1.0)	0.3 (0.5)	4.22 (4.26)
		2020年度	134	△ 94.8 (87.4)	40.3 (33.6)	54.5 (53.8)	5.2 (9.3)	▽ - (3.2)	- (2.4)	- (0.8)	▲ 4.35 (4.17)

(%) (点)

開講学科別の結果

《詳細編》

6. まんが表現学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『まんが表現学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.88～90〉

総合満足度の評価得点は4.39点（肯定的評価者＝93％）で、全体平均並みである。

I. 授業内容について

評価得点は4項目とも全体平均並みである。時系列で見ると、「10. 授業内容の理解度（4.22点→4.36点）」は前年度より0.1ポイント以上高くなった。それ以外の項目の評価得点は、前年度と変わらなかった。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（57%→64%）」の選択率が最も高く、前年度より7ポイント程度高くなった。「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計」の比率は、35％である。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ（4.38点）」「16. 板書やスライドの見やすさ（4.34点）」「17. 教員の話し方のわかりやすさ（4.39点）」は全体平均より高い。時系列で見て前年度より高くなった項目が多く、「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ（4.29点→4.38点）」は0.1ポイント近く高くなった。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）（11%）」の比率が全体平均より高めである。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「3時間以上（36%）」の選択率が、直近2年と同様に全体平均より高め。これと「2～3時間（26%）」を合わせた「2時間以上計（62%）」の比率は、全体平均より16ポイント高い。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」については、評価得点（4.34点）・肯定的評価者の割合（94%）で、ともに全体平均並みである。

『まんが表現学科』の講義科目について

〈数表:p.91～93〉

総合満足度の評価得点は4.27点（肯定的評価者＝91％）で、全体平均並みである。

I. 授業内容について

評価得点を見ると、4項目全て前年度より高くなっている。それぞれ、「10. 授業内容の理解度（4.02点→4.20点）」は0.2ポイント、「12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度（4.27点→4.37点）」「9. 授業内容の興味・関心喚起度（4.24点→4.38点）」「11. 新しい知識・技能等の習得度（4.25点→4.36点）」は0.1ポイント、高くなった。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」については「ちょうど良かった（73%）」の選択率が最も高く、前年度より10ポイント高くなった。「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（26%）」の比率は、前年度より10ポイント低くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ（4.35点）」「16. 板書やスライドの見やすさ（4.33点）」「17. 教員の話し方のわかりやすさ（4.34点）」「18. 教員の意欲・熱意（4.47点）」「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意（4.43点）」は、全体平均より高い。時系列で見ると、「18. 教員の意欲・熱意（4.35点→4.47点）」「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意（4.34点→4.43点）」は前年度より0.1ポイント程度高くなっている。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」では、「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の18%を除いた82%が質問・相談をしており、否定的評価者の割合は0％である。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」で最も多いのは「1時間未満（19%→39%）」で、前年度より20ポイント高くなった。前年度は「3時間以上（29%→10%）」の選択率が最も高かった。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」は評価得点が4.24点、肯定的評価者の割合が92%で、ともに全体平均並みである。

『まんが表現学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	1,050	△ 95.7 (94.0)	41.9 (41.8)	53.8 (52.3)	▼ 3.5 (5.4)	0.8 (0.6)	0.8 (0.5)	- (0.1)	4.37 (4.35)
		2021年度	671	93.4 (94.3)	41.4 (44.4)	52.0 (49.9)	6.3 (5.2)	0.3 (0.5)	0.3 (0.4)	- (0.1)	4.35 (4.38)
		2020年度	389	▼ 85.9 (91.7)	▼ 29.3 (36.1)	56.6 (55.6)	▲ 12.3 (7.2)	1.8 (1.1)	▲ 1.8 (0.8)	- (0.3)	▼ 4.13 (4.26)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	1,050	▲ 94.7 (92.1)	▲ 50.0 (45.9)	44.7 (46.2)	▼ 3.8 (6.2)	1.5 (1.7)	1.1 (1.3)	0.4 (0.4)	▲ 4.43 (4.36)
		2021年度	671	92.1 (92.6)	48.4 (46.7)	43.7 (46.0)	7.2 (6.1)	0.7 (1.2)	0.7 (0.9)	- (0.3)	4.40 (4.38)
		2020年度	389	▽ 86.9 (90.5)	37.3 (42.2)	49.6 (48.4)	△ 10.5 (7.3)	2.6 (2.2)	2.3 (1.6)	0.3 (0.6)	▽ 4.21 (4.30)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	1,050	▲ 99.0 (97.7)	40.1 (37.6)	50.0 (48.0)	▼ 8.9 (12.1)	▼ 1.0 (2.3)	▼ 0.8 (1.9)	0.3 (0.4)	▲ 4.29 (4.21)
		2021年度	672	▲ 99.4 (97.9)	▼ 30.1 (34.8)	△ 55.8 (51.0)	13.5 (12.0)	▼ 0.6 (2.1)	▽ 0.6 (1.8)	- (0.3)	4.15 (4.18)
		2020年度	388	96.4 (97.0)	▽ 25.0 (29.6)	54.1 (53.2)	17.3 (14.2)	3.6 (3.0)	3.4 (2.3)	0.3 (0.7)	▽ 4.00 (4.09)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	1,050	△ 94.4 (92.7)	△ 49.2 (45.5)	45.1 (47.2)	5.0 (6.2)	0.7 (1.1)	0.5 (0.9)	0.2 (0.3)	▲ 4.43 (4.37)
		2021年度	672	92.1 (93.2)	49.7 (47.1)	42.4 (46.1)	7.1 (5.7)	0.7 (1.1)	0.7 (0.9)	- (0.2)	4.41 (4.39)
		2020年度	389	▼ 84.3 (90.7)	▽ 37.0 (42.1)	47.3 (48.7)	▲ 13.9 (7.6)	1.8 (1.7)	1.0 (1.1)	0.8 (0.6)	▼ 4.19 (4.30)

(%) (点)

		肯定的評価								
		標本数 (人)	多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	1,050	▲ 31.2 (26.6)	5.2 (5.4)	▲ 26.0 (21.3)	▼ 67.9 (72.4)	0.9 (0.9)	0.9 (0.8)	- (0.1)
		2021年度	669	▲ 41.0 (33.1)	7.8 (8.5)	▲ 33.2 (24.6)	▼ 58.1 (65.9)	0.9 (1.0)	0.9 (0.8)	- (0.2)
		2020年度	390	31.0 (28.3)	5.4 (6.0)	25.6 (22.3)	68.2 (70.2)	0.8 (1.6)	0.8 (1.4)	- (0.2)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	776	91.0 (91.4)	42.9 (42.7)	48.1 (48.7)	6.4 (6.5)	2.6 (2.1)	2.1 (1.7)	0.5 (0.4)	4.31 (4.32)	
		2021年度	612	92.2 (91.4)	43.1 (46.9)	△ 49.0 (44.5)	6.9 (6.5)	▽ 1.0 (2.1)	1.0 (1.7)	- (0.4)	4.34 (4.36)	
		2020年度	290	▼ 86.6 (91.7)	▽ 38.3 (44.9)	48.3 (46.8)	▲ 11.0 (6.5)	2.4 (1.8)	1.4 (1.3)	1.0 (0.5)	▼ 4.21 (4.34)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2022年度	889	▲ 95.3 (91.0)	△ 42.4 (39.0)	52.9 (52.0)	▼ 4.0 (7.4)	▽ 0.7 (1.6)	0.7 (1.3)	- (0.3)	▲ 4.37 (4.28)	
		2021年度	618	92.6 (91.7)	▽ 39.0 (43.1)	△ 53.6 (48.6)	6.8 (6.6)	▽ 0.6 (1.7)	0.5 (1.4)	0.2 (0.3)	4.31 (4.33)	
		2020年度	349	▼ 85.4 (90.3)	▼ 30.1 (40.6)	△ 55.3 (49.7)	▲ 12.9 (7.7)	1.7 (2.0)	1.4 (1.4)	0.3 (0.6)	▼ 4.13 (4.28)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	946	▲ 94.5 (88.0)	39.9 (37.4)	△ 54.7 (50.6)	▼ 4.7 (9.1)	▼ 0.8 (2.9)	▼ 0.7 (2.4)	0.1 (0.5)	▲ 4.33 (4.22)	
		2021年度	589	89.5 (89.2)	39.0 (41.7)	50.4 (47.5)	9.8 (8.4)	▼ 0.7 (2.4)	▽ 0.7 (1.8)	- (0.5)	4.28 (4.28)	
		2020年度	292	▼ 80.1 (87.7)	▼ 27.1 (39.1)	53.1 (48.6)	▲ 15.1 (9.4)	4.8 (2.9)	3.4 (2.2)	1.4 (0.7)	▼ 4.01 (4.23)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	797	▲ 93.6 (89.4)	△ 44.5 (40.9)	49.1 (48.4)	▼ 4.9 (8.1)	1.5 (2.6)	1.1 (2.1)	0.4 (0.5)	▲ 4.36 (4.27)	
		2021年度	663	△ 93.1 (90.1)	42.4 (43.9)	△ 50.7 (46.2)	6.2 (7.6)	▼ 0.8 (2.4)	▽ 0.8 (1.9)	- (0.4)	4.35 (4.31)	
		2020年度	368	86.1 (87.7)	▼ 31.5 (39.9)	▲ 54.6 (47.8)	12.2 (9.9)	1.6 (2.4)	1.4 (1.9)	0.3 (0.6)	▽ 4.16 (4.25)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	1,050	▲ 96.1 (94.2)	49.3 (47.6)	46.8 (46.6)	▼ 3.2 (5.1)	0.7 (0.8)	0.5 (0.6)	0.2 (0.2)	4.45 (4.41)	
		2021年度	669	95.8 (94.2)	▼ 45.1 (51.9)	▲ 50.7 (42.3)	3.4 (5.0)	0.7 (0.8)	0.6 (0.6)	0.1 (0.2)	▽ 4.40 (4.45)	
		2020年度	388	▼ 87.6 (92.6)	▼ 38.1 (48.6)	△ 49.5 (44.0)	▲ 10.1 (6.2)	△ 2.3 (1.2)	△ 1.8 (0.8)	0.5 (0.4)	▼ 4.23 (4.40)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	1,045	▲ 82.7 (78.8)	▲ 44.9 (39.7)	37.8 (39.1)	▼ 3.2 (5.5)	0.5 (0.8)	0.4 (0.6)	0.1 (0.2)	13.7 (14.9)	▲ 4.47 (4.38)
		2021年度	648	▲ 90.3 (82.5)	48.9 (45.2)	△ 41.4 (37.3)	6.3 (6.9)	0.6 (1.1)	0.3 (0.8)	0.3 (0.3)	▼ 2.8 (9.6)	4.42 (4.40)
		2020年度	386	△ 82.6 (78.5)	38.1 (40.5)	▲ 44.6 (38.0)	8.8 (7.6)	1.0 (1.5)	1.0 (0.9)	- (0.5)	▼ 7.5 (12.4)	4.29 (4.34)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2022年度	1,021	90.5 (90.0)	34.7 (36.8)	55.8 (53.3)	7.9 (8.2)	1.6 (1.8)	1.3 (1.5)	0.3 (0.3)	4.23 (4.25)	
		2021年度	418	▲ 91.4 (86.6)	37.1 (38.9)	▲ 54.3 (47.8)	▼ 7.9 (11.6)	0.7 (1.8)	0.7 (1.4)	- (0.4)	4.28 (4.23)	
		2020年度	237	▼ 79.3 (87.5)	▼ 23.6 (34.0)	55.7 (53.5)	▲ 17.7 (10.2)	3.0 (2.3)	3.0 (1.7)	- (0.6)	▼ 4.00 (4.19)	
(%) (点)												

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	▲ 43.2 (26.2)	▲ 24.6 (13.7)	▲ 18.7 (12.6)	▼ 23.8 (28.4)	▼ 23.0 (31.1)	▼ 9.9 (14.2)
		2021年度	▲ 64.4 (36.3)	▲ 38.9 (17.8)	▲ 25.5 (18.5)	▼ 19.2 (31.2)	▼ 11.0 (22.5)	▼ 5.4 (9.9)
		2020年度	▲ 53.2 (35.0)	▲ 33.0 (16.1)	20.2 (18.8)	▼ 20.2 (33.9)	▼ 18.9 (23.9)	7.7 (7.3)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	93.2 (92.4)	38.0 (37.5)	55.2 (54.9)	5.2 (6.2)	1.5 (1.4)	1.2 (1.2)	0.3 (0.2)	4.29 (4.28)
		2021年度	93.7 (94.4)	41.5 (43.3)	52.1 (51.1)	4.8 (4.6)	1.5 (1.0)	1.2 (0.8)	0.3 (0.2)	4.33 (4.36)
		2020年度	▼ 91.4 (94.5)	▼ 31.0 (39.8)	△ 60.4 (54.6)	6.0 (4.3)	△ 2.6 (1.2)	▲ 2.6 (0.9)	- (0.3)	▼ 4.20 (4.33)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2022年度	5.8 (6.8)	23.2 (27.0)	26.1 (25.7)	11.6 (16.4)	33.3 (24.1)
		2021年度	4.9 (7.6)	24.4 (28.7)	29.3 (26.4)	7.3 (12.8)	34.1 (24.5)
		2020年度	18.8 (12.7)	34.4 (25.9)	21.9 (29.4)	6.3 (13.0)	18.8 (19.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2022年度	△ 92.3 (90.3)	△ 43.6 (40.5)	48.7 (49.7)	▼ 5.9 (8.0)	1.8 (1.8)	1.4 (1.4)	0.4 (0.4)	△ 4.34 (4.29)
		2021年度	91.9 (91.7)	44.6 (43.8)	47.3 (47.8)	6.9 (6.8)	1.2 (1.5)	1.2 (1.1)	- (0.4)	4.35 (4.34)
		2020年度	▼ 84.6 (88.9)	34.4 (38.7)	50.1 (50.2)	10.3 (8.5)	▲ 5.1 (2.6)	▲ 4.6 (1.9)	0.5 (0.8)	▼ 4.13 (4.24)

(%)

(点)

『まんが表現学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	584	95.2 (94.7)	42.3 (45.0)	52.9 (49.7)	4.3 (4.8)	0.5 (0.5)	0.5 (0.3)	- (0.1)	4.37 (4.39)
		2021年度	457	94.3 (94.8)	44.2 (47.3)	50.1 (47.6)	5.5 (4.7)	0.2 (0.4)	0.2 (0.3)	- (0.1)	4.38 (4.42)
		2020年度	227	▽ 89.4 (92.8)	▽ 32.6 (39.1)	56.8 (53.7)	9.3 (6.3)	1.3 (0.9)	1.3 (0.7)	- (0.2)	▽ 4.21 (4.31)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	584	95.2 (94.3)	53.4 (52.6)	41.8 (41.7)	3.4 (4.6)	1.4 (1.1)	0.9 (0.8)	0.5 (0.3)	4.47 (4.46)
		2021年度	457	94.3 (95.1)	53.4 (54.2)	40.9 (41.0)	5.0 (3.9)	0.7 (1.0)	0.7 (0.8)	- (0.2)	4.47 (4.48)
		2020年度	228	▼ 87.3 (94.0)	▼ 40.8 (50.8)	46.5 (43.2)	▲ 10.5 (4.7)	2.2 (1.2)	1.8 (0.9)	0.4 (0.3)	▼ 4.25 (4.43)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	584	99.5 (98.5)	43.7 (42.9)	49.0 (46.3)	▽ 6.8 (9.3)	0.5 (1.5)	0.3 (1.1)	0.2 (0.3)	4.36 (4.30)
		2021年度	458	△ 99.6 (98.3)	▽ 33.2 (38.1)	△ 55.7 (50.2)	10.7 (9.9)	▽ 0.4 (1.7)	0.4 (1.6)	- (0.2)	4.22 (4.25)
		2020年度	226	96.9 (98.2)	▽ 27.9 (34.1)	52.2 (52.5)	△ 16.8 (11.5)	3.1 (1.8)	2.7 (1.4)	0.4 (0.4)	▼ 4.04 (4.19)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	584	95.4 (95.0)	53.4 (53.0)	42.0 (42.0)	3.8 (4.2)	0.9 (0.8)	0.7 (0.6)	0.2 (0.2)	4.48 (4.47)
		2021年度	458	93.9 (95.3)	55.2 (54.0)	38.6 (41.3)	5.5 (3.9)	0.7 (0.8)	0.7 (0.7)	- (0.1)	4.48 (4.48)
		2020年度	228	▼ 86.4 (93.6)	▽ 42.5 (49.9)	43.9 (43.7)	▲ 11.8 (5.3)	1.8 (1.1)	0.9 (0.8)	0.9 (0.3)	▼ 4.26 (4.42)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	584	35.1 (33.7)	5.8 (6.8)	29.3 (26.9)	64.2 (65.4)	0.7 (0.9)	0.7 (0.7)	- (0.2)
		2021年度	455	42.4 (39.5)	▽ 7.7 (10.7)	▲ 34.7 (28.8)	56.7 (59.8)	0.9 (0.8)	0.9 (0.6)	- (0.1)
		2020年度	228	33.8 (35.1)	5.7 (8.3)	28.1 (26.8)	65.4 (63.7)	0.9 (1.2)	0.9 (1.0)	- (0.2)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	350	△ 94.9 (91.4)	45.7 (43.0)	49.1 (48.4)	4.3 (6.5)	0.9 (2.1)	0.9 (1.7)	- (0.4)	△ 4.40 (4.32)	
		2021年度	413	91.8 (92.8)	▽ 41.6 (47.6)	△ 50.1 (45.2)	7.7 (5.8)	0.5 (1.4)	0.5 (1.2)	- (0.2)	4.33 (4.39)	
		2020年度	166	90.4 (93.3)	38.6 (46.0)	51.8 (47.3)	8.4 (5.4)	1.2 (1.4)	0.6 (1.0)	0.6 (0.4)	▽ 4.27 (4.38)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2022年度	482	▲ 95.6 (92.0)	43.2 (39.9)	52.5 (52.1)	▽ 3.9 (6.6)	0.4 (1.4)	0.4 (1.0)	- (0.3)	▲ 4.38 (4.30)	
		2021年度	422	91.7 (92.5)	▼ 37.9 (44.4)	△ 53.8 (48.2)	7.6 (6.3)	0.7 (1.2)	0.5 (1.0)	0.2 (0.2)	▽ 4.29 (4.35)	
		2020年度	210	▼ 86.2 (92.3)	▼ 30.0 (41.5)	56.2 (50.8)	▲ 12.9 (6.4)	1.0 (1.2)	0.5 (0.9)	0.5 (0.4)	▼ 4.15 (4.32)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	482	▲ 94.8 (89.3)	39.4 (37.6)	55.4 (51.7)	▼ 4.6 (8.6)	▽ 0.6 (2.1)	▽ 0.6 (1.8)	- (0.3)	▲ 4.34 (4.25)	
		2021年度	392	89.8 (89.3)	40.1 (42.4)	49.7 (46.8)	9.7 (8.7)	▽ 0.5 (2.0)	0.5 (1.5)	- (0.5)	4.29 (4.29)	
		2020年度	163	▽ 82.2 (88.3)	▼ 26.4 (37.9)	55.8 (50.4)	△ 15.3 (9.5)	2.5 (2.2)	1.2 (1.7)	1.2 (0.5)	▼ 4.05 (4.24)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	369	▲ 94.0 (90.0)	△ 46.3 (41.2)	47.7 (48.7)	4.9 (7.5)	1.1 (2.6)	▽ 0.5 (2.1)	0.5 (0.4)	▲ 4.39 (4.28)	
		2021年度	449	△ 93.5 (90.5)	42.5 (45.7)	▲ 51.0 (44.8)	5.8 (7.3)	▽ 0.7 (2.1)	0.7 (1.8)	- (0.3)	4.35 (4.34)	
		2020年度	220	88.2 (89.5)	▼ 32.3 (41.3)	△ 55.9 (48.2)	10.9 (8.3)	0.9 (2.3)	0.5 (1.7)	0.5 (0.6)	4.19 (4.28)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	584	95.2 (94.6)	48.6 (48.4)	46.6 (46.2)	4.1 (4.5)	0.7 (0.9)	0.5 (0.7)	0.2 (0.2)	4.43 (4.42)	
		2021年度	457	96.5 (94.8)	▼ 46.4 (53.6)	▲ 50.1 (41.2)	3.1 (4.4)	0.4 (0.8)	0.2 (0.6)	0.2 (0.1)	4.42 (4.48)	
		2020年度	227	▼ 87.2 (93.2)	▼ 37.0 (50.0)	△ 50.2 (43.2)	▲ 11.5 (6.0)	1.3 (0.8)	1.3 (0.6)	- (0.3)	▼ 4.23 (4.42)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	579	85.5 (87.7)	49.6 (47.7)	▽ 35.9 (40.1)	3.1 (4.2)	0.9 (1.0)	0.7 (0.7)	0.2 (0.3)	▲ 10.5 (7.1)	4.50 (4.44)
		2021年度	435	91.7 (89.8)	52.0 (53.7)	39.8 (36.1)	5.3 (4.2)	0.7 (1.1)	0.5 (0.8)	0.2 (0.4)	▽ 2.3 (4.9)	4.46 (4.49)
		2020年度	227	89.0 (89.8)	45.4 (50.3)	43.6 (39.5)	6.6 (4.8)	0.9 (1.2)	0.9 (0.9)	- (0.4)	3.5 (4.1)	4.38 (4.44)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2022年度	566	89.2 (91.4)	▽ 33.9 (38.2)	55.3 (53.2)	9.0 (7.1)	1.8 (1.5)	1.6 (1.2)	0.2 (0.3)	▽ 4.21 (4.28)	
		2021年度	303	91.4 (91.7)	38.0 (40.4)	53.5 (51.2)	7.6 (6.9)	1.0 (1.4)	1.0 (1.0)	- (0.5)	4.28 (4.30)	
		2020年度	139	▽ 82.0 (88.8)	▽ 24.5 (34.6)	57.6 (54.3)	▲ 15.8 (8.7)	2.2 (2.4)	2.2 (1.9)	- (0.5)	▼ 4.04 (4.20)	
(%) (点)												

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	▲ 62.0 (45.9)	▲ 36.3 (27.1)	▲ 25.7 (18.8)	22.8 (25.5)	▼ 10.6 (18.9)	▼ 4.6 (9.8)
		2021年度	▲ 68.7 (51.2)	▲ 43.5 (30.3)	△ 25.2 (20.9)	19.7 (23.6)	▼ 7.4 (16.7)	▼ 4.2 (8.6)
		2020年度	▲ 65.5 (50.5)	▲ 43.2 (29.3)	22.3 (21.2)	18.3 (23.1)	▼ 9.6 (17.6)	6.6 (8.8)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	94.3 (94.4)	40.8 (43.4)	53.6 (50.9)	4.5 (4.9)	1.2 (0.8)	0.9 (0.7)	0.3 (0.1)	4.34 (4.37)
		2021年度	▼ 94.0 (96.4)	▽ 44.1 (48.9)	49.9 (47.4)	4.2 (3.0)	▲ 1.8 (0.7)	▲ 1.6 (0.5)	0.2 (0.2)	▼ 4.36 (4.44)
		2020年度	▼ 93.4 (96.7)	▼ 37.2 (47.0)	△ 56.2 (49.7)	4.4 (2.5)	△ 2.2 (0.8)	▲ 2.2 (0.7)	- (0.1)	▼ 4.28 (4.43)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2022年度	3.2 (5.9)	32.3 (22.8)	29.0 (34.3)	6.5 (10.2)	29.0 (26.8)
		2021年度	- (8.5)	15.4 (23.2)	38.5 (37.9)	11.5 (7.9)	34.6 (22.6)
		2020年度	13.3 (11.6)	13.3 (20.0)	33.3 (40.0)	6.7 (9.5)	33.3 (18.9)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2022年度	93.3 (92.6)	47.4 (46.3)	45.9 (46.3)	5.0 (6.1)	1.7 (1.2)	1.4 (1.0)	0.3 (0.3)	4.39 (4.37)
		2021年度	93.2 (93.9)	47.8 (49.9)	45.4 (44.1)	5.7 (4.9)	1.1 (1.2)	1.1 (0.9)	- (0.3)	4.40 (4.42)
		2020年度	▽ 87.3 (91.5)	▽ 39.0 (45.9)	48.2 (45.6)	8.3 (6.8)	▲ 4.4 (1.6)	▲ 3.5 (1.1)	0.9 (0.5)	▼ 4.21 (4.35)

(%)

(点)

『まんが表現学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	466	△ 96.4 (93.6)	41.4 (39.2)	54.9 (54.5)	▼ 2.6 (5.6)	1.1 (0.7)	1.1 (0.6)	- (0.1)	4.37 (4.32)
		2021年度	214	91.6 (93.9)	35.5 (41.3)	56.1 (52.6)	7.9 (5.6)	0.5 (0.6)	0.5 (0.5)	- (0.1)	4.27 (4.34)
		2020年度	162	▼ 80.9 (91.1)	▽ 24.7 (33.8)	56.2 (57.3)	▲ 16.7 (7.7)	2.5 (1.2)	△ 2.5 (0.8)	- (0.5)	▼ 4.03 (4.23)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	466	▲ 94.0 (90.4)	△ 45.7 (41.0)	48.3 (49.4)	▼ 4.3 (7.5)	1.7 (2.1)	1.5 (1.6)	0.2 (0.5)	▲ 4.38 (4.29)
		2021年度	214	87.4 (90.6)	37.9 (39.8)	49.5 (50.8)	△ 11.7 (8.0)	0.9 (1.4)	0.9 (1.0)	- (0.4)	4.24 (4.29)
		2020年度	161	86.3 (89.2)	32.3 (37.6)	54.0 (51.6)	10.6 (8.2)	3.1 (2.7)	3.1 (1.8)	- (0.8)	4.16 (4.23)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	466	98.3 (97.5)	35.6 (33.6)	51.3 (50.6)	11.4 (13.4)	1.7 (2.5)	1.3 (2.1)	0.4 (0.3)	4.20 (4.15)
		2021年度	214	99.1 (97.8)	▽ 23.4 (30.8)	56.1 (53.2)	△ 19.6 (13.8)	0.9 (2.2)	0.9 (1.9)	- (0.3)	▽ 4.02 (4.12)
		2020年度	162	95.7 (96.4)	21.0 (25.9)	56.8 (54.7)	17.9 (15.9)	4.3 (3.6)	4.3 (2.7)	- (0.9)	3.94 (4.02)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	466	93.1 (91.4)	44.0 (40.4)	49.1 (51.0)	6.4 (7.2)	0.4 (1.4)	0.2 (1.0)	0.2 (0.4)	△ 4.36 (4.30)
		2021年度	214	88.3 (91.9)	37.9 (41.0)	50.5 (50.9)	△ 10.7 (6.9)	0.9 (1.1)	0.9 (0.9)	- (0.3)	4.25 (4.32)
		2020年度	161	▼ 81.4 (89.9)	▽ 29.2 (37.7)	52.2 (52.2)	▲ 16.8 (8.3)	1.9 (1.8)	1.2 (1.0)	0.6 (0.8)	▼ 4.08 (4.25)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	466	△ 26.4 (21.9)	4.5 (4.3)	△ 21.9 (17.6)	▽ 72.5 (77.2)	1.1 (1.0)	1.1 (0.8)	- (0.1)
		2021年度	214	▲ 37.9 (27.4)	7.9 (6.2)	▲ 29.9 (21.2)	▼ 61.2 (71.5)	0.9 (1.1)	0.9 (0.8)	- (0.2)
		2020年度	162	27.2 (22.6)	4.9 (4.4)	22.2 (18.2)	72.2 (75.7)	0.6 (1.7)	0.6 (1.5)	- (0.2)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	426	▽ 87.8 (90.7)	40.6 (40.8)	47.2 (49.8)	8.2 (7.1)	△ 4.0 (2.2)	3.1 (1.9)	△ 0.9 (0.3)	/	4.23 (4.29)
		2021年度	199	93.0 (89.3)	46.2 (44.7)	46.7 (44.6)	5.0 (7.6)	2.0 (3.1)	2.0 (2.4)	- (0.7)	/	4.37 (4.30)
		2020年度	124	▼ 81.5 (89.7)	37.9 (42.9)	43.5 (46.8)	▲ 14.5 (7.8)	4.0 (2.5)	2.4 (1.8)	1.6 (0.7)	/	▽ 4.14 (4.29)
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2022年度	407	▲ 94.8 (89.8)	41.5 (37.5)	53.3 (52.4)	▼ 4.2 (8.4)	1.0 (1.8)	1.0 (1.5)	- (0.3)	/	▲ 4.35 (4.25)
		2021年度	196	94.4 (91.0)	41.3 (41.3)	53.1 (49.7)	5.1 (7.1)	0.5 (2.0)	0.5 (1.6)	- (0.4)	/	4.35 (4.30)
		2020年度	139	84.2 (88.7)	▼ 30.2 (38.9)	54.0 (49.7)	12.9 (9.1)	2.9 (2.2)	2.9 (1.5)	- (0.7)	/	▽ 4.12 (4.25)
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	464	▲ 94.2 (87.6)	40.3 (36.9)	53.9 (50.7)	▼ 4.7 (9.1)	▼ 1.1 (3.2)	▼ 0.9 (2.6)	0.2 (0.6)	/	▲ 4.33 (4.21)
		2021年度	197	88.8 (89.3)	37.1 (40.8)	51.8 (48.5)	10.2 (8.2)	1.0 (2.5)	1.0 (2.0)	- (0.5)	/	4.25 (4.27)
		2020年度	129	▼ 77.5 (87.8)	▼ 27.9 (39.0)	49.6 (48.8)	△ 14.7 (9.2)	▲ 7.8 (3.0)	▲ 6.2 (2.4)	1.6 (0.6)	/	▼ 3.96 (4.23)
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	428	▲ 93.2 (89.2)	43.0 (40.2)	50.2 (49.0)	▼ 4.9 (8.3)	1.9 (2.5)	1.6 (2.0)	0.2 (0.5)	/	△ 4.34 (4.26)
		2021年度	214	92.1 (89.5)	42.1 (41.3)	50.0 (48.2)	7.0 (7.9)	0.9 (2.6)	0.9 (2.1)	- (0.5)	/	4.33 (4.28)
		2020年度	148	83.1 (86.7)	30.4 (38.0)	52.7 (48.7)	14.2 (10.7)	2.7 (2.6)	2.7 (2.2)	- (0.5)	/	4.11 (4.22)
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	466	▲ 97.2 (93.8)	50.2 (46.8)	47.0 (47.0)	▼ 2.1 (5.5)	0.6 (0.7)	0.4 (0.5)	0.2 (0.2)	/	△ 4.47 (4.40)
		2021年度	212	94.3 (94.1)	▼ 42.5 (50.0)	△ 51.9 (44.1)	4.2 (5.3)	1.4 (0.7)	1.4 (0.6)	- (0.1)	/	4.35 (4.43)
		2020年度	161	▼ 88.2 (93.1)	▼ 39.8 (48.3)	48.4 (44.7)	8.1 (5.6)	▲ 3.7 (1.3)	△ 2.5 (0.8)	1.2 (0.5)	/	▼ 4.23 (4.40)
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	466	▲ 79.2 (71.2)	▲ 39.1 (32.5)	40.1 (38.7)	▼ 3.2 (6.7)	- (0.6)	- (0.5)	- (0.2)	▽ 17.6 (21.5)	▲ 4.43 (4.31)
		2021年度	213	▲ 87.3 (74.7)	△ 42.7 (36.1)	44.6 (38.6)	8.5 (9.6)	0.5 (1.0)	- (0.8)	0.5 (0.2)	▼ 3.8 (14.7)	4.34 (4.29)
		2020年度	159	73.6 (69.5)	27.7 (32.0)	△ 45.9 (37.6)	11.9 (9.4)	1.3 (1.4)	1.3 (0.9)	- (0.5)	▽ 13.2 (19.7)	4.15 (4.24)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2022年度	455	△ 92.1 (88.6)	35.6 (34.7)	56.5 (53.9)	▼ 6.6 (9.4)	1.3 (2.0)	0.9 (1.7)	0.4 (0.3)	/	4.26 (4.21)
		2021年度	115	▲ 91.3 (80.9)	34.8 (36.1)	△ 56.5 (44.8)	▼ 8.7 (16.7)	- (2.4)	- (2.0)	- (0.4)	/	4.26 (4.14)
		2020年度	98	▼ 75.5 (85.9)	22.4 (31.4)	53.1 (54.5)	△ 20.4 (12.0)	4.1 (2.1)	△ 4.1 (1.4)	- (0.7)	/	▼ 3.94 (4.14)
(%) (点)												

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	▲ 19.7 (11.4)	▲ 9.9 (3.7)	9.9 (7.7)	▽ 25.1 (30.0)	38.6 (39.9)	16.5 (18.6)
		2021年度	▲ 55.1 (23.0)	▲ 29.0 (6.7)	▲ 26.2 (16.3)	▼ 18.2 (36.8)	▼ 18.7 (28.3)	7.9 (11.9)
		2020年度	▲ 35.8 (23.3)	▲ 18.5 (7.1)	17.3 (16.2)	▼ 22.8 (39.2)	32.1 (30.1)	9.3 (7.4)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	466	91.8 (90.9)	34.5 (32.9)	57.3 (58.0)	6.2 (7.2)	1.9 (1.8)	1.7 (1.5)	0.2 (0.3)	4.24 (4.22)
		2021年度	211	92.9 (92.9)	36.0 (37.7)	56.9 (55.1)	6.2 (6.0)	0.9 (1.2)	0.5 (0.9)	0.5 (0.3)	4.27 (4.29)
		2020年度	158	▽ 88.6 (93.0)	▼ 22.2 (34.0)	66.5 (59.0)	8.2 (5.7)	3.2 (1.4)	▲ 3.2 (1.0)	- (0.4)	▼ 4.08 (4.25)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか	2022年度	38	7.9 (7.7)	15.8 (29.1)	23.7 (19.8)	15.8 (19.8)	36.8 (23.7)
		2021年度	15	13.3 (6.8)	40.0 (32.6)	13.3 (19.5)	- (15.0)	33.3 (26.1)
		2020年度	17	23.5 (14.3)	△ 52.9 (27.5)	11.8 (23.5)	5.9 (14.7)	5.9 (19.9)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2022年度	466	91.0 (88.3)	38.8 (35.9)	52.1 (52.4)	7.1 (9.6)	1.9 (2.1)	1.5 (1.6)	0.4 (0.5)	4.27 (4.22)
		2021年度	212	89.2 (89.9)	37.7 (37.8)	51.4 (52.1)	9.4 (8.6)	1.4 (1.6)	1.4 (1.0)	- (0.5)	4.25 (4.26)
		2020年度	161	▽ 80.7 (87.4)	28.0 (33.6)	52.8 (53.8)	13.0 (9.3)	△ 6.2 (3.2)	▲ 6.2 (2.4)	- (0.8)	▽ 4.02 (4.17)

(%)

(点)

開講学科別の結果

《詳細編》

7. 映像表現学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の「【2】 コメントで使われる用語について」をご覧ください。

『映像表現学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.98～100〉

総合満足度の評価得点は4.28点（肯定的評価者＝90％）である。評価得点は全体平均より0.1ポイントほど低い。

I. 授業内容について

肯定的評価・評価得点ともに、4項目とも全体平均より低くなっている。時系列で見ると、前年度と同じか高くなっている。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」については、「ちょうど良かった（56％）」の選択率が最も高い。「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（43％）」の比率は、全体平均より10ポイント高くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、7項目とも全体平均並みか、低い。前年度と比べると「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.16点→4.27点）」は0.1ポイント高くなった。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」については、「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の5％を除いた95％が質問・相談をしている。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「3時間以上（30％）」と「2～3時間（25％）」を合わせた「2時間以上計（55％）」の比率は、全体平均より高い。「0時間（4％）」は、直近2年間と同じように、全体平均より低めである。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」は評価得点が4.25点・肯定的評価者の割合が91％で、いずれも全体平均と比べると低く、時系列で見ると直近2年間より低くなっている。

『映像表現学科』の講義科目について

〈数表:p.101～103〉

総合満足度の評価得点は4.33点（肯定的評価者＝92％）で、全体平均より高い。

I. 授業内容について

評価得点は、「9. 授業内容の興味・関心喚起度（4.40点）」「10. 授業内容の理解度（4.28点）」が全体平均より高い。時系列で見ると、「10」は前年度より0.1ポイント高くなっている。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（76％）」の選択率が最も高い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点は、「16. 板書やスライドの見やすさ（4.30点）」「17. 教員の話し方のわかりやすさ（4.37点）」が全体平均より高く、「14. 授業時間の正確さ（3.94点）」は低い。時系列で見ると、「14. 授業時間の正確さ（3.62点→3.94点）」は0.3ポイント、「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意（4.20点→4.40点）」は0.2ポイント、「17. 教員の話し方のわかりやすさ（4.23点→4.37点）」は0.1ポイント、それぞれ前年度より高くなっている。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の15％を除いた85％が質問・相談をしている。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「1時間未満（36％）」の選択率が最も高い。次に高いのは「0時間（28％）」で、全体平均より9ポイント高い。「3時間以上」と「2～3時間」を合わせた「2時間以上計（11％）」の比率は全体平均並みである。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」は評価得点が4.24点・肯定的評価者の割合が93％で、全体平均並みである。

『映像表現学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	919	93.0 (94.0)	40.7 (41.8)	52.3 (52.3)	6.2 (5.4)	0.8 (0.6)	0.5 (0.5)	0.2 (0.1)	4.33 (4.35)
		2021年度	846	92.9 (94.3)	▼ 38.5 (44.4)	▲ 54.4 (49.9)	△ 6.9 (5.2)	0.2 (0.5)	0.2 (0.4)	- (0.1)	▼ 4.31 (4.38)
		2020年度	461	▼ 87.9 (91.7)	31.9 (36.1)	56.0 (55.6)	△ 10.2 (7.2)	2.0 (1.1)	1.1 (0.8)	0.9 (0.3)	▼ 4.17 (4.26)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	919	△ 94.0 (92.1)	47.9 (45.9)	46.1 (46.2)	5.3 (6.2)	▽ 0.7 (1.7)	0.7 (1.3)	- (0.4)	△ 4.41 (4.36)
		2021年度	848	93.5 (92.6)	49.8 (46.7)	43.8 (46.0)	6.0 (6.1)	▽ 0.5 (1.2)	0.5 (0.9)	- (0.3)	△ 4.43 (4.38)
		2020年度	464	92.9 (90.5)	△ 48.1 (42.2)	44.8 (48.4)	▽ 4.7 (7.3)	2.4 (2.2)	1.9 (1.6)	0.4 (0.6)	△ 4.38 (4.30)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	919	97.8 (97.7)	35.0 (37.6)	47.9 (48.0)	▲ 14.9 (12.1)	2.2 (2.3)	1.8 (1.9)	0.3 (0.4)	▽ 4.15 (4.21)
		2021年度	849	98.5 (97.9)	▼ 26.9 (34.8)	▲ 55.6 (51.0)	▲ 16.0 (12.0)	1.5 (2.1)	1.5 (1.8)	- (0.3)	▼ 4.08 (4.18)
		2020年度	463	98.5 (97.0)	29.6 (29.6)	53.3 (53.2)	15.6 (14.2)	1.5 (3.0)	▽ 0.9 (2.3)	0.6 (0.7)	4.10 (4.09)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	919	92.5 (92.7)	45.0 (45.5)	47.4 (47.2)	6.7 (6.2)	0.8 (1.1)	0.5 (0.9)	0.2 (0.3)	4.37 (4.37)
		2021年度	848	93.3 (93.2)	44.0 (47.1)	49.3 (46.1)	5.9 (5.7)	0.8 (1.1)	0.8 (0.9)	- (0.2)	4.36 (4.39)
		2020年度	464	90.9 (90.7)	42.5 (42.1)	48.5 (48.7)	8.0 (7.6)	1.1 (1.7)	0.4 (1.1)	0.6 (0.6)	4.32 (4.30)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	919	▲ 35.7 (26.6)	▲ 8.2 (5.4)	▲ 27.5 (21.3)	▼ 63.5 (72.4)	0.8 (0.9)	0.8 (0.8)	- (0.1)
		2021年度	844	35.4 (33.1)	8.1 (8.5)	27.4 (24.6)	64.3 (65.9)	▽ 0.2 (1.0)	0.2 (0.8)	- (0.2)
		2020年度	460	27.4 (28.3)	7.8 (6.0)	19.6 (22.3)	69.1 (70.2)	▲ 3.5 (1.6)	▲ 3.0 (1.4)	0.4 (0.2)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	628	▼ 83.1 (91.4)	▼ 35.8 (42.7)	47.3 (48.7)	▲ 12.3 (6.5)	▲ 4.6 (2.1)	▲ 3.8 (1.7)	0.8 (0.4)	▲ 4.14 (4.32)	
		2021年度	721	▼ 77.1 (91.4)	▼ 33.1 (46.9)	44.0 (44.5)	▲ 12.5 (6.5)	▲ 10.4 (2.1)	▲ 7.8 (1.7)	▲ 2.6 (0.4)	▼ 3.97 (4.36)	
		2020年度	373	▼ 81.0 (91.7)	▼ 35.9 (44.9)	45.0 (46.8)	▲ 13.4 (6.5)	▲ 5.6 (1.8)	▲ 4.6 (1.3)	1.1 (0.5)	▼ 4.10 (4.34)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2022年度	813	▽ 88.7 (91.0)	35.9 (39.0)	52.8 (52.0)	△ 9.7 (7.4)	1.6 (1.6)	1.1 (1.3)	0.5 (0.3)	▽ 4.23 (4.28)	
		2021年度	769	▽ 89.2 (91.7)	▼ 35.5 (43.1)	▲ 53.7 (48.6)	▲ 9.5 (6.6)	1.3 (1.7)	1.2 (1.4)	0.1 (0.3)	▼ 4.23 (4.33)	
		2020年度	378	88.1 (90.3)	38.4 (40.6)	49.7 (49.7)	△ 10.8 (7.7)	1.1 (2.0)	0.8 (1.4)	0.3 (0.6)	4.25 (4.28)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	807	89.6 (88.0)	37.1 (37.4)	52.5 (50.6)	9.0 (9.1)	▼ 1.4 (2.9)	▼ 1.0 (2.4)	0.4 (0.5)	4.25 (4.22)	
		2021年度	799	90.4 (89.2)	▼ 34.8 (41.7)	▲ 55.6 (47.5)	8.5 (8.4)	▽ 1.1 (2.4)	▽ 0.9 (1.8)	0.3 (0.5)	4.24 (4.28)	
		2020年度	402	86.6 (87.7)	37.1 (39.1)	49.5 (48.6)	9.7 (9.4)	3.7 (2.9)	2.2 (2.2)	△ 1.5 (0.7)	4.18 (4.23)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	638	90.8 (89.4)	37.6 (40.9)	△ 53.1 (48.4)	7.8 (8.1)	1.4 (2.6)	1.3 (2.1)	0.2 (0.5)	4.27 (4.27)	
		2021年度	658	89.7 (90.1)	▼ 36.6 (43.9)	▲ 53.0 (46.2)	7.9 (7.6)	2.4 (2.4)	2.4 (1.9)	- (0.4)	▼ 4.24 (4.31)	
		2020年度	378	89.2 (87.7)	40.7 (39.9)	48.4 (47.8)	7.9 (9.9)	2.9 (2.4)	2.6 (1.9)	0.3 (0.6)	4.27 (4.25)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	919	94.9 (94.2)	44.7 (47.6)	△ 50.2 (46.6)	4.7 (5.1)	0.4 (0.8)	0.2 (0.6)	0.2 (0.2)	4.39 (4.41)	
		2021年度	839	94.3 (94.2)	53.5 (51.9)	40.8 (42.3)	5.1 (5.0)	0.6 (0.8)	0.5 (0.6)	0.1 (0.2)	4.47 (4.45)	
		2020年度	451	93.1 (92.6)	51.9 (48.6)	41.2 (44.0)	5.5 (6.2)	1.3 (1.2)	0.9 (0.8)	0.4 (0.4)	4.43 (4.40)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	919	▲ 86.1 (78.8)	△ 43.6 (39.7)	△ 42.4 (39.1)	5.1 (5.5)	0.4 (0.8)	0.4 (0.6)	- (0.2)	▼ 8.4 (14.9)	4.41 (4.38)
		2021年度	840	82.5 (82.5)	▽ 41.7 (45.2)	△ 40.8 (37.3)	△ 8.7 (6.9)	0.7 (1.1)	0.6 (0.8)	0.1 (0.3)	8.1 (9.6)	▼ 4.34 (4.40)
		2020年度	456	79.8 (78.5)	40.6 (40.5)	39.3 (38.0)	7.0 (7.6)	2.2 (1.5)	1.3 (0.9)	0.9 (0.5)	11.0 (12.4)	4.32 (4.34)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2022年度	811	89.6 (90.0)	36.5 (36.8)	53.1 (53.3)	8.9 (8.2)	1.5 (1.8)	1.1 (1.5)	0.4 (0.3)	4.24 (4.25)	
		2021年度	749	85.4 (86.6)	▼ 29.2 (38.9)	▲ 56.2 (47.8)	11.6 (11.6)	△ 2.9 (1.8)	△ 2.4 (1.4)	0.5 (0.4)	▼ 4.11 (4.23)	
		2020年度	360	▼ 81.9 (87.5)	▼ 27.2 (34.0)	54.7 (53.5)	▲ 15.0 (10.2)	3.1 (2.3)	1.4 (1.7)	△ 1.7 (0.6)	▼ 4.04 (4.19)	
(%) (点)												

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	919	▲ 38.4 (26.2)	▲ 20.7 (13.7)	▲ 17.7 (12.6)	26.3 (28.4)	▼ 22.7 (31.1)	12.5 (14.2)
		2021年度	848	38.7 (36.3)	20.3 (17.8)	18.4 (18.5)	▼ 25.6 (31.2)	▽ 19.3 (22.5)	▲ 16.4 (9.9)
		2020年度	462	▲ 42.6 (35.0)	19.3 (16.1)	△ 23.4 (18.8)	▼ 22.5 (33.9)	22.5 (23.9)	▲ 12.3 (7.3)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	919	91.9 (92.4)	34.5 (37.5)	57.5 (54.9)	6.5 (6.2)	1.5 (1.4)	1.2 (1.2)	0.3 (0.2)	4.25 (4.28)
		2021年度	819	94.1 (94.4)	▼ 36.0 (43.3)	▲ 58.1 (51.1)	5.3 (4.6)	0.6 (1.0)	0.2 (0.8)	0.4 (0.2)	▼ 4.29 (4.36)
		2020年度	451	93.6 (94.5)	38.8 (39.8)	54.8 (54.6)	4.7 (4.3)	1.8 (1.2)	1.3 (0.9)	0.4 (0.3)	4.30 (4.33)

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2022年度	68	5.9 (6.8)	▼ 10.3 (27.0)	▲ 44.1 (25.7)	11.8 (16.4)	27.9 (24.1)
		2021年度	46	4.3 (7.6)	21.7 (28.7)	△ 41.3 (26.4)	8.7 (12.8)	23.9 (24.5)
		2020年度	28	14.3 (12.7)	35.7 (25.9)	32.1 (29.4)	7.1 (13.0)	10.7 (19.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2022年度	919	90.8 (90.3)	40.6 (40.5)	50.2 (49.7)	7.8 (8.0)	1.4 (1.8)	1.0 (1.4)	0.4 (0.4)	4.29 (4.29)
		2021年度	832	91.6 (91.7)	40.9 (43.8)	50.7 (47.8)	7.1 (6.8)	1.3 (1.5)	1.0 (1.1)	0.4 (0.4)	4.31 (4.34)
		2020年度	460	86.3 (88.9)	38.0 (38.7)	48.3 (50.2)	10.2 (8.5)	3.5 (2.6)	2.4 (1.9)	1.1 (0.8)	4.20 (4.24)

(%) (点)

『映像表現学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	578	93.1 (94.7)	▽ 40.5 (45.0)	52.6 (49.7)	△ 6.7 (4.8)	0.2 (0.5)	- (0.3)	0.2 (0.1)	▽ 4.33 (4.39)
		2021年度	469	93.6 (94.8)	▼ 39.9 (47.3)	▲ 53.7 (47.6)	6.2 (4.7)	0.2 (0.4)	0.2 (0.3)	- (0.1)	▼ 4.33 (4.42)
		2020年度	297	▼ 87.2 (92.8)	▼ 31.0 (39.1)	56.2 (53.7)	▲ 10.4 (6.3)	▲ 2.4 (0.9)	1.0 (0.7)	▲ 1.3 (0.2)	▼ 4.14 (4.31)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	578	93.8 (94.3)	48.6 (52.6)	45.2 (41.7)	5.5 (4.6)	0.7 (1.1)	0.7 (0.8)	- (0.3)	4.42 (4.46)
		2021年度	470	▼ 92.6 (95.1)	▽ 48.7 (54.2)	43.8 (41.0)	▲ 6.6 (3.9)	0.9 (1.0)	0.9 (0.8)	- (0.2)	▼ 4.40 (4.48)
		2020年度	299	91.6 (94.0)	49.2 (50.8)	42.5 (43.2)	5.0 (4.7)	▲ 3.3 (1.2)	▲ 2.7 (0.9)	0.7 (0.3)	4.37 (4.43)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	578	▼ 97.1 (98.5)	▼ 32.4 (42.9)	46.9 (46.3)	▲ 17.8 (9.3)	▲ 2.9 (1.5)	▲ 2.6 (1.1)	0.3 (0.3)	▼ 4.08 (4.30)
		2021年度	470	97.9 (98.3)	▼ 24.3 (38.1)	△ 55.3 (50.2)	▲ 18.3 (9.9)	2.1 (1.7)	2.1 (1.6)	- (0.2)	▼ 4.02 (4.25)
		2020年度	299	98.0 (98.2)	▽ 27.8 (34.1)	53.5 (52.5)	▲ 16.7 (11.5)	2.0 (1.8)	1.0 (1.4)	1.0 (0.4)	▼ 4.06 (4.19)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	578	▽ 92.7 (95.0)	▼ 46.9 (53.0)	45.8 (42.0)	△ 6.2 (4.2)	1.0 (0.8)	0.7 (0.6)	0.3 (0.2)	▼ 4.38 (4.47)
		2021年度	470	▼ 92.8 (95.3)	▼ 43.6 (54.0)	▲ 49.1 (41.3)	▲ 6.4 (3.9)	0.9 (0.8)	0.9 (0.7)	- (0.1)	▼ 4.36 (4.48)
		2020年度	299	91.3 (93.6)	▽ 44.1 (49.9)	47.2 (43.7)	7.0 (5.3)	1.7 (1.1)	0.7 (0.8)	△ 1.0 (0.3)	▽ 4.33 (4.42)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	578	▲ 43.1 (33.7)	▲ 9.9 (6.8)	▲ 33.2 (26.9)	▼ 56.1 (65.4)	0.9 (0.9)	0.9 (0.7)	- (0.2)
		2021年度	467	43.0 (39.5)	9.6 (10.7)	△ 33.4 (28.8)	56.7 (59.8)	0.2 (0.8)	0.2 (0.6)	- (0.1)
		2020年度	296	31.8 (35.1)	8.8 (8.3)	23.0 (26.8)	64.5 (63.7)	▲ 3.7 (1.2)	▲ 3.0 (1.0)	0.7 (0.2)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない	
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	397	89.4 (91.4)	▽ 37.5 (43.0)	51.9 (48.4)	8.8 (6.5)	1.8 (2.1)	1.5 (1.7)	0.3 (0.4)	▽ 4.25 (4.32)
		2021年度	382	91.1 (92.8)	▽ 41.6 (47.6)	49.5 (45.2)	5.5 (5.8)	▲ 3.4 (1.4)	▲ 2.9 (1.2)	0.5 (0.2)	▼ 4.29 (4.39)
		2020年度	216	▽ 89.8 (93.3)	44.4 (46.0)	45.4 (47.3)	6.0 (5.4)	▲ 4.2 (1.4)	▲ 2.8 (1.0)	△ 1.4 (0.4)	4.29 (4.38)
(%) (点)											
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2022年度	506	▼ 88.5 (92.0)	37.0 (39.9)	51.6 (52.1)	▲ 9.7 (6.6)	1.8 (1.4)	1.0 (1.0)	0.8 (0.3)	▽ 4.23 (4.30)
		2021年度	431	▼ 88.6 (92.5)	▽ 38.3 (44.4)	50.3 (48.2)	▲ 10.2 (6.3)	1.2 (1.2)	1.2 (1.0)	- (0.2)	▼ 4.26 (4.35)
		2020年度	215	89.8 (92.3)	41.4 (41.5)	48.4 (50.8)	9.3 (6.4)	0.9 (1.2)	0.5 (0.9)	0.5 (0.4)	4.30 (4.32)
(%) (点)											
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	477	88.1 (89.3)	35.8 (37.6)	52.2 (51.7)	10.1 (8.6)	1.9 (2.1)	1.5 (1.8)	0.4 (0.3)	4.22 (4.25)
		2021年度	419	89.5 (89.3)	▽ 36.5 (42.4)	△ 53.0 (46.8)	9.1 (8.7)	1.4 (2.0)	1.0 (1.5)	0.5 (0.5)	4.24 (4.29)
		2020年度	240	86.7 (88.3)	38.3 (37.9)	48.3 (50.4)	10.4 (9.5)	2.9 (2.2)	1.3 (1.7)	▲ 1.7 (0.5)	4.20 (4.24)
(%) (点)											
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	393	88.3 (90.0)	▼ 34.1 (41.2)	△ 54.2 (48.7)	9.9 (7.5)	1.8 (2.6)	1.5 (2.1)	0.3 (0.4)	▽ 4.20 (4.28)
		2021年度	338	88.5 (90.5)	▽ 38.8 (45.7)	49.7 (44.8)	9.5 (7.3)	2.1 (2.1)	2.1 (1.8)	- (0.3)	▽ 4.25 (4.34)
		2020年度	218	89.0 (89.5)	40.8 (41.3)	48.2 (48.2)	7.8 (8.3)	3.2 (2.3)	2.8 (1.7)	0.5 (0.6)	4.26 (4.28)
(%) (点)											
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	578	94.8 (94.6)	▼ 42.4 (48.4)	▲ 52.4 (46.2)	4.8 (4.5)	0.3 (0.9)	0.2 (0.7)	0.2 (0.2)	▽ 4.37 (4.42)
		2021年度	461	93.1 (94.8)	50.3 (53.6)	42.7 (41.2)	5.9 (4.4)	1.1 (0.8)	0.9 (0.6)	0.2 (0.1)	4.42 (4.48)
		2020年度	287	91.6 (93.2)	47.0 (50.0)	44.6 (43.2)	6.6 (6.0)	1.7 (0.8)	1.4 (0.6)	0.3 (0.3)	4.37 (4.42)
(%) (点)											
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	578	90.0 (87.7)	46.0 (47.7)	43.9 (40.1)	4.8 (4.2)	0.7 (1.0)	0.7 (0.7)	- (0.3)	▽ 4.5 (7.1)
		2021年度	462	90.0 (89.8)	50.2 (53.7)	39.8 (36.1)	4.5 (4.2)	1.3 (1.1)	1.1 (0.8)	0.2 (0.4)	4.1 (4.9)
		2020年度	294	▼ 83.7 (89.8)	▽ 44.6 (50.3)	39.1 (39.5)	5.8 (4.8)	△ 2.7 (1.2)	1.4 (0.9)	▲ 1.4 (0.4)	▲ 7.8 (4.1)
(%) (点)											
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2022年度	479	90.6 (91.4)	37.2 (38.2)	53.4 (53.2)	8.4 (7.1)	1.0 (1.5)	0.8 (1.2)	0.2 (0.3)	4.27 (4.28)
		2021年度	410	▽ 88.5 (91.7)	▼ 30.7 (40.4)	▲ 57.8 (51.2)	△ 9.5 (6.9)	2.0 (1.4)	1.0 (1.0)	1.0 (0.5)	▼ 4.16 (4.30)
		2020年度	213	▼ 82.6 (88.8)	▽ 28.2 (34.6)	54.5 (54.3)	△ 13.6 (8.7)	3.8 (2.4)	1.4 (1.9)	▲ 2.3 (0.5)	▼ 4.05 (4.20)
(%) (点)											

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	▲ 54.7 (45.9)	30.1 (27.1)	▲ 24.6 (18.8)	26.8 (25.5)	▽ 14.9 (18.9)	▼ 3.6 (9.8)
		2021年度	54.8 (51.2)	30.5 (30.3)	24.3 (20.9)	△ 28.4 (23.6)	▼ 11.9 (16.7)	▼ 4.9 (8.6)
		2020年度	△ 57.9 (50.5)	27.9 (29.3)	▲ 30.0 (21.2)	23.2 (23.1)	14.8 (17.6)	▼ 4.0 (8.8)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	▼ 91.2 (94.4)	▼ 36.0 (43.4)	△ 55.2 (50.9)	△ 7.1 (4.9)	△ 1.7 (0.8)	△ 1.4 (0.7)	0.3 (0.1)	▼ 4.25 (4.37)
		2021年度	▼ 93.8 (96.4)	▼ 37.0 (48.9)	▲ 56.8 (47.4)	▲ 5.7 (3.0)	0.4 (0.7)	- (0.5)	0.4 (0.2)	▼ 4.30 (4.44)
		2020年度	▼ 93.5 (96.7)	43.6 (47.0)	49.8 (49.7)	△ 4.5 (2.5)	△ 2.1 (0.8)	1.4 (0.7)	△ 0.7 (0.1)	▽ 4.34 (4.43)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2022年度	- (5.9)	10.9 (22.8)	▲ 58.7 (34.3)	6.5 (10.2)	23.9 (26.8)
		2021年度	3.8 (8.5)	19.2 (23.2)	53.8 (37.9)	3.8 (7.9)	19.2 (22.6)
		2020年度	5.6 (11.6)	27.8 (20.0)	44.4 (40.0)	5.6 (9.5)	16.7 (18.9)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2022年度	▽ 90.0 (92.6)	▼ 39.4 (46.3)	△ 50.5 (46.3)	△ 8.7 (6.1)	1.4 (1.2)	1.0 (1.0)	0.3 (0.3)	▼ 4.28 (4.37)
		2021年度	▽ 91.3 (93.9)	▼ 39.2 (49.9)	▲ 52.2 (44.1)	△ 6.9 (4.9)	1.7 (1.2)	1.3 (0.9)	0.4 (0.3)	▼ 4.28 (4.42)
		2020年度	▼ 83.8 (91.5)	▽ 38.7 (45.9)	45.1 (45.6)	▲ 12.1 (6.8)	▲ 4.0 (1.6)	△ 2.4 (1.1)	▲ 1.7 (0.5)	▼ 4.17 (4.35)

(%)

(点)

『映像表現学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	341	93.0 (93.6)	41.1 (39.2)	51.9 (54.5)	5.3 (5.6)	△ 1.8 (0.7)	△ 1.5 (0.6)	0.3 (0.1)	4.32 (4.32)
		2021年度	377	92.0 (93.9)	36.9 (41.3)	55.2 (52.6)	7.7 (5.6)	0.3 (0.6)	0.3 (0.5)	- (0.1)	4.29 (4.34)
		2020年度	170	88.8 (91.1)	32.4 (33.8)	56.5 (57.3)	10.0 (7.7)	1.2 (1.2)	1.2 (0.8)	- (0.5)	4.20 (4.23)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	341	△ 94.4 (90.4)	△ 46.6 (41.0)	47.8 (49.4)	5.0 (7.5)	0.6 (2.1)	0.6 (1.6)	- (0.5)	▲ 4.40 (4.29)
		2021年度	378	▲ 94.7 (90.6)	▲ 51.1 (39.8)	▼ 43.7 (50.8)	5.3 (8.0)	▽ - (1.4)	- (1.0)	- (0.4)	▲ 4.46 (4.29)
		2020年度	171	▲ 95.3 (89.2)	△ 45.6 (37.6)	49.7 (51.6)	4.1 (8.2)	0.6 (2.7)	0.6 (1.8)	- (0.8)	▲ 4.40 (4.23)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	341	99.1 (97.5)	△ 39.6 (33.6)	49.6 (50.6)	10.0 (13.4)	0.9 (2.5)	▽ 0.6 (2.1)	0.3 (0.3)	▲ 4.28 (4.15)
		2021年度	379	99.2 (97.8)	30.1 (30.8)	55.9 (53.2)	13.2 (13.8)	0.8 (2.2)	0.8 (1.9)	- (0.3)	4.15 (4.12)
		2020年度	170	△ 99.4 (96.4)	32.4 (25.9)	54.1 (54.7)	12.9 (15.9)	▽ 0.6 (3.6)	0.6 (2.7)	- (0.9)	▲ 4.18 (4.02)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	341	92.1 (91.4)	41.9 (40.4)	50.1 (51.0)	7.6 (7.2)	0.3 (1.4)	0.3 (1.0)	- (0.4)	4.34 (4.30)
		2021年度	378	93.9 (91.9)	44.4 (41.0)	49.5 (50.9)	5.3 (6.9)	0.8 (1.1)	0.8 (0.9)	- (0.3)	4.38 (4.32)
		2020年度	171	90.6 (89.9)	39.8 (37.7)	50.9 (52.2)	9.4 (8.3)	- (1.8)	- (1.0)	- (0.8)	4.30 (4.25)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	341	23.2 (21.9)	5.3 (4.3)	17.9 (17.6)	76.2 (77.2)	0.6 (1.0)	0.6 (0.8)	- (0.1)
		2021年度	377	26.0 (27.4)	6.1 (6.2)	19.9 (21.2)	73.7 (71.5)	0.3 (1.1)	0.3 (0.8)	- (0.2)
		2020年度	170	21.2 (22.6)	5.9 (4.4)	15.3 (18.2)	75.9 (75.7)	2.9 (1.7)	2.9 (1.5)	- (0.2)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	231	▼ 72.3 (90.7)	▽ 32.9 (40.8)	▼ 39.4 (49.8)	▲ 18.2 (7.1)	▲ 9.5 (2.2)	▲ 7.8 (1.9)	▲ 1.7 (0.3)	△ 3.94 (4.29)	
		2021年度	339	▼ 61.4 (89.3)	▼ 23.6 (44.7)	▽ 37.8 (44.6)	▲ 20.4 (7.6)	▲ 18.3 (3.1)	▲ 13.3 (2.4)	▲ 5.0 (0.7)	▼ 3.62 (4.30)	
		2020年度	163	▼ 69.3 (89.7)	▼ 25.8 (42.9)	43.6 (46.8)	▲ 22.7 (7.8)	▲ 8.0 (2.5)	▲ 7.4 (1.8)	0.6 (0.7)	▼ 3.87 (4.29)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2022年度	307	88.9 (89.8)	34.2 (37.5)	54.7 (52.4)	9.8 (8.4)	1.3 (1.8)	1.3 (1.5)	- (0.3)	△ 4.22 (4.25)	
		2021年度	338	89.9 (91.0)	▼ 32.0 (41.3)	▲ 58.0 (49.7)	8.6 (7.1)	1.5 (2.0)	1.2 (1.6)	0.3 (0.4)	▼ 4.20 (4.30)	
		2020年度	169	85.8 (88.7)	34.3 (38.9)	51.5 (49.7)	13.0 (9.1)	1.2 (2.2)	1.2 (1.5)	- (0.7)	4.19 (4.25)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	330	△ 91.8 (87.6)	38.8 (36.9)	53.0 (50.7)	7.6 (9.1)	▼ 0.6 (3.2)	▼ 0.3 (2.6)	0.3 (0.6)	△ 4.30 (4.21)	
		2021年度	380	91.3 (89.3)	▼ 32.9 (40.8)	▲ 58.4 (48.5)	7.9 (8.2)	▽ 0.8 (2.5)	0.8 (2.0)	- (0.5)	4.23 (4.27)	
		2020年度	168	86.3 (87.8)	34.5 (39.0)	51.8 (48.8)	8.9 (9.2)	4.8 (3.0)	3.6 (2.4)	1.2 (0.6)	4.15 (4.23)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	245	▲ 94.7 (89.2)	43.3 (40.2)	51.4 (49.0)	▽ 4.5 (8.3)	0.8 (2.5)	0.8 (2.0)	- (0.5)	△ 4.37 (4.26)	
		2021年度	320	90.9 (89.5)	▽ 34.4 (41.3)	▲ 56.6 (48.2)	6.3 (7.9)	2.8 (2.6)	2.8 (2.1)	- (0.5)	4.23 (4.28)	
		2020年度	166	89.2 (86.7)	39.2 (38.0)	50.0 (48.7)	8.4 (10.7)	2.4 (2.6)	2.4 (2.2)	- (0.5)	4.26 (4.22)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	341	95.0 (93.8)	48.7 (46.8)	46.3 (47.0)	4.4 (5.5)	0.6 (0.7)	0.3 (0.5)	0.3 (0.2)	4.43 (4.40)	
		2021年度	378	95.8 (94.1)	▲ 57.4 (50.0)	▽ 38.4 (44.1)	4.2 (5.3)	- (0.7)	- (0.6)	- (0.1)	▲ 4.53 (4.43)	
		2020年度	170	95.9 (93.1)	▲ 59.4 (48.3)	▽ 36.5 (44.7)	3.5 (5.6)	0.6 (1.3)	- (0.8)	0.6 (0.5)	▲ 4.54 (4.40)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	341	▲ 79.5 (71.2)	▲ 39.6 (32.5)	39.9 (38.7)	5.6 (6.7)	- (0.6)	- (0.5)	- (0.2)	▼ 15.0 (21.5)	△ 4.40 (4.31)
		2021年度	378	73.3 (74.7)	▽ 31.2 (36.1)	42.1 (38.6)	▲ 13.8 (9.6)	- (1.0)	- (0.8)	- (0.2)	13.0 (14.7)	▽ 4.20 (4.29)
		2020年度	168	73.8 (69.5)	33.9 (32.0)	39.9 (37.6)	8.9 (9.4)	1.2 (1.4)	1.2 (0.9)	- (0.5)	16.1 (19.7)	4.27 (4.24)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2022年度	332	88.3 (88.6)	35.5 (34.7)	52.7 (53.9)	9.6 (9.4)	2.1 (2.0)	1.5 (1.7)	0.6 (0.3)	4.21 (4.21)	
		2021年度	339	81.7 (80.9)	▼ 27.4 (36.1)	▲ 54.3 (44.8)	14.2 (16.7)	△ 4.1 (2.4)	▲ 4.1 (2.0)	- (0.4)	▽ 4.05 (4.14)	
		2020年度	153	81.7 (85.9)	25.5 (31.4)	56.2 (54.5)	16.3 (12.0)	2.0 (2.1)	1.3 (1.4)	0.7 (0.7)	4.05 (4.14)	
(%) (点)												

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	341	10.9 (11.4)	4.7 (3.7)	6.2 (7.7)	25.5 (30.0)	36.1 (39.9)	▲ 27.6 (18.6)
		2021年度	379	▽ 18.7 (23.0)	7.7 (6.7)	▼ 11.1 (16.3)	▼ 22.2 (36.8)	28.5 (28.3)	▲ 30.6 (11.9)
		2020年度	171	▽ 16.4 (23.3)	4.1 (7.1)	12.3 (16.2)	▼ 21.6 (39.2)	35.7 (30.1)	▲ 26.3 (7.4)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	341	93.3 (90.9)	32.0 (32.9)	61.3 (58.0)	5.6 (7.2)	1.2 (1.8)	0.9 (1.5)	0.3 (0.3)	4.24 (4.22)
		2021年度	365	94.5 (92.9)	34.8 (37.7)	59.7 (55.1)	4.7 (6.0)	0.8 (1.2)	0.5 (0.9)	0.3 (0.3)	4.28 (4.29)
		2020年度	166	94.0 (93.0)	30.7 (34.0)	63.3 (59.0)	4.8 (5.7)	1.2 (1.4)	1.2 (1.0)	- (0.4)	4.23 (4.25)

(%) (点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2022年度	22	18.2 (7.7)	▽ 9.1 (29.1)	13.6 (19.8)	22.7 (19.8)	36.4 (23.7)
		2021年度	20	5.0 (6.8)	25.0 (32.6)	25.0 (19.5)	15.0 (15.0)	30.0 (26.1)
		2020年度	10	30.0 (14.3)	50.0 (27.5)	10.0 (23.5)	10.0 (14.7)	- (19.9)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2022年度	341	△ 92.1 (88.3)	△ 42.5 (35.9)	49.6 (52.4)	6.5 (9.6)	1.5 (2.1)	0.9 (1.6)	0.6 (0.5)	▲ 4.33 (4.22)
		2021年度	370	91.9 (89.9)	△ 43.0 (37.8)	48.9 (52.1)	7.3 (8.6)	0.8 (1.6)	0.5 (1.0)	0.3 (0.5)	△ 4.34 (4.26)
		2020年度	169	91.1 (87.4)	36.1 (33.6)	55.0 (53.8)	6.5 (9.3)	2.4 (3.2)	2.4 (2.4)	- (0.8)	4.25 (4.17)

(%) (点)

開講学科別の結果

《詳細編》

8. アート・クラフト学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『アート・クラフト学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.108～110〉

総合満足度の評価得点は4.45点（肯定的評価者＝93％）で、評価得点は全体平均より高い。

I. 授業内容について

評価得点を見ると、「12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度（4.48点）」「10. 授業内容の理解度（4.44点）」は、全体平均よりも高く、時系列で見ても前年度より高くなっている。

「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（78％）」の選択率が最も高く、全体平均より13ポイント高い。また、「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（20％）」の比率は、全体平均より14ポイント低い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、7項目全てが全体平均より高い。時系列で見ると、前年度と同じか低くなっていて、「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.42点→4.30点）」は、前年度より0.1ポイント低くなった。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」では、「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の4％を除いた96％が質問・相談をしており、評価得点は4.56点で、いずれも全体平均より高い。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「1時間未満（23％）」「0時間（13％）」は全体平均より高く、「3時間以上（26％）」「2～3時間（13％）」を合わせた「2時間以上計（39％）」は全体平均より低い。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.45点、肯定的評価者の割合は96％で、評価得点は全体平均より高い。

『アート・クラフト学科』の講義科目について

〈数表:p.111～113〉

総合満足度の評価得点は4.32点（肯定的評価者＝94％）で、肯定的評価者の割合は、全体平均より高めである。

I. 授業内容について

評価得点を時系列で見ると、「12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度（4.37点→4.42点）」「9. 授業内容の興味・関心喚起度（4.31点→4.35点）」「10. 授業内容の理解度（4.16点→4.21点）」は、前年度より高くなっている。「12. シラバス合致度（4.42点）」は、全体平均より高い。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（90％）」の選択率が最も高く、全体平均より13ポイント高い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、「14. 授業時間の正確さ（4.48点）」は全体平均より高い。「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.20点→4.33点）」は前年度より0.1ポイント以上高くなった。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」については、「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の21％を除いた79％が質問・相談をしている。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」で最も選択率が高いのは「1時間未満（40％）」、次いで「0時間（37％）」である。「0時間」の選択率は全体平均より高い。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」は、評価得点が4.30点、肯定的評価者の割合が94％で、全体平均並みである。

『アート・クラフト学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	779	▲ 96.8 (94.0)	▲ 50.3 (41.8)	▼ 46.5 (52.3)	▼ 2.8 (5.4)	0.4 (0.6)	0.4 (0.5)	- (0.1)	▲ 4.47 (4.35)
		2021年度	876	94.4 (94.3)	▲ 50.0 (44.4)	▼ 44.4 (49.9)	5.3 (5.2)	0.3 (0.5)	0.2 (0.4)	0.1 (0.1)	▲ 4.44 (4.38)
		2020年度	426	92.5 (91.7)	34.3 (36.1)	58.2 (55.6)	6.8 (7.2)	0.7 (1.1)	0.5 (0.8)	0.2 (0.3)	4.26 (4.26)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	779	93.3 (92.1)	▲ 53.3 (45.9)	▼ 40.1 (46.2)	5.8 (6.2)	0.9 (1.7)	0.9 (1.3)	- (0.4)	▲ 4.46 (4.36)
		2021年度	879	△ 94.8 (92.6)	△ 50.9 (46.7)	43.9 (46.0)	4.6 (6.1)	0.7 (1.2)	0.6 (0.9)	0.1 (0.3)	▲ 4.45 (4.38)
		2020年度	426	91.5 (90.5)	46.2 (42.2)	45.3 (48.4)	7.3 (7.3)	1.2 (2.2)	1.2 (1.6)	- (0.6)	4.37 (4.30)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	779	▲ 99.2 (97.7)	▲ 48.3 (37.6)	▼ 43.0 (48.0)	▼ 8.0 (12.1)	▼ 0.8 (2.3)	▼ 0.5 (1.9)	0.3 (0.4)	▲ 4.39 (4.21)
		2021年度	879	△ 98.9 (97.9)	▲ 40.5 (34.8)	50.9 (51.0)	▼ 7.5 (12.0)	▽ 1.1 (2.1)	▽ 0.9 (1.8)	0.2 (0.3)	▲ 4.30 (4.18)
		2020年度	426	97.9 (97.0)	31.0 (29.6)	△ 58.2 (53.2)	▼ 8.7 (14.2)	2.1 (3.0)	1.4 (2.3)	0.7 (0.7)	△ 4.17 (4.09)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	779	93.7 (92.7)	▲ 52.8 (45.5)	▼ 40.9 (47.2)	5.5 (6.2)	0.8 (1.1)	0.6 (0.9)	0.1 (0.3)	▲ 4.46 (4.37)
		2021年度	878	94.4 (93.2)	▲ 51.6 (47.1)	42.8 (46.1)	5.2 (5.7)	▽ 0.3 (1.1)	▽ 0.2 (0.9)	0.1 (0.2)	▲ 4.46 (4.39)
		2020年度	427	91.8 (90.7)	42.4 (42.1)	49.4 (48.7)	7.7 (7.6)	▽ 0.5 (1.7)	0.5 (1.1)	- (0.6)	4.34 (4.30)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	779	▼ 17.3 (26.6)	▼ 3.2 (5.4)	▼ 14.1 (21.3)	▲ 81.0 (72.4)	△ 1.7 (0.9)	△ 1.5 (0.8)	0.1 (0.1)
		2021年度	871	▼ 25.1 (33.1)	8.6 (8.5)	▼ 16.5 (24.6)	▲ 73.8 (65.9)	1.0 (1.0)	0.8 (0.8)	0.2 (0.2)
		2020年度	425	▼ 20.0 (28.3)	7.1 (6.0)	▼ 12.9 (22.3)	▲ 77.6 (70.2)	2.4 (1.6)	2.4 (1.4)	- (0.2)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	629	▲ 96.2 (91.4)	▲ 50.1 (42.7)	46.1 (48.7)	▼ 3.2 (6.5)	▽ 0.6 (2.1)	▽ 0.5 (1.7)	0.2 (0.4)	▲ 4.45 (4.32)	
		2021年度	824	▲ 94.7 (91.4)	▲ 52.2 (46.9)	42.5 (44.5)	▼ 4.2 (6.5)	▽ 1.1 (2.1)	0.8 (1.7)	0.2 (0.4)	▲ 4.46 (4.36)	
		2020年度	286	93.4 (91.7)	47.9 (44.9)	45.5 (46.8)	5.9 (6.5)	0.7 (1.8)	0.3 (1.3)	0.3 (0.5)	4.40 (4.34)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2022年度	707	92.9 (91.0)	△ 43.1 (39.0)	49.8 (52.0)	6.2 (7.4)	0.8 (1.6)	0.7 (1.3)	0.1 (0.3)	▲ 4.35 (4.28)	
		2021年度	695	93.2 (91.7)	△ 47.5 (43.1)	45.8 (48.6)	6.2 (6.6)	▽ 0.6 (1.7)	0.6 (1.4)	- (0.3)	▲ 4.40 (4.33)	
		2020年度	248	92.3 (90.3)	34.7 (40.6)	△ 57.7 (49.7)	7.3 (7.7)	0.4 (2.0)	0.4 (1.4)	- (0.6)	4.27 (4.28)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	635	△ 90.9 (88.0)	△ 41.3 (37.4)	49.6 (50.6)	8.2 (9.1)	▼ 0.9 (2.9)	▼ 0.8 (2.4)	0.2 (0.5)	▲ 4.31 (4.22)	
		2021年度	772	△ 91.6 (89.2)	△ 45.6 (41.7)	46.0 (47.5)	7.3 (8.4)	▽ 1.2 (2.4)	1.0 (1.8)	0.1 (0.5)	▲ 4.36 (4.28)	
		2020年度	234	▲ 93.6 (87.7)	32.9 (39.1)	▲ 60.7 (48.6)	6.4 (9.4)	▼ - (2.9)	▽ - (2.2)	- (0.7)	4.26 (4.23)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	655	△ 91.8 (89.4)	△ 45.3 (40.9)	46.4 (48.4)	6.7 (8.1)	1.5 (2.6)	1.4 (2.1)	0.2 (0.5)	▲ 4.35 (4.27)	
		2021年度	854	△ 92.3 (90.1)	△ 48.1 (43.9)	44.1 (46.2)	6.8 (7.6)	▼ 0.9 (2.4)	▽ 0.9 (1.9)	- (0.4)	▲ 4.39 (4.31)	
		2020年度	288	▲ 94.1 (87.7)	39.6 (39.9)	△ 54.5 (47.8)	▼ 4.5 (9.9)	1.4 (2.4)	1.0 (1.9)	0.3 (0.6)	4.32 (4.25)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	779	95.5 (94.2)	▲ 53.1 (47.6)	▽ 42.4 (46.6)	3.6 (5.1)	0.9 (0.8)	0.8 (0.6)	0.1 (0.2)	▲ 4.48 (4.41)	
		2021年度	869	95.2 (94.2)	▲ 56.4 (51.9)	▽ 38.8 (42.3)	4.5 (5.0)	0.3 (0.8)	0.3 (0.6)	- (0.2)	▲ 4.51 (4.45)	
		2020年度	424	93.6 (92.6)	48.3 (48.6)	45.3 (44.0)	5.7 (6.2)	0.7 (1.2)	0.2 (0.8)	0.5 (0.4)	4.41 (4.40)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	728	▲ 86.8 (78.8)	▲ 51.0 (39.7)	35.9 (39.1)	4.5 (5.5)	0.3 (0.8)	0.3 (0.6)	- (0.2)	▼ 8.4 (14.9)	▲ 4.50 (4.38)
		2021年度	840	▲ 87.7 (82.5)	▲ 52.3 (45.2)	35.5 (37.3)	5.4 (6.9)	▽ 0.4 (1.1)	0.2 (0.8)	0.1 (0.3)	▼ 6.5 (9.6)	▲ 4.49 (4.40)
		2020年度	410	▲ 88.8 (78.5)	44.9 (40.5)	△ 43.9 (38.0)	▽ 4.6 (7.6)	1.2 (1.5)	1.0 (0.9)	0.2 (0.5)	▼ 5.4 (12.4)	4.40 (4.34)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2022年度	369	91.6 (90.0)	39.3 (36.8)	52.3 (53.3)	7.9 (8.2)	0.5 (1.8)	0.3 (1.5)	0.3 (0.3)	4.30 (4.25)	
		2021年度	678	▲ 91.6 (86.6)	▲ 43.8 (38.9)	47.8 (47.8)	▼ 6.9 (11.6)	1.5 (1.8)	0.9 (1.4)	0.6 (0.4)	▲ 4.33 (4.23)	
		2020年度	221	91.0 (87.5)	31.2 (34.0)	59.7 (53.5)	7.7 (10.2)	1.4 (2.3)	0.9 (1.7)	0.5 (0.6)	4.20 (4.19)	
(%) (点)												

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	▲ 31.3 (26.2)	▲ 20.4 (13.7)	10.9 (12.6)	▼ 23.5 (28.4)	▼ 26.7 (31.1)	▲ 18.5 (14.2)
		2021年度	▼ 30.5 (36.3)	17.3 (17.8)	▼ 13.2 (18.5)	▼ 24.3 (31.2)	▲ 29.0 (22.5)	▲ 16.3 (9.9)
		2020年度	31.5 (35.0)	18.0 (16.1)	▼ 13.6 (18.8)	▼ 24.8 (33.9)	▲ 29.7 (23.9)	▲ 14.0 (7.3)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	779	▲ 95.1 (92.4)	▲ 46.7 (37.5)	▼ 48.4 (54.9)	4.6 (6.2)	▼ 0.3 (1.4)	▽ 0.3 (1.2)	- (0.2)	▲ 4.42 (4.28)
		2021年度	843	95.5 (94.4)	▲ 50.9 (43.3)	▼ 44.6 (51.1)	3.3 (4.6)	1.2 (1.0)	0.8 (0.8)	0.4 (0.2)	▲ 4.45 (4.36)
		2020年度	412	95.4 (94.5)	40.0 (39.8)	55.3 (54.6)	4.1 (4.3)	0.5 (1.2)	0.5 (0.9)	- (0.3)	4.35 (4.33)

(%) (点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2022年度	32	3.1 (6.8)	15.6 (27.0)	15.6 (25.7)	25.0 (16.4)	△ 40.6 (24.1)
		2021年度	38	7.9 (7.6)	△ 44.7 (28.7)	13.2 (26.4)	15.8 (12.8)	18.4 (24.5)
		2020年度	19	10.5 (12.7)	26.3 (25.9)	▽ 5.3 (29.4)	21.1 (13.0)	△ 36.8 (19.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2022年度	779	▲ 93.5 (90.3)	▲ 49.4 (40.5)	▼ 44.0 (49.7)	▽ 5.6 (8.0)	0.9 (1.8)	0.8 (1.4)	0.1 (0.4)	▲ 4.42 (4.29)
		2021年度	869	93.0 (91.7)	▲ 48.7 (43.8)	▽ 44.3 (47.8)	6.1 (6.8)	0.9 (1.5)	0.7 (1.1)	0.2 (0.4)	▲ 4.41 (4.34)
		2020年度	422	91.5 (88.9)	40.8 (38.7)	50.7 (50.2)	7.6 (8.5)	▽ 0.9 (2.6)	0.9 (1.9)	- (0.8)	4.31 (4.24)

(%) (点)

『アート・クラフト学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	595	▲ 97.3 (94.7)	▲ 50.9 (45.0)	46.4 (49.7)	▼ 2.5 (4.8)	0.2 (0.5)	0.2 (0.3)	- (0.1)	▲ 4.48 (4.39)
		2021年度	596	93.8 (94.8)	▲ 53.9 (47.3)	▼ 39.9 (47.6)	6.0 (4.7)	0.2 (0.4)	- (0.3)	0.2 (0.1)	△ 4.47 (4.42)
		2020年度	328	92.7 (92.8)	36.0 (39.1)	56.7 (53.7)	6.7 (6.3)	0.6 (0.9)	0.6 (0.7)	- (0.2)	4.28 (4.31)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	595	93.9 (94.3)	55.8 (52.6)	38.2 (41.7)	5.4 (4.6)	0.7 (1.1)	0.7 (0.8)	- (0.3)	4.49 (4.46)
		2021年度	597	95.5 (95.1)	56.6 (54.2)	38.9 (41.0)	3.9 (3.9)	0.7 (1.0)	0.5 (0.8)	0.2 (0.2)	4.51 (4.48)
		2020年度	327	92.7 (94.0)	49.8 (50.8)	42.8 (43.2)	6.4 (4.7)	0.9 (1.2)	0.9 (0.9)	- (0.3)	4.42 (4.43)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	595	△ 99.7 (98.5)	▲ 51.6 (42.9)	▽ 41.3 (46.3)	▽ 6.7 (9.3)	▽ 0.3 (1.5)	▽ 0.2 (1.1)	0.2 (0.3)	▲ 4.44 (4.30)
		2021年度	597	98.7 (98.3)	▲ 46.1 (38.1)	46.9 (50.2)	▼ 5.7 (9.9)	1.3 (1.7)	1.0 (1.6)	0.3 (0.2)	▲ 4.37 (4.25)
		2020年度	327	98.2 (98.2)	33.6 (34.1)	57.2 (52.5)	▽ 7.3 (11.5)	1.8 (1.8)	0.9 (1.4)	0.9 (0.9)	4.22 (4.19)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	595	94.6 (95.0)	56.1 (53.0)	38.5 (42.0)	4.9 (4.2)	0.5 (0.8)	0.5 (0.6)	- (0.2)	4.50 (4.47)
		2021年度	596	96.0 (95.3)	57.0 (54.0)	38.9 (41.3)	3.7 (3.9)	0.3 (0.8)	0.2 (0.7)	0.2 (0.1)	4.53 (4.48)
		2020年度	328	92.1 (93.6)	46.3 (49.9)	45.7 (43.7)	7.3 (5.3)	0.6 (1.1)	0.6 (0.8)	- (0.3)	4.38 (4.42)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	595	▼ 20.0 (33.7)	▼ 3.0 (6.8)	▼ 17.0 (26.9)	▲ 78.2 (65.4)	△ 1.8 (0.9)	▲ 1.7 (0.7)	0.2 (0.2)
		2021年度	591	▼ 28.8 (39.5)	9.8 (10.7)	▼ 19.0 (28.8)	▲ 69.9 (59.8)	1.4 (0.8)	1.0 (0.6)	0.3 (0.1)
		2020年度	326	▼ 21.5 (35.1)	8.0 (8.3)	▼ 13.5 (26.8)	▲ 75.8 (63.7)	△ 2.8 (1.2)	▲ 2.8 (1.0)	- (0.2)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	449	▲ 96.0 (91.4)	▲ 49.4 (43.0)	46.5 (48.4)	▼ 3.3 (6.5)	▽ 0.7 (2.1)	▽ 0.4 (1.7)	0.2 (0.4)	▲ 4.45 (4.32)	
		2021年度	542	94.1 (92.8)	△ 53.0 (47.6)	41.1 (45.2)	4.4 (5.8)	1.5 (1.4)	1.1 (1.2)	0.4 (0.2)	△ 4.45 (4.39)	
		2020年度	238	95.8 (93.3)	51.7 (46.0)	44.1 (47.3)	3.8 (5.4)	0.4 (1.4)	0.4 (1.0)	- (0.4)	△ 4.47 (4.38)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2022年度	555	93.3 (92.0)	△ 44.3 (39.9)	49.0 (52.1)	5.9 (6.6)	0.7 (1.4)	0.5 (1.0)	0.2 (0.3)	△ 4.37 (4.30)	
		2021年度	442	93.2 (92.5)	▲ 50.9 (44.4)	▽ 42.3 (48.2)	6.3 (6.3)	0.5 (1.2)	0.5 (1.0)	- (0.2)	▲ 4.44 (4.35)	
		2020年度	226	92.5 (92.3)	▼ 32.7 (41.5)	▲ 59.7 (50.8)	7.1 (6.4)	0.4 (1.2)	0.4 (0.9)	- (0.4)	4.25 (4.32)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	452	91.6 (89.3)	40.7 (37.6)	50.9 (51.7)	8.0 (8.6)	▽ 0.4 (2.1)	▽ 0.4 (1.8)	- (0.3)	△ 4.32 (4.25)	
		2021年度	494	91.5 (89.3)	▲ 48.4 (42.4)	43.1 (46.8)	7.5 (8.7)	1.0 (2.0)	0.8 (1.5)	0.2 (0.5)	▲ 4.39 (4.29)	
		2020年度	171	△ 94.2 (88.3)	32.7 (37.9)	▲ 61.4 (50.4)	5.8 (9.5)	- (2.2)	- (1.7)	- (0.5)	4.27 (4.24)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	471	91.3 (90.0)	△ 46.3 (41.2)	45.0 (48.7)	6.8 (7.5)	1.9 (2.6)	1.9 (2.1)	- (0.4)	△ 4.36 (4.28)	
		2021年度	572	91.3 (90.5)	△ 50.0 (45.7)	41.3 (44.8)	7.3 (7.3)	1.4 (2.1)	1.4 (1.8)	- (0.3)	△ 4.40 (4.34)	
		2020年度	212	93.4 (89.5)	42.5 (41.3)	50.9 (48.2)	5.2 (8.3)	1.4 (2.3)	0.9 (1.7)	0.5 (0.6)	4.34 (4.28)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	595	95.8 (94.6)	▲ 54.6 (48.4)	▽ 41.2 (46.2)	3.5 (4.5)	0.7 (0.9)	0.7 (0.7)	- (0.2)	▲ 4.50 (4.42)	
		2021年度	587	94.9 (94.8)	△ 58.3 (53.6)	▽ 36.6 (41.2)	4.6 (4.4)	0.5 (0.8)	0.5 (0.6)	- (0.1)	4.53 (4.48)	
		2020年度	325	92.6 (93.2)	48.3 (50.0)	44.3 (43.2)	6.8 (6.0)	0.6 (0.8)	0.3 (0.6)	0.3 (0.3)	4.40 (4.42)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	544	▲ 91.7 (87.7)	▲ 58.1 (47.7)	▼ 33.6 (40.1)	3.9 (4.2)	0.2 (1.0)	0.2 (0.7)	- (0.3)	▼ 4.2 (7.1)	▲ 4.56 (4.44)
		2021年度	559	▲ 93.2 (89.8)	▲ 59.7 (53.7)	33.5 (36.1)	3.6 (4.2)	▽ 0.2 (1.1)	0.2 (0.8)	- (0.4)	▽ 3.0 (4.9)	▲ 4.58 (4.49)
		2020年度	311	△ 93.6 (89.8)	48.9 (50.3)	44.7 (39.5)	3.5 (4.8)	1.0 (1.2)	1.0 (0.9)	- (0.4)	1.9 (4.1)	4.44 (4.44)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2022年度	308	91.6 (91.4)	39.0 (38.2)	52.6 (53.2)	7.8 (7.1)	0.6 (1.5)	0.3 (1.2)	0.3 (0.3)	4.30 (4.28)	
		2021年度	398	△ 95.2 (91.7)	▲ 48.7 (40.4)	46.5 (51.2)	▽ 3.8 (6.9)	1.0 (1.4)	0.5 (1.0)	0.5 (0.5)	▲ 4.42 (4.30)	
		2020年度	175	91.4 (88.8)	30.3 (34.6)	61.1 (54.3)	6.9 (8.7)	1.7 (2.4)	1.1 (1.9)	0.6 (0.5)	4.19 (4.20)	
(%) (点)												

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	▼ 39.2 (45.9)	26.1 (27.1)	▼ 13.1 (18.8)	25.4 (25.5)	△ 22.7 (18.9)	△ 12.8 (9.8)
		2021年度	▼ 41.8 (51.2)	▼ 24.7 (30.3)	▽ 17.1 (20.9)	23.5 (23.6)	▲ 21.5 (16.7)	▲ 13.2 (8.6)
		2020年度	▼ 34.7 (50.5)	▼ 21.9 (29.3)	▼ 12.8 (21.2)	23.7 (23.1)	▲ 26.1 (17.6)	▲ 15.5 (8.8)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	595	95.5 (94.4)	▲ 49.6 (43.4)	▽ 45.9 (50.9)	4.5 (4.9)	▽ - (0.8)	▽ - (0.7)	- (0.1)	▲ 4.45 (4.37)
		2021年度	565	96.1 (96.4)	▲ 56.8 (48.9)	▼ 39.3 (47.4)	3.0 (3.0)	0.9 (0.7)	0.7 (0.5)	0.2 (0.2)	▲ 4.52 (4.44)
		2020年度	314	96.5 (96.7)	43.0 (47.0)	53.5 (49.7)	3.2 (2.5)	0.3 (0.8)	0.3 (0.7)	- (0.1)	4.39 (4.43)

(%) (点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2022年度	24	4.2 (5.9)	16.7 (22.8)	20.8 (34.3)	12.5 (10.2)	△ 45.8 (26.8)
		2021年度	22	13.6 (8.5)	36.4 (23.2)	18.2 (37.9)	13.6 (7.9)	18.2 (22.6)
		2020年度	11	9.1 (11.6)	27.3 (20.0)	▽ 9.1 (40.0)	18.2 (9.5)	36.4 (18.9)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2022年度	595	93.3 (92.6)	▲ 52.8 (46.3)	▼ 40.5 (46.3)	5.9 (6.1)	0.8 (1.2)	0.7 (1.0)	0.2 (0.3)	▲ 4.45 (4.37)
		2021年度	588	94.0 (93.9)	△ 54.9 (49.9)	▽ 39.1 (44.1)	4.9 (4.9)	1.0 (1.2)	0.9 (0.9)	0.2 (0.3)	△ 4.48 (4.42)
		2020年度	326	92.0 (91.5)	45.1 (45.9)	46.9 (45.6)	6.7 (6.8)	1.2 (1.6)	1.2 (1.1)	- (0.5)	4.36 (4.35)

(%) (点)

『アート・クラフト学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	2022年度	184	95.1 (93.6)	△ 48.4 (39.2)	▽ 46.7 (54.5)	3.8 (5.6)	1.1 (0.7)	1.1 (0.6)	- (0.1)	△ 4.42 (4.32)
		2021年度	280	95.7 (93.9)	41.8 (41.3)	53.9 (52.6)	3.6 (5.6)	0.7 (0.6)	0.7 (0.5)	- (0.1)	4.37 (4.34)
		2020年度	98	91.8 (91.1)	28.6 (33.8)	63.3 (57.3)	7.1 (7.7)	1.0 (1.2)	- (0.8)	1.0 (0.5)	4.18 (4.23)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2022年度	184	91.3 (90.4)	45.1 (41.0)	46.2 (49.4)	7.1 (7.5)	1.6 (2.1)	1.6 (1.6)	- (0.5)	4.35 (4.29)
		2021年度	282	93.3 (90.6)	38.7 (39.8)	54.6 (50.8)	6.0 (8.0)	0.7 (1.4)	0.7 (1.0)	- (0.4)	4.31 (4.29)
		2020年度	99	87.9 (89.2)	34.3 (37.6)	53.5 (51.6)	10.1 (8.2)	2.0 (2.7)	2.0 (1.8)	- (0.8)	4.20 (4.23)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2022年度	184	97.8 (97.5)	37.5 (33.6)	48.4 (50.6)	12.0 (13.4)	2.2 (2.5)	1.6 (2.1)	0.5 (0.3)	4.21 (4.15)
		2021年度	282	99.3 (97.8)	28.7 (30.8)	△ 59.2 (53.2)	11.3 (13.8)	0.7 (2.2)	0.7 (1.9)	- (0.3)	4.16 (4.12)
		2020年度	99	97.0 (96.4)	22.2 (25.9)	61.6 (54.7)	13.1 (15.9)	3.0 (3.6)	3.0 (2.7)	- (0.9)	4.03 (4.02)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2022年度	184	90.8 (91.4)	41.8 (40.4)	48.9 (51.0)	7.6 (7.2)	1.6 (1.4)	1.1 (1.0)	0.5 (0.4)	4.30 (4.30)
		2021年度	282	91.1 (91.9)	40.1 (41.0)	51.1 (50.9)	8.5 (6.9)	0.4 (1.1)	0.4 (0.9)	- (0.3)	4.31 (4.32)
		2020年度	99	90.9 (89.9)	29.3 (37.7)	61.6 (52.2)	9.1 (8.3)	- (1.8)	- (1.0)	- (0.8)	4.20 (4.25)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2022年度	184	▼ 8.7 (21.9)	3.8 (4.3)	▼ 4.9 (17.6)	▲ 90.2 (77.2)	1.1 (1.0)	1.1 (0.8)	- (0.1)
		2021年度	280	▼ 17.5 (27.4)	6.1 (6.2)	▼ 11.4 (21.2)	▲ 82.1 (71.5)	0.4 (1.1)	0.4 (0.8)	- (0.2)
		2020年度	99	15.2 (22.6)	4.0 (4.4)	11.1 (18.2)	83.8 (75.7)	1.0 (1.7)	1.0 (1.5)	- (0.2)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2022年度	180	▲ 96.7 (90.7)	▲ 51.7 (40.8)	45.0 (49.8)	▽ 2.8 (7.1)	0.6 (2.2)	0.6 (1.9)	- (0.3)	▲ 4.48 (4.29)	
		2021年度	282	▲ 95.7 (89.3)	△ 50.7 (44.7)	45.0 (44.6)	▽ 3.9 (7.6)	▼ 0.4 (3.1)	▽ 0.4 (2.4)	- (0.7)	▲ 4.46 (4.30)	
		2020年度	48	81.3 (89.7)	29.2 (42.9)	52.1 (46.8)	△ 16.7 (7.8)	2.1 (2.5)	- (1.8)	2.1 (0.7)	▽ 4.06 (4.29)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2022年度	152	91.4 (89.8)	38.8 (37.5)	52.6 (52.4)	7.2 (8.4)	1.3 (1.8)	1.3 (1.5)	- (0.3)	4.29 (4.25)	
		2021年度	253	93.3 (91.0)	41.5 (41.3)	51.8 (49.7)	5.9 (7.1)	0.8 (2.0)	0.8 (1.6)	- (0.4)	4.34 (4.30)	
		2020年度	22	90.9 (88.7)	54.5 (38.9)	36.4 (49.7)	9.1 (9.1)	- (2.2)	- (1.5)	- (0.7)	4.45 (4.25)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2022年度	183	89.1 (87.6)	42.6 (36.9)	46.4 (50.7)	8.7 (9.1)	2.2 (3.2)	1.6 (2.6)	0.5 (0.6)	4.29 (4.21)	
		2021年度	278	91.7 (89.3)	40.6 (40.8)	51.1 (48.5)	6.8 (8.2)	1.4 (2.5)	1.4 (2.0)	- (0.5)	4.31 (4.27)	
		2020年度	63	92.1 (87.8)	33.3 (39.0)	58.7 (48.8)	7.9 (9.2)	- (3.0)	- (2.4)	- (0.6)	4.25 (4.23)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2022年度	184	92.9 (89.2)	42.9 (40.2)	50.0 (49.0)	6.5 (8.3)	0.5 (2.5)	- (2.0)	0.5 (0.5)	4.35 (4.26)	
		2021年度	282	▲ 94.3 (89.5)	44.3 (41.3)	50.0 (48.2)	5.7 (7.9)	▼ - (2.6)	▽ - (2.1)	- (0.5)	△ 4.39 (4.28)	
		2020年度	76	△ 96.1 (86.7)	31.6 (38.0)	▲ 64.5 (48.7)	▽ 2.6 (10.7)	1.3 (2.6)	1.3 (2.2)	- (0.5)	4.26 (4.22)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2022年度	184	94.6 (93.8)	48.4 (46.8)	46.2 (47.0)	3.8 (5.5)	1.6 (0.7)	1.1 (0.5)	0.5 (0.2)	4.41 (4.40)	
		2021年度	282	95.7 (94.1)	52.5 (50.0)	43.3 (44.1)	4.3 (5.3)	- (0.7)	- (0.6)	- (0.1)	4.48 (4.43)	
		2020年度	99	97.0 (93.1)	48.5 (48.3)	48.5 (44.7)	2.0 (5.6)	1.0 (1.3)	- (0.8)	1.0 (0.5)	4.43 (4.40)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2022年度	184	72.3 (71.2)	29.9 (32.5)	42.4 (38.7)	6.5 (6.7)	0.5 (0.6)	0.5 (0.5)	- (0.2)	20.7 (21.5)	4.28 (4.31)
		2021年度	281	76.9 (74.7)	37.4 (36.1)	39.5 (38.6)	8.9 (9.6)	0.7 (1.0)	0.4 (0.8)	0.4 (0.2)	13.5 (14.7)	4.31 (4.29)
		2020年度	99	73.7 (69.5)	32.3 (32.0)	41.4 (37.6)	8.1 (9.4)	2.0 (1.4)	1.0 (0.9)	1.0 (0.5)	16.2 (19.7)	4.23 (4.24)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2022年度	61	91.8 (88.6)	41.0 (34.7)	50.8 (53.9)	8.2 (9.4)	- (2.0)	- (1.7)	- (0.3)	4.33 (4.21)	
		2021年度	280	△ 86.4 (80.9)	36.8 (36.1)	49.6 (44.8)	▽ 11.4 (16.7)	2.1 (2.4)	1.4 (2.0)	0.7 (0.4)	4.20 (4.14)	
		2020年度	46	89.1 (85.9)	34.8 (31.4)	54.3 (54.5)	10.9 (12.0)	- (2.1)	- (1.4)	- (0.7)	4.24 (4.14)	
(%) (点)												

※1・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2022年度	184	▽ 6.0 (11.4)	2.2 (3.7)	▽ 3.8 (7.7)	▼ 17.4 (30.0)	39.7 (39.9)	▲ 37.0 (18.6)
		2021年度	282	▼ 6.7 (23.0)	▼ 1.8 (6.7)	▼ 5.0 (16.3)	▼ 25.9 (36.8)	▲ 44.7 (28.3)	▲ 22.7 (11.9)
		2020年度	99	21.2 (23.3)	5.1 (7.1)	16.2 (16.2)	▽ 28.3 (39.2)	△ 41.4 (30.1)	9.1 (7.4)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2022年度	184	94.0 (90.9)	37.5 (32.9)	56.5 (58.0)	4.9 (7.2)	1.1 (1.8)	1.1 (1.5)	- (0.3)	4.30 (4.22)
		2021年度	278	94.2 (92.9)	38.8 (37.7)	55.4 (55.1)	4.0 (6.0)	1.8 (1.2)	1.1 (0.9)	0.7 (0.3)	4.31 (4.29)
		2020年度	98	91.8 (93.0)	30.6 (34.0)	61.2 (59.0)	7.1 (5.7)	1.0 (1.4)	1.0 (1.0)	- (0.4)	4.21 (4.25)

(%) (点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2022年度	8	- (7.7)	12.5 (29.1)	- (19.8)	▲ 62.5 (19.8)	25.0 (23.7)
		2021年度	16	- (6.8)	△ 56.3 (32.6)	6.3 (19.5)	18.8 (15.0)	18.8 (26.1)
		2020年度	8	12.5 (14.3)	25.0 (27.5)	- (23.5)	25.0 (14.7)	37.5 (19.9)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2022年度	184	△ 94.0 (88.3)	38.6 (35.9)	55.4 (52.4)	▽ 4.9 (9.6)	1.1 (2.1)	1.1 (1.6)	- (0.5)	4.32 (4.22)
		2021年度	281	90.7 (89.9)	35.6 (37.8)	55.2 (52.1)	8.5 (8.6)	0.7 (1.6)	0.4 (1.0)	0.4 (0.5)	4.25 (4.26)
		2020年度	96	89.6 (87.4)	26.0 (33.6)	63.5 (53.8)	10.4 (9.3)	- (3.2)	- (2.4)	- (0.8)	4.16 (4.17)

(%) (点)

質問項目別の結果

対面授業について

問1. 対面授業の実施方法について、感染症対策等の配慮がなされていましたか。

肯定的評価者が89%、否定的評価者が2%である。時系列でみると前年度よりも肯定的評価者の割合が増えている。
 配当年次別では、「1年(37%)」のTopBoxが高めである。
 開講学科別では、「まんが表現学科(91%)」の肯定的評価者の割合が高い。
 タイプ別では、「演習・実習科目(90%)」の肯定的評価者の割合が高い。



問2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がされていましたか(私語・遅刻への対応含む)。

肯定的評価者が90%、否定的評価者が2%である。TopBoxを時系列でみると前年度より減っている。
 配当年次別では、「1年(39%)」のTopBoxが高めである。
 開講学科別でTopBoxを見ると、「環境デザイン学科(40%)」が最も高く、「ビジュアルデザイン学科(31%)」が最も低い。
 タイプ別でTopBoxを見ると、「実技科目(56%)」が高く、「講義科目(35%)」が低い。



質問項目別の結果

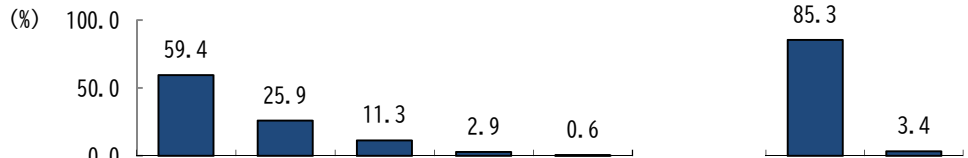
遠隔授業について

問4. 遠隔のみで実施されたことについてどのように感じましたか。

または、遠隔と対面の両方で実施の場合、対面と比較してどのように感じましたか。

85%が、「とても良い」「少し良い」を合わせた「良い(計)」と感じている。TopBoxを時系列でみると前年度よりも増えている。「良い(計)」を配当年次別でみると、「3年(69%)」の選択率が低め、開講学科別では、「ファッションデザイン学科(67%)」の選択率が低めである。タイプ別では、「語学科目(7%)」の「良くない(計)」が高くなっている。

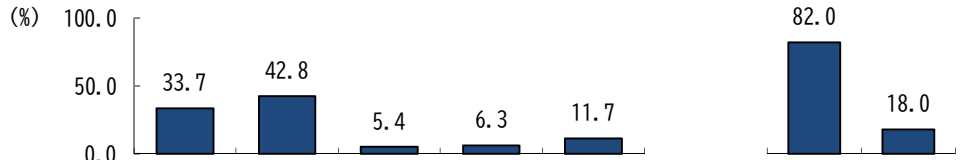
※2020年度の設定文は「この授業がオンラインで実施されたことについてどのように感じましたか。」



上段:実数 下段:%	標本数	とても良い	少し良い	どちらともいえない	少し良くない	全く良くない	評価得点 (点)	良い(計)	良くない(計)	
		(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)				
2022年度 全体	1191	708 59.4	308 25.9	134 11.3	34 2.9	7 0.6	4.41	1016 85.3	41 3.4	
過去全体	5314	2800 ▼ 52.7	1644 ▲ 30.9	659 12.4	151 2.8	60 1.1	4.31	4444 83.6	211 4.0	
2020年度 全体	4640	2233 ▼ 48.1	1467 ▲ 31.6	692 ▲ 14.9	176 3.8	72 ▲ 1.6	4.21	3700 ▼ 79.7	248 ▲ 5.3	
学年別	1年	602	365 60.6	159 26.4	51 ▼ 8.5	21 3.5	6 1.0	4.42	524 87.0	27 4.5
	2年	288	168 58.3	72 25.0	45 ▲ 15.6	2 ▼ 0.7	1 0.3	4.40	240 83.3	3 ▼ 1.0
	3年	239	136 56.9	63 26.4	32 13.4	8 3.3	-	4.37	199 83.3	8 3.3
	4年	62	39 62.9	14 22.6	6 9.7	3 4.8	-	4.44	53 85.5	3 4.8
配当年次別	1年	816	511 62.6	204 25.0	68 ▼ 8.3	26 3.2	7 0.9	4.45	715 87.6	33 4.0
	2年	308	165 ▼ 53.6	90 29.2	48 ▲ 15.6	5 1.6	-	4.35	255 82.8	5 1.6
	3年	67	32 47.8	14 20.9	18 ▲ 26.9	3 4.5	-	4.12	46 ▼ 68.7	3 4.5
	4年	-	-	-	-	-	-	-	-	-
所属学科別	環境デザイン学科	225	133 59.1	60 26.7	24 10.7	8 3.6	-	4.41	193 85.8	8 3.6
	プロダクト・インテリアデザイン学科	153	78 ▼ 51.0	44 28.8	26 ▲ 17.0	4 2.6	1 0.7	4.27	122 79.7	5 3.3
	ビジュアルデザイン学科	276	181 ▲ 65.6	65 23.6	24 8.7	4 1.4	2 0.7	4.52	246 89.1	6 2.2
	映像表現学科	157	88 56.1	49 31.2	16 10.2	3 1.9	1 0.6	4.40	137 87.3	4 2.5
	まんが表現学科	165	108 65.5	35 21.2	14 8.5	7 4.2	1 0.6	4.47	143 86.7	8 4.8
	ファッションデザイン学科	75	36 ▼ 48.0	17 22.7	15 ▲ 20.0	6 ▲ 8.0	1 1.3	4.08	53 ▼ 70.7	7 ▲ 9.3
	アート・クラフト学科	140	84 60.0	38 27.1	15 10.7	2 1.4	1 0.7	4.44	122 87.1	3 2.1
開講学科別	芸術工学教育センター	927	562 60.6	243 26.2	89 9.6	26 2.8	7 0.8	4.43	805 86.8	33 3.6
	環境デザイン学科	96	56 58.3	23 24.0	16 16.7	1 1.0	-	4.40	79 82.3	1 1.0
	プロダクト・インテリアデザイン学科	25	11 44.0	7 28.0	6 ▲ 24.0	1 4.0	-	4.12	18 72.0	1 4.0
	ファッションデザイン学科	45	18 ▼ 40.0	12 26.7	11 ▲ 24.4	4 ▲ 8.9	-	3.98	30 ▼ 66.7	4 ▲ 8.9
	ビジュアルデザイン学科	24	10 41.7	9 37.5	4 16.7	1 4.2	-	4.17	19 79.2	1 4.2
	まんが表現学科	14	12 ▲ 85.7	2 14.3	-	-	-	4.86	14 100.0	-
	映像表現学科	54	36 66.7	11 20.4	6 11.1	1 1.9	-	4.52	47 87.0	1 1.9
	アート・クラフト学科	6	3 50.0	1 16.7	2 33.3	-	-	4.17	4 66.7	-
	タイプ別	139	88 63.3	29 20.9	16 11.5	5 3.6	1 0.7	4.42	117 84.2	6 4.3
講義科目	953	560 58.8	252 26.4	113 11.9	24 2.5	4 0.4	4.41	812 85.2	28 2.9	
語学科目	99	60 60.6	27 27.3	5 5.1	5 5.1	2 2.0	4.39	87 87.9	7 ▲ 7.1	
実技科目	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

問6. 質問や発言するなど、授業に進んで参加するために、授業で使用しているQ&A、クラスフォーラム、Teams等の機能を活用できましたか。

肯定的評価者が82%、否定的評価者が18%である。時系列でみると前年度よりも肯定的評価者の割合は低くなった。配当年次別では、「3年(45%)」の「よくできた」の選択率が高めである。開講学科別では、「環境デザイン学科(11%)」の「あまりできなかった」の選択率が高めである。タイプ別では、あまり差は見られない。

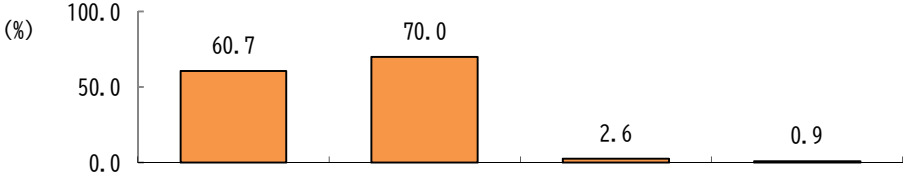


	標本数	評価項目					評価 得点 (点)	できた (計)	できな かった (計)	
		よくで きた (+5)	だいた いでき た (+4)	半分ぐ らいで きた (+3)	あま りでき なかつ た (+2)	ほと んど でき なかつ た (+1)				
上段:実数 下段:%										
2022年度 全体	1195	403	512	65	75	140	3.81	980	215	
	100.0	33.7	42.8	5.4	6.3	11.7		82.0	18.0	
過去 全体	5310	1893	2256	483	284	394	▲ 3.94	4632	678	
	100.0	35.6	42.5	▲ 9.1	5.3	▼ 7.4		▲ 87.2	▼ 12.8	
2020年度 全体	4594	1444	2089	280	300	481	3.81	3813	781	
	100.0	31.4	45.5	6.1	6.5	10.5		83.0	17.0	
学 年 別	1年	611	195	264	25	41	86	3.72	484	127
		100.0	31.9	43.2	4.1	6.7	14.1		79.2	20.8
	2年	283	91	133	20	14	25	3.89	244	39
		100.0	32.2	47.0	7.1	4.9	8.8		86.2	13.8
3年	240	88	96	12	18	26	3.84	196	44	
	100.0	36.7	40.0	5.0	7.5	10.8		81.7	18.3	
4年	61	29	19	8	2	3	▲ 4.13	56	5	
	100.0	▲ 47.5	31.1	▲ 13.1	3.3	4.9		▲ 91.8	▼ 8.2	
配 当 年 次 別	1年	816	282	335	46	51	102	3.79	663	153
		100.0	34.6	41.1	5.6	6.3	12.5		81.3	18.8
	2年	308	89	147	18	20	34	3.77	254	54
		100.0	28.9	47.7	5.8	6.5	11.0		82.5	17.5
3年	71	32	30	1	4	4	▲ 4.15	63	8	
	100.0	▲ 45.1	42.3	1.4	5.6	5.6		88.7	11.3	
4年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	223	71	94	10	22	26	3.73	175	48
		100.0	31.8	42.2	4.5	▲ 9.9	11.7		78.5	21.5
	プロダクト・インテリアデザイン学科	152	60	57	9	6	20	3.86	126	26
		100.0	39.5	37.5	5.9	3.9	13.2		82.9	17.1
	ビジュアルデザイン学科	286	89	128	19	13	37	3.77	236	50
		100.0	31.1	44.8	6.6	4.5	12.9		82.5	17.5
	映像表現学科	154	50	73	9	5	17	3.87	132	22
	100.0	32.5	47.4	5.8	3.2	11.0		85.7	14.3	
まんが表現学科	166	48	77	8	13	20	3.72	133	33	
	100.0	28.9	46.4	4.8	7.8	12.0		80.1	19.9	
ファッションデザイン学科	77	36	32	2	2	5	▲ 4.19	70	7	
	100.0	▲ 46.8	41.6	2.6	2.6	6.5		▲ 90.9	▼ 9.1	
アート・クラフト学科	137	49	51	8	14	15	3.77	108	29	
	100.0	35.8	37.2	5.8	10.2	10.9		78.8	21.2	
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	917	302	391	48	56	120	3.76	741	176
		100.0	32.9	42.6	5.2	6.1	13.1		80.8	19.2
	環境デザイン学科	98	32	41	7	11	7	3.82	80	18
		100.0	32.7	41.8	7.1	▲ 11.2	7.1		81.6	18.4
	プロダクト・インテリアデザイン学科	25	8	12	2	2	1	3.96	22	3
		100.0	32.0	48.0	8.0	8.0	4.0		88.0	12.0
	ファッションデザイン学科	43	14	22	2	1	4	3.95	38	5
		100.0	32.6	51.2	4.7	2.3	9.3		88.4	11.6
	ビジュアルデザイン学科	34	12	14	2	2	4	3.82	28	6
	100.0	35.3	41.2	5.9	5.9	11.8		82.4	17.6	
まんが表現学科	14	6	7	1	-	-	4.36	14	-	
	100.0	42.9	50.0	7.1	-	-		100.0	-	
映像表現学科	55	22	25	2	3	3	4.09	49	6	
	100.0	40.0	45.5	3.6	5.5	5.5		89.1	10.9	
アート・クラフト学科	9	7	-	1	-	1	4.33	8	1	
	100.0	▲ 77.8	▼ -	11.1	-	11.1		88.9	11.1	
タ イ プ 別	演習・実習科目	145	57	58	7	11	12	3.94	122	23
		100.0	39.3	40.0	4.8	7.6	8.3		84.1	15.9
	講義科目	951	314	410	53	58	116	3.79	777	174
		100.0	33.0	43.1	5.6	6.1	12.2		81.7	18.3
語学科目	99	32	44	5	6	12	3.79	81	18	
	100.0	32.3	44.4	5.1	6.1	12.1		81.8	18.2	
実技科目	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

問8. この授業の受講(課題提出含む)にあたって、一番よく利用した端末はどれでしたか。

「自宅のコンピュータ(タブレット含む)」が7割、「スマートフォン」が6割である。
 配当年次別では、「3年」の「スマートフォン(46%)」が低め、「大学のコンピュータ(13%)」が高めである。
 開講学科別では、「プロダクト・インテリアデザイン学科」「映像表現学科」は「スマートフォン」が3割と低めである。また、「映像表現学科」は「自宅コンピュータ」が9割と高い。「ファッションデザイン学科」は「自宅のコンピュータ」の選択率が4割と低い。
 タイプ別では、「演習・実習科目」は「スマートフォン(45%)」が低く、「自宅のコンピュータ(81%)」「大学のコンピュータ(13%)」が高めである。

※2020年度・2021年度は選択可能数が「2つまで」、2022年度は「いくつでも」に変更。



上段:実数 下段:%		標本数	スマートフォン	自宅のコンピュータ (タブレット含む)	大学のコンピュータ (タブレット含む)	その他
2022年度 全体		1257	763	880	33	11
		100.0	60.7	70.0	2.6	0.9
過去 全体	2021年度 全体	5294	2191	4129	176	101
		100.0	▼ 41.4	▲ 78.0	3.3	△ 1.9
2020年度 全体	4589	1950	3604	167	78	
	100.0	▼ 42.5	▲ 78.5	3.6	△ 1.7	
学年別	1年	628	399	429	8	2
		100.0	63.5	68.3	▼ 1.3	0.3
	2年	306	195	219	12	2
		100.0	63.7	71.6	3.9	0.7
3年	260	134	187	10	7	
	100.0	▼ 51.5	71.9	3.8	▲ 2.7	
	4年	63	35	45	3	-
	100.0	55.6	71.4	4.8	-	
配当年次別	1年	845	513	598	11	2
		100.0	60.7	70.8	▼ 1.3	▼ 0.2
	2年	332	213	227	12	2
		100.0	64.2	68.4	3.6	0.6
3年	80	37	55	10	7	
	100.0	▼ 46.3	68.8	▲ 12.5	▲ 8.8	
4年	-	-	-	-	-	
所属 学科別	環境デザイン学科	241	136	189	10	2
		100.0	56.4	▲ 78.4	4.1	0.8
	プロダクト・インテリアデザイン学科	160	84	119	8	1
		100.0	▼ 52.5	74.4	5.0	0.6
	ビジュアルデザイン学科	301	215	203	4	1
		100.0	▲ 71.4	67.4	1.3	0.3
	映像表現学科	159	70	122	10	-
		100.0	▼ 44.0	76.7	▲ 6.3	-
まんが表現学科	171	113	127	1	1	
	100.0	66.1	74.3	0.6	0.6	
ファッションデザイン学科	81	58	36	-	6	
	100.0	▲ 71.6	▼ 44.4	-	▲ 7.4	
アート・クラフト学科	144	87	84	-	-	
	100.0	60.4	▼ 58.3	▼	-	
開講 学科別	芸術工学教育センター	949	585	661	7	1
		100.0	61.6	69.7	▼ 0.7	▼ 0.1
	環境デザイン学科	111	66	90	9	2
		100.0	59.5	▲ 81.1	▲ 8.1	1.8
	プロダクト・インテリアデザイン学科	28	8	23	6	-
		100.0	▼ 28.6	82.1	▲ 21.4	-
	ファッションデザイン学科	49	35	18	1	6
		100.0	71.4	▼ 36.7	2.0	▲ 12.2
	ビジュアルデザイン学科	37	30	22	1	1
	100.0	▲ 81.1	59.5	2.7	2.7	
まんが表現学科	17	15	11	-	1	
	100.0	▲ 88.2	64.7	-	▲ 5.9	
映像表現学科	55	14	50	9	-	
	100.0	▼ 25.5	▲ 90.9	▲ 16.4	-	
アート・クラフト学科	11	10	5	-	-	
	100.0	▲ 90.9	45.5	-	-	
タイプ別	演習・実習科目	163	74	132	21	4
		100.0	▼ 45.4	▲ 81.0	▲ 12.9	△ 2.5
	講義科目	993	624	671	12	7
		100.0	62.8	67.6	▼ 1.2	0.7
	語学科目	101	65	77	-	-
	100.0	64.4	76.2	-	-	
実技科目	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	

質問項目別の結果

I. 授業内容について

問9. 授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか。

肯定的評価者が92%、否定的評価者が2%である。
 TopBoxを見ると、配当年次別では「3年(50%)」が高め、「2年(43%)」が低めである。
 開講学科別では「ファッションデザイン学科(54%)」が最も高く、「芸術工学教育センター(41%)」が最も低い。
 タイプ別では「実技科目(60%)」「演習・実習科目(53%)」が高めである。

		標本数	強くそう 思う	そう思う	どちら ともい えない	そうは思 わない	全くそう は思わな い	評価 得点	そう思 う(計)	そうは 思わな い(計)
			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)	(点)		
上段:実数 下段:%										
2022年度 全体		11869 100.0	5444 45.9	5488 46.2	737 6.2	153 1.3	47 0.4	4.36	10932 92.1	200 1.7
過去 全体	2021年度 全体	11035 100.0	5150 46.7	5071 46.0	677 6.1	101 0.9	36 0.3	△ 4.38	10221 92.6	137 1.2
	2020年度 全体	7555 100.0	3185 42.2	3653 48.4	550 7.3	118 1.6	49 0.6	▼ 4.30	6838 90.5	167 2.2
学年 別	1年	4832 100.0	2369 49.0	2080 43.0	307 6.4	60 1.2	16 0.3	▲ 4.39	4449 92.1	76 1.6
	2年	3536 100.0	1519 43.0	1735 49.1	215 6.1	50 1.4	17 0.5	▼ 4.33	3254 92.0	67 1.9
	3年	2923 100.0	1315 45.0	1376 47.1	185 6.3	34 1.2	13 0.4	4.35	2691 92.1	47 1.6
	4年	578 100.0	241 41.7	297 51.4	30 5.2	9 1.6	1 0.2	4.33	538 93.1	10 1.7
配当 年次 別	1年	6526 100.0	3033 46.5	2943 45.1	429 6.6	95 1.5	26 0.4	4.36	5976 91.6	121 1.9
	2年	3699 100.0	1598 43.2	1807 48.9	232 6.3	46 1.2	16 0.4	▼ 4.33	3405 92.1	62 1.7
	3年	1530 100.0	761 49.7	680 44.4	75 4.9	9 0.6	5 0.3	▲ 4.43	1441 94.2	14 0.9
	4年	114 100.0	52 45.6	58 50.9	1 0.9	3 2.6	-	4.39	110 96.5	3 2.6
所属 学科 別	環境デザイン学科	1906 100.0	995 52.2	779 40.9	104 5.5	21 1.1	7 0.4	▲ 4.43	1774 93.1	28 1.5
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1761 100.0	803 45.6	848 48.2	82 4.7	24 1.4	4 0.2	4.38	1651 93.8	28 1.6
	ビジュアルデザイン学科	2417 100.0	1079 44.6	1157 47.9	139 5.8	30 1.2	12 0.5	4.35	2236 92.5	42 1.7
	映像表現学科	1735 100.0	735 42.4	848 48.9	132 7.6	16 0.9	4 0.2	▼ 4.32	1583 91.2	20 1.2
	まんが表現学科	1608 100.0	703 43.7	788 49.0	84 5.2	24 1.5	9 0.6	4.34	1491 92.7	33 2.1
	ファッションデザイン学科	811 100.0	388 47.8	350 43.2	62 7.6	8 1.0	3 0.4	4.37	738 91.0	11 1.4
	アート・クラフト学科	1631 100.0	741 45.4	718 44.0	134 8.2	30 1.8	8 0.5	▼ 4.32	1459 89.5	38 2.3
開講 学科 別	芸術工学教育センター	5638 100.0	2296 40.7	2772 49.2	441 7.8	93 1.6	36 0.6	▼ 4.28	5068 89.9	129 2.3
	環境デザイン学科	960 100.0	510 53.1	397 41.4	39 4.1	11 1.1	3 0.3	▲ 4.46	907 94.5	14 1.5
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1099 100.0	505 46.0	529 48.1	53 4.8	11 1.0	1 0.1	4.39	1034 94.1	12 1.1
	ファッションデザイン学科	474 100.0	258 54.4	185 39.0	26 5.5	5 1.1	-	▲ 4.47	443 93.5	5 1.1
	ビジュアルデザイン学科	1171 100.0	588 50.2	516 44.1	53 4.5	11 0.9	3 0.3	▲ 4.43	1104 94.3	14 1.2
	まんが表現学科	1050 100.0	525 50.0	469 44.7	40 3.8	12 1.1	4 0.4	▲ 4.43	994 94.7	16 1.5
	映像表現学科	919 100.0	440 47.9	424 46.1	49 5.3	6 0.7	-	△ 4.41	864 94.0	6 0.7
	アート・クラフト学科	779 100.0	415 53.3	312 40.1	45 5.8	7 0.9	-	▲ 4.46	727 93.3	7 0.9
タイ プ別	演習・実習科目	5068 100.0	2668 52.6	2113 41.7	231 4.6	43 0.8	13 0.3	▲ 4.46	4781 94.3	56 1.1
	講義科目	5738 100.0	2351 41.0	2837 49.4	430 7.5	93 1.6	27 0.5	▼ 4.29	5188 90.4	120 2.1
	語学科目	942 100.0	352 37.4	496 52.7	71 7.5	16 1.7	7 0.7	▼ 4.24	848 90.0	23 2.4
	実技科目	121 100.0	73 60.3	42 34.7	5 4.1	1 0.8	-	▲ 4.55	115 95.0	1 0.8

問10. この授業内容をどの程度理解できましたか。

肯定的評価者が98%、否定的評価者が2%である。TopBoxを時系列でみると、増えている。
 TopBoxを見ると、配当年次別では「3年(41%)」が高め、「2年(35%)」が低めである。
 開講学科別では「ファッションデザイン学科(52%)」が高く、「芸術工学教育センター(34%)」が低い。
 タイプ別では「実技科目(72%)」「演習・実習科目(43%)」が高い。



問11. この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか。

肯定的評価者が93%、否定的評価者が1%である。TopBoxを時系列で見ると、減っている。
 TopBoxを見ると、配当年次別では「3年(48%)」が高め、「2年(43%)」が低めである。
 開講学科別では「ファッションデザイン学科(58%)」が高く、「芸術工学教育センター(41%)」が低い。
 タイプ別では「実技科目(60%)」「演習・実習科目(53%)」が高い。



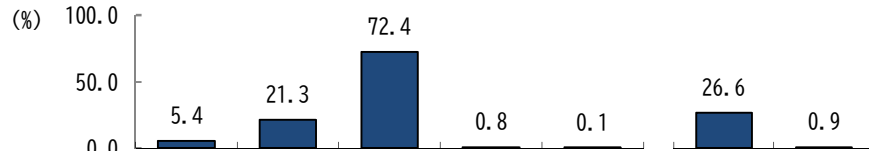
問12. この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか。

肯定的評価者が94%、否定的評価者が1%である。TopBoxを時系列でみると、減っている。
 TopBoxを見ると、配当年次別では「1年(44%)」が高め、「2年(40%)」が低めである。
 開講学科別では「アート・クラフト学科(50%)」「ファッションデザイン学科(48%)」が高く、「芸術工学教育センター(40%)」が低い。
 タイプ別では「実技科目(54%)」「演習・実習科目(45%)」が高めである。



問13. 授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか。

72%が「ちょうど良かった」と回答している。
 配当年次別で見ると、「ちょうど良かった」の選択率が高いのは「4年(77%)」「2年(76%)」である。「少し多かった」の選択率が最も高いのは「3年(27%)」である。
 開講学科別で見ると、「ちょうど良かった」の選択率が高いのは「アート・クラフト学科(81%)」「芸術工学教育センター(78%)」、「多すぎた」の選択率が高いのは「ファッションデザイン学科(8%)」「映像表現学科(8%)」である。「物足りなかった(計)」が「環境デザイン学科(2%)」で高めである。
 タイプ別で見ると「演習・実習科目」ので「多かった(計)(34%)」が高めである。



上段:実数 下段:%		標本数	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	少し物足りなかった	全く物足りなかった	多かった(計)	物足りなかった(計)
2022年度 全体		11869	638	2525	8596	93	17	3163	110
		100.0	5.4	21.3	72.4	0.8	0.1	26.6	0.9
過去全体	2021年度 全体	10997	931	2710	7248	87	21	3641	108
		100.0	▲ 8.5	▲ 24.6	▼ 65.9	0.8	▲ 0.2	▲ 33.1	1.0
過去全体	2020年度 全体	7531	450	1678	5284	103	16	2128	119
		100.0	6.0	22.3	▼ 70.2	▲ 1.4	0.2	▲ 28.3	▲ 1.6
学年別	1年	4832	312	1133	3349	34	4	1445	38
		100.0	▲ 6.5	▲ 23.4	▼ 69.3	0.7	0.1	▲ 29.9	0.8
	2年	3536	173	689	2649	20	5	862	25
		100.0	4.9	▼ 19.5	▲ 74.9	0.6	0.1	▼ 24.4	0.7
学年別	3年	2923	124	615	2145	35	4	739	39
		100.0	▼ 4.2	21.0	73.4	▲ 1.2	0.1	25.3	▲ 1.3
学年別	4年	578	29	88	453	4	4	117	8
		100.0	5.0	▼ 15.2	▲ 78.4	0.7	▲ 0.7	▼ 20.2	1.4
配当年次別	1年	6526	372	1408	4688	50	8	1780	58
		100.0	5.7	21.6	71.8	0.8	0.1	27.3	0.9
	2年	3699	175	679	2805	34	6	854	40
		100.0	4.7	▼ 18.4	▲ 75.8	0.9	0.2	▼ 23.1	1.1
配当年次別	3年	1530	85	419	1015	9	2	504	11
		100.0	5.6	▲ 27.4	▼ 66.3	0.6	0.1	▲ 32.9	0.7
配当年次別	4年	114	6	19	88	-	1	25	1
		100.0	5.3	16.7	77.2	-	▲ 0.9	21.9	0.9
所属学科別	環境デザイン学科	1906	100	343	1429	28	6	443	34
		100.0	5.2	▼ 18.0	▲ 75.0	▲ 1.5	▲ 0.3	▼ 23.2	▲ 1.8
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1761	106	434	1211	8	2	540	10
		100.0	6.0	▲ 24.6	▼ 68.8	0.5	0.1	▲ 30.7	0.6
	ビジュアルデザイン学科	2417	119	494	1785	16	3	613	19
		100.0	4.9	20.4	73.9	0.7	0.1	25.4	0.8
	映像表現学科	1735	114	444	1171	6	-	558	6
	100.0	▲ 6.6	▲ 25.6	▼ 67.5	▽ 0.3	-	▲ 32.2	▽ 0.3	
所属学科別	まんが表現学科	1608	74	378	1142	13	1	452	14
		100.0	4.6	▲ 23.5	71.0	0.8	0.1	28.1	0.9
所属学科別	ファッションデザイン学科	811	52	157	595	3	4	209	7
		100.0	6.4	19.4	73.4	0.4	▲ 0.5	25.8	0.9
所属学科別	アート・クラフト学科	1631	73	275	1263	19	1	348	20
		100.0	4.5	▼ 16.9	▲ 77.4	1.2	0.1	▼ 21.3	1.2
開講学科別	芸術工学教育センター	5638	235	959	4398	38	8	1194	46
		100.0	▼ 4.2	▼ 17.0	▲ 78.0	0.7	0.1	▼ 21.2	0.8
	環境デザイン学科	960	60	202	680	14	4	262	18
		100.0	6.3	21.0	70.8	▲ 1.5	▲ 0.4	27.3	▲ 1.9
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1099	74	297	719	9	-	371	9
		100.0	▲ 6.7	▲ 27.0	▼ 65.4	0.8	-	▲ 33.8	0.8
	ファッションデザイン学科	474	39	119	312	1	3	158	4
		100.0	▲ 8.2	▲ 25.1	▼ 65.8	0.2	▲ 0.6	▲ 33.3	0.8
	ビジュアルデザイン学科	1171	85	335	743	7	1	420	8
	100.0	▲ 7.3	▲ 28.6	▼ 63.5	0.6	0.1	▲ 35.9	0.7	
開講学科別	まんが表現学科	1050	55	273	713	9	-	328	9
		100.0	5.2	▲ 26.0	▼ 67.9	0.9	-	▲ 31.2	0.9
開講学科別	映像表現学科	919	75	253	584	7	-	328	7
		100.0	▲ 8.2	▲ 27.5	▼ 63.5	0.8	-	▲ 35.7	0.8
開講学科別	アート・クラフト学科	779	25	110	631	12	1	135	13
		100.0	▼ 3.2	▼ 14.1	▲ 81.0	▲ 1.5	0.1	▼ 17.3	▲ 1.7
タイプ別	演習・実習科目	5068	344	1363	3315	38	8	1707	46
		100.0	▲ 6.8	▲ 26.9	▼ 65.4	0.7	0.2	▲ 33.7	0.9
	講義科目	5738	245	1010	4428	48	7	1255	55
		100.0	▼ 4.3	▼ 17.6	▲ 77.2	0.8	0.1	▼ 21.9	1.0
	語学科目	942	40	145	750	7	-	185	7
	100.0	4.2	▼ 15.4	▲ 79.6	0.7	-	▼ 19.6	0.7	
タイプ別	実技科目	121	9	7	103	-	2	16	2
		100.0	7.4	▼ 5.8	▲ 85.1	-	▲ 1.7	▼ 13.2	1.7

質問項目別の結果

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

問14. 教員は授業時間を守っていましたか。

肯定的評価者が91%、否定的評価者が2%である。時系列で見ると、TopBoxが減っている。
 TopBoxを見ると、配当年次別では「1年(45%)」が最も高い。
 開講学科別では「アート・クラフト学科(50%)」「芸術工学教育センター(45%)」が高め、「ビジュアルデザイン学科(34%)」「映像表現学科(36%)」が低めである。
 タイプ別では「実技科目(62%)」が最も高く、「講義科目(41%)」が最も低い。



問15. テキストや教材、配布資料は適切でしたか。

肯定的評価者が91%、否定的評価者が2%である。時系列で見ると、TopBoxが減っている。
 TopBoxを見ると、配当年次別では「1年(42%)」が高め、「2年(36%)」「3年(34%)」が低めである。
 開講学科別では「アート・クラフト学科(43%)」「まんが表現学科(43%)」が高く、「ビジュアルデザイン学科(32%)」が低い。
 タイプ別では「講義科目(38%)」が最も低い。



問16. 板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか。

肯定的評価者が88%、否定的評価者が3%である。時系列で見ると、TopBoxが減っている。
 TopBoxを見ると、配当年次別では「1年(41%)」が最も高く、「4年(26%)」が最も低い。
 開講学科別では「アート・クラフト学科(41%)」が最も高く、「ビジュアルデザイン学科(31%)」が最も低い。
 タイプ別では「演習・実習科目」の肯定的評価者の割合が高く、「語学科目」の否定的評価者の割合が高い。

		標本数	強くそう 思う	そう思う	どちら ともい えない	そうは思 わない	全くそう は思わな い	評価 得点	そう思 う(計)	そうは 思わな い(計)
上段:実数 下段:%		(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)	(点)			
2022年度 全体		10474 100.0	3914 37.4	5305 50.6	953 9.1	249 2.4	53 0.5	4.22	9219 88.0	302 2.9
過去 全体	2021年度 全体	9647 100.0	▲ 4019 ▲ 41.7	▼ 4583 ▼ 47.5	815 8.4	▼ 177 ▼ 1.8	53 0.5	▲ 4.28	▲ 8602 ▲ 89.2	▼ 230 ▼ 2.4
	2020年度 全体	6452 100.0	▲ 2521 ▲ 39.1	▼ 3138 ▼ 48.6	605 9.4	145 2.2	43 0.7	4.23	5659 87.7	188 2.9
学 年 別	1年	4349 100.0	▲ 1839 ▲ 42.3	▼ 2051 ▼ 47.2	343 7.9	99 2.3	17 0.4	▲ 4.29	▲ 3890 ▲ 89.4	116 2.7
	2年	3113 100.0	▼ 1088 ▼ 35.0	1625 52.2	312 10.0	77 2.5	11 0.4	▼ 4.19	2713 87.2	88 2.8
	3年	2515 100.0	▼ 822 ▼ 32.7	1375 ▲ 54.7	240 9.5	56 2.2	22 ▲ 0.9	▼ 4.16	2197 87.4	78 3.1
	4年	497 100.0	165 33.2	254 51.1	58 ▲ 11.7	17 3.4	3 0.6	▼ 4.13	▼ 419 ▼ 84.3	20 4.0
配 当 年 次 別	1年	5758 100.0	▲ 2332 ▲ 40.5	▼ 2787 ▼ 48.4	479 ▼ 8.3	139 2.4	21 0.4	▲ 4.26	5119 ▲ 88.9	160 2.8
	2年	3348 100.0	▼ 1147 ▼ 34.3	▲ 1760 ▲ 52.6	337 10.1	86 2.6	18 0.5	▼ 4.17	▼ 2907 ▼ 86.8	104 3.1
	3年	1273 100.0	▼ 410 ▼ 32.2	▲ 707 ▲ 55.5	122 9.6	20 1.6	14 ▲ 1.1	▼ 4.16	1117 87.7	34 2.7
	4年	95 100.0	▼ 25 ▼ 26.3	51 53.7	15 ▲ 15.8	4 4.2	- -	▼ 4.02	▼ 76 ▼ 80.0	4 4.2
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	1779 100.0	▲ 751 ▲ 42.2	▼ 824 ▼ 46.3	137 ▼ 7.7	59 ▲ 3.3	8 0.4	▲ 4.27	1575 88.5	67 ▲ 3.8
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1626 100.0	590 36.3	827 50.9	150 9.2	48 3.0	11 0.7	4.19	1417 87.1	59 3.6
	ビジュアルデザイン学科	2053 100.0	▼ 701 ▼ 34.1	▲ 1115 ▲ 54.3	179 8.7	44 2.1	14 0.7	4.19	1816 88.5	58 2.8
	映像表現学科	1486 100.0	537 36.1	740 49.8	172 ▲ 11.6	29 2.0	8 0.5	4.19	▼ 1277 ▼ 85.9	37 2.5
	まんが表現学科	1411 100.0	517 36.6	764 ▲ 54.1	97 ▼ 6.9	28 2.0	5 0.4	4.25	▲ 1281 ▲ 90.8	33 2.3
	ファッションデザイン学科	755 100.0	272 36.0	380 50.3	79 10.5	20 2.6	4 0.5	4.19	652 86.4	24 3.2
	アート・クラフト学科	1364 100.0	▲ 546 ▲ 40.0	655 48.0	139 10.2	21 ▼ 1.5	3 0.2	▲ 4.26	1201 88.0	24 ▼ 1.8
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	4890 100.0	1819 37.2	2391 ▼ 48.9	489 ▲ 10.0	154 ▲ 3.1	37 ▲ 0.8	▼ 4.19	▼ 4210 ▼ 86.1	191 ▲ 3.9
	環境デザイン学科	946 100.0	378 40.0	473 50.0	71 7.5	23 2.4	1 0.1	▲ 4.27	851 90.0	24 2.5
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1067 100.0	391 36.6	542 50.8	105 9.8	25 2.3	4 0.4	4.21	933 87.4	29 2.7
	ファッションデザイン学科	459 100.0	180 39.2	218 47.5	50 10.9	11 2.4	- -	4.24	398 86.7	11 2.4
	ビジュアルデザイン学科	944 100.0	▼ 290 ▼ 30.7	▲ 546 ▲ 57.8	83 8.8	19 2.0	6 0.6	▼ 4.16	836 88.6	25 2.6
	まんが表現学科	946 100.0	377 39.9	517 ▲ 54.7	44 ▼ 4.7	7 ▼ 0.7	1 0.1	▲ 4.33	▲ 894 ▲ 94.5	8 ▼ 0.8
	映像表現学科	807 100.0	299 37.1	424 52.5	73 9.0	8 ▼ 1.0	3 0.4	4.25	723 89.6	11 ▼ 1.4
	アート・クラフト学科	635 100.0	▲ 262 ▲ 41.3	315 49.6	52 8.2	5 ▼ 0.8	1 0.2	▲ 4.31	577 ▲ 90.9	6 ▼ 0.9
タ イ プ 別	演習・実習科目	4318 100.0	1625 37.6	2232 51.7	371 8.6	79 ▼ 1.8	11 ▼ 0.3	▲ 4.25	▲ 3857 ▲ 89.3	90 ▼ 2.1
	講義科目	5201 100.0	1919 36.9	2639 50.7	475 9.1	136 2.6	32 0.6	4.21	4558 87.6	168 3.2
	語学科目	869 100.0	333 38.3	▼ 395 ▼ 45.5	97 ▲ 11.2	34 ▲ 3.9	10 ▲ 1.2	▼ 4.16	▼ 728 ▼ 83.8	44 ▲ 5.1
	実技科目	86 100.0	37 43.0	39 45.3	10 11.6	- -	- -	4.31	76 88.4	- -

問17. 教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか。

肯定的評価者が89%、否定的評価者が3%である。時系列で見ると、TopBoxが減っている。
 TopBoxを見ると、配当年次別では「1年(43%)」が高め、「2年(38%)」が低めである。
 開講学科別では「アート・クラフト学科(45%)」「まんが表現学科(45%)」が高め、「ビジュアルデザイン学科(34%)」が低めである。
 タイプ別では「語学科目(87%)」の肯定的評価者の割合が低い。

		標本数	強くそう 思う	そう思う	どちら ともい えない	そうは思 わない	全くそう は思わな い	評価 得点	そう思 う(計)	そうは 思わな い(計)
上段:実数 下段:%		(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)	(点)			
2022年度 全体		10792 100.0	4416 40.9	5227 48.4	870 8.1	226 2.1	53 0.5	4.27	9643 89.4	279 2.6
過去 全体	2021年度 全体	10057 100.0	▲ 4417 43.9	▼ 4643 46.2	760 7.6	196 1.9	▲ 41 0.4	▲ 4.31	9060 90.1	237 2.4
	2020年度 全体	6552 100.0	▼ 2615 39.9	▼ 3131 47.8	▲ 646 9.9	122 1.9	▼ 38 0.6	▼ 4.25	5746 87.7	160 2.4
学 年 別	1年	4371 100.0	▲ 1968 45.0	▼ 1955 44.7	334 7.6	100 2.3	14 0.3	▲ 4.32	3923 89.8	114 2.6
	2年	3276 100.0	▼ 1242 37.9	▼ 1639 50.0	▲ 309 9.4	66 2.0	20 0.6	▼ 4.23	2881 87.9	86 2.6
	3年	2628 100.0	▼ 1012 38.5	▼ 1367 52.0	185 7.0	46 1.8	18 0.7	4.26	2379 90.5	64 2.4
	4年	517 100.0	▼ 194 37.5	▼ 266 51.5	42 8.1	14 2.7	1 0.2	4.23	460 89.0	15 2.9
配 当 年 次 別	1年	5919 100.0	▲ 2547 43.0	▼ 2734 46.2	471 8.0	139 2.3	28 0.5	4.29	5281 89.2	167 2.8
	2年	3480 100.0	▼ 1333 38.3	△ 1757 50.5	306 8.8	65 1.9	19 0.5	▼ 4.24	3090 88.8	84 2.4
	3年	1312 100.0	▼ 511 38.9	▼ 693 52.8	82 6.3	20 1.5	6 0.5	4.28	1204 91.8	26 2.0
	4年	81 100.0	▼ 25 30.9	▼ 43 53.1	11 13.6	2 2.5	-	4.12	68 84.0	2 2.5
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	1860 100.0	▲ 858 46.1	▼ 840 45.2	122 6.6	34 1.8	6 0.3	▲ 4.35	1698 91.3	40 2.2
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1725 100.0	▼ 701 40.6	▼ 848 49.2	130 7.5	36 2.1	10 0.6	4.27	1549 89.8	46 2.7
	ビジュアルデザイン学科	2262 100.0	▼ 860 38.0	△ 1155 51.1	184 8.1	50 2.2	13 0.6	▼ 4.24	2015 89.1	63 2.8
	映像表現学科	1389 100.0	▼ 514 37.0	▼ 693 49.9	▲ 143 10.3	33 2.4	6 0.4	▼ 4.21	1207 86.9	39 2.8
	まんが表現学科	1296 100.0	▼ 530 40.9	▼ 651 50.2	82 6.3	25 1.9	8 0.6	4.29	1181 91.1	33 2.5
	ファッションデザイン学科	790 100.0	▼ 327 41.4	▼ 369 46.7	78 9.9	13 1.6	3 0.4	4.27	696 88.1	16 2.0
	アート・クラフト学科	1470 100.0	▼ 626 42.6	▼ 671 45.6	131 8.9	35 2.4	7 0.5	4.27	1297 88.2	42 2.9
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	5349 100.0	▼ 2213 41.4	▼ 2490 46.6	▲ 474 8.9	130 2.4	▲ 42 0.8	4.25	4703 87.9	172 3.2
	環境デザイン学科	958 100.0	▼ 412 43.0	▼ 474 49.5	62 6.5	10 1.0	-	▲ 4.34	886 92.5	10 1.0
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1098 100.0	▼ 424 38.6	▼ 566 51.5	77 7.0	29 2.6	2 0.2	4.26	990 90.2	31 2.8
	ファッションデザイン学科	474 100.0	▼ 210 44.3	▼ 215 45.4	40 8.4	9 1.9	-	4.32	425 89.7	9 1.9
	ビジュアルデザイン学科	1043 100.0	▼ 353 33.8	▼ 562 53.9	98 9.4	26 2.5	4 0.4	▼ 4.18	915 87.7	30 2.9
	まんが表現学科	797 100.0	△ 355 44.5	▼ 391 49.1	39 4.9	9 1.1	3 0.4	▲ 4.36	746 93.6	12 1.5
	映像表現学科	638 100.0	▼ 240 37.6	▼ 339 53.1	50 7.8	8 1.3	1 0.2	4.27	579 90.8	9 1.4
	アート・クラフト学科	655 100.0	△ 297 45.3	▼ 304 46.4	44 6.7	9 1.4	1 0.2	▲ 4.35	601 91.8	10 1.5
タ イ プ 別	演習・実習科目	4351 100.0	▼ 1793 41.2	▼ 2121 48.7	326 7.5	92 2.1	19 0.4	4.28	3914 90.0	111 2.6
	講義科目	5387 100.0	▼ 2165 40.2	▼ 2640 49.0	448 8.3	109 2.0	25 0.5	4.26	4805 89.2	134 2.5
	語学科目	935 100.0	▼ 399 42.7	▼ 416 44.5	90 9.6	21 2.2	9 1.0	4.26	815 87.2	30 3.2
	実技科目	119 100.0	▼ 59 49.6	▼ 50 42.0	6 5.0	4 3.4	-	4.38	109 91.6	4 3.4

問18. この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか。

肯定的評価者が94%、否定的評価者が1%である。時系列で見ると、TopBoxが減っている。
 TopBoxを見ると、配当年次別では「1年(49%)」が高めで、「2年(45%)」が低めである。
 開講学科別では「アート・クラフト学科(53%)」が最も高い。
 タイプ別では「実技科目(65%)」が最も高い。

		標本数	強くそう 思う	そう思う	どちら ともい えない	そうは思 わない	全くそう は思わな い	評価 得点	そう思 う(計)	そうは 思わな い(計)
上段:実数 下段:%			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)	(点)		
2022年度 全体		11869 100.0	5649 47.6	5526 46.6	601 5.1	71 0.6	22 0.2	4.41	11175 94.2	93 0.8
過去 全体	2021年度 全体	10973 100.0	▲ 5695 51.9	▼ 4646 42.3	548 5.0	66 0.6	18 0.2	▲ 4.45	10341 94.2	84 0.8
	2020年度 全体	7538 100.0	3661 48.6	▼ 3319 44.0	▲ 467 6.2	60 0.8	31 0.4	4.40	▼ 6980 92.6	▲ 91 1.2
学 年 別	1年	4832 100.0	▲ 2462 51.0	▼ 2100 43.5	235 4.9	27 0.6	8 0.2	▲ 4.44	4562 94.4	35 0.7
	2年	3536 100.0	▼ 1603 45.3	△ 1719 48.6	187 5.3	20 0.6	7 0.2	▽ 4.38	3322 93.9	27 0.8
	3年	2923 100.0	▽ 1322 45.2	△ 1424 48.7	152 5.2	20 0.7	5 0.2	▽ 4.38	2746 93.9	25 0.9
	4年	578 100.0	262 45.3	283 49.0	27 4.7	4 0.7	2 0.3	4.38	545 94.3	6 1.0
配 当 年 次 別	1年	6526 100.0	▲ 3224 49.4	▼ 2914 44.7	333 5.1	42 0.6	13 0.2	△ 4.42	6138 94.1	55 0.8
	2年	3699 100.0	▼ 1671 45.2	▲ 1825 49.3	177 4.8	20 0.5	6 0.2	4.39	3496 94.5	26 0.7
	3年	1530 100.0	709 46.3	727 47.5	84 5.5	8 0.5	2 0.1	4.39	1436 93.9	10 0.7
	4年	114 100.0	45 39.5	60 52.6	7 6.1	1 0.9	1 0.9	▽ 4.29	105 92.1	2 1.8
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	1906 100.0	▲ 976 51.2	▼ 823 43.2	93 4.9	11 0.6	3 0.2	▲ 4.45	1799 94.4	14 0.7
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1761 100.0	832 47.2	836 47.5	76 4.3	13 0.7	4 0.2	4.41	1668 94.7	17 1.0
	ビジュアルデザイン学科	2417 100.0	1143 47.3	1151 47.6	105 4.3	16 0.7	2 0.1	4.41	2294 94.9	18 0.7
	映像表現学科	1735 100.0	▼ 746 43.0	▲ 873 50.3	108 6.2	5 0.3	3 0.2	▼ 4.36	1619 93.3	8 0.5
	まんが表現学科	1608 100.0	758 47.1	777 48.3	62 3.9	7 0.4	4 0.2	4.42	1535 △ 95.5	11 0.7
	ファッションデザイン学科	811 100.0	388 47.8	345 42.5	67 8.3	7 0.9	4 0.5	▽ 4.36	733 ▼ 90.4	11 1.4
	アート・クラフト学科	1631 100.0	806 49.4	721 44.2	90 5.5	12 0.7	2 0.1	4.42	1527 93.6	14 0.9
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	5638 100.0	2657 47.1	2616 46.4	324 5.7	28 0.5	13 0.2	4.40	5273 ▽ 93.5	41 0.7
	環境デザイン学科	960 100.0	460 47.9	441 45.9	51 5.3	5 0.5	3 0.3	4.41	901 93.9	8 0.8
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1099 100.0	510 46.4	532 48.4	45 4.1	11 1.0	1 0.1	4.40	1042 94.8	12 1.1
	ファッションデザイン学科	474 100.0	244 51.5	▼ 192 40.5	32 6.8	5 1.1	1 0.2	4.42	436 ▽ 92.0	6 1.3
	ビジュアルデザイン学科	1171 100.0	543 46.4	568 48.5	50 4.3	10 0.9	-	4.40	1111 94.9	10 0.9
	まんが表現学科	1050 100.0	518 49.3	491 46.8	34 3.2	5 0.5	2 0.2	4.45	1009 ▲ 96.1	7 0.7
	映像表現学科	919 100.0	411 44.7	461 △ 50.2	43 4.7	2 0.2	2 0.2	4.39	872 94.9	4 0.4
	アート・クラフト学科	779 100.0	▲ 414 53.1	▼ 330 42.4	28 3.6	6 0.8	1 0.1	▲ 4.48	744 95.5	7 0.9
タ イ プ 別	演習・実習科目	5068 100.0	2452 48.4	2343 46.2	227 4.5	37 0.7	9 0.2	4.42	4795 94.6	46 0.9
	講義科目	5738 100.0	2685 46.8	2698 47.0	315 5.5	30 0.5	10 0.2	4.40	5383 93.8	40 0.7
	語学科目	942 100.0	434 46.1	449 47.7	53 5.6	4 0.4	2 0.2	4.39	883 93.7	6 0.6
	実技科目	121 100.0	▲ 78 64.5	▼ 36 29.8	6 5.0	-	1 0.8	▲ 4.57	114 94.2	1 0.8

問19. 学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか。

79%が肯定的評価をしている。この質問は、教員に質問・相談していない場合「該当しない」を選んでもらっている。そのため「該当しない(15%)」を除いた85%が「質問・相談をした」ということになる。

配当年次別では、質問・相談をした人の割合が最も高いのは「4年(93%)」である。

開講学科別で見ると、質問・相談をした人の割合が最も高いのは「ファッションデザイン学科(95%)」、最も低いのは「環境デザイン学科(80%)」である。

タイプ別で見ると、質問・相談をした人の割合が高いのは「演習・実習科目(93%)」「実技科目(93%)」である。

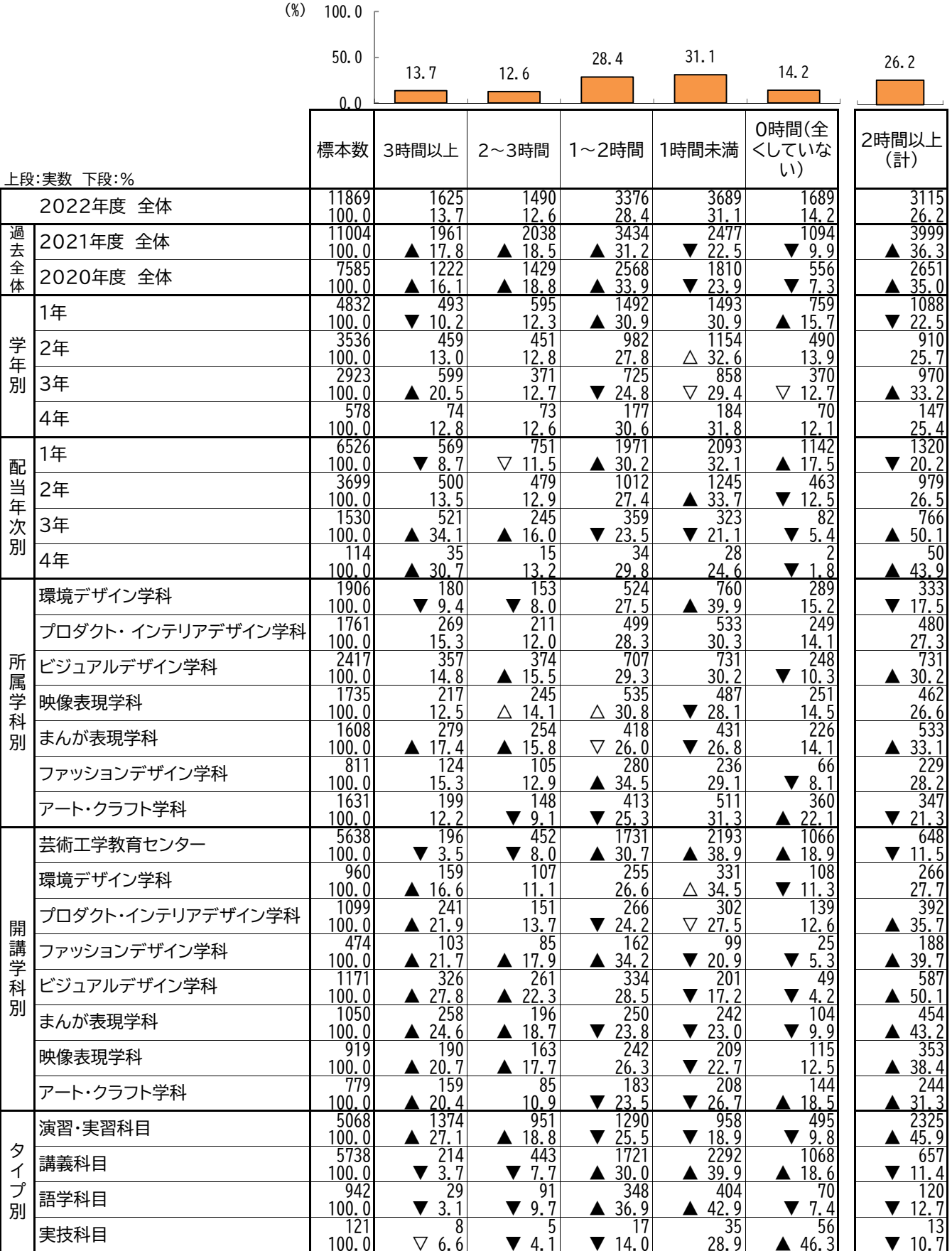
								評価 得点の 標本数	評価 得点	そう思 う(計)	そうは 思わない (計)	
		標本 数	強くそ う思う (+5)	そう思 う (+4)	どちら ともい えない (+3)	そうは 思わな い (+2)	全くそ うは思 わな い (+1)	該当し ない (0)	(点)	(点)	(点)	
上段:実数 下段:%												
2022年度 全体		11409	4529	4464	623	65	25	1703	9706	4.38	8993	90
		100.0	39.7	39.1	5.5	0.6	0.2	14.9			78.8	0.8
過去 全体	2021年度 全体	10610	4794	3956	727	84	32	1017	9593	4.40	8750	116
	2020年度 全体	7431	3009	2826	564	69	39	924	6507	4.34	5835	108
学 年 別	1年	4651	1931	1744	277	13	6	680	3971	4.41	3675	19
	2年	3386	1257	1333	179	27	9	581	2805	4.36	2590	36
	3年	2828	1115	1167	139	20	10	377	2451	4.37	2282	30
	4年	544	226	220	28	5	-	65	479	4.39	446	5
配 当 年 次 別	1年	6172	2465	2344	379	22	14	948	5224	4.38	4809	36
	2年	3624	1372	1460	178	31	9	574	3050	4.36	2832	40
	3年	1507	654	607	60	10	2	174	1333	4.43	1261	12
	4年	106	38	53	6	2	-	7	99	4.28	91	2
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	1842	706	628	101	9	5	393	1449	4.39	1334	14
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1693	678	728	73	11	5	198	1495	4.38	1406	16
	ビジュアルデザイン学科	2341	894	962	138	11	7	329	2012	4.35	1856	18
	映像表現学科	1665	680	671	110	8	2	194	1471	4.37	1351	10
	まんが表現学科	1554	604	593	68	6	2	281	1273	4.41	1197	8
	ファッションデザイン学科	799	322	322	50	16	1	88	711	4.33	644	17
	アート・クラフト学科	1515	645	560	83	4	3	220	1295	4.42	1205	7
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	5257	1941	1959	327	27	17	986	4271	4.35	3900	44
	環境デザイン学科	937	317	372	53	3	2	190	747	4.34	689	5
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1099	415	479	52	11	1	141	958	4.35	894	12
	ファッションデザイン学科	474	219	192	29	9	-	25	449	4.38	411	9
	ビジュアルデザイン学科	1171	476	508	60	6	4	117	1054	4.37	984	10
	まんが表現学科	1045	469	395	33	4	1	143	902	4.47	864	5
	映像表現学科	919	401	390	47	4	-	77	842	4.41	791	4
	アート・クラフト学科	728	371	261	33	2	-	61	667	4.50	632	2
	演習・実習科目	4989	2378	1999	208	37	14	353	4636	4.44	4377	51
タ イ プ 別	講義科目	5378	1748	2079	362	25	9	1155	4223	4.31	3827	34
	語学科目	921	339	346	45	2	2	187	734	4.39	685	4
	実技科目	121	64	40	8	1	-	8	113	4.48	104	1

質問項目別の結果

Ⅲ. 授業に対する学生自身の取り組みについて

問20. この授業に関する予習・復習・課題制作等に、
授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか。

全体の86%の人が授業時間以外に時間を費やしている。選択率が最も高い回答は「1時間未満(31%)」である。
配当年次別で見ると、1・2年次は「1時間未満」、3・4年次は「3時間以上」の割合が最も高い。
開講学科別で見ると、「3時間以上」を選択した比率が最も高いのは「ビジュアルデザイン学科(28%)」である。最も低いのは「芸術工学教育センター(4%)」である。
タイプ別で見るとそれぞれ最も多く選ばれているのは、「演習・実習科目」は「3時間以上」、「講義科目」「語学科目」は「1時間未満」、「実技科目」は「0時間」である。



問21. この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。
(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)

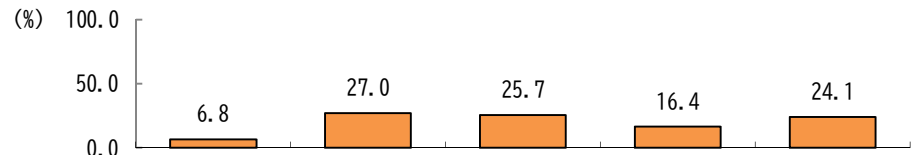
肯定的評価者が92%、否定的評価者が1%である。時系列で見ると、TopBoxが減っている。
TopBoxを見ると、配当年次別では「3年(42%)」が高め、「2年(35%)」が低めである。
開講学科別では「アート・クラフト学科(47%)」「ファッションデザイン学科(46%)」が高く、「芸術工学教育センター(34%)」が最も低い。
タイプ別では「実技科目(59%)」「演習・実習科目(43%)」が高く、「講義科目(33%)」「語学科目(31%)」が低い。

		標本数	強くそう 思う	そう思う	どちら ともい えない	そうは思 わない	全くそう は思わな い	評価 得点	そう思 う(計)	そうは 思わな い(計)
		(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)	(点)			
2022年度 全体		11869 100.0	4454 37.5	6518 54.9	730 6.2	139 1.2	28 0.2	4.28	10972 92.4	167 1.4
過去 全体	2021年度 全体	10726 100.0	▲ 43.3 4642	▼ 51.1 5480	▼ 4.6 494	▼ 0.8 87	0.2 23	▲ 4.36	▲ 94.4 10122	▼ 1.0 110
	2020年度 全体	7436 100.0	▲ 39.8 2963	▲ 54.6 4061	▼ 4.3 323	0.9 69	0.3 20	▲ 4.33	▲ 94.5 7024	1.2 89
学年 別	1年	4832 100.0	▲ 39.8 1925	▼ 53.0 2559	6.0 291	1.0 49	0.2 8	▲ 4.31	4484 92.8	57 1.2
	2年	3536 100.0	▼ 35.2 1243	▲ 57.5 2032	6.1 214	1.1 38	0.3 9	4.26	3275 92.6	47 1.3
	3年	2923 100.0	▲ 37.2 1088	▲ 54.6 1595	6.3 185	1.5 45	0.3 10	4.27	2683 91.8	55 △ 1.9
	4年	578 100.0	34.3 198	57.4 332	6.9 40	1.2 7	0.2 1	4.24	530 91.7	8 1.4
配当 年次 別	1年	6526 100.0	2494 38.2	3537 54.2	409 6.3	71 1.1	15 0.2	4.29	6031 92.4	86 1.3
	2年	3699 100.0	▼ 34.7 1284	▲ 57.1 2113	6.5 241	1.4 51	0.3 10	▼ 4.25	3397 91.8	61 1.6
	3年	1530 100.0	▲ 41.6 636	▼ 52.4 801	▼ 4.8 74	1.1 17	0.1 2	▲ 4.34	1437 △ 93.9	19 1.2
	4年	114 100.0	35.1 40	58.8 67	5.3 6	- -	0.9 1	4.27	107 93.9	1 0.9
所属 学科 別	環境デザイン学科	1906 100.0	▲ 42.1 803	▼ 51.1 974	▼ 4.9 94	1.5 29	0.3 6	▲ 4.33	1777 93.2	35 1.8
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1761 100.0	△ 40.1 706	53.5 942	5.2 92	1.0 17	0.2 4	△ 4.32	1648 93.6	21 1.2
	ビジュアルデザイン学科	2417 100.0	36.5 881	56.9 1375	5.6 135	0.9 22	0.2 4	4.29	2256 93.3	26 1.1
	映像表現学科	1735 100.0	▼ 31.5 547	▲ 59.3 1029	7.3 126	△ 1.8 31	0.1 2	▼ 4.20	▼ 90.8 1576	1.9 33
	まんが表現学科	1608 100.0	▼ 33.7 542	▲ 58.3 937	6.5 105	1.1 18	0.4 6	▼ 4.24	1479 92.0	24 1.5
	ファッションデザイン学科	811 100.0	△ 41.1 333	▼ 51.4 417	6.4 52	0.9 7	0.2 2	4.32	750 92.5	9 1.1
	アート・クラフト学科	1631 100.0	39.4 642	▼ 51.7 844	▲ 7.7 126	0.9 15	0.2 4	4.29	▼ 91.1 1486	1.2 19
開講 学科 別	芸術工学教育センター	5638 100.0	▼ 34.3 1933	▲ 57.0 3212	▲ 7.1 398	1.4 79	0.3 16	▼ 4.24	▼ 91.3 5145	1.7 95
	環境デザイン学科	960 100.0	△ 41.4 397	51.9 498	5.2 50	1.4 13	0.2 2	△ 4.33	895 93.2	15 1.6
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1099 100.0	39.9 438	53.2 585	5.9 65	0.8 9	0.2 2	4.32	1023 93.1	11 1.0
	ファッションデザイン学科	474 100.0	▲ 46.4 220	▼ 47.3 224	5.1 24	0.8 4	0.4 2	▲ 4.38	444 93.7	6 1.3
	ビジュアルデザイン学科	1171 100.0	38.9 456	55.2 646	5.0 58	0.9 10	0.1 1	4.32	1102 △ 94.1	11 0.9
	まんが表現学科	1050 100.0	39.9 399	58.0 552	5.5 55	1.3 13	0.3 3	4.29	979 93.2	16 1.5
	映像表現学科	919 100.0	34.5 317	57.5 528	6.5 60	1.2 11	0.3 3	4.25	845 91.9	14 1.5
	アート・クラフト学科	779 100.0	▲ 46.7 364	▼ 48.4 377	4.6 36	▼ 0.3 2	- -	▲ 4.42	▲ 95.1 741	▼ 0.3 2
	タイ プ別	演習・実習科目	5068 100.0	▲ 43.4 2200	▼ 50.9 2582	▼ 4.9 246	▼ 0.7 33	0.1 7	▲ 4.37	▲ 94.4 4782
講義科目		5738 100.0	▼ 32.9 1890	▲ 58.0 3328	▲ 7.2 415	△ 1.5 88	0.3 17	▼ 4.22	▼ 90.9 5218	▲ 1.8 105
語学科目		942 100.0	▼ 31.1 293	▲ 59.7 562	6.9 65	△ 1.9 18	0.4 4	▼ 4.19	855 90.8	22 △ 2.3
実技科目		121 100.0	▲ 58.7 71	▼ 38.0 46	3.3 4	- -	- -	▲ 4.55	117 96.7	- -

問22. 授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。 ※最もよくあてはまるものを1つだけ
 (前問「授業に熱心・真摯に取り組んだか」で「どちらともいえない～全くそうは思わない」と回答した人に)

前問で「熱心に取り組んだとは思わなかった・どちらともいえない」と回答した人に理由をたずねる質問。前年に引き続き「授業の内容に興味を持てなかった(27%)」と「授業の内容についていけなかった(26%)」の選択率が高い。
 配当年次別で見ると、1・2年は「授業の内容に興味を持てなかったから」、3年次は「授業の内容についていけなかったから」の選択率が最も高い。
 開講学科別で見ると、「環境デザイン学科」「プロダクト・インテリアデザイン学科」では「授業の内容が思っていたものと違ったから」の選択率が高め。「映像表現学科」では「授業の内容についていけなかったから」の選択率が高めである。
 タイプ別で見ると、「演習・実習科目」では、「授業の内容についていけなかったから」の選択率が高い。

※標本数が30未満の項目にはコメントしない。



		標本数	授業の内容が思っていたものと違ったから	授業の内容に興味を持てなかったから	授業の内容についていけなかったから	単位取得の都合	その他
上段:実数 下段:%							
2022年度 全体		818	56 6.8	221 27.0	210 25.7	134 16.4	197 24.1
過去全体	2021年度 全体	595	45 7.6	171 28.7	157 26.4	76 12.8	146 24.5
	2020年度 全体	401	51 ▲ 12.7	104 25.9	118 29.4	52 13.0	76 ▽ 19.0
学年別	1年	309	22 7.1	80 25.9	80 25.9	42 13.6	85 27.5
	2年	248	16 6.5	76 30.6	56 22.6	36 14.5	64 25.8
	3年	217	16 7.4	60 27.6	59 27.2	41 18.9	41 18.9
	4年	44	2 4.5	5 ▽ 11.4	15 34.1	15 ▲ 34.1	7 15.9
配当年次別	1年	452	28 6.2	117 25.9	113 25.0	79 17.5	115 25.4
	2年	278	23 8.3	82 29.5	66 23.7	45 16.2	62 22.3
	3年	82	3 3.7	22 26.8	31 △ 37.8	8 9.8	18 22.0
	4年	6	2 △ 33.3	-	-	2 33.3	2 33.3
所属学科別	環境デザイン学科	119	15 △ 12.6	45 ▲ 37.8	16 ▼ 13.4	19 16.0	24 20.2
	プロダクト・インテリアデザイン学科	92	7 7.6	26 28.3	26 28.3	18 19.6	15 16.3
	ビジュアルデザイン学科	151	13 8.6	39 25.8	34 22.5	21 13.9	44 29.1
	映像表現学科	147	8 5.4	23 ▼ 15.6	61 ▲ 41.5	21 14.3	34 23.1
	まんが表現学科	124	6 4.8	32 25.8	28 22.6	24 19.4	34 27.4
	ファッションデザイン学科	53	3 5.7	12 22.6	17 32.1	10 18.9	11 20.8
	アート・クラフト学科	132	4 3.0	44 33.3	28 21.2	21 15.9	35 26.5
開講学科別	芸術工学教育センター	456	24 5.3	137 30.0	115 25.2	80 17.5	100 21.9
	環境デザイン学科	59	10 ▲ 16.9	18 30.5	7 ▽ 11.9	10 16.9	14 23.7
	プロダクト・インテリアデザイン学科	65	9 △ 13.8	17 26.2	15 23.1	13 20.0	11 16.9
	ファッションデザイン学科	24	2 8.3	5 20.8	6 25.0	5 20.8	6 25.0
	ビジュアルデザイン学科	64	6 9.4	18 28.1	14 21.9	7 10.9	19 29.7
	まんが表現学科	69	4 5.8	16 23.2	18 26.1	8 11.6	23 33.3
	映像表現学科	68	4 5.9	7 ▼ 10.3	30 ▲ 44.1	8 11.8	19 27.9
	アート・クラフト学科	32	1 3.1	5 15.6	5 15.6	8 25.0	13 △ 40.6
タイプ別	演習・実習科目	254	15 5.9	58 22.8	87 ▲ 34.3	26 ▼ 10.2	68 26.8
	講義科目	481	37 7.7	140 29.1	95 ▼ 19.8	95 △ 19.8	114 23.7
	語学科目	80	4 5.0	23 28.8	27 33.8	11 13.8	15 18.8
	実技科目	3	-	-	1 33.3	2 △ 66.7	-

質問項目別の結果

IV. 授業に対する総合的な満足度について

問23. あなたはこの授業に満足し、達成感を得ましたか。

肯定的評価者が90%、否定的評価者が2%である。TopBoxを時系列で見ると、減っている。
 TopBoxを見ると、配当年次別では「2年(38%)」が低めである。
 開講学科別では「アート・クラフト学科(49%)」「ファッションデザイン学科(48%)」が高め、「芸術工学教育センター(37%)」が低めである。
 タイプ別では「実技科目(62%)」が最も高く、次に高いのは「演習・実習科目(46%)」。「講義科目」「語学科目」は35%程度と低い。

		標本数	強くそう 思う	そう思う	どちら ともい えない	そうは思 わない	全くそう は思わな い	評価 得点	そう思 う(計)	そうは 思わな い(計)
		(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)	(点)			
2022年度 全体		11869 100.0	4811 40.5	5903 49.7	947 8.0	162 1.4	46 0.4	4.29	10714 90.3	208 1.8
過去 全体	2021年度 全体	10883 100.0	▲ 43.8 4772	▼ 47.8 5205	▼ 6.8 744	▽ 1.1 117	0.4 45	▲ 4.34	▲ 91.7 9977	1.5 162
	2020年度 全体	7497 100.0	▽ 38.7 2901	50.2 3762	8.5 636	▲ 1.9 141	▲ 0.8 57	▼ 4.24	▼ 88.9 6663	▲ 2.6 198
学年 別	1年	4832 100.0	▲ 43.6 2108	▼ 46.4 2244	8.3 402	1.4 67	0.2 11	▲ 4.32	4352 90.1	78 1.6
	2年	3536 100.0	▽ 38.4 1359	▲ 52.2 1846	7.5 265	1.4 50	0.5 16	4.27	3205 90.6	66 1.9
	3年	2923 100.0	1134 38.8	1499 51.3	238 8.1	36 1.2	16 0.5	4.27	2633 90.1	52 1.8
	4年	578 100.0	▽ 36.3 210	△ 54.3 314	7.3 42	1.6 9	0.5 3	4.24	524 90.7	12 2.1
配当 年次 別	1年	6526 100.0	2720 41.7	3134 ▼ 48.0	550 8.4	98 1.5	24 0.4	4.29	5854 89.7	122 1.9
	2年	3699 100.0	▼ 38.1 1409	▲ 52.4 1940	7.7 284	1.3 49	0.5 17	▽ 4.26	3349 90.5	66 1.8
	3年	1530 100.0	640 41.8	765 50.0	107 7.0	14 0.9	4 0.3	△ 4.32	1405 △ 91.8	18 1.2
	4年	114 100.0	42 36.8	64 56.1	6 5.3	1 0.9	1 0.9	4.27	106 93.0	2 1.8
所属 学科 別	環境デザイン学科	1906 100.0	▲ 45.1 859	▼ 46.2 880	6.8 129	1.6 31	0.4 7	▲ 4.34	1739 91.2	38 2.0
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1761 100.0	41.1 723	51.8 912	▼ 5.4 95	1.4 25	0.3 6	4.32	▲ 92.8 1635	1.8 31
	ビジュアルデザイン学科	2417 100.0	38.6 934	51.2 1238	8.7 210	1.3 31	0.2 4	4.27	89.9 2172	1.4 35
	映像表現学科	1735 100.0	▼ 36.6 635	△ 52.3 908	△ 9.3 162	1.2 21	0.5 9	▼ 4.23	88.9 1543	1.7 30
	まんが表現学科	1608 100.0	38.5 619	51.7 832	7.9 127	1.5 24	0.4 6	4.26	90.2 1451	1.9 30
	ファッションデザイン学科	811 100.0	42.2 342	48.3 392	8.1 66	0.9 7	0.5 4	4.31	90.5 734	1.4 11
	アート・クラフト学科	1631 100.0	42.9 699	▼ 45.4 741	△ 9.7 158	1.4 23	0.6 10	4.29	▼ 88.3 1440	2.0 33
開講 学科 別	芸術工学教育センター	5638 100.0	▼ 37.2 2097	51.0 2873	▲ 9.6 542	1.6 93	△ 0.6 33	▼ 4.23	▼ 88.2 4970	▲ 2.2 126
	環境デザイン学科	960 100.0	△ 44.1 423	48.3 464	▽ 6.3 60	1.0 10	0.3 3	▲ 4.35	△ 92.4 887	1.4 13
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1099 100.0	41.0 451	51.9 570	▼ 5.6 61	1.5 16	0.1 1	4.32	▲ 92.9 1021	1.5 17
	ファッションデザイン学科	474 100.0	▲ 47.7 226	46.0 218	▽ 5.5 26	0.4 2	0.4 2	▲ 4.40	△ 93.7 444	0.8 4
	ビジュアルデザイン学科	1171 100.0	40.9 479	50.0 585	8.0 94	1.1 13	▽ 0.4 -	4.31	90.9 1064	1.1 13
	まんが表現学科	1050 100.0	△ 43.6 458	48.7 511	▽ 5.9 62	1.4 15	0.4 4	△ 4.34	△ 92.3 969	1.8 19
	映像表現学科	919 100.0	40.6 373	50.2 461	7.8 72	1.0 9	0.4 4	4.29	90.8 834	1.4 13
	アート・クラフト学科	779 100.0	▲ 49.4 385	▼ 44.0 343	▽ 5.6 44	0.8 6	0.1 1	▲ 4.42	▲ 93.5 728	0.9 7
	タイ プ別	演習・実習科目	5068 100.0	▲ 46.3 2347	▼ 46.3 2347	▼ 6.1 311	▽ 1.0 50	0.3 13	▲ 4.37	▲ 92.6 4694
講義科目		5738 100.0	▼ 35.9 2060	▲ 52.4 3009	▲ 9.6 549	1.6 94	0.5 26	▼ 4.22	▼ 88.3 5069	2.1 120
語学科目		942 100.0	▼ 34.9 329	△ 53.8 507	8.6 81	1.9 18	0.7 7	▼ 4.20	88.7 836	△ 2.7 25
実技科目		121 100.0	▲ 62.0 75	▼ 33.1 40	5.0 6	- -	- -	▲ 4.57	115 95.0	- -

自由回答のまとめ

自由回答

問3. 講義室・スタジオ等の環境や設備等について

● 全体について	
・ 良い／適切／満足(具体的に何がという記入なし)	1676件
・ 環境が良い・設備が整っている	103件
● 教室について	
・ ちょうどよい広さ	199件
・ 集中できる環境だった	46件
・ 広い(良し悪し不明)	37件
・ 狭い	30件
・ 作業しやすい	20件
・ 作業スペースが狭い・使いづらい	10件
・ 屋根／天井の音がうるさい／カーテンがうるさい／外の人の騒音がうるさい	7件
・ 広すぎる	6件
・ 授業内容に適した教室である	4件
● 映像・音響・照明・板書など機材について	
・ プロジェクター／スライド／画面／スクリーンが見やすい	87件
・ 音が聞きやすい／映像が見やすい	44件
・ プロジェクター／スライド／映像／画面／板書が見にくい	36件
・ 音が悪い・聞きづらい	30件
・ 機材／道具が充実している	28件
・ 機材／道具が壊れていたり不具合で使えない(製図板、画面、ミシン、マイク)	21件
・ 音が大きすぎる	10件
・ 機器や備品の数を増やしてほしい・足りない	9件
・ 照明・明るさが暗い	2件
● 室温・空調について	
・ 適温でない(寒い／暑い)	195件
・ 適温で良い	34件
・ 空調を使える時期・時間が不満	16件
・ 空気が悪い／換気をしてほしい	7件
・ メンテナンスしてほしい	2件
・ 空調から水滴が落ちてくる	2件
● 椅子・机について	
・ 椅子が座りにくい(痛い／かたい)	33件
・ 机・作業スペースの広さが十分だった	22件
・ 机が小さくて書きづらい	15件
・ 壊れている／傾いている	15件
・ 机や椅子が一体で窮屈／机と椅子の距離が近い	9件
・ 使い心地が良い／使いやすい	7件
・ 数が足りていない	5件
・ 椅子の高さが使いにくい	4件
・ 机が動いてしまい使いにくい	2件
・ 汚れている	2件
・ 机の形が左利きには使いにくい	2件

↓ 次ページに続く ↓

自由回答

● 感染症対策について	
・ソーシャルディスタンスが確保されている／広くて密にならない	39件
・換気・消毒など対策が取られている	21件
・密になっている、間隔が狭い	13件

● コンピューターについて	
・不具合や故障しているものがある	14件
・快適だった	13件
・端末やOSやアプリケーションを最新(新しいもの)にしてほしい／性能が低い	12件
・起動・動作が遅い・重い	9件
・Wi-Fiが快適に使えるようにしてほしい	7件

自由回答

問5.この授業が遠隔で実施されたことについて

● 「とても良い・少し良い」と回答した人の理由	
・ 時間や場所が自由でよかった／時間を有効活用できた／交通費・通学時間が節約できた／何度も見直せる／自分のペースでできた／落ち着いて学習できた	301件
・ コロナの不安が軽減された	27件
・ オンラインでも問題がなかった・十分だった／オンラインだからよかった	21件
・ 分かりやすかった(授業、課題、動画)／理解が深まる	18件
・ 対面のほうがよかった／対面を経験したかった	10件
・ 集中できる	9件
・ 授業内容を面白い・楽しいと思った／内容がよかった	8件
・ 資料が分かりやすい／量がちょうどいい／資料が見やすい	7件
・ スクリーン等だと見づらい資料もはっきり見えた／見やすかった／画面見やすい	5件
・ 課題が適量／提出までの期間が適切／進めやすい	5件
・ 先生方の配慮が良かった	4件
・ スライド、動画を活用してくれた	4件
・ 通信に不具合があった(電波が悪い、スライドが見えない、音声聞こえないなど)	3件
・ コミュニケーションが取りづらい／質問しにくい／上手く伝えられない	3件
・ 音声聞き取りやすいのでよかった	3件
・ コミュニケーションが取りやすかった／質問しやすかった／チャットで質問できたのがよかった	3件
・ 内容について行けなかった／わかりにくかった	2件
・ 連絡系統や提出方法がわかりにくく手間取った・受講し損ねた・提出期限に遅れた／課題が提出しにくかった	2件
・ オンラインと対面の併用だったことがよかった	2件
・ 緊張しない／恥ずかしくない／圧が少ない	2件
・ 自分自身でしっかりと課題に向き合うことができた／自分で調べることで身についた／自分で考える力がついた	2件
・ 時間通りに配信されてよかった	2件
● 「どちらともいえない」と回答した人の理由	
・ 対面のほうがよかった／対面を経験したかった	17件
・ 通信に不具合があった(電波が悪い、スライドが見えない、音声聞こえないなど)	6件
・ 時間や場所が自由でよかった／時間を有効活用できた／交通費・通学時間が節約できた／何度も見直せる／自分のペースでできた／落ち着いて学習できた	5件
・ 怠ける／集中できない	5件
・ コロナの不安が軽減された	2件
・ オンラインでも問題がなかった・十分だった	2件
・ コミュニケーションが取りづらい／質問しにくい	2件
・ どう評価されるか不安	2件
● 「全く良くない・少し良くない」と回答した人の理由	
・ 対面のほうがよかった／対面を経験したかった	13件
・ 学んでいるか不安／授業の実感がない／怠ける／集中できない	7件
・ コミュニケーションが取りづらい／質問しにくい	4件
・ 語学はわかりにくい(対面での対話が必要だと感じる)	4件
・ 通信に不具合があった(電波が悪い、スライドが見えない、音声聞こえないなど)	2件

自由回答

問7.質問や発言するなど、授業に進んで参加するために、授業で使用しているQ&A、クラスフォーラム、Teams等の機能を活用できたかどうかについて、「半分ぐらいできた」「あまりできなかった」「ほとんどできなかった」と回答した理由

※前問の回答(「半分ぐらいできた」「あまりできなかった」「ほとんどできなかった」)の違いによって、この問の回答内容に大きな違いはありませんでした。

・ 授業を理解できたので質問する必要がなかった・質問することがなかった	66件
・ 質問できる授業形式ではなかった・質問する機会がなかった・オンデマンドだった	24件
・ (単に)使わなかった	16件
・ 使い方がわからなかった	10件
・ 質問するタイミングがつかめなかった／質問することが苦手／名前が出るのが恥ずかしかった	5件
・ 分からないことは自分で調べた・友達に聞いた	3件
・ 対面授業の時に直接聞いた	2件
・ 他の学生が質問してくれたから自分がする必要はなかった	1件

自由回答

問24. 授業に関する良かった点

● 授業について	
・面白かった、楽しかった	265件
・新しい知識が身についた	168件
・理解が進んだ／勉強になった	112件
・スキルが身についた／上達した	103件
・新しい視点を得られた／新しい考え方を知れた／視野が広がった	91件
・グループワーク、他の学生との関わりが有意義だった	77件
・興味深い内容だった	69件
・これから生かせる内容だった／役に立った	67件
・色々なことが学べた／幅広く学べた	65件
・新しい体験・挑戦ができた／よい経験になった	57件
・自由にできた／好きなことができた／マイペースにできた	42件
・基本・基礎が学べた	38件
・よい授業だった／受講してよかった	33件
・将来や進路を考える機会になった／就職活動の参考になった	26件
・授業がしやすい雰囲気だった	21件
・成長できた／自分の弱点がわかった	15件
・達成感を得られた／やりがいがあった	15件
・集中して取り組めた	14件
・運動できてよかった	11件
・神戸について知ることができた	10件
・さまざまな学科の話を聞いた	9件
・シラバス通りに進んでいた	9件
・少人数なので良かった	8件
・発音をしっかり学べた／リスニング力が身についた	5件
・テストが役に立った	5件
・ワークショップ・演習が楽しかった／役に立った	4件
・大学生活に必要な情報を知れた	4件
● 教員について	
・教え方、説明がわかりやすかった	320件
・質問しやすかった／質問への対応が良かった	118件
・丁寧に／親身になって教えてくれた	106件
・アドバイス・コメント・指導をしてくれた／役に立った／相談／講評がよかった	80件
・良い先生だった／優しくかった・人柄がよかった	60件
・実体験や現場の話が役に立った	57件
・声が聞き取りやすかった	42件
・熱心に教えてくれた／先生の熱意が伝わってきた	39件
・話が面白かった／楽しかった	28件
・学生の理解に合わせて進めてくれた	24件
・複数の先生が担当しているのが良かった／いろいろな人の話が聴けて良かった	24件
・時間の配分・使い方が上手／授業時間を守っている	20件
・詳しく教えてくれた	20件
・学生とコミュニケーションを取りながら進めてくれた	18件
・授業の仕方を工夫していた	18件
・授業を進めるスピードが適切だった	17件
・実例を用いて説明してくれた	15件
・学生個人の事情に配慮してくれた	5件
・学生からの意見を聞き改善しようとしていた	5件

↓ 次ページに続く ↓

自由回答

● 教員について(続き)

・パズルが面白かった	4件
・褒めてくれた	4件
・知識や話題が豊富だった	4件
・展覧会・本・ゲームなどの情報を紹介してくれた	3件
・板書が見やすかった	3件

● 教材や資料について

・資料がわかりやすかった(写真、映像、映画、音楽、配布資料)	100件
・スライドが見やすかった/わかりやすかった	58件
・写真、映像、映画、音楽が面白かった・良かった	33件
・実際に作品などの実物を見ることができた	22件
・資料が豊富でよかった	11件
・資料をオンラインで共有してもらえた	8件

● 課題・レポートについて

・しっかり評価・フィードバックしてくれた	32件
・やりがいがあった/ためになった/モチベーションにつながった	17件
・量がちょうどよかった	14件
・取り組みやすかった	13件
・面白かった/楽しかった	11件
・説明が丁寧だった・わかりやすかった	9件
・告知・情報共有が適切だった(提出日、内容、未提出確認)	6件
・色々な課題に取り組めた	4件
・提出方法を選ばせてくれた/提出しやすかった	2件

● オンライン授業・対面授業・感染症対策について

・オンデマンドだったことがよかった/一時停止が出来るのでいつでも見られる、復習できる	21件
・感染症対策について	8件
・オンラインであることが良かった	7件
・対面授業で行われてよかった	6件
・オンラインと対面の併用に肯定的な意見	4件
・オンラインで質問、相談ができた	4件
・授業動画の内容がわかりやすかった	3件
・オンラインツールを活用できていた(teams、OneDrive、formsなど)	3件
・動画が見やすかった	2件

● 全体的に

・全体的に良かった	31件
-----------	-----

自由回答

問25. 授業に関して改善してほしい点

● 教員について	
・進め方に疑問や不満を感じる(進むのが速い・遅い、関係のない話をする、先生の考え方の押し付け等)	100件
・説明がわかりづらい／足りない／進め方が下手／話の順番が逆	53件
・話が聞き取りにくい(声が小さい、早口など)	40件
・板書が見づらい	24件
・学生を見下すような言動・態度を改めてほしい(怖い、きつい、差別的)	20件
・評価の仕方に疑問がある	7件
・相談・質問しにくい／質問してもバカにされたりする	7件
・メールや質問への返信が遅い・ない	5件
・指導・アドバイスしてほしい	5件
・学生の数に対して先生の数が足りない／助手が足りない	4件
・作業中や映像を流している時に話をしないでほしい	3件
・先生同士の連携・情報共有ができていない／先生によってやり方が違って困る	3件
・先生が外国語で話すのでわからない・動画に字幕を付けてほしい	2件
・手を上げたら早く気付いてほしい／公平に当ててほしい	2件
● 授業について	
・開始・終了時間を守ってほしい	31件
・内容が難しい／多い	31件
・時間配分を上手にしてほしい／回によって授業の長さがまちまち	28件
・期待した内容ではなかった	25件
・内容が面白くない／レベルが低い	12件
・他生徒とコミュニケーションを取れる機会を作ってほしい(グループワークなど)	10件
・物足りない／時間を増やしてほしい	10件
・出欠をとって評価してほしい	7件
・グループワークの人数・分け方・効率の悪さを見直してほしい	6件
・1限はつらい	4件
・実力レベルでクラスを分けてほしい(自分より高いレベルのクラスでついていけない)	4件
・教科書や資料を読み上げるだけ・課題をするだけで講義をしてくれなかった	3件
・出欠のとり方を公平にしてほしい／出欠を厳しく取ってほしい	3件
・出欠をとる必要がないと思う／もっと緩くていいと思う	3件
・休憩がとりにくかった	3件
● 課題・テストについて	
・課題内容に対して提出期限が早すぎる	35件
・量が多すぎる	33件
・説明不足でわかりづらかった	18件
・課題の提出場所を統一／提出方法がやりにくい／提出したか確認しやすくしてほしい	16件
・内容が難しい	14件
・テーマや課題内容を言う(告知する)タイミングが遅い	8件
・内容に納得が行かない／面白くない	6件
・テストをきっちり作ってほしい(誤字脱字、回答できないなど)	4件
・評価・アドバイスをしっかりとしてほしい	3件
・他の期限と重なる日を提出日にしないでほしい	3件
・説明を書面でもほしい	3件

↓ 次ページに続く ↓

自由回答

● 教材・資料について ※オンライン資料も含む	
・教材・資料がなくて(少なくて)わかりづらいので配ってほしい／先生の手元資料を共有してほしい	34件
・資料(紙・スライド・動画など全般)の内容が分かりにくい	31件
・スライドが見づらい／字が小さい	22件
・スライドを切り替えるのが速すぎる	14件
・字が小さくて見にくい(板書かプリントか不明)	14件
・スライドだけ見せられる授業は分かりにくかった	4件
・映画は字幕を付けてほしい	3件
・プリントの量が多い	3件
・教科書がわかりにくい	3件
・教科書を買わせるなら使ってほしい	3件
・映画の内容がグロい・キツイ	2件
● 設備・環境について	
・教室が適温でない／空調が適切でない	50件
・モニター・スクリーン・プロジェクターが見えにくい	15件
・コンピューター環境が悪い(遅い／古い／不具合の放置、アプリのバージョンが古い)	11件
・椅子・机が使いにくい	10件
・マイクの調子が悪い	7件
・真っ暗にされると目がつらい・ノートがとれない	6件
・音量(音響)が大きすぎる・小さい・よくない	5件
・教室・設備を使える時間や数を増やしてほしい	5件
● オンライン授業について	
・対面ではなくオンラインにしてほしい	14件
・授業の資料や動画をわかりやすく共有してほしい(ポータルに上げる、わかりやすい場所にURLを貼るなど)	12件
・対面でも授業動画がほしい(見返すことができる)	5件
・先生がオンラインに関して手際が悪い(連絡方法、ファイル形式)	4件
・対面の方がいい	4件
・講義内容に適した配信方法にしてほしい(ライブ配信にするかオンデマンド配信にするか)	3件
・インターネットが繋がりにくい	2件
● 学生について	
・受講態度が悪い学生が迷惑	6件
・受講態度が悪い学生を教員や助手が注意してほしい	3件
● 感染症対策について	
・感染症対策が不安(教員がマスクを着けていない、ソーシャルディスタンスが保てていない)	8件
● その他	
・連絡事項は早めに・確実に伝えてほしい(休講・オンデマンドへの変更など)	22件
・休講・補講が多かった	10件
・材料費・交通費などの出費が痛い	6件

調查票

2022年度 授業アンケート・質問項目について

このアンケートは、あなたが授業についてどのように感じているか、また授業に対してどのように臨んでいるかについて調査し、より充実した授業とするための参考データを得るためのものです。成績評価には影響しませんので、あなたの感じていることを回答してください。なお、このアンケート結果は、教員・職員の各種評価に活用するとともに、後日大学ホームページ等で公表します。

以下の項目について、該当する項目に○をつけるか、枠内にご意見等を記入してください

授業コード [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] 教員コード [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] 学年 1年 ・ 2年 ・ 3年 ・ 4年

所属学科 1. 環境デザイン学科 2. プロダクト・インテリアデザイン学科 3. ビジュアルデザイン学科 4. 映像表現学科 5. まんが表現学科 6. ファッションデザイン学科 7. アート・クラフト学科 8. その他()

A.【対面授業についておたずねします】 (途中から対面授業が開始されていた場合、また対面授業のみで実施されていて、自身が対面で受講していた場合、回答してください)

Table with 6 rows and 10 columns for face-to-face class feedback. Includes questions about implementation, concentration, and environment.

B.【遠隔授業についておたずねします】 (全回遠隔で実施されていた場合、または一部遠隔で実施されていた場合、回答してください。)

Table with 5 rows and 10 columns for remote class feedback. Includes questions about implementation, reasons for disengagement, and device usage.

C.以降の設問は、全員回答してください。

I. 授業内容についておたずねします

Table with 5 rows and 10 columns for course content feedback. Includes questions about interest, understanding, and learning outcomes.

II. 教員の授業の仕方や施設設備についておたずねします

Table with 6 rows and 10 columns for instructor and facilities feedback. Includes questions about time, materials, and instructor enthusiasm.

III. 授業に対するあなたの取り組みについておたずねします

Table with 2 rows and 10 columns for student engagement feedback. Includes questions about preparation and effort.

Question 14: (問13で太枠内の項目に○をつけた人だけお答えください。) 授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。最もよくあてはまるものを1つだけお選び下さい。

IV. 授業に対する、総合的な満足度についておたずねします

Table with 1 row and 10 columns for overall satisfaction feedback.

V. 授業に関する意見を書いてください(自由記述)

※枠が不足する場合は裏面に記入してください。特定の課題等に対する意見の場合は、その課題名等も記入してください。

Open-ended questions 24 and 25: 良かった点 and 改善して欲しい点