

授業アンケート報告書
(2021年度実施)

2022年4月
神戸芸術工科大学

【 目次 】

はじめに ～授業アンケート報告書公開にあたって～	1
報告書の見方について	2
アンケート回答者の属性	4
・ 学年／所属学科／所属学科×学年／ 開講学科／授業科目タイプ／開講学科×学年／開講学科×科目タイプ	
★ 対面授業の感染予防対策と、遠隔授業について ～新型コロナウイルス感染防止対策の結果～	9
総合満足度に影響する評価項目	10
全体のまとめ	
・ 1. 演習・実習科目についてのコメント	12
・ 2. 講義科目についてのコメント	14
・ (数表)評価得点と肯定的評価の一覧	16
開講学科別の結果<<まとめ>>	
開講学科別の結果のまとめ (評価得点一覧)	22
開講学科別の結果<<詳細編>>	
1. 芸術工学教育センター	
・ 演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目についてのコメント	27
・ (数表)全体／演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目	29
2. 環境デザイン学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	44
・ (数表)全体／演習・実習科目／講義科目	45
3. プロダクト・インテリアデザイン学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	54
・ (数表)全体／演習・実習科目／講義科目	55
4. ファッションデザイン学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	64
・ (数表)全体／演習・実習科目／講義科目	65
5. ビジュアルデザイン学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	74
・ (数表)全体／演習・実習科目／講義科目	75
6. まんが表現学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	84
・ (数表)全体／演習・実習科目／講義科目	85
7. 映像表現学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	94
・ (数表)全体／演習・実習科目／講義科目	95
8. アート・クラフト学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	104
・ (数表)全体／演習・実習科目／講義科目	105

【 目次 】

質問項目別の結果

対面授業について

- ★ 問1. 対面授業の実施方法について、感染症対策等の配慮がなされていきましたか。…………… 114
- 問2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がされていきましたか。
(私語・遅刻への対応含む)…………… 115
-

遠隔授業について

- ★ 問4. 遠隔のみで実施されたことについてどのように感じましたか。
または、遠隔と対面の両方で実施の場合、対面と比較してどのように感じまし…………… 116
- ★ 問6. 質問や発言するなど、授業に進んで参加するために、授業で使用している
Q&A、クラスフォーラム、Teams等の機能を活用できましたか。…………… 117
- ★ 問8. この授業の受講(課題提出含む)にあたって、一番よく利用した端末は
どれでしたか。(2つまで選択可)…………… 118
-

I. 授業内容について

- 問9. 授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか。…………… 119
- 問10. この授業内容をどの程度理解できましたか。…………… 120
- 問11. この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか。…………… 121
- 問12. この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか。…………… 122
- 問13. 授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか。…………… 123
-

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

- 問14. 教員は授業時間を守っていましたか。…………… 124
- 問15. テキストや教材、配布資料は適切でしたか。…………… 125
- 問16. 板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか。…………… 126
- 問17. 教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか。…………… 127
- 問18. この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか。…………… 128
- 問19. 学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか。…………… 129
-

III. 授業に対する学生自身の取り組みについて

- 問20. この授業に関する予習・復習・課題制作等に、
授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか。…………… 130
- 問21. この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。
(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)…………… 131
- 問22. 授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。…………… 132
-

IV. 授業に対する総合的な満足度について

- 問23. あなたはこの授業に満足し、達成感を得ましたか。…………… 133

- ★ 自由回答のまとめ…………… 134
-

- 調査票…………… 143
-

報告書の見方について

報告書の見方について

【1】 アンケートの集計方法について

- ◆ 未記入(無回答)であったり、調査票に設けられた「該当しない」の項目が選ばれている場合は、質問項目毎に当該項目の集計対象から除外しています。したがって、質問項目毎に標本数(母数)が異なっております。

【2】 コメントで使われる用語について

- ◆ 「評価得点」とは

各質問項目に対応する選択肢によって、次のような5段階の得点を重み付けして、算出した加重平均値のことです。

<パターンA>		<パターンB>		<パターンC>	
よく理解していた	5点	強くそう思う	5点	とても良い	5点
だいたい理解していた	4点	そう思う	4点	少し良い	4点
どちらともいえない	3点	どちらともいえない	3点	どちらともいえない	3点
あまり理解していなかった	2点	そうは思わない	2点	少し良くない	2点
全く理解していなかった	1点	全くそうは思わない	1点	全く良くない	1点

<パターンD>	
よくできた	5点
だいたいできた	4点
半分ぐらいできた	3点
あまりできなかった	2点
ほとんどできなかった	1点

- ◆ 「肯定的評価者の割合」とは

肯定的評価の選択肢をまとめた割合のことです。
上記のパターンA・B・Cについては、「よく理解していた+だいたい理解していた」/
「強くそう思う+そう思う」/「とても良い+少し良い」の割合、
パターンDについては、「よくできた+だいたいできた+半分ぐらいできた」
の割合ということになります。

- ◆ 「否定的評価者の割合」とは

肯定的評価とは逆に、否定的評価の選択肢をまとめた割合のことです。
上記のパターンA・B・Cについては、「あまり理解していなかった+全く理解していなかった」/
「そうは思わない+全くそうは思わない」/「少し良くない+全く良くない」の割合、
パターンDについては、「あまりできなかった+ほとんどできなかった」
の割合ということになります。

- ◆ 「TopBox」とは

一番よい評価の選択率(「よく理解していた」や「強くそう思う」)のことです。

- ◆ 「Bottom3Box」とは

「否定的評価者の割合」に「どちらともいえない」を加えた割合のことです。

【3】 報告書内に記載されている記号について

- ◆ 評価得点の欄に「▲(▼)」「△(▽)」という記号が記されていることがあります。これは、比較群どうしの間▲(▼)は「1%水準」で / △(▽)は「5%水準」で統計的に有意な差が確認された項目であることを示します。

【4】 分析軸、コメントについて

- ◆ 『開講学科別の結果』『質問項目別の結果』に記載しているコメントは、「配当年次別」「開講学科別」「授業タイプ別」について述べています。※「学年別」「所属学科別」については数表のみ記載しています。
- ◆ 標本数が30未満の分析軸については、コメントしていません。
- ◆ 「12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度」の19年度として併記している数値は、「授業の目的・到達目標の理解度」の数値です。

【5】 「性別」の設問カットについて

- ◆ 「性別」を「1.男性」「2.女性」の2つの選択肢でたずねることについて学生から意見が寄せられ、「3.その他」の選択肢を追加することなど検討された結果、2017年後期アンケートから、「性別」の設問はカットされることになりました。そのため、2017年度以降、本報告書でも「性別」のデータは掲載していません。

【6】 オンライン授業の実施とアンケート回答手段について

- ◆ 2020年度は、新型コロナウイルスの世界的感染拡大による外出自粛規制に対応してオンライン授業を開始しました。これに伴い前期授業アンケートは紙のアンケートを実施せずオンライン回答のみとしましたが、回収率が低く、紙で実施していた2019年度後期回収数(7,147サンプル)の4割(2,988サンプル)でした。そのため、2020年度後期以降はオンライン回答と並行して従来通りの紙のアンケートによる回収も実施しました。

【7】 アンケート票と本報告書の設問番号の違いについて

- ◆ 紙のアンケート票ではパートごとに設問番号を振っている為、番号の重複がありますが、本報告書では全25問を通して問1～25と振りなおして表記しています。
※具体的な設問番号対応一覧は、巻末「調査票」参照。

【8】 2020年度追加設問の回答結果掲載箇所について

- ◆ 2020年度に追加された設問の回答結果掲載箇所は、「目次」の該当項目の左側に★を付与しています。

アンケート回答者の属性

アンケート回答者の属性

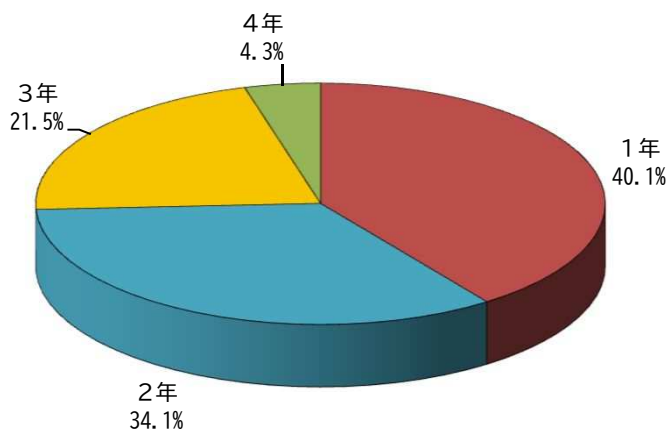
2021年度授業アンケートに回答した学生の属性は、下記の円グラフのようになる。

回収総件数は、前期・後期授業をあわせて11,069件であった（ただし、各グラフの母数は「無回答」を除いて集計しているため、一定ではない）。

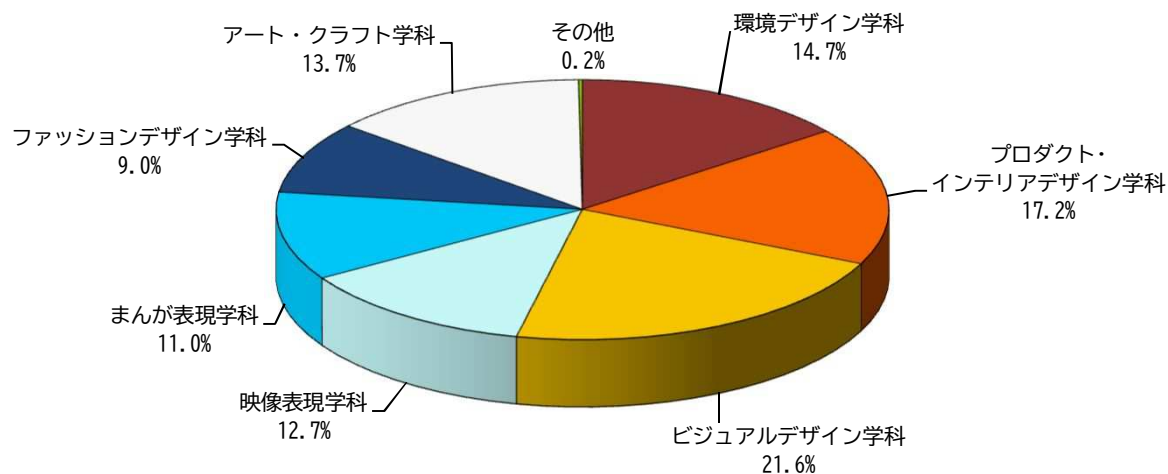
学年の構成比は、1年と2年を合わせて7割を占めている〔表1〕。所属学科別に見てみると、「環境デザイン学科」「まんが表現学科」は1年が、「プロダクト・インテリアデザイン学科」「映像表現学科」は2年が多くなっている〔表2〕。

開講学科の構成比は「芸術工学教育センター」が43%となっている〔表3〕。各開講学科の学年の構成比を見ると、「芸術工学教育センター」「映像表現学科」は1年が、「アート・クラフト学科」「ビジュアルデザイン学科」「プロダクト・インテリアデザイン学科」「ファッションデザイン学科」は2年が多い〔表4〕。

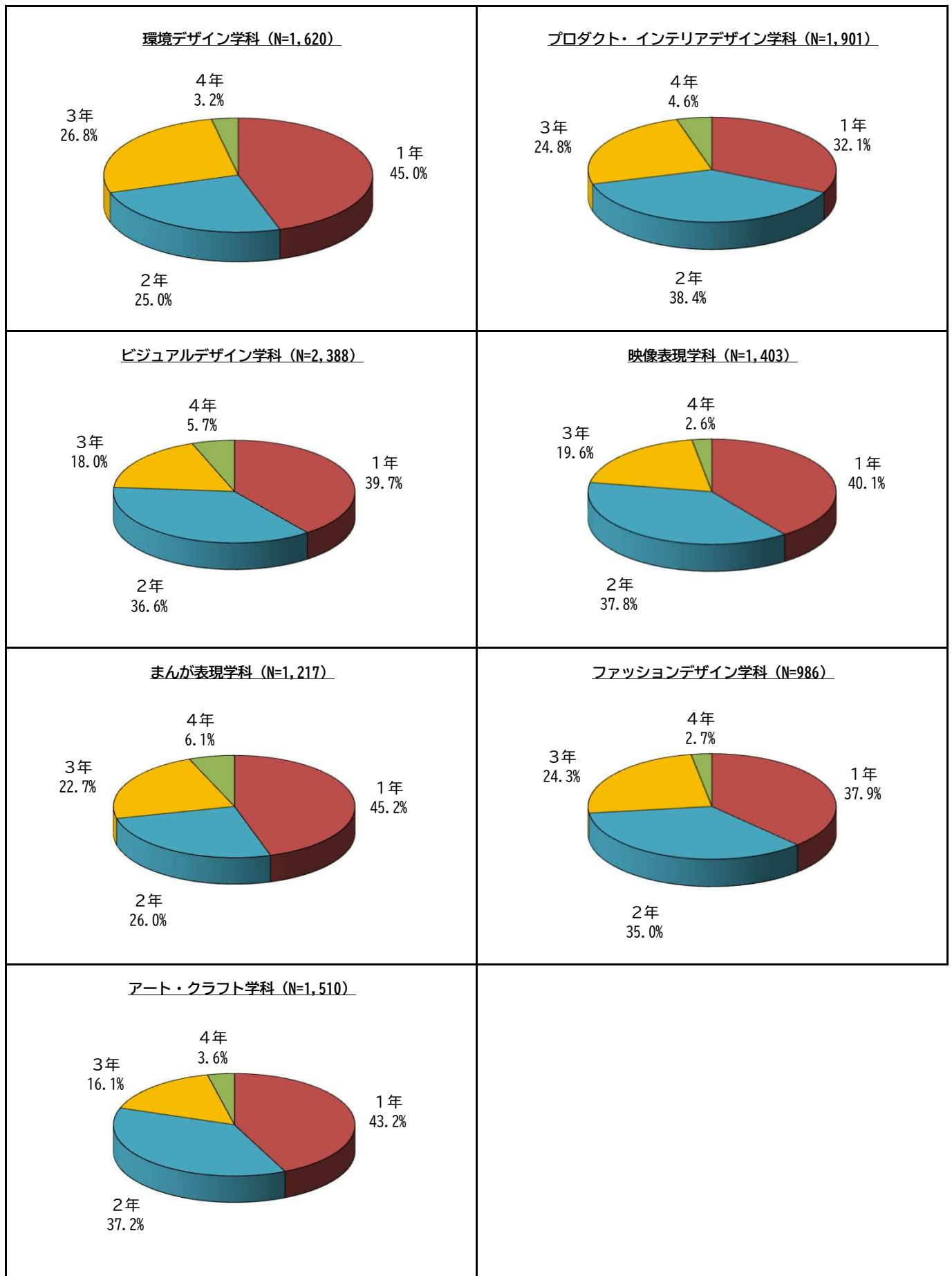
学年 (N=11,050) [表1]



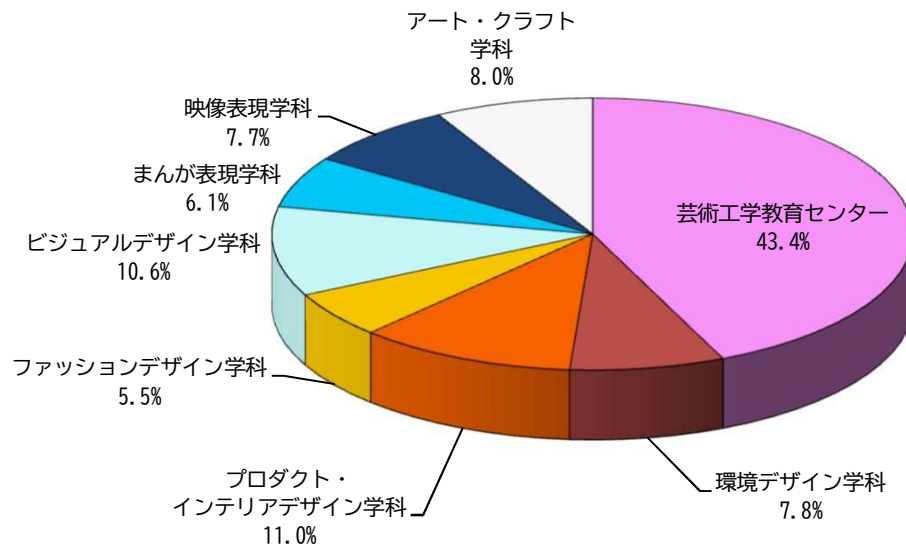
所属学科 (N=11,056)



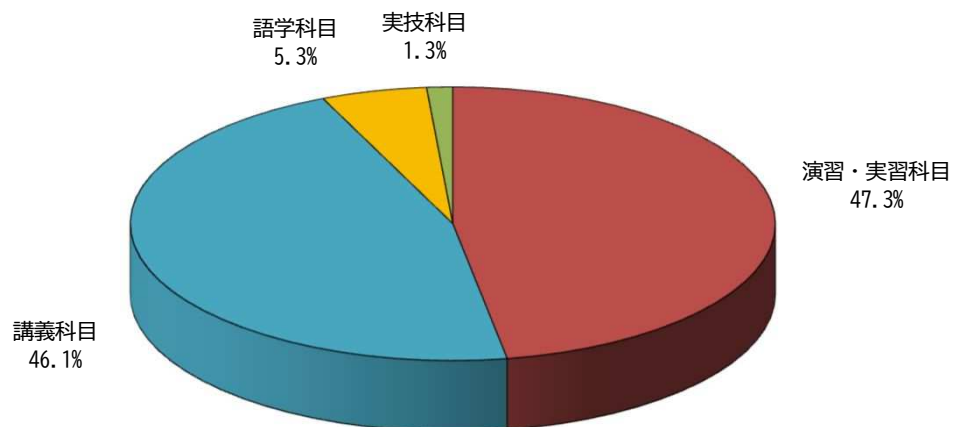
所属学科×学年 [表2]



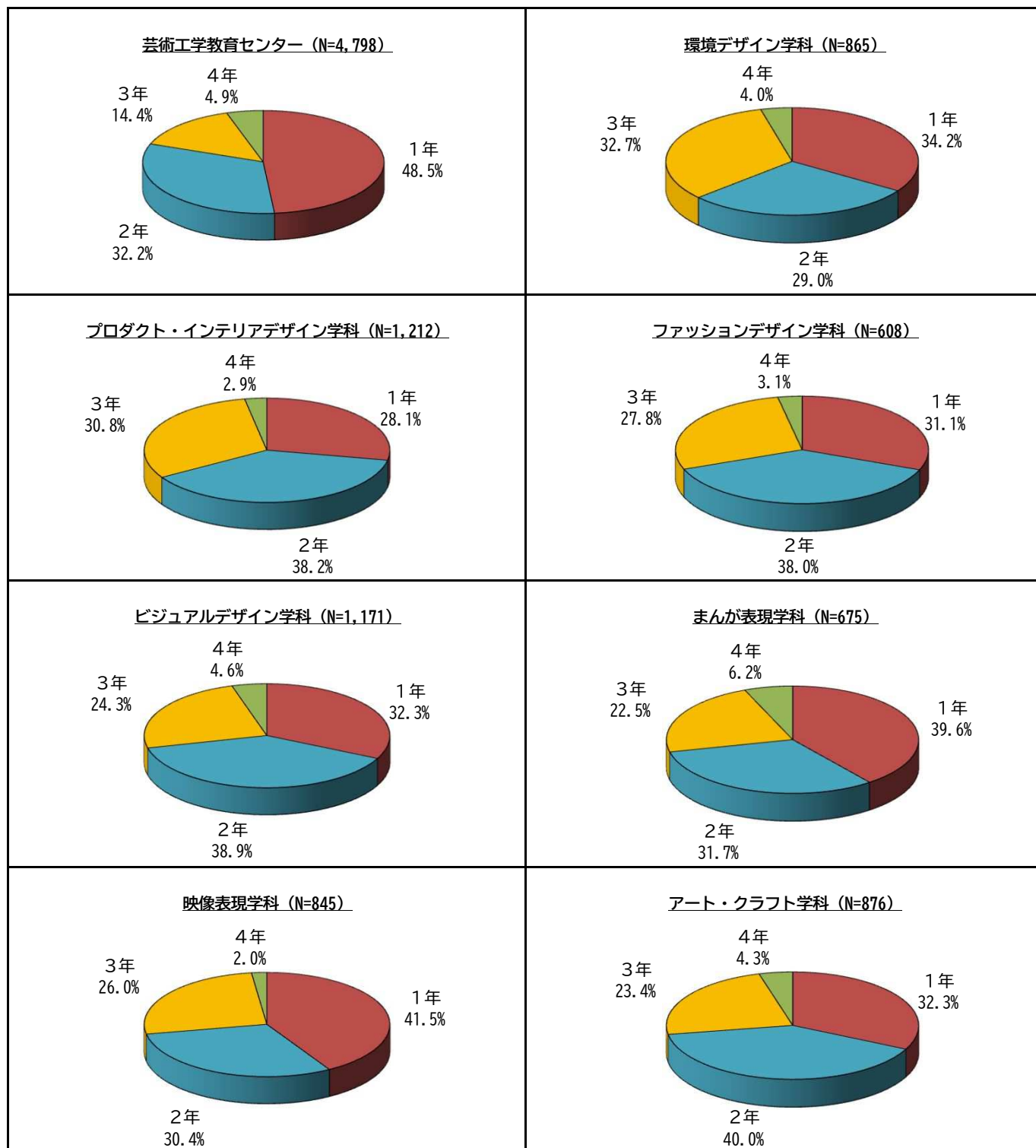
開講学科 (N=11,069) [表3]



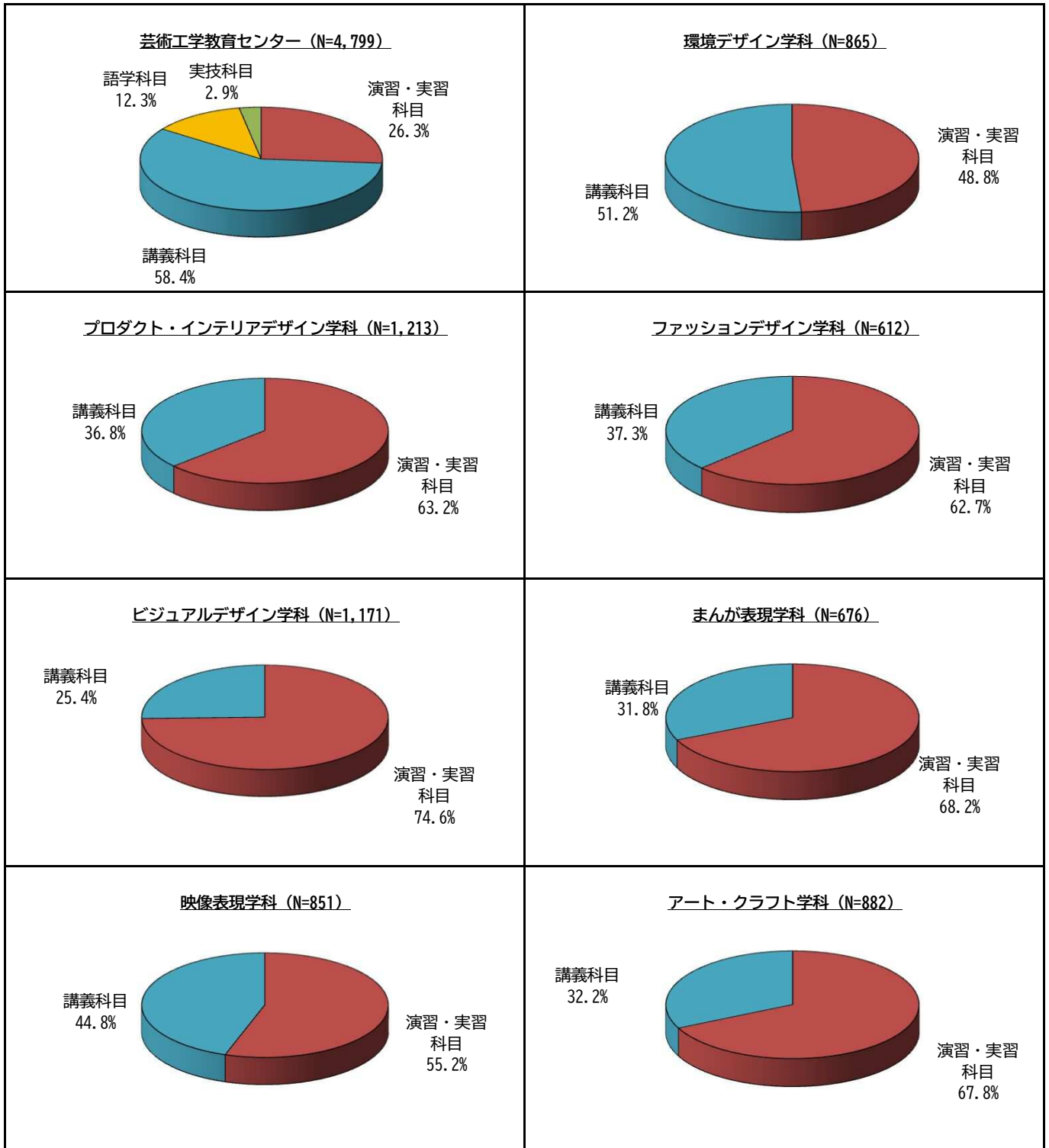
授業科目タイプ (N=11,069)



開講学科×学年 [表4]



開講学科×科目タイプ

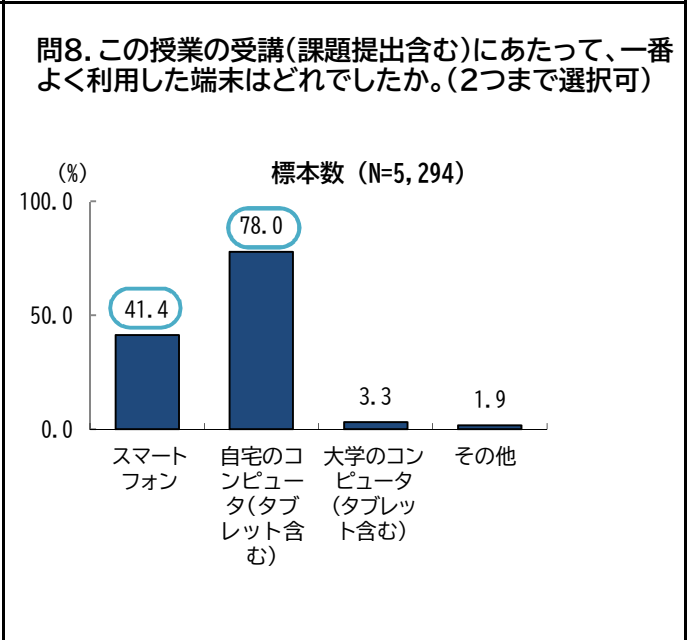
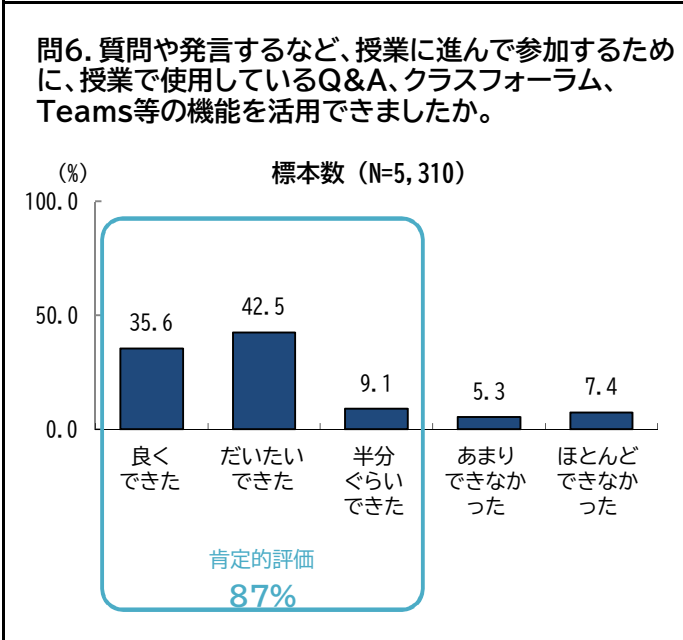
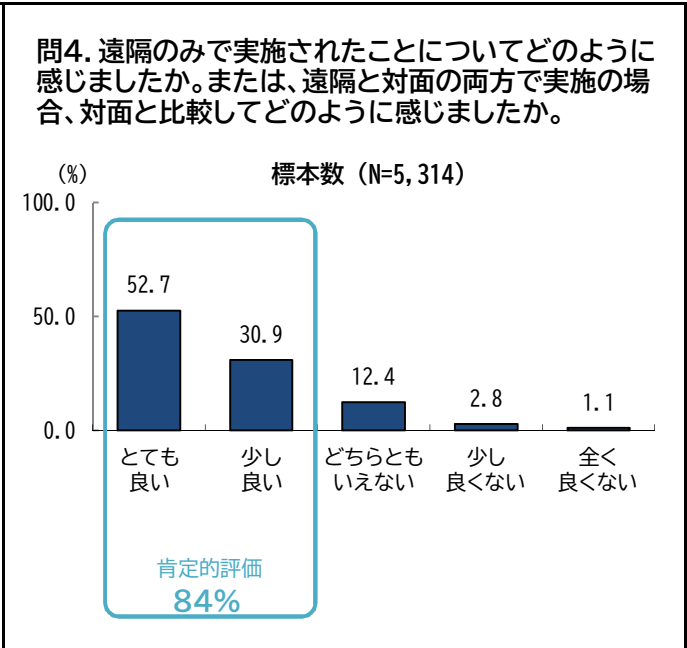
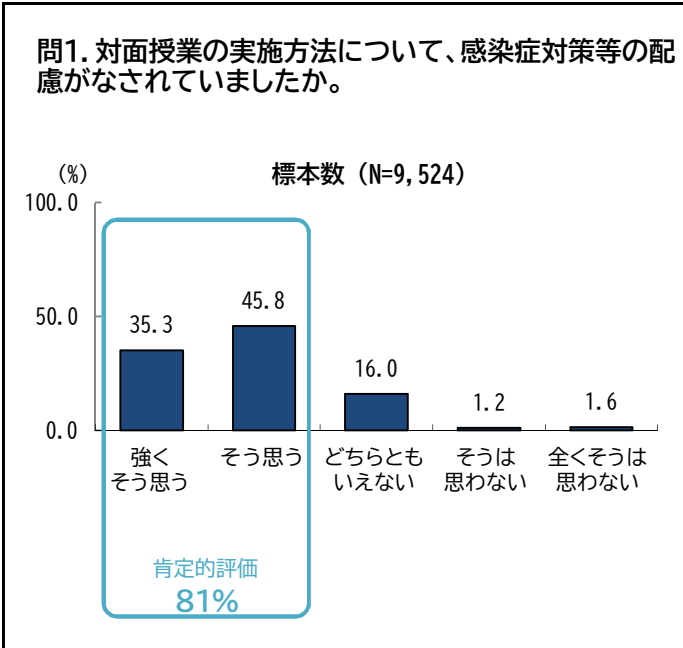


対面授業の感染予防対策と、遠隔授業について

～新型コロナウイルス感染防止対策の結果～

対面授業の感染予防対策と、遠隔授業について

対面授業の実施方法について感染症対策等の配慮がなされていたかについては、肯定的評価者が81%である。授業がオンラインで実施されたことについて、84%が「とても良い」または「少し良い」としている。Q & A、クラスフォーラム、Teams等の機能を活用したことについて、肯定的評価者が87%である。授業の受講にあたって、一番よく利用した端末は、「自宅のコンピュータ」が78%、「スマートフォン」が41%である。



総合満足度に影響する評価項目

評価項目一覧

アンケートで確認している項目は、以下の通り。

※ 掲載項目と掲載順は19年度以前の設問に合わせている(20年度追加設問は掲載していない)。

I. 授業内容について

- 12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度
- 9. 授業内容の興味・関心喚起度
- 10. 授業内容の理解度
- 11. 新しい知識・技能等の習得度
- 13. 授業で指示される課題・レポート等の量

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

- 14. 授業時間の正確さ
- 15. テキスト・教材・配布資料の適切さ
- 16. 板書やスライドの見やすさ
- 17. 教員の話し方のわかりやすさ
- 18. 教員の意欲・熱意
- 19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意
- 2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮

III. 授業に対する学生自身の取り組みについて

- 20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間
- 21. 授業への取り組みに対する熱心さ
- 22. 授業に熱心に取り組まなかった理由

IV. 授業に対する、総合的な満足度について

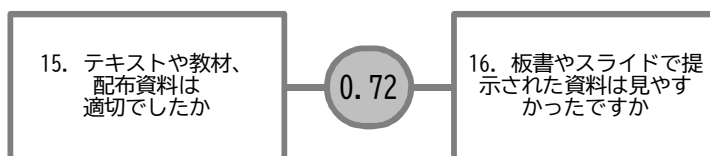
- 23. 授業の総合満足度

相関係数という指標から

⇒※相関行列は、次ページに掲載。

相関係数とは、2つの変量間の相関関係の程度を示す数値のことである。一般的に「0.7以上で強い相関関係」が、「0.4以上でかなり相関関係」があると解釈される。

今回の調査では下記の項目間で相関係数が 0.7以上の「強い相関関係」が確認された。



「9. 授業を受けてみて、授業内容に興味・関心が深まるといった人」ほど「11. 授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身についた」と捉える傾向を、また「15. テキスト・教材・配布資料が適切だと思った人」ほど「16. 板書やスライドで提示された資料が見やすかった」と捉える傾向を持っていることを示唆している。

「23. 授業の総合満足度」と「I. 授業内容について」の4つの評価項目、「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」には相関関係があり、学生が授業の目的・内容を理解して参加することが、授業に対する総合的な「満足度」につながっていくと考えられる。

また、「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ」「16. 板書やスライドの見やすさ」「17. 教員の話し方のわかりやすさ」「18. 教員の意欲・熱意」「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」と「I. 授業内容について」の4つの評価項目も相関関係があり、教員の授業への姿勢が、授業内容の評価につながるようである。

相関行列

・相関係数の一般的解釈

係数の絶対値	凡例	解釈
0.0 ~ 0.2	0.0	ほとんど相関関係がない
0.2 ~ 0.4	0.2	やや相関関係がある
0.4 ~ 0.7	0.4	かなり相関関係がある
0.7 ~ 1.0	0.7	強い相関関係がある

< I. 授業内容について >

12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか			
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	0.613		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	0.554	0.620	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	0.632	0.693	0.640

< II. 教員の授業の仕方や施設設備について >

14	教員は授業時間を守っていましたか	0.484	0.400	0.353	0.393
15	テキストや教材、配布資料は適切でしたか	0.589	0.529	0.487	0.529
16	板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか	0.550	0.514	0.488	0.497
17	教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか	0.558	0.522	0.487	0.508
18	この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか	0.591	0.559	0.469	0.545
19	学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか	0.553	0.541	0.461	0.531
2	授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がされていましたが (私語・遅刻への対応含む)	0.429	0.428	0.369	0.400

< III. 授業に対する学生自身の取り組みについて >

21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか (授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	0.500	0.551	0.517	0.536
----	--	-------	-------	-------	-------

< IV. 授業に対する、総合的な満足度について >

23	あなたはこの授業に満足し、達成感を得ましたか	0.580	0.690	0.619	0.656
----	------------------------	-------	-------	-------	-------

14	教員は授業時間を守っていましたか	15	テキストや教材、配布資料は適切でしたか	16	板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか	17	教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか	18	この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか	19	学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか	2	授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がされていましたが (私語・遅刻への対応含む)	21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか (授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)
	0.586	0.501	0.505	0.509	0.499	0.418	0.334	0.418	0.432	0.418	0.423	0.473	0.461	0.356	
	0.723	0.631	0.667	0.606	0.657	0.697	0.422	0.435	0.419	0.419	0.419	0.419	0.631		

全体のまとめ

全体のまとめ（1）

1. 演習・実習科目について

〈数表：p. 18～19〉

演習・実習科目について、開講学科別に「23. 授業の総合満足度（満足及び達成感）」の評価得点を比較すると、最も高い評価となったのは「ビジュアルデザイン学科（4.50点）」である。

前年度と比べると、すべての学科で評価が上がった。

評価が最も低いのは、「環境デザイン学科（4.25点）」である。

「演習・実習科目」の平均評価得点は4.42点で、前年度より高い。

【抜粋】 「授業の総合満足度（満足及び達成感）」の評価得点

※今年度の数値で降順に並べている。

	前年度比較	2021年度	2020年度	2019年度
ビジュアルデザイン学科	↑ +0.11	4.50	4.39	4.30
ファッションデザイン学科	↑ +0.11	4.48	4.37	4.57
アート・クラフト学科	↑ +0.12	4.48	4.36	4.43
プロダクト・インテリアデザイン学科	+0.02	4.47	4.45	4.39
芸術工学教育センター	+0.01	4.42	4.41	4.37
まんが表現学科	↑ +0.19	4.40	4.21	4.25
映像表現学科	↑ +0.11	4.28	4.17	4.17
環境デザイン学科	+0.05	4.25	4.20	4.28
「演習・実習科目」平均	+0.07	4.42	4.35	4.33

<「前年度比較」の凡例>

+青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

-赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

全体のまとめ（2）

1. 演習・実習科目について（続き）

〈数表：p. 18～19〉

演習・実習科目について、開講学科別に評価得点が高い項目・低い項目をそれぞれ3番目まで色付けしたものが下表である。

全授業平均では「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」が最も高い。また、「芸術工学教育センター」では「18. 教員の意欲・熱意」、「環境デザイン学科」「プロダクト・インテリアデザイン学科」では「9. 授業内容の興味・関心喚起度」、「ファッションデザイン学科」「ビジュアルデザイン学科」「まんが表現学科」では「11. 新しい知識・技能等の習得度」が高い（下表○で囲んだ数値）。

評価が最も低い項目を見てみると、全授業平均では「10. 授業内容の理解度」が最も低い。また、「プロダクト・インテリアデザイン学科」では「16. 板書やスライドの見やすさ」、「ファッションデザイン学科」では「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」が低い（下表□で囲んだ数値）。

「演習・実習科目」の評価得点一覧

	演習・ 実習科目の全 授業平均	芸術工 学教育 セン ター	環境デ ザイン 学科	プロダ クト・イ ンテリ アデザ イン学 科	ファッ ション デザイ ン学科	ビジュ アルデ ザイン 学科	まんが 表現学 科	映像表 現学科	アート ・クラ フト学 科	(人)
標本数	5236	1261	422	767	384	873	461	470	598	(人)
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	4.42	4.43	4.33	4.42	4.40	4.47	4.38	4.33	4.47	(点)
9. 授業内容の興味・関心喚起度	4.48	4.44	4.41	4.54	4.50	4.54	4.47	4.40	4.51	(点)
10. 授業内容の理解度	4.25	4.21	4.16	4.30	4.35	4.28	4.22	4.02	4.37	(点)
11. 新しい知識・技能等の習得度	4.48	4.47	4.39	4.51	4.55	4.55	4.48	4.36	4.53	(点)
14. 授業時間の正確さ	4.39	4.49	4.25	4.33	4.42	4.38	4.33	4.29	4.45	(点)
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	4.35	4.41	4.26	4.31	4.35	4.40	4.29	4.26	4.44	(点)
16. 板書やスライドの見やすさ	4.29	4.32	4.17	4.24	4.24	4.37	4.29	4.24	4.39	(点)
17. 教員の話し方のわかりやすさ	4.34	4.30	4.23	4.37	4.34	4.41	4.35	4.25	4.40	(点)
18. 教員の意欲・熱意	4.48	4.51	4.27	4.49	4.47	4.54	4.42	4.42	4.53	(点)
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	4.49	4.49	4.32	4.52	4.48	4.55	4.46	4.45	4.58	(点)
2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	4.30	4.37	4.25	4.25	4.23	4.33	4.28	4.16	4.42	(点)
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	4.44	4.41	4.35	4.52	4.52	4.51	4.36	4.30	4.52	(点)
23. 授業の総合満足度	4.42	4.42	4.25	4.47	4.48	4.50	4.40	4.28	4.48	(点)

<凡例> 当該学科の中で、

	…最も高い		…最も低い
	…2番目に高い		…2番目に低い
	…3番目に高い		…3番目に低い

全体のまとめ（3）

2. 講義科目について

〈数表：p. 20～21〉

講義科目について、開講学科別に「23. 授業の総合満足度（満足及び達成感）」の評価得点を比較すると、最も高いのは「ファッションデザイン学科（4.44点）」である。

前年度と比べると、「まんが表現学科」「芸術工学教育センター」の評価が上がり、「ビジュアルデザイン学科」の評価が下がった。

評価が最も低いのは、「芸術工学教育センター（4.22点）」「ビジュアルデザイン学科（4.22点）」である。

「講義科目」の平均評価得点は4.26点で、前年度より高い。

【抜粋】「授業の総合満足度（満足及び達成感）」の評価得点

※今年度の数値で降順に並べている。

	前年度比較	2021年度	2020年度	2019年度
ファッションデザイン学科	+0.07	4.44	4.37	4.49
映像表現学科	+0.09	4.34	4.25	4.22
プロダクト・インテリアデザイン学科	-0.02	4.32	4.34	4.20
環境デザイン学科	-0.04	4.28	4.32	4.27
まんが表現学科	↑ +0.23	4.25	4.02	3.95
アート・クラフト学科	+0.09	4.25	4.16	4.19
芸術工学教育センター	↑ +0.12	4.22	4.10	3.87
ビジュアルデザイン学科	↓ -0.13	4.22	4.35	4.09
「講義科目」平均	+0.09	4.26	4.17	4.00

＜「前年度比較」の凡例＞

+青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

-赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

全体のまとめ（４）

2. 講義科目について（続き）

〈数表：p. 20～21〉

講義科目について、開講学科別に評価得点が高い項目・低い項目をそれぞれ3番目まで色付けしたものが下表である。

全授業平均では「18. 教員の意欲・熱意」が最も高いが、「環境デザイン学科」では「12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度」、「まんが表現学科」では「14. 授業時間の正確さ」が高い（下表○で囲んだ数値）。

評価が最も低い項目を見てみると、全授業平均では「10. 授業内容の理解度」が最も低い、「芸術工学教育センター」「ファッションデザイン学科」では「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」、「映像表現学科」では「14. 授業時間の正確さ」が低い（下表□で囲んだ数値）。

「講義科目」の評価得点一覧

	講義科目の全授業平均	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	
標本数	5100	2805	443	446	228	298	215	381	284	(人)
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	4.34	4.33	4.40	4.36	4.49	4.33	4.27	4.29	4.37	(点)
9. 授業内容の興味・関心喚起度	4.29	4.23	4.36	4.34	4.46	4.26	4.24	4.46	4.31	(点)
10. 授業内容の理解度	4.12	4.10	4.12	4.15	4.35	4.10	4.02	4.15	4.16	(点)
11. 新しい知識・技能等の習得度	4.32	4.29	4.39	4.34	4.53	4.24	4.25	4.38	4.31	(点)
14. 授業時間の正確さ	4.30	4.36	4.28	4.39	4.49	4.28	4.37	3.62	4.46	(点)
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	4.30	4.29	4.34	4.28	4.42	4.31	4.35	4.20	4.34	(点)
16. 板書やスライドの見やすさ	4.27	4.26	4.28	4.34	4.34	4.27	4.25	4.23	4.31	(点)
17. 教員の話し方のわかりやすさ	4.28	4.25	4.32	4.32	4.43	4.21	4.33	4.23	4.39	(点)
18. 教員の意欲・熱意	4.43	4.41	4.39	4.48	4.58	4.40	4.35	4.53	4.48	(点)
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	4.29	4.26	4.27	4.47	4.54	4.20	4.34	4.20	4.31	(点)
2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	4.14	4.08	4.18	4.38	4.20	4.18	4.26	4.05	4.20	(点)
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	4.29	4.28	4.29	4.35	4.38	4.26	4.27	4.28	4.31	(点)
23. 授業の総合満足度	4.26	4.22	4.28	4.32	4.44	4.22	4.25	4.34	4.25	(点)

<凡例> 当該学科の中で、

	…最も高い		…最も低い
	…2番目に高い		…2番目に低い
	…3番目に高い		…3番目に低い

評価得点と肯定的評価の一覧

◆全体（演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目 すべて）

※データの記載内容について

・上段の数値は「評価得点」を、下段（ ）内の数値は「肯定的評価者の割合」を表します。
 ・数値の横の記号（▲▼△▽）は、「全授業」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
 ※「評価得点」の算出方法、数値の横の記号（▲▼△▽）についての詳しい説明は、
 p.2～3「報告書の見方について」をご覧ください。

標本数 (総回収数)

	全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科
2021年度	11069	4799	865	1213	612	1171	676	851	882
2020年度	7616	3841	475	715	504	846	393	464	428
2019年度	16420	8695	1746	1454	826	1296	899	917	610

I. 授業内容について

		全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科
12 授業の目的・到達目標 のシラバス合致度	2021年度	4.38 (94.3)	4.37 (93.8)	4.37 (96.5)	4.40 (95.0)	△ 4.43 (93.3)	▲ 4.43 (95.7)	4.35 (93.4)	▼ 4.31 (92.9)	▲ 4.44 (94.4)
	2020年度	4.26 (91.7)	4.24 (91.5)	4.29 (92.4)	▲ 4.36 (95.0)	4.30 (88.5)	▲ 4.33 (94.7)	▼ 4.13 (85.9)	▼ 4.17 (87.9)	4.26 (92.5)
	2019年度	4.16 (87.6)	▼ 4.04 (83.8)	▲ 4.28 (93.1)	▲ 4.30 (93.7)	▲ 4.49 (92.8)	▲ 4.25 (91.1)	4.15 (88.1)	△ 4.21 (88.3)	▲ 4.40 (95.7)
9 授業内容の興味・ 関心喚起度	2021年度	4.38 (92.6)	▼ 4.29 (90.0)	4.38 (95.3)	▲ 4.47 (95.1)	▲ 4.49 (95.2)	▲ 4.47 (95.5)	4.40 (92.1)	△ 4.43 (93.5)	▲ 4.45 (94.8)
	2020年度	4.30 (90.5)	▼ 4.20 (87.7)	4.35 (92.1)	▲ 4.49 (96.5)	▲ 4.44 (92.9)	▲ 4.43 (95.8)	▽ 4.21 (86.9)	△ 4.38 (92.9)	4.37 (91.5)
	2019年度	4.18 (85.8)	▼ 4.02 (80.8)	▲ 4.34 (90.3)	▲ 4.35 (91.7)	▲ 4.60 (95.2)	▲ 4.33 (91.4)	▲ 4.27 (89.2)	▲ 4.32 (89.5)	▲ 4.48 (94.4)
10 授業内容の理解度	2021年度	4.18 (97.9)	▼ 4.14 (96.9)	4.14 (98.5)	▲ 4.25 (98.1)	▲ 4.35 (98.5)	△ 4.23 (98.5)	4.15 (99.4)	▼ 4.08 (98.5)	▲ 4.30 (98.9)
	2020年度	4.09 (97.0)	▼ 4.01 (96.0)	4.11 (96.8)	▲ 4.24 (99.3)	▲ 4.29 (98.0)	▲ 4.16 (98.3)	▽ 4.00 (96.4)	4.10 (98.5)	△ 4.17 (97.9)
	2019年度	4.00 (95.5)	▼ 3.86 (93.4)	▲ 4.14 (97.6)	▲ 4.18 (98.4)	▲ 4.45 (98.9)	▲ 4.06 (97.3)	4.01 (97.1)	4.02 (97.3)	▲ 4.30 (99.3)
11 新しい知識・ 技能等の習得度	2021年度	4.39 (93.2)	▼ 4.33 (91.2)	4.39 (96.0)	▲ 4.44 (95.0)	▲ 4.54 (96.1)	▲ 4.47 (95.7)	4.41 (92.1)	4.36 (93.3)	▲ 4.46 (94.4)
	2020年度	4.30 (90.7)	▼ 4.23 (88.6)	4.37 (91.5)	▲ 4.47 (96.2)	▲ 4.42 (93.7)	▲ 4.43 (95.5)	▼ 4.19 (84.3)	4.32 (90.9)	4.34 (91.8)
	2019年度	4.19 (86.2)	▼ 4.04 (81.5)	▲ 4.36 (92.6)	▲ 4.34 (92.3)	▲ 4.56 (94.9)	▲ 4.32 (90.5)	4.23 (86.7)	▲ 4.28 (89.3)	▲ 4.43 (94.6)
13 課題・レポートの量の 適切さ ※「ちょうど良かった」選択率	2021年度	(65.9)	(71.0)	(60.6)	(60.1)	(53.0)	(61.2)	(58.1)	(64.3)	(73.8)
	2020年度	(70.2)	(74.2)	(73.2)	(66.2)	(59.7)	(57.8)	(68.2)	(69.1)	(77.6)
	2019年度	(64.1)	(68.6)	(56.3)	(58.4)	(67.6)	(53.4)	(59.5)	(65.2)	(62.9)

II. 教員の授業の仕方や 施設設備について

		全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科
14 授業時間の正確さ	2021年度	4.36 (91.4)	▲ 4.42 (93.0)	▼ 4.25 (89.3)	4.35 (91.4)	▲ 4.45 (93.3)	4.36 (92.8)	4.34 (92.2)	▼ 3.97 (77.1)	▲ 4.46 (94.7)
	2020年度	4.34 (91.7)	4.34 (91.3)	▲ 4.47 (95.4)	4.37 (96.1)	4.40 (92.0)	4.37 (92.9)	▼ 4.21 (86.6)	▼ 4.10 (81.0)	4.40 (93.4)
	2019年度	4.28 (90.1)	▲ 4.30 (91.3)	▼ 4.22 (88.2)	▽ 4.24 (90.8)	▲ 4.43 (91.8)	▼ 4.20 (86.6)	▼ 4.18 (87.9)	▼ 4.12 (81.9)	▲ 4.41 (94.2)
15 テキスト・教材・ 配布資料の適切さ	2021年度	4.33 (91.7)	4.33 (91.2)	4.30 (91.3)	4.30 (91.2)	4.38 (91.7)	△ 4.37 (95.0)	4.31 (92.6)	▼ 4.23 (89.2)	▲ 4.40 (93.2)
	2020年度	4.28 (90.3)	4.27 (89.5)	4.32 (90.2)	4.31 (93.6)	4.34 (90.3)	△ 4.34 (94.1)	▼ 4.13 (85.4)	4.25 (88.1)	4.27 (92.3)
	2019年度	4.21 (87.5)	▼ 4.16 (85.6)	4.24 (88.8)	4.21 (88.5)	▲ 4.50 (95.2)	▲ 4.28 (91.8)	4.21 (89.0)	4.17 (83.9)	▲ 4.30 (91.1)

		全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	(点) (%)	
16	板書やスライドの 見やすさ	2021年度	4.28 (89.2)	4.27 (87.9)	▽ 4.22 (87.7)	4.27 (90.2)	4.28 (87.0)	△ 4.34 (92.6)	4.28 (89.5)	4.24 (90.4)	▲ 4.36 (91.6)	(点) (%)
		2020年度	4.23 (87.7)	4.23 (87.4)	4.22 (86.7)	4.26 (88.1)	4.22 (86.3)	4.29 (90.6)	▼ 4.01 (80.1)	4.18 (86.6)	4.26 (93.6)	(点) (%)
		2019年度	4.12 (82.8)	▼ 4.02 (78.7)	▲ 4.22 (86.8)	▲ 4.19 (86.9)	▲ 4.47 (94.5)	▲ 4.22 (88.2)	4.15 (86.3)	4.14 (83.3)	▲ 4.27 (88.5)	(点) (%)
17	話し方のわかりやすさ	2021年度	4.31 (90.1)	▼ 4.28 (88.1)	4.28 (90.3)	4.35 (92.6)	△ 4.38 (90.0)	4.36 (92.6)	4.35 (93.1)	▼ 4.24 (89.7)	▲ 4.39 (92.3)	(点) (%)
		2020年度	4.25 (87.7)	4.22 (86.2)	4.26 (88.5)	▲ 4.33 (91.2)	4.28 (87.6)	4.24 (88.0)	▼ 4.16 (86.1)	4.27 (89.2)	4.32 (94.1)	(点) (%)
		2019年度	4.17 (85.4)	▼ 4.10 (82.3)	△ 4.22 (88.0)	▲ 4.24 (88.9)	▲ 4.49 (93.8)	4.19 (93.8)	△ 4.24 (90.2)	4.12 (83.1)	▲ 4.39 (93.2)	(点) (%)
18	教員の意欲・熱意	2021年度	4.45 (94.2)	4.44 (93.2)	▼ 4.33 (93.1)	4.48 (95.4)	△ 4.51 (94.9)	▲ 4.51 (96.4)	▼ 4.40 (95.8)	4.47 (94.3)	▲ 4.51 (95.2)	(点) (%)
		2020年度	4.40 (92.6)	▼ 4.36 (91.6)	4.37 (91.7)	▲ 4.51 (95.9)	△ 4.47 (92.4)	▲ 4.47 (95.7)	▼ 4.23 (87.6)	4.43 (93.1)	4.41 (93.6)	(点) (%)
		2019年度	4.34 (91.3)	▼ 4.27 (89.4)	4.32 (91.7)	▲ 4.41 (93.8)	▲ 4.61 (97.4)	▲ 4.42 (94.3)	4.34 (92.3)	4.38 (90.4)	▲ 4.49 (96.2)	(点) (%)
19	質問・相談に 対応する際の誠意	2021年度	4.40 (82.5)	▼ 4.34 (78.3)	▼ 4.30 (79.4)	▲ 4.51 (89.0)	▲ 4.50 (88.2)	▲ 4.47 (84.3)	4.42 (90.3)	▼ 4.34 (82.5)	▲ 4.49 (87.7)	(点) (%)
		2020年度	4.34 (78.5)	▼ 4.28 (73.4)	4.27 (67.8)	▲ 4.45 (83.8)	▲ 4.43 (83.7)	▲ 4.45 (90.6)	4.29 (82.6)	4.32 (79.8)	4.40 (88.8)	(点) (%)
		2019年度	4.30 (61.1)	▼ 4.18 (52.3)	4.33 (52.3)	▲ 4.37 (72.4)	▲ 4.61 (88.5)	▲ 4.43 (77.8)	▲ 4.41 (74.2)	▲ 4.33 (70.5)	▲ 4.44 (80.1)	(点) (%)
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮	2021年度	4.23 (86.6)	▽ 4.20 (81.5)	4.22 (87.8)	△ 4.28 (91.2)	4.22 (85.2)	△ 4.29 (92.1)	4.28 (91.4)	▼ 4.11 (85.4)	▲ 4.33 (91.6)	(点) (%)
		2020年度	4.19 (87.5)	4.22 (87.2)	4.26 (89.0)	4.24 (89.8)	4.12 (86.5)	4.19 (89.4)	▼ 4.00 (79.3)	▼ 4.04 (81.9)	4.20 (91.0)	(点) (%)
		2019年度	4.16 (85.1)	▼ 4.08 (82.2)	▲ 4.22 (89.3)	▲ 4.23 (89.0)	▲ 4.48 (93.5)	▲ 4.22 (87.4)	△ 4.22 (84.2)	4.13 (83.5)	4.17 (83.5)	▲ 4.31 (90.6)

Ⅲ. 授業に対する学生自身の 取り組みについて

		全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	(点) (%)	
20	授業以外の勉強時間 (週あたり)※「週2~3時 間以上」の割合	2021年度	36.3	22.9	47.8	48.6	44.5	52.6	64.4	38.7	30.5	(%)
		2020年度	35.0	23.1	40.0	39.6	41.9	66.0	53.2	42.6	31.5	(%)
		2019年度	24.1	10.4	31.2	34.3	46.1	46.7	44.6	41.1	42.8	(%)
21	授業への取り組みに 対する熱心さ	2021年度	4.36 (94.4)	▼ 4.32 (92.5)	4.32 (95.7)	▲ 4.46 (97.3)	▲ 4.46 (96.0)	▲ 4.45 (96.9)	4.33 (93.7)	▼ 4.29 (94.1)	▲ 4.45 (95.5)	(点) (%)
		2020年度	4.33 (94.5)	▼ 4.28 (92.9)	4.37 (95.5)	▲ 4.42 (97.8)	▲ 4.49 (97.4)	▲ 4.43 (97.3)	▼ 4.20 (91.4)	4.30 (93.6)	4.35 (95.4)	(点) (%)
		2019年度	4.21 (93.8)	▼ 4.11 (91.8)	▲ 4.33 (97.1)	▲ 4.33 (97.7)	▲ 4.51 (97.1)	▲ 4.30 (95.8)	4.18 (91.3)	▲ 4.27 (95.6)	▲ 4.40 (97.3)	(点) (%)
22 授業に熱心に取り組まなかった理由												
	授業内容が思っていたもの と違ったから	2021年度	7.6	7.5	8.3	9.7	27.3	-	4.9	4.3	7.9	(%)
		2020年度	12.7	12.3	9.5	14.3	18.2	18.2	18.8	14.3	10.5	(%)
		2019年度	12.0	12.1	12.2	10.7	18.2	12.0	8.7	16.7	7.1	(%)
	授業内容に 興味が持てなかったから	2021年度	28.7	30.1	27.8	19.4	13.6	31.4	24.4	21.7	44.7	(%)
		2020年度	25.9	25.7	19.0	35.7	27.3	13.6	34.4	35.7	26.3	(%)
		2019年度	33.6	37.8	41.5	35.7	9.1	24.0	11.6	22.2	28.6	(%)
	授業内容に ついていけなかったから	2021年度	26.4	25.1	30.6	22.6	31.8	25.7	29.3	41.3	13.2	(%)
		2020年度	29.4	27.6	57.1	35.7	18.2	45.5	21.9	32.1	5.3	(%)
		2019年度	21.1	17.4	19.5	25.0	22.7	40.0	27.5	38.9	42.9	(%)
	単位修得の都合	2021年度	12.8	13.9	5.6	22.6	4.5	14.3	7.3	8.7	15.8	(%)
		2020年度	13.0	14.6	14.3	7.1	-	9.1	6.3	7.1	21.1	(%)
		2019年度	11.9	13.8	12.2	7.1	-	4.0	10.1	11.1	-	(%)

Ⅳ. 授業に対する 総合的な満足度について

		全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	(点) (%)	
23	総合満足度 (満足及び達成感)	2021年度	4.34 (91.7)	▼ 4.28 (89.6)	▼ 4.27 (92.2)	▲ 4.41 (94.4)	▲ 4.46 (94.8)	▲ 4.43 (94.5)	4.35 (91.9)	4.31 (91.6)	▲ 4.41 (93.0)	(点) (%)
		2020年度	4.24 (88.9)	▼ 4.17 (86.8)	4.28 (89.7)	▲ 4.40 (94.7)	▲ 4.37 (90.7)	▲ 4.38 (93.4)	▼ 4.13 (84.6)	4.20 (86.3)	4.31 (91.5)	(点) (%)
		2019年度	4.13 (85.2)	▼ 3.99 (80.5)	▲ 4.28 (91.4)	▲ 4.30 (92.1)	▲ 4.54 (94.6)	▲ 4.24 (88.7)	4.15 (85.7)	△ 4.18 (87.1)	▲ 4.38 (93.4)	(点) (%)

◆ 演習・実習科目

※データの記載内容について

・上段の数値は「評価得点」を、下段()内の数値は「肯定的評価者の割合」を表します。
 ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、演習・実習科目の「全授業」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
 ※「評価得点」の算出方法、数値の横の記号(▲▼△▽)についての詳しい説明は、
 p.2～3「報告書の見方について」をご覧ください。

標本数 (総回収数)

	演習・実習科目の全授業	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科
2021年度	5236	1261	422	767	384	873	461	470	598 (人)
2020年度	3018	644	154	381	284	706	231	299	329 (人)
2019年度	5532	945	650	743	501	948	599	678	476 (人)

I. 授業内容について

		演習・実習科目の全授業	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	
12	授業の目的・到達目標のシラバス合致度	2021年度	4.42 (94.8)	4.43 (96.0)	▼ 4.33 (94.5)	4.42 (95.4)	4.40 (91.9)	△ 4.47 (95.9)	4.38 (94.3)	▼ 4.33 (93.6)	△ 4.47 (93.8)
		2020年度	4.31 (92.8)	▲ 4.38 (95.6)	4.21 (92.9)	▲ 4.40 (95.8)	4.27 (86.6)	4.34 (94.3)	▽ 4.21 (89.4)	▼ 4.14 (87.2)	4.28 (92.7)
		2019年度	4.35 (93.6)	4.36 (94.4)	4.34 (93.8)	△ 4.40 (96.4)	▲ 4.55 (94.0)	▽ 4.30 (92.1)	▼ 4.26 (93.5)	▼ 4.23 (89.1)	▲ 4.45 (96.6)
9	授業内容の興味・関心喚起度	2021年度	4.48 (95.1)	▽ 4.44 (94.6)	▽ 4.41 (94.5)	▲ 4.54 (96.2)	4.50 (95.5)	▲ 4.54 (96.6)	4.47 (94.3)	▼ 4.40 (92.6)	4.51 (95.5)
		2020年度	4.43 (94.0)	4.46 (95.3)	4.38 (92.2)	▲ 4.56 (96.9)	4.43 (93.3)	4.44 (95.7)	▼ 4.25 (87.3)	4.37 (91.6)	4.42 (92.7)
		2019年度	4.42 (92.9)	4.39 (92.1)	4.40 (91.7)	4.46 (95.1)	▲ 4.63 (95.4)	▽ 4.38 (92.3)	4.38 (93.7)	▼ 4.33 (89.2)	▲ 4.53 (95.2)
10	授業内容の理解度	2021年度	4.25 (98.3)	4.21 (97.4)	▽ 4.16 (98.8)	△ 4.30 (98.0)	▲ 4.35 (98.7)	4.28 (98.5)	4.22 (99.6)	▼ 4.02 (97.9)	▲ 4.37 (98.7)
		2020年度	4.19 (98.2)	4.22 (98.4)	▽ 4.05 (96.8)	▲ 4.29 (99.5)	4.26 (97.5)	4.17 (98.3)	▼ 4.04 (96.9)	▼ 4.06 (98.0)	4.22 (98.2)
		2019年度	4.19 (97.9)	4.20 (97.8)	4.20 (96.6)	▲ 4.27 (98.9)	▲ 4.47 (98.6)	▼ 4.08 (97.1)	▽ 4.12 (98.3)	▼ 3.99 (97.1)	▲ 4.35 (99.4)
11	新しい知識・技能等の習得度	2021年度	4.48 (95.3)	4.47 (94.8)	▼ 4.39 (94.7)	4.51 (96.2)	△ 4.55 (95.8)	▲ 4.55 (97.0)	4.48 (93.9)	▼ 4.36 (92.8)	4.53 (96.0)
		2020年度	4.42 (93.6)	△ 4.49 (95.6)	▽ 4.31 (88.2)	▲ 4.54 (97.4)	4.40 (93.3)	4.43 (94.9)	▼ 4.26 (86.4)	▽ 4.33 (91.3)	4.38 (92.1)
		2019年度	4.43 (93.1)	4.45 (93.3)	4.44 (92.7)	4.45 (95.1)	▲ 4.61 (95.2)	▽ 4.38 (90.9)	▼ 4.35 (91.1)	▼ 4.31 (91.3)	▲ 4.51 (96.6)
13	課題・レポートの量の適切さ ※「ちょうど良かった」選択率	2021年度	(59.8)	(72.4)	(48.9)	(49.6)	(46.1)	(58.0)	(56.7)	(56.7)	(69.9)
		2020年度	(63.7)	(78.6)	(61.0)	(52.1)	(49.3)	(56.3)	(65.4)	(64.5)	(75.8)
		2019年度	(57.4)	(73.9)	(44.8)	(52.5)	(62.8)	(48.4)	(57.8)	(61.3)	(58.7)

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

		演習・実習科目の全授業	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	
14	授業時間の正確さ	2021年度	4.39 (92.8)	▲ 4.49 (95.3)	▼ 4.25 (87.8)	▽ 4.33 (91.3)	4.42 (92.4)	4.38 (93.5)	4.33 (91.8)	▼ 4.29 (91.1)	△ 4.45 (94.1)
		2020年度	4.38 (93.3)	4.41 (94.0)	4.46 (95.3)	4.38 (96.3)	4.31 (89.7)	4.37 (92.7)	▽ 4.27 (90.4)	4.29 (89.8)	△ 4.47 (95.8)
		2019年度	4.29 (89.6)	▲ 4.45 (95.1)	▼ 4.19 (84.9)	4.24 (90.8)	▲ 4.43 (91.6)	▼ 4.19 (86.0)	▼ 4.19 (87.6)	▼ 4.17 (84.6)	▲ 4.43 (95.6)
15	テキスト・教材・配布資料の適切さ	2021年度	4.35 (92.5)	▲ 4.41 (94.1)	▼ 4.26 (89.6)	4.31 (92.1)	4.35 (90.5)	4.40 (95.6)	▽ 4.29 (91.7)	▼ 4.26 (88.6)	▲ 4.44 (93.2)
		2020年度	4.32 (92.3)	▲ 4.41 (95.1)	4.33 (91.1)	4.33 (93.0)	4.32 (90.0)	4.34 (93.9)	▼ 4.15 (86.2)	4.30 (89.8)	4.25 (92.5)
		2019年度	4.29 (90.2)	▲ 4.37 (92.6)	▼ 4.18 (85.7)	▽ 4.21 (87.2)	▲ 4.51 (95.1)	4.30 (92.6)	4.24 (91.0)	▼ 4.20 (85.4)	4.31 (91.8)

		演習・実習科目の全授業	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科		
16	板書やスライドの見やすさ	2021年度	4.29 (89.3)	4.32 (88.7)	▼ 4.17 (85.9)	4.24 (88.8)	4.24 (85.3)	▲ 4.37 (93.0)	4.29 (89.8)	4.24 (89.5)	▲ 4.39 (91.5)	(点) (%)
		2020年度	4.24 (88.3)	4.27 (89.4)	4.25 (87.9)	4.20 (85.5)	4.19 (84.8)	4.28 (90.5)	▼ 4.05 (82.2)	4.20 (86.7)	4.27 (94.2)	(点) (%)
		2019年度	4.24 (87.6)	△ 4.30 (88.7)	4.18 (84.0)	▽ 4.17 (85.7)	▲ 4.48 (94.9)	4.22 (88.4)	4.21 (89.4)	▼ 4.12 (82.3)	4.25 (87.9)	(点) (%)
17	話し方のわかりやすさ	2021年度	4.34 (90.5)	4.30 (87.9)	▼ 4.23 (88.0)	4.37 (92.4)	4.34 (87.9)	▲ 4.41 (94.0)	4.35 (93.5)	▽ 4.25 (88.5)	△ 4.40 (91.3)	(点) (%)
		2020年度	4.28 (89.5)	▲ 4.38 (93.5)	▼ 4.11 (82.2)	4.34 (91.2)	4.20 (84.1)	4.24 (88.0)	4.19 (88.2)	4.26 (89.0)	4.34 (93.4)	(点) (%)
		2019年度	4.25 (88.2)	4.29 (88.3)	▼ 4.14 (83.7)	4.25 (89.5)	▲ 4.47 (92.8)	4.22 (87.5)	4.26 (90.3)	▼ 4.10 (82.6)	▲ 4.38 (93.8)	(点) (%)
18	教員の意欲・熱意	2021年度	4.48 (94.8)	4.51 (95.6)	▼ 4.27 (90.0)	4.49 (95.3)	4.47 (93.4)	▲ 4.54 (96.4)	4.42 (96.5)	4.42 (93.1)	4.53 (94.9)	(点) (%)
		2020年度	4.42 (93.2)	4.44 (94.4)	▼ 4.28 (85.7)	▲ 4.52 (96.1)	4.41 (90.7)	4.46 (95.5)	▼ 4.23 (87.2)	4.37 (91.6)	4.40 (92.6)	(点) (%)
		2019年度	4.42 (93.6)	4.43 (93.7)	▼ 4.26 (88.3)	4.43 (95.1)	▲ 4.62 (97.8)	4.46 (94.8)	4.38 (94.0)	▼ 4.34 (89.5)	▲ 4.51 (96.8)	(点) (%)
19	質問・相談に対応する際の誠意	2021年度	4.49 (89.8)	4.49 (86.9)	▼ 4.32 (86.4)	4.52 (92.2)	4.48 (91.2)	△ 4.55 (89.5)	4.46 (91.7)	4.45 (90.0)	▲ 4.58 (93.2)	(点) (%)
		2020年度	4.44 (89.8)	4.49 (89.8)	▼ 4.26 (85.1)	△ 4.52 (92.2)	4.41 (86.5)	4.47 (91.5)	4.38 (89.0)	▽ 4.35 (83.7)	4.44 (93.6)	(点) (%)
		2019年度	4.46 (81.6)	4.45 (74.9)	▼ 4.37 (71.7)	4.45 (86.4)	▲ 4.64 (94.0)	4.48 (86.0)	4.48 (82.3)	▼ 4.37 (76.6)	4.48 (85.7)	(点) (%)
2	授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	2021年度	4.30 (91.7)	▲ 4.37 (93.7)	4.25 (89.3)	▽ 4.25 (90.5)	4.23 (85.4)	4.33 (92.9)	4.28 (91.4)	▼ 4.16 (88.5)	▲ 4.42 (95.2)	(点) (%)
		2020年度	4.20 (88.8)	▲ 4.36 (92.9)	4.24 (90.4)	4.21 (88.5)	▼ 4.03 (81.7)	4.20 (90.6)	▼ 4.04 (82.0)	▼ 4.05 (82.6)	4.19 (91.4)	(点) (%)
		2019年度	4.25 (88.3)	4.25 (87.3)	▼ 4.16 (85.0)	4.23 (89.8)	▲ 4.49 (94.1)	4.25 (88.2)	▼ 4.14 (85.2)	4.22 (86.9)	4.31 (91.5)	(点) (%)

Ⅲ. 授業に対する学生自身の取り組みについて

		演習・実習科目の全授業	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科		
20	授業以外の勉強時間(週あたり)※「週2～3時間以上」の割合	2021年度	51.2	21.3	66.4	66.4	58.4	65.5	68.7	54.8	41.8	(%)
		2020年度	50.5	18.8	51.3	62.1	56.7	70.2	65.5	57.9	34.7	(%)
		2019年度	48.4	13.2	58.3	54.7	61.2	59.4	53.9	52.2	48.9	(%)
21	授業への取り組みに対する熱心さ	2021年度	4.44 (96.4)	4.41 (96.5)	▼ 4.35 (95.9)	▲ 4.52 (98.6)	△ 4.52 (96.3)	▲ 4.51 (97.3)	▼ 4.36 (94.0)	▼ 4.30 (93.8)	▲ 4.52 (96.1)	(点) (%)
		2020年度	4.43 (96.7)	4.43 (98.1)	4.43 (95.5)	△ 4.51 (98.4)	▲ 4.53 (97.3)	4.44 (97.1)	▼ 4.28 (93.4)	▽ 4.34 (93.5)	4.39 (96.5)	(点) (%)
		2019年度	4.38 (96.6)	4.37 (97.6)	4.42 (96.6)	4.42 (98.3)	▲ 4.58 (98.0)	4.36 (96.3)	▼ 4.24 (92.3)	▼ 4.31 (95.9)	4.43 (97.5)	(点) (%)
22 授業に熱心に取り組まなかった理由												
	授業内容が思っていたものと違ったから	2021年度	8.5	9.8	11.8	10.0	33.3	-	-	3.8	13.6	(%)
		2020年度	11.6	8.3	14.3	16.7	16.7	15.0	13.3	5.6	9.1	(%)
		2019年度	12.0	5.0	5.3	9.1	22.2	18.8	12.5	15.4	-	(%)
	授業内容に興味を持てなかったから	2021年度	23.2	24.4	23.5	20.0	16.7	26.1	15.4	19.2	36.4	(%)
		2020年度	20.0	8.3	14.3	33.3	33.3	15.0	13.3	27.8	27.3	(%)
		2019年度	17.4	15.0	47.4	18.2	-	18.8	2.5	19.2	30.0	(%)
	授業内容についていけなかったから	2021年度	37.9	41.5	41.2	40.0	33.3	30.4	38.5	53.8	18.2	(%)
		2020年度	40.0	50.0	57.1	50.0	33.3	45.0	33.3	44.4	9.1	(%)
		2019年度	41.9	55.0	31.6	36.4	44.4	53.1	30.0	46.2	40.0	(%)
	単位修得の都合	2021年度	7.9	4.9	5.9	10.0	-	13.0	11.5	3.8	13.6	(%)
		2020年度	9.5	16.7	14.3	-	-	10.0	6.7	5.6	18.2	(%)
		2019年度	4.2	-	10.5	-	-	-	7.5	11.5	-	(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		演習・実習科目の全授業	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科		
23	総合満足度(満足及び達成感)	2021年度	4.42 (93.9)	4.42 (93.9)	▼ 4.25 (89.9)	4.47 (95.4)	4.48 (94.8)	▲ 4.50 (95.9)	4.40 (93.2)	▼ 4.28 (91.3)	△ 4.48 (94.0)	(点) (%)
		2020年度	4.35 (91.5)	4.41 (93.7)	▼ 4.20 (86.2)	▲ 4.45 (96.0)	4.37 (90.0)	4.39 (93.1)	▼ 4.21 (87.3)	▼ 4.17 (83.8)	4.36 (92.0)	(点) (%)
		2019年度	4.33 (91.4)	4.37 (92.5)	4.28 (90.7)	△ 4.39 (94.6)	▲ 4.57 (94.6)	4.30 (89.8)	▼ 4.25 (89.7)	▼ 4.17 (86.2)	▲ 4.43 (94.3)	(点) (%)

◆講義科目

※データの記載内容について

・標本数は、全授業、もしくは各開講学科毎に回収した総サンプル数です。
 ・上段の数値は「評価得点」を、下段()内の数値は「肯定的評価者の割合」を表します。
 ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、講義科目の「全授業」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
 ※「評価得点」の算出方法、数値の横の記号(▲▼△▽)についての詳しい説明は、
 p.2～3「報告書の見方について」をご覧ください。

標本数 (総回収数)

	講義科目 の全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科
2021年度	5100	2805	443	446	228	298	215	381	284 (人)
2020年度	3732	2325	321	334	220	140	162	171	99 (人)
2019年度	8454	5316	1096	711	325	348	300	239	134 (人)

I. 授業内容について

		講義科目 の全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	
12	授業の目的・到達目標 のシラバス合致度	2021年度	4.34 (93.9)	4.33 (93.1)	△ 4.40 (98.4)	4.36 (94.2)	▲ 4.49 (95.6)	4.33 (95.3)	4.27 (91.6)	4.29 (92.0)	4.37 (95.7)
		2020年度	4.23 (91.1)	4.21 (90.7)	▲ 4.34 (92.1)	△ 4.31 (94.0)	△ 4.33 (90.9)	4.28 (97.1)	▼ 4.03 (80.9)	4.20 (88.8)	4.18 (91.8)
		2019年度	4.02 (83.0)	▼ 3.91 (79.1)	▲ 4.25 (92.7)	▲ 4.20 (91.0)	▲ 4.39 (91.1)	△ 4.11 (88.5)	3.94 (77.3)	△ 4.15 (86.1)	▲ 4.22 (92.5)
9	授業内容の興味・ 関心喚起度	2021年度	4.29 (90.6)	▼ 4.23 (88.3)	△ 4.36 (96.1)	4.34 (93.3)	▲ 4.46 (94.7)	4.26 (92.3)	4.24 (87.4)	▲ 4.46 (94.7)	4.31 (93.3)
		2020年度	4.23 (89.2)	▼ 4.16 (86.9)	▲ 4.34 (92.1)	▲ 4.42 (96.1)	▲ 4.45 (92.3)	△ 4.38 (96.4)	4.16 (86.3)	▲ 4.40 (95.3)	4.20 (87.9)
		2019年度	4.05 (81.8)	▼ 3.92 (77.4)	▲ 4.30 (89.5)	▲ 4.24 (88.2)	▲ 4.54 (94.8)	▲ 4.19 (89.1)	4.05 (80.3)	▲ 4.29 (90.3)	▲ 4.31 (91.8)
10	授業内容の理解度	2021年度	4.12 (97.8)	4.10 (97.1)	4.12 (98.2)	4.15 (98.2)	▲ 4.35 (98.2)	4.10 (98.6)	▽ 4.02 (99.1)	4.15 (99.2)	4.16 (99.3)
		2020年度	4.02 (96.4)	▼ 3.94 (95.4)	▲ 4.13 (96.9)	▲ 4.19 (99.1)	▲ 4.33 (98.6)	4.08 (98.5)	3.94 (95.7)	▲ 4.18 (99.4)	4.03 (97.0)
		2019年度	3.88 (93.9)	▼ 3.75 (91.6)	▲ 4.11 (98.3)	▲ 4.08 (97.9)	▲ 4.42 (99.4)	△ 3.99 (97.7)	3.78 (94.6)	▲ 4.10 (97.9)	▲ 4.11 (99.3)
11	新しい知識・ 技能等の習得度	2021年度	4.32 (91.9)	▽ 4.29 (90.7)	△ 4.39 (97.2)	4.34 (93.0)	▲ 4.53 (96.5)	4.24 (91.9)	4.25 (88.3)	4.38 (93.9)	4.31 (91.1)
		2020年度	4.25 (89.9)	▼ 4.19 (88.3)	▲ 4.39 (93.0)	▲ 4.40 (94.9)	▲ 4.45 (94.1)	△ 4.38 (98.5)	▼ 4.08 (81.4)	4.30 (90.6)	4.20 (90.9)
		2019年度	4.05 (82.4)	▼ 3.94 (78.1)	▲ 4.31 (92.6)	▲ 4.23 (89.4)	▲ 4.49 (94.4)	▲ 4.19 (89.4)	3.98 (77.9)	▲ 4.21 (83.6)	4.15 (87.3)
13	課題・レポートの量の 適切さ ※「ちょうど良かった」選択率	2021年度	(71.5)	(70.5)	(71.8)	(78.2)	(64.8)	(70.5)	(61.2)	(73.7)	(82.1)
		2020年度	(75.7)	(75.0)	(79.1)	(82.5)	(73.3)	(65.0)	(72.2)	(75.9)	(83.8)
		2019年度	(67.0)	(66.7)	(64.1)	(65.6)	(75.0)	(66.0)	(63.2)	(76.7)	(77.0)

II. 教員の授業の仕方や 施設設備について

		講義科目 の全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	
14	授業時間の正確さ	2021年度	4.30 (89.3)	▲ 4.36 (91.2)	4.28 (93.8)	△ 4.39 (91.6)	▲ 4.49 (94.5)	4.28 (90.6)	4.37 (93.0)	▼ 3.62 (61.4)	▲ 4.46 (95.7)
		2020年度	4.29 (89.7)	4.29 (89.8)	▲ 4.47 (95.5)	4.36 (95.7)	▲ 4.51 (95.1)	4.36 (93.9)	▽ 4.14 (81.5)	▼ 3.87 (69.3)	▽ 4.06 (81.3)
		2019年度	4.23 (89.1)	4.22 (89.1)	4.24 (90.2)	4.23 (90.7)	▲ 4.44 (92.0)	4.23 (88.2)	4.17 (88.3)	▼ 3.96 (74.5)	4.33 (89.6)
15	テキスト・教材・ 配布資料の適切さ	2021年度	4.30 (91.0)	4.29 (89.9)	4.34 (92.8)	4.28 (89.5)	△ 4.42 (93.8)	4.31 (93.9)	4.35 (94.4)	▼ 4.20 (89.9)	4.34 (93.3)
		2020年度	4.25 (88.7)	4.22 (87.7)	4.31 (89.8)	4.29 (94.3)	△ 4.35 (90.7)	4.36 (94.7)	▽ 4.12 (84.2)	4.19 (85.8)	4.45 (90.9)
		2019年度	4.14 (85.1)	▼ 4.07 (82.3)	▲ 4.27 (90.6)	△ 4.20 (89.5)	▲ 4.49 (95.3)	▲ 4.25 (89.9)	4.15 (85.7)	4.11 (80.3)	△ 4.29 (88.9)

		講義科目 の全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダクト インテリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	(点) (%)	
16	板書やスライドの 見やすさ	2021年度	4.27 (89.3)	4.26 (87.9)	4.28 (89.7)	4.34 (93.2)	4.34 (89.5)	4.27 (91.9)	4.25 (88.8)	4.23 (91.3)	4.31 (91.7)	(点) (%)
		2020年度	4.23 (87.8)	4.23 (87.6)	4.21 (86.1)	△ 4.32 (90.4)	4.27 (88.4)	4.29 (91.2)	▼ 3.96 (77.5)	4.15 (86.3)	4.25 (92.1)	(点) (%)
		2019年度	4.05 (80.3)	▼ 3.94 (75.8)	▲ 4.23 (88.0)	▲ 4.21 (87.8)	▲ 4.45 (93.9)	▲ 4.21 (87.6)	4.06 (81.3)	△ 4.19 (85.7)	▲ 4.30 (89.5)	(点) (%)
17	話し方のわかりやすさ	2021年度	4.28 (89.5)	▽ 4.25 (87.5)	4.32 (92.4)	4.32 (92.9)	▲ 4.43 (93.2)	4.21 (88.4)	4.33 (92.1)	4.23 (90.9)	△ 4.39 (94.3)	(点) (%)
		2020年度	4.22 (86.7)	▼ 4.17 (84.3)	▲ 4.33 (91.5)	▲ 4.33 (91.2)	▲ 4.38 (91.7)	4.24 (88.1)	4.11 (83.1)	4.26 (89.2)	4.26 (96.1)	(点) (%)
		2019年度	4.10 (82.8)	▼ 3.99 (78.8)	▲ 4.27 (90.6)	▲ 4.23 (88.3)	▲ 4.52 (95.4)	4.12 (85.1)	△ 4.19 (89.9)	4.18 (84.5)	▲ 4.40 (91.0)	(点) (%)
18	教員の意欲・熱意	2021年度	4.43 (94.1)	4.41 (92.6)	4.39 (96.1)	4.48 (95.5)	▲ 4.58 (97.4)	4.40 (96.3)	4.35 (94.3)	▲ 4.53 (95.8)	4.48 (95.7)	(点) (%)
		2020年度	4.40 (93.1)	▽ 4.36 (92.0)	4.41 (94.6)	▲ 4.50 (95.8)	▲ 4.55 (94.5)	4.48 (97.1)	▼ 4.23 (88.2)	▲ 4.54 (95.9)	4.43 (97.0)	(点) (%)
		2019年度	4.27 (89.4)	▼ 4.20 (87.1)	▲ 4.36 (93.7)	▲ 4.38 (92.4)	▲ 4.60 (96.9)	4.33 (92.8)	4.27 (88.9)	▲ 4.49 (92.9)	△ 4.43 (94.0)	(点) (%)
19	質問・相談に 対応する際の誠意	2021年度	4.29 (74.7)	4.26 (73.3)	4.27 (72.4)	▲ 4.47 (80.9)	▲ 4.54 (82.9)	4.20 (69.0)	4.34 (87.3)	▽ 4.20 (73.3)	4.31 (76.9)	(点) (%)
		2020年度	4.24 (69.5)	▽ 4.20 (67.4)	4.27 (59.0)	△ 4.34 (73.2)	▲ 4.48 (80.2)	4.34 (86.2)	4.15 (73.6)	4.27 (73.8)	4.23 (73.7)	(点) (%)
		2019年度	4.13 (47.3)	▼ 4.02 (43.7)	▲ 4.29 (40.8)	▲ 4.26 (57.8)	▲ 4.55 (79.9)	4.22 (55.4)	4.22 (57.8)	4.18 (52.8)	4.25 (60.2)	(点) (%)
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮	2021年度	4.14 (80.9)	▼ 4.08 (73.8)	4.18 (84.8)	▲ 4.38 (93.3)	4.20 (85.1)	4.18 (89.6)	4.26 (91.3)	▽ 4.05 (81.7)	4.20 (86.4)	(点) (%)
		2020年度	4.14 (85.9)	▽ 4.08 (83.2)	4.29 (85.7)	▲ 4.28 (91.9)	4.24 (92.9)	4.02 (75.0)	▼ 3.94 (75.5)	4.05 (81.7)	4.24 (89.1)	(点) (%)
		2019年度	4.07 (81.5)	▼ 3.97 (77.7)	▲ 4.25 (91.4)	▲ 4.24 (88.0)	▲ 4.47 (92.7)	4.13 (85.1)	4.10 (82.1)	3.98 (72.6)	▲ 4.30 (87.8)	(点) (%)

Ⅲ. 授業に対する学生自身の 取り組みについて

		講義科目 の全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダクト インテリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	(点) (%)	
20	授業以外の勉強時間 (週あたり)※「週2～3時 間以上」の割合	2021年度	23.0	23.5	30.0	17.8	21.1	14.8	55.1	18.7	6.7	(%)
		2020年度	23.3	21.3	34.6	14.1	22.7	44.6	35.8	16.4	21.2	(%)
		2019年度	11.8	9.4	14.9	13.1	22.9	12.0	25.9	9.4	20.8	(%)
21	授業への取り組みに 対する熱心さ	2021年度	4.29 (92.9)	4.28 (91.2)	4.29 (95.6)	△ 4.35 (95.1)	4.38 (95.4)	4.26 (95.8)	4.27 (92.9)	4.28 (94.5)	4.31 (94.2)	(点) (%)
		2020年度	4.25 (93.0)	▼ 4.22 (91.4)	△ 4.34 (95.6)	4.32 (97.2)	▲ 4.45 (97.5)	△ 4.37 (98.6)	▼ 4.08 (88.6)	4.23 (94.0)	4.21 (91.8)	(点) (%)
		2019年度	4.11 (91.9)	▼ 4.03 (89.8)	▲ 4.27 (97.4)	▲ 4.22 (97.1)	▲ 4.40 (95.6)	4.15 (94.2)	4.07 (89.3)	4.18 (94.6)	▲ 4.29 (96.6)	(点) (%)
22 授業に熱心に取り組まなかった理由												
	授業内容が思っていたもの と違ったから	2021年度	6.8	6.7	5.3	9.5	20.0	-	13.3	5.0	-	(%)
		2020年度	14.3	13.9	7.1	12.5	20.0	50.0	23.5	30.0	12.5	(%)
		2019年度	14.2	15.0	18.2	11.8	15.4	-	3.4	20.0	25.0	(%)
	授業内容に 興味が持てなかったから	2021年度	32.6	32.9	31.6	19.0	10.0	41.7	40.0	25.0	56.3	(%)
		2020年度	27.5	25.8	21.4	37.5	20.0	-	52.9	50.0	25.0	(%)
		2019年度	37.5	39.2	36.4	47.1	15.4	33.3	24.1	30.0	25.0	(%)
	授業内容に ついていけなかったから	2021年度	19.5	20.4	21.1	14.3	30.0	16.7	13.3	25.0	6.3	(%)
		2020年度	23.5	23.2	57.1	25.0	-	50.0	11.8	10.0	-	(%)
		2019年度	14.5	13.8	9.1	17.6	7.7	16.7	24.1	20.0	50.0	(%)
	単位修得の都合	2021年度	15.0	15.4	5.3	28.6	10.0	16.7	-	15.0	18.8	(%)
		2020年度	14.7	15.5	14.3	12.5	-	-	5.9	10.0	25.0	(%)
		2019年度	13.6	14.2	13.6	11.8	-	11.1	13.8	10.0	-	(%)

Ⅳ. 授業に対する 総合的な満足度について

		講義科目 の全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダクト インテリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	(点) (%)	
23	総合満足度 (満足及び達成感)	2021年度	4.26 (89.9)	▼ 4.22 (88.0)	4.28 (94.4)	△ 4.32 (92.6)	▲ 4.44 (94.7)	4.22 (90.4)	4.25 (89.2)	△ 4.34 (91.9)	4.25 (90.7)	(点) (%)
		2020年度	4.17 (87.4)	▼ 4.10 (85.3)	▲ 4.32 (91.4)	▲ 4.34 (93.3)	▲ 4.37 (91.6)	▲ 4.35 (94.8)	▽ 4.02 (80.7)	4.25 (91.1)	4.16 (89.6)	(点) (%)
		2019年度	4.00 (81.2)	▼ 3.87 (76.4)	▲ 4.27 (91.8)	▲ 4.20 (89.6)	▲ 4.49 (94.6)	4.09 (85.5)	3.95 (77.8)	▲ 4.22 (89.6)	▲ 4.19 (89.9)	(点) (%)

開講学科別の結果

《まとめ》

開講学科別の結果のまとめ (評価得点一覧) (1)

1. 芸術工学教育センター

〈詳細：p.27～43〉

他の学科と比べると全体的に低めの評価であるが、前年度と比べると「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」以外の評価が上がった。【講義科目】では全体と同じく「2」以外の評価が上がった。【実技科目】の「9. 授業内容の興味・関心喚起度」「23. 授業の総合満足度」では0.2ポイント以上高くなった。また、0.1ポイント以上低くなった項目は【語学科目】の「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」となった。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2021年度	2020年度	前年度比較	2021年度	2020年度	前年度比較	2021年度	2020年度
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	↑ +0.13	4.37	4.24	+0.05	4.43	4.38	↑ +0.12	4.33	4.21
9. 授業内容の興味・関心喚起度	+0.09	4.29	4.20	-0.02	4.44	4.46	+0.07	4.23	4.16
10. 授業内容の理解度	↑ +0.13	4.14	4.01	-0.01	4.21	4.22	↑ +0.16	4.10	3.94
11. 新しい知識・技能等の習得度	↑ +0.10	4.33	4.23	-0.02	4.47	4.49	↑ +0.10	4.29	4.19
14. 授業時間の正確さ	+0.08	4.42	4.34	+0.08	4.49	4.41	+0.07	4.36	4.29
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	+0.06	4.33	4.27	0.00	4.41	4.41	+0.07	4.29	4.22
16. 板書やスライドの見やすさ	+0.04	4.27	4.23	+0.05	4.32	4.27	+0.03	4.26	4.23
17. 教員の話し方のわかりやすさ	+0.06	4.28	4.22	-0.08	4.30	4.38	+0.08	4.25	4.17
18. 教員の意欲・熱意	+0.08	4.44	4.36	+0.07	4.51	4.44	+0.05	4.41	4.36
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	+0.06	4.34	4.28	0.00	4.49	4.49	+0.06	4.26	4.20
2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	-0.02	4.20	4.22	+0.01	4.37	4.36	0.00	4.08	4.08
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	+0.04	4.32	4.28	-0.02	4.41	4.43	+0.06	4.28	4.22
23. 授業の総合満足度	↑ +0.11	4.28	4.17	+0.01	4.42	4.41	↑ +0.12	4.22	4.10

	語学科目			実技科目		
	前年度比較	2021年度	2020年度	前年度比較	2021年度	2020年度
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	↑ +0.10	4.33	4.23	↑ +0.14	4.55	4.41
9. 授業内容の興味・関心喚起度	+0.09	4.18	4.09	↑ +0.27	4.60	4.33
10. 授業内容の理解度	+0.04	4.04	4.00	+0.01	4.55	4.54
11. 新しい知識・技能等の習得度	+0.06	4.17	4.11	0.00	4.50	4.50
14. 授業時間の正確さ	↑ +0.17	4.55	4.38	+0.08	4.71	4.63
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	+0.03	4.33	4.30	-0.05	4.35	4.40
16. 板書やスライドの見やすさ	+0.01	4.22	4.21	-0.02	4.27	4.29
17. 教員の話し方のわかりやすさ	+0.07	4.32	4.25	↑ +0.11	4.58	4.47
18. 教員の意欲・熱意	+0.06	4.35	4.29	↑ +0.13	4.70	4.57
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	+0.02	4.31	4.29	↑ +0.17	4.60	4.43
2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	↓ -0.13	4.04	4.17	+0.08	4.49	4.41
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	-0.05	4.25	4.30	-0.04	4.57	4.61
23. 授業の総合満足度	+0.05	4.19	4.14	↑ +0.21	4.65	4.44

<凡例>

+青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

-赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

開講学科別の結果のまとめ（評価得点一覧）（2）

2. 環境デザイン学科

〈詳細：p.44～53〉

【演習・実習科目】は「12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度」「10. 授業内容の理解度」「17. 教員の話し方のわかりやすさ」で0.1ポイント以上高くなっている。【講義科目】は「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」で0.1ポイント以上低くなっている。また、「14. 授業時間の正確さ」は、科目タイプにかかわらず前年度より0.2ポイント程度低くなっている。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2021年度	2020年度	前年度比較	2021年度	2020年度	前年度比較	2021年度	2020年度
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	+0.08	4.37	4.29	↑+0.12	4.33	4.21	+0.06	4.40	4.34
9. 授業内容の興味・関心喚起度	+0.03	4.38	4.35	+0.03	4.41	4.38	+0.02	4.36	4.34
10. 授業内容の理解度	+0.03	4.14	4.11	↑+0.11	4.16	4.05	-0.01	4.12	4.13
11. 新しい知識・技能等の習得度	+0.02	4.39	4.37	+0.08	4.39	4.31	0.00	4.39	4.39
14. 授業時間の正確さ	↓-0.22	4.25	4.47	↓-0.21	4.25	4.46	↓-0.19	4.28	4.47
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	-0.02	4.30	4.32	-0.07	4.26	4.33	+0.03	4.34	4.31
16. 板書やスライドの見やすさ	0.00	4.22	4.22	-0.08	4.17	4.25	+0.07	4.28	4.21
17. 教員の話し方のわかりやすさ	+0.02	4.28	4.26	↑+0.12	4.23	4.11	-0.01	4.32	4.33
18. 教員の意欲・熱意	-0.04	4.33	4.37	-0.01	4.27	4.28	-0.02	4.39	4.41
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	+0.03	4.30	4.27	+0.06	4.32	4.26	0.00	4.27	4.27
2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	-0.04	4.22	4.26	+0.01	4.25	4.24	↓-0.11	4.18	4.29
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	-0.05	4.32	4.37	-0.08	4.35	4.43	-0.05	4.29	4.34
23. 授業の総合満足度	-0.01	4.27	4.28	+0.05	4.25	4.20	-0.04	4.28	4.32

3. プロダクト・インテリアデザイン学科

〈詳細：p.54～63〉

前年度と比べると、全体で0.1ポイント以上評価が上下した項目はない。【講義科目】では、「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」は、前年度より0.1ポイント以上高くなっている。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2021年度	2020年度	前年度比較	2021年度	2020年度	前年度比較	2021年度	2020年度
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	+0.04	4.40	4.36	+0.02	4.42	4.40	+0.05	4.36	4.31
9. 授業内容の興味・関心喚起度	-0.02	4.47	4.49	-0.02	4.54	4.56	-0.08	4.34	4.42
10. 授業内容の理解度	+0.01	4.25	4.24	+0.01	4.30	4.29	-0.04	4.15	4.19
11. 新しい知識・技能等の習得度	-0.03	4.44	4.47	-0.03	4.51	4.54	-0.06	4.34	4.40
14. 授業時間の正確さ	-0.02	4.35	4.37	-0.05	4.33	4.38	+0.03	4.39	4.36
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	-0.01	4.30	4.31	-0.02	4.31	4.33	-0.01	4.28	4.29
16. 板書やスライドの見やすさ	+0.01	4.27	4.26	+0.04	4.24	4.20	+0.02	4.34	4.32
17. 教員の話し方のわかりやすさ	+0.02	4.35	4.33	+0.03	4.37	4.34	-0.01	4.32	4.33
18. 教員の意欲・熱意	-0.03	4.48	4.51	-0.03	4.49	4.52	-0.02	4.48	4.50
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	+0.06	4.51	4.45	0.00	4.52	4.52	↑+0.13	4.47	4.34
2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	+0.04	4.28	4.24	+0.04	4.25	4.21	↑+0.10	4.38	4.28
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	+0.04	4.46	4.42	+0.01	4.52	4.51	+0.03	4.35	4.32
23. 授業の総合満足度	+0.01	4.41	4.40	+0.02	4.47	4.45	-0.02	4.32	4.34

<凡例>

+青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

-赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

開講学科別の結果のまとめ（評価得点一覧）（3）

4. ファッションデザイン学科

〈詳細：p.64～73〉

【演習・実習科目】では「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」以外の全ての項目で、【講義科目】では「14. 授業時間の正確さ」「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」以外の全ての項目で評価が上がった。【演習・実習科目】では、「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」は、前年度より0.2ポイント高くなっている。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2021年度	2020年度	前年度比較	2021年度	2020年度	前年度比較	2021年度	2020年度
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	↑ +0.13	4.43	4.30	↑ +0.13	4.40	4.27	↑ +0.16	4.49	4.33
9. 授業内容の興味・関心喚起度	+0.05	4.49	4.44	+0.07	4.50	4.43	+0.01	4.46	4.45
10. 授業内容の理解度	+0.06	4.35	4.29	+0.09	4.35	4.26	+0.02	4.35	4.33
11. 新しい知識・技能等の習得度	↑ +0.12	4.54	4.42	↑ +0.15	4.55	4.40	+0.08	4.53	4.45
14. 授業時間の正確さ	+0.05	4.45	4.40	↑ +0.11	4.42	4.31	-0.02	4.49	4.51
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	+0.04	4.38	4.34	+0.03	4.35	4.32	+0.07	4.42	4.35
16. 板書やスライドの見やすさ	+0.06	4.28	4.22	+0.05	4.24	4.19	+0.07	4.34	4.27
17. 教員の話し方のわかりやすさ	↑ +0.10	4.38	4.28	↑ +0.14	4.34	4.20	+0.05	4.43	4.38
18. 教員の意欲・熱意	+0.04	4.51	4.47	+0.06	4.47	4.41	+0.03	4.58	4.55
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	+0.07	4.50	4.43	+0.07	4.48	4.41	+0.06	4.54	4.48
2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	↑ +0.10	4.22	4.12	↑ +0.20	4.23	4.03	-0.04	4.20	4.24
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	-0.03	4.46	4.49	-0.01	4.52	4.53	-0.07	4.38	4.45
23. 授業の総合満足度	+0.09	4.46	4.37	↑ +0.11	4.48	4.37	+0.07	4.44	4.37

5. ビジュアルデザイン学科

〈詳細：p.74～83〉

前年度と比べると「14. 授業時間の正確さ」以外の評価が上がった。【演習・実習科目】では全ての項目で評価が上がっているのに対し、【講義科目】では「12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度」「10. 授業内容の理解度」「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」以外の全ての項目で下がっている。また、「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」は、科目タイプにかかわらず前年度より0.1ポイント以上高くなっている。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2021年度	2020年度	前年度比較	2021年度	2020年度	前年度比較	2021年度	2020年度
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	↑ +0.10	4.43	4.33	↑ +0.13	4.47	4.34	+0.05	4.33	4.28
9. 授業内容の興味・関心喚起度	+0.04	4.47	4.43	↑ +0.10	4.54	4.44	↓ -0.12	4.26	4.38
10. 授業内容の理解度	+0.07	4.23	4.16	↑ +0.11	4.28	4.17	+0.02	4.10	4.08
11. 新しい知識・技能等の習得度	+0.04	4.47	4.43	↑ +0.12	4.55	4.43	↓ -0.14	4.24	4.38
14. 授業時間の正確さ	-0.01	4.36	4.37	+0.01	4.38	4.37	-0.08	4.28	4.36
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	+0.03	4.37	4.34	+0.06	4.40	4.34	-0.05	4.31	4.36
16. 板書やスライドの見やすさ	+0.05	4.34	4.29	+0.09	4.37	4.28	-0.02	4.27	4.29
17. 教員の話し方のわかりやすさ	↑ +0.12	4.36	4.24	↑ +0.17	4.41	4.24	-0.03	4.21	4.24
18. 教員の意欲・熱意	+0.04	4.51	4.47	+0.08	4.54	4.46	-0.08	4.40	4.48
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	+0.02	4.47	4.45	+0.08	4.55	4.47	↓ -0.14	4.20	4.34
2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	↑ +0.10	4.29	4.19	↑ +0.13	4.33	4.20	↑ +0.16	4.18	4.02
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	+0.02	4.45	4.43	+0.07	4.51	4.44	↓ -0.11	4.26	4.37
23. 授業の総合満足度	+0.05	4.43	4.38	↑ +0.11	4.50	4.39	↓ -0.13	4.22	4.35

<凡例>

+青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

-赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

開講学科別の結果のまとめ（評価得点一覧）（4）

6. まんが表現学科

〈詳細：p.84～93〉

【演習・実習科目】【講義科目】の全ての項目で、前年度より評価が上がった。また、「11. 新しい知識・技能等の習得度」「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ」「16. 板書やスライドの見やすさ」「17. 教員の話し方のわかりやすさ」「18. 教員の意欲・熱意」「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」「23. 授業の総合満足度」は、科目タイプにかかわらず前年度より0.1ポイント以上高くなっている。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2021年度	2020年度	前年度比較	2021年度	2020年度	前年度比較	2021年度	2020年度
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	↑ +0.22	4.35	4.13	↑ +0.17	4.38	4.21	↑ +0.24	4.27	4.03
9. 授業内容の興味・関心喚起度	↑ +0.19	4.40	4.21	↑ +0.22	4.47	4.25	+0.08	4.24	4.16
10. 授業内容の理解度	↑ +0.15	4.15	4.00	↑ +0.18	4.22	4.04	+0.08	4.02	3.94
11. 新しい知識・技能等の習得度	↑ +0.22	4.41	4.19	↑ +0.22	4.48	4.26	↑ +0.17	4.25	4.08
14. 授業時間の正確さ	↑ +0.13	4.34	4.21	+0.06	4.33	4.27	↑ +0.23	4.37	4.14
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	↑ +0.18	4.31	4.13	↑ +0.14	4.29	4.15	↑ +0.23	4.35	4.12
16. 板書やスライドの見やすさ	↑ +0.27	4.28	4.01	↑ +0.24	4.29	4.05	↑ +0.29	4.25	3.96
17. 教員の話し方のわかりやすさ	↑ +0.19	4.35	4.16	↑ +0.16	4.35	4.19	↑ +0.22	4.33	4.11
18. 教員の意欲・熱意	↑ +0.17	4.40	4.23	↑ +0.19	4.42	4.23	↑ +0.12	4.35	4.23
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	↑ +0.13	4.42	4.29	+0.08	4.46	4.38	↑ +0.19	4.34	4.15
2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	↑ +0.28	4.28	4.00	↑ +0.24	4.28	4.04	↑ +0.32	4.26	3.94
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	↑ +0.13	4.33	4.20	+0.08	4.36	4.28	↑ +0.19	4.27	4.08
23. 授業の総合満足度	↑ +0.22	4.35	4.13	↑ +0.19	4.40	4.21	↑ +0.23	4.25	4.02

7. 映像表現学科

〈詳細：p.94～103〉

【演習・実習科目】では「12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度」「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」「23. 授業の総合満足度」で前年度よりも0.1ポイント以上高くなった。【講義科目】では「14. 授業時間の正確さ」で前年度よりも0.2ポイント以上低くなった。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2021年度	2020年度	前年度比較	2021年度	2020年度	前年度比較	2021年度	2020年度
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	↑ +0.14	4.31	4.17	↑ +0.19	4.33	4.14	+0.09	4.29	4.20
9. 授業内容の興味・関心喚起度	+0.05	4.43	4.38	+0.03	4.40	4.37	+0.06	4.46	4.40
10. 授業内容の理解度	-0.02	4.08	4.10	-0.04	4.02	4.06	-0.03	4.15	4.18
11. 新しい知識・技能等の習得度	+0.04	4.36	4.32	+0.03	4.36	4.33	+0.08	4.38	4.30
14. 授業時間の正確さ	↓ -0.13	3.97	4.10	0.00	4.29	4.29	↓ -0.25	3.62	3.87
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	-0.02	4.23	4.25	-0.04	4.26	4.30	+0.01	4.20	4.19
16. 板書やスライドの見やすさ	+0.06	4.24	4.18	+0.04	4.24	4.20	+0.08	4.23	4.15
17. 教員の話し方のわかりやすさ	-0.03	4.24	4.27	-0.01	4.25	4.26	-0.03	4.23	4.26
18. 教員の意欲・熱意	+0.04	4.47	4.43	+0.05	4.42	4.37	-0.01	4.53	4.54
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	+0.02	4.34	4.32	↑ +0.10	4.45	4.35	-0.07	4.20	4.27
2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	+0.07	4.11	4.04	↑ +0.11	4.16	4.05	0.00	4.05	4.05
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	-0.01	4.29	4.30	-0.04	4.30	4.34	+0.05	4.28	4.23
23. 授業の総合満足度	↑ +0.11	4.31	4.20	↑ +0.11	4.28	4.17	+0.09	4.34	4.25

<凡例>

+青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

-赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

開講学科別の結果のまとめ（評価得点一覧）（5）

8. アート・クラフト学科

〈詳細：p.104～113〉

全体的に全ての項目で評価が上がった。【演習・実習科目】では「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」で前年度より0.2ポイント以上高く、【講義科目】では「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ」で前年度より0.1ポイント以上低くなった。また、「10. 授業内容の理解度」「11. 新しい知識・技能等の習得度」「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」は、科目タイプにかかわらず前年度より0.1ポイント以上高くなっている。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2021年度	2020年度	前年度比較	2021年度	2020年度	前年度比較	2021年度	2020年度
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	↑ +0.18	4.44	4.26	↑ +0.19	4.47	4.28	↑ +0.19	4.37	4.18
9. 授業内容の興味・関心喚起度	+0.08	4.45	4.37	+0.09	4.51	4.42	↑ +0.11	4.31	4.20
10. 授業内容の理解度	↑ +0.13	4.30	4.17	↑ +0.15	4.37	4.22	↑ +0.13	4.16	4.03
11. 新しい知識・技能等の習得度	↑ +0.12	4.46	4.34	↑ +0.15	4.53	4.38	↑ +0.11	4.31	4.20
14. 授業時間の正確さ	+0.06	4.46	4.40	-0.02	4.45	4.47	↑ +0.40	4.46	4.06
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	↑ +0.13	4.40	4.27	↑ +0.19	4.44	4.25	↓ -0.11	4.34	4.45
16. 板書やスライドの見やすさ	↑ +0.10	4.36	4.26	↑ +0.12	4.39	4.27	+0.06	4.31	4.25
17. 教員の話し方のわかりやすさ	+0.07	4.39	4.32	+0.06	4.40	4.34	↑ +0.13	4.39	4.26
18. 教員の意欲・熱意	↑ +0.10	4.51	4.41	↑ +0.13	4.53	4.40	+0.05	4.48	4.43
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	+0.09	4.49	4.40	↑ +0.14	4.58	4.44	+0.08	4.31	4.23
2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	↑ +0.13	4.33	4.20	↑ +0.23	4.42	4.19	-0.04	4.20	4.24
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	↑ +0.10	4.45	4.35	↑ +0.13	4.52	4.39	↑ +0.10	4.31	4.21
23. 授業の総合満足度	↑ +0.10	4.41	4.31	↑ +0.12	4.48	4.36	+0.09	4.25	4.16

<凡例>

+青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

-赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

開講学科別の結果

《詳細編》

1. 芸術工学教育センター

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『芸術工学教育センター』の演習・実習科目について

〈数表:p.32～34〉

総合満足度の評価得点は4.42点（肯定的評価者＝94％）であり、演習・実習科目の全体平均と変わらない。

I. 授業内容について

評価得点を見ると「12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度」を除く3項目で全体平均より低い。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（72％）」の選択率が最も高く、全体平均と比べて12ポイント高くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点では、「17. 教員の話し方のわかりやすさ」を除く6項目で全体平均と同じもしくは高くなっている。「18. 教員の意欲・熱意（4.43点→4.44点→4.51点）」「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.25点→4.36点→4.37点）」は、時系列で見ると少しずつ高くなっている。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「1時間未満（32％）」の選択率が最も高く、全体平均よりも15ポイント高い。また、「2時間以上計（21％）」の比率は前年度より2ポイント高いが、全体平均より30ポイント低い。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.41点（肯定的評価者の割合97％）で、前年並みである。

『芸術工学教育センター』の講義科目について

〈数表:p.35～37〉

総合満足度の評価得点は4.22点（肯定的評価者＝88％）である。ともに講義科目の全体平均と比べて低いが、時系列で見ると少しずつ高くなっている。

I. 授業内容について

評価得点・肯定的評価者の割合ともに、4項目全てで全体平均より低い。しかし、いずれも前年度よりも高く、TopBoxも上がっている。前年度と比べて、「10. 授業内容の理解度（3.94点→4.10点）」「11. 新しい知識・技能等の習得度（4.19点→4.29点）」では0.1ポイント以上高い。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は、71％が「ちょうど良かった」を選んでおり、全体平均並みである。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点は、「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」を除く6項目で全体平均と同じまたは低くなっているが、時系列で見ると少しずつ高くなっている。また、7項目全てでTopBoxが増えている。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」と答えた人の割合、時系列で見ると低くなっており（44％→21％→15％）、教員に質問や相談をしたという人が増えていることがわかる。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「1～2時間（42％）」の選択率が最も高い。また、「2時間以上計」の比率は、時系列で見ると少しずつ高くなっている（9％→21％→24％）。

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『芸術工学教育センター』の語学科目について

〈数表:p.38～40〉

「語学科目」は「芸術工学教育センター」のみで開講されている。総合満足度の評価得点は4.19点（肯定的評価者＝86％）。

I. 授業内容について

評価得点を見ると、4項目全てで前年度より高く、TopBoxも高くなっている。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（71％）」の選択率が最も高い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、前年度と比べて「14. 授業時間の正確さ（4.38点→4.55点）」は0.1ポイント以上高く、「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.17点→4.04点）」は0.1ポイント以上低い。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の選択率が前年度と同じ程度となっている（11％→10％）。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「1～2時間（51％）」の選択率が最も高い。また、「2時間以上計」は、前年度と比べて低くなっている（32％→25％）。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.25点（肯定的評価者の割合は90％）となっている。

『芸術工学教育センター』の実技科目について

〈数表:p.41～43〉

「実技科目」は「語学科目」と同じく「芸術工学教育センター」のみで開講されている。総合満足度の評価得点は4.65点（肯定的評価者＝99％）。前年度と比べて、評価得点は0.2ポイント以上高い（4.44点→4.65点）。

I. 授業内容について

4項目全ての評価得点が4点台で、前年度と比べて「9. 授業内容の興味・関心喚起度（4.33点→4.60点）」は0.2ポイント以上高くなった。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は、69％が「ちょうど良かった」、28％が「多すぎた」か「少し多かった」、3％が「少し物足りなかった」を選んでいく。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

「17. 教員の話し方のわかりやすさ（4.47点→4.58点）」「18. 教員の意欲・熱意（4.57点→4.70点）」「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意（4.43点→4.60点）」の評価得点は、前年度と比べて0.1ポイント以上高くなっている。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「1時間未満（32％）」の選択率が最も高い。回答の分布は前年度と比べて「0時間（全くしていない）」が増えた（13％→22％）。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」は、6割が「強くそう思う」を選択しており、評価得点は4.57点である。

『芸術工学教育センター』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか (※1)	2021年度	4784	93.8 (94.3)	43.5 (44.4)	50.3 (49.9)	5.6 (5.2)	0.6 (0.5)	0.5 (0.4)	0.1 (0.1)	4.37 (4.38)
		2020年度	3783	91.5 (91.7)	▼ 34.3 (36.1)	△ 57.2 (55.6)	7.5 (7.2)	1.1 (1.1)	0.7 (0.8)	0.4 (0.3)	4.24 (4.26)
		2019年度	8690	▼ 83.8 (87.6)	▼ 25.9 (31.9)	▲ 57.9 (55.7)	▲ 12.0 (9.4)	▲ 4.3 (3.0)	▲ 3.0 (2.1)	▲ 1.2 (0.8)	▼ 4.04 (4.16)

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	4786	▼ 90.0 (92.6)	▼ 41.7 (46.7)	▲ 48.3 (46.0)	▲ 8.2 (6.1)	▲ 1.8 (1.2)	△ 1.2 (0.9)	▲ 0.6 (0.3)	▼ 4.29 (4.38)
		2020年度	3799	▼ 87.7 (90.5)	▼ 35.9 (42.2)	▲ 51.8 (48.4)	▲ 9.3 (7.3)	▲ 3.0 (2.2)	△ 2.0 (1.6)	△ 1.0 (0.6)	▼ 4.20 (4.30)
		2019年度	8686	▼ 80.8 (85.8)	▼ 28.3 (37.2)	▲ 52.5 (48.6)	▲ 13.9 (10.7)	▲ 5.3 (3.5)	▲ 3.6 (2.4)	▲ 1.8 (1.1)	▼ 4.02 (4.18)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	4789	▼ 96.9 (97.9)	33.8 (34.8)	49.8 (51.0)	▲ 13.3 (12.0)	▲ 3.1 (2.1)	▲ 2.5 (1.8)	▲ 0.5 (0.3)	▼ 4.14 (4.18)
		2020年度	3794	▼ 96.0 (97.0)	▼ 26.3 (29.6)	53.3 (53.2)	▲ 16.4 (14.2)	▲ 4.0 (3.0)	▲ 3.0 (2.3)	△ 1.0 (0.7)	▼ 4.01 (4.09)
		2019年度	8686	▼ 93.4 (95.5)	▼ 21.4 (26.6)	51.8 (52.1)	▲ 20.2 (16.8)	▲ 6.6 (4.5)	▲ 4.9 (3.4)	▲ 1.7 (1.1)	▼ 3.86 (4.00)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	4786	▼ 91.2 (93.2)	▼ 43.6 (47.1)	△ 47.6 (46.1)	▲ 7.2 (5.7)	▲ 1.6 (1.1)	▲ 1.3 (0.9)	△ 0.4 (0.2)	▼ 4.33 (4.39)
		2020年度	3789	▼ 88.6 (90.7)	▼ 37.4 (42.1)	▲ 51.1 (48.7)	▲ 9.1 (7.6)	▲ 2.3 (1.7)	△ 1.5 (1.1)	△ 0.8 (0.6)	▼ 4.23 (4.30)
		2019年度	8672	▼ 81.5 (86.2)	▼ 28.7 (36.6)	▲ 52.8 (49.7)	▲ 13.9 (10.7)	▲ 4.7 (3.1)	▲ 3.3 (2.2)	▲ 1.4 (0.9)	▼ 4.04 (4.19)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった		
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	4782	▼ 27.8 (33.1)	▼ 6.8 (8.5)	▼ 21.0 (24.6)	▲ 71.0 (65.9)	1.2 (1.0)	0.9 (0.8)	0.2 (0.2)	
		2020年度	3788	▼ 24.0 (28.3)	▼ 4.6 (6.0)	▼ 19.3 (22.3)	▲ 74.2 (70.2)	1.8 (1.6)	1.6 (1.4)	0.2 (0.2)	
		2019年度	7128	▼ 30.1 (34.8)	▼ 6.5 (7.8)	▼ 23.7 (26.9)	▲ 68.6 (64.1)	1.2 (1.1)	0.8 (0.8)	0.4 (0.3)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	3518	▲ 93.0 (91.4)	▲ 50.7 (46.9)	▽ 42.4 (44.5)	5.7 (6.5)	▼ 1.3 (2.1)	▼ 1.0 (1.7)	0.2 (0.4)	▲ 4.42 (4.36)	
		2020年度	1952	91.3 (91.7)	45.3 (44.9)	46.1 (46.8)	6.9 (6.5)	1.8 (1.8)	1.3 (1.3)	0.5 (0.5)	4.34 (4.34)	
		2019年度	8684	▲ 91.3 (90.1)	△ 41.5 (40.4)	49.8 (49.7)	▼ 6.4 (7.5)	2.2 (2.3)	1.5 (1.7)	0.7 (0.6)	▲ 4.30 (4.28)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2021年度	4382	91.2 (91.7)	44.4 (43.1)	▽ 46.8 (48.6)	6.6 (6.6)	▲ 2.2 (1.7)	1.7 (1.4)	△ 0.5 (0.3)	4.33 (4.33)	
		2020年度	3394	89.5 (90.3)	40.8 (40.6)	48.7 (49.7)	8.1 (7.7)	2.4 (2.0)	1.5 (1.4)	0.9 (0.6)	4.27 (4.28)	
		2019年度	7669	▼ 85.6 (87.5)	▼ 33.6 (36.1)	52.1 (51.5)	▲ 11.4 (10.1)	▲ 2.9 (2.3)	▲ 2.2 (1.8)	0.7 (0.6)	▼ 4.16 (4.21)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	4147	▽ 87.9 (89.2)	42.9 (41.7)	▼ 45.1 (47.5)	9.1 (8.4)	△ 3.0 (2.4)	2.2 (1.8)	0.7 (0.5)	4.27 (4.28)	
		2020年度	3348	87.4 (87.7)	39.8 (39.1)	47.6 (48.6)	9.4 (9.4)	3.2 (2.9)	2.4 (2.2)	0.8 (0.7)	4.23 (4.23)	
		2019年度	7914	▼ 78.7 (82.8)	▼ 31.1 (34.1)	▽ 47.5 (48.7)	▲ 15.3 (13.0)	▲ 6.1 (4.2)	▲ 4.5 (3.2)	▲ 1.6 (1.0)	▼ 4.02 (4.12)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	4389	▼ 88.1 (90.1)	44.2 (43.9)	▼ 43.9 (46.2)	▲ 8.6 (7.6)	▲ 3.3 (2.4)	▲ 2.5 (1.9)	▲ 0.8 (0.4)	▼ 4.28 (4.31)	
		2020年度	3208	▼ 86.2 (87.7)	39.2 (39.9)	46.9 (47.8)	▲ 11.3 (9.9)	2.6 (2.4)	1.9 (1.9)	0.6 (0.6)	4.22 (4.25)	
		2019年度	8664	▼ 82.3 (85.4)	▼ 35.0 (37.3)	47.3 (48.1)	▲ 12.4 (10.6)	▲ 5.3 (4.0)	▲ 3.6 (2.9)	▲ 1.7 (1.2)	▼ 4.10 (4.17)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	4766	▼ 93.2 (94.2)	51.6 (51.9)	41.5 (42.3)	▲ 6.0 (5.0)	0.9 (0.8)	0.7 (0.6)	0.2 (0.2)	4.44 (4.45)	
		2020年度	3797	▽ 91.6 (92.6)	▼ 46.4 (48.6)	45.2 (44.0)	△ 7.0 (6.2)	1.3 (1.2)	0.8 (0.8)	0.5 (0.4)	▼ 4.36 (4.40)	
		2019年度	8664	▼ 89.4 (91.3)	▼ 40.9 (44.5)	▲ 48.5 (46.8)	▲ 8.5 (7.2)	▲ 2.1 (1.5)	▲ 1.2 (0.9)	▲ 0.9 (0.6)	▼ 4.27 (4.34)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	4633	▼ 78.3 (82.5)	▼ 41.3 (45.2)	37.0 (37.3)	▲ 8.3 (6.9)	1.4 (1.1)	1.0 (0.8)	0.4 (0.3)	▲ 12.1 (9.6)	▼ 4.34 ※ (4.40) 2
		2020年度	3776	▼ 73.4 (78.5)	▼ 36.7 (40.5)	36.7 (38.0)	▲ 9.2 (7.6)	1.7 (1.5)	1.0 (0.9)	0.7 (0.5)	▲ 15.6 (12.4)	▼ 4.28 ※ (4.34) 2
		2019年度	8597	▼ 52.3 (61.1)	▼ 24.0 (30.6)	▼ 28.3 (30.5)	▲ 7.5 (6.2)	▲ 2.2 (1.5)	▲ 1.2 (0.9)	▲ 0.9 (0.6)	▲ 38.0 (31.2)	▼ 4.18 ※ (4.30) 2
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2021年度	2952	▼ 81.5 (86.6)	△ 40.8 (38.9)	▼ 40.7 (47.8)	▲ 16.8 (11.6)	1.7 (1.8)	1.1 (1.4)	0.5 (0.4)	▽ 4.20 (4.23)	
		2020年度	1332	87.2 (87.5)	▲ 37.8 (34.0)	▼ 49.5 (53.5)	10.9 (10.2)	1.9 (2.3)	1.2 (1.7)	0.7 (0.6)	4.22 (4.19)	
		2019年度	7175	▼ 82.2 (85.1)	▼ 31.2 (34.2)	51.0 (50.9)	▲ 13.7 (12.0)	▲ 4.1 (2.8)	▲ 2.9 (2.0)	▲ 1.3 (0.8)	▼ 4.08 (4.16)	
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	▼ 22.9 (36.3)	▼ 6.7 (17.8)	▼ 16.2 (18.5)	▲ 38.6 (31.2)	▲ 27.2 (22.5)	▲ 11.3 (9.9)
		2020年度	▼ 23.1 (35.0)	▼ 6.9 (16.1)	▼ 16.2 (18.8)	▲ 41.2 (33.9)	▲ 28.1 (23.9)	7.6 (7.3)
		2019年度	▼ 10.4 (24.1)	▼ 4.4 (14.4)	▼ 6.0 (9.7)	20.5 (20.9)	▲ 35.5 (29.2)	▲ 33.6 (25.8)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	▼ 92.5 (94.4)	▼ 40.8 (43.3)	51.7 (51.1)	▲ 6.1 (4.6)	△ 1.4 (1.0)	▲ 1.2 (0.8)	0.2 (0.2)	▼ 4.32 (4.36)
		2020年度	▼ 92.9 (94.5)	▼ 36.5 (39.8)	△ 56.4 (54.6)	▲ 5.6 (4.3)	1.5 (1.2)	1.1 (0.9)	0.4 (0.3)	▼ 4.28 (4.33)
		2019年度	▼ 91.8 (93.8)	▼ 23.5 (30.1)	▲ 68.3 (63.7)	▲ 5.3 (4.1)	▲ 2.9 (2.1)	▲ 1.9 (1.4)	▲ 1.1 (0.7)	▼ 4.11 (4.21)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2021年度	7.5 (7.6)	30.1 (28.7)	25.1 (26.4)	13.9 (12.8)	23.4 (24.5)
		2020年度	12.3 (12.7)	25.7 (25.9)	27.6 (29.4)	14.6 (13.0)	19.9 (19.0)
		2019年度	12.1 (12.0)	△ 37.8 (33.6)	▽ 17.4 (21.1)	13.8 (11.9)	18.9 (21.3)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	▼ 89.6 (91.7)	▼ 41.1 (43.8)	48.5 (47.8)	▲ 8.4 (6.8)	▲ 2.0 (1.5)	△ 1.4 (1.1)	△ 0.6 (0.4)	▼ 4.28 (4.34)
		2020年度	▼ 86.8 (88.9)	▼ 34.1 (38.7)	▲ 52.7 (50.2)	▲ 9.8 (8.5)	▲ 3.4 (2.6)	2.3 (1.9)	△ 1.1 (0.8)	▼ 4.17 (4.24)
		2019年度	▼ 80.5 (85.2)	▼ 24.4 (31.8)	▲ 56.1 (53.4)	▲ 14.8 (11.5)	▲ 4.6 (3.3)	▲ 3.0 (2.2)	▲ 1.6 (1.0)	▼ 3.99 (4.13)

(%)

(点)

『芸術工学教育センター』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2021年度	1260	96.0 (94.8)	47.1 (47.3)	48.8 (47.6)	4.0 (4.7)	0.1 (0.4)	0.1 (0.3)	- (0.1)	4.43 (4.42)
		2020年度	640	▲ 95.6 (92.8)	42.8 (39.1)	52.8 (53.7)	▽ 3.9 (6.3)	0.5 (0.9)	▽ - (0.7)	0.5 (0.2)	▲ 4.38 (4.31)
		2019年度	945	94.4 (93.6)	43.4 (43.0)	51.0 (50.6)	4.2 (5.2)	1.4 (1.3)	0.8 (0.9)	0.5 (0.3)	4.36 (4.35)

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	1261	94.6 (95.1)	51.5 (54.2)	43.1 (41.0)	3.8 (3.9)	△ 1.6 (1.0)	1.1 (0.8)	△ 0.5 (0.2)	▽ 4.44 (4.48)
		2020年度	643	95.3 (94.0)	51.6 (50.8)	43.7 (43.2)	3.9 (4.7)	0.8 (1.2)	0.3 (0.9)	0.5 (0.3)	4.46 (4.43)
		2019年度	945	92.1 (92.9)	50.2 (51.5)	41.9 (41.4)	5.8 (5.7)	2.1 (1.4)	1.2 (0.9)	1.0 (0.5)	4.39 (4.42)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	1261	▽ 97.4 (98.3)	37.7 (38.1)	49.2 (50.2)	10.5 (9.9)	△ 2.6 (1.7)	2.2 (1.6)	0.4 (0.2)	4.21 (4.25)
		2020年度	642	98.4 (98.2)	36.3 (34.1)	51.9 (52.5)	10.3 (11.5)	1.6 (1.8)	1.1 (1.4)	0.5 (0.4)	4.22 (4.19)
		2019年度	945	97.8 (97.9)	35.2 (34.8)	52.5 (51.9)	10.1 (11.2)	2.2 (2.1)	1.7 (1.7)	0.5 (0.4)	4.20 (4.19)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	1260	94.8 (95.3)	53.4 (54.0)	41.3 (41.3)	4.3 (3.9)	1.0 (0.8)	0.9 (0.7)	0.1 (0.1)	4.47 (4.48)
		2020年度	640	△ 95.6 (93.6)	△ 54.7 (49.9)	40.9 (43.7)	▽ 3.3 (5.3)	1.1 (1.1)	0.6 (0.8)	0.5 (0.3)	△ 4.49 (4.42)
		2019年度	944	93.3 (93.1)	53.6 (51.2)	39.7 (41.8)	5.3 (5.7)	1.4 (1.3)	0.7 (0.9)	0.6 (0.4)	4.45 (4.43)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	1258	▼ 26.6 (39.5)	▼ 8.1 (10.7)	▼ 18.5 (28.8)	▲ 72.4 (59.8)	1.0 (0.8)	0.8 (0.6)	0.2 (0.1)
		2020年度	640	▼ 19.8 (35.1)	▽ 5.9 (8.3)	▼ 13.9 (26.8)	▲ 78.6 (63.7)	1.6 (1.2)	0.9 (1.0)	△ 0.6 (0.2)
		2019年度	737	▼ 24.4 (41.6)	▼ 5.8 (9.9)	▼ 18.6 (31.7)	▲ 73.9 (57.4)	1.6 (1.0)	1.1 (0.8)	0.5 (0.2)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	1185	▲ 95.3 (92.8)	▲ 54.4 (47.6)	▼ 40.8 (45.2)	▼ 3.9 (5.8)	0.8 (1.4)	0.8 (1.2)	0.1 (0.2)	▲ 4.49 (4.39)	
		2020年度	529	94.0 (93.3)	47.4 (46.0)	46.5 (47.3)	5.3 (5.4)	0.8 (1.4)	0.8 (1.0)	- (0.4)	4.41 (4.38)	
		2019年度	945	▲ 95.1 (89.6)	▲ 51.4 (41.9)	▼ 43.7 (47.7)	▼ 4.0 (8.2)	▼ 0.8 (2.2)	▼ 0.5 (1.7)	0.3 (0.6)	▲ 4.45 (4.29)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2021年度	1186	△ 94.1 (92.5)	▲ 48.6 (44.4)	45.5 (48.2)	4.9 (6.3)	1.0 (1.2)	0.8 (1.0)	0.3 (0.2)	▲ 4.41 (4.35)	
		2020年度	552	△ 95.1 (92.3)	△ 46.4 (41.5)	48.7 (50.8)	▼ 4.3 (6.4)	0.5 (1.2)	0.2 (0.9)	0.4 (0.4)	▲ 4.41 (4.32)	
		2019年度	767	△ 92.6 (90.2)	▲ 45.8 (40.7)	46.8 (49.4)	6.8 (8.3)	▼ 0.7 (1.6)	▼ 0.3 (1.1)	0.4 (0.5)	▲ 4.37 (4.29)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	1183	88.7 (89.3)	△ 45.9 (42.4)	▼ 42.8 (46.8)	9.0 (8.7)	2.3 (2.0)	1.6 (1.5)	0.7 (0.5)	4.32 (4.29)	
		2020年度	587	89.4 (88.3)	40.0 (37.9)	49.4 (50.4)	8.3 (9.5)	2.2 (2.2)	1.9 (1.7)	0.3 (0.5)	4.27 (4.24)	
		2019年度	719	88.7 (87.6)	▲ 43.9 (38.4)	▼ 44.8 (49.2)	9.2 (10.5)	2.1 (1.9)	1.5 (1.6)	0.6 (0.3)	△ 4.30 (4.24)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	1220	▼ 87.9 (90.5)	47.1 (45.7)	▼ 40.7 (44.8)	8.4 (7.3)	▲ 3.8 (2.1)	△ 2.8 (1.8)	▲ 1.0 (0.3)	4.30 (4.34)	
		2020年度	567	▲ 93.5 (89.5)	▲ 46.7 (41.3)	46.7 (48.2)	▼ 4.9 (8.3)	1.6 (2.3)	1.2 (1.7)	0.4 (0.6)	▲ 4.38 (4.28)	
		2019年度	941	88.3 (88.2)	▲ 45.3 (40.9)	▼ 43.0 (47.3)	8.4 (8.7)	3.3 (3.0)	2.4 (2.3)	0.9 (0.8)	4.29 (4.25)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	1245	95.6 (94.8)	55.8 (53.6)	39.8 (41.2)	3.8 (4.4)	0.6 (0.8)	0.6 (0.6)	0.1 (0.1)	4.51 (4.48)	
		2020年度	641	94.4 (93.2)	50.7 (50.0)	43.7 (43.2)	5.0 (6.0)	0.6 (0.8)	0.3 (0.6)	0.3 (0.3)	4.44 (4.42)	
		2019年度	939	93.7 (93.6)	51.7 (49.9)	42.1 (43.8)	5.1 (5.4)	1.2 (0.9)	0.4 (0.6)	0.7 (0.4)	4.43 (4.42)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	1232	▼ 86.9 (89.8)	52.3 (53.7)	34.6 (36.1)	4.1 (4.2)	1.3 (1.1)	0.6 (0.8)	0.6 (0.4)	▲ 7.7 (4.9)	4.49 [※] (4.49) ²
		2020年度	638	89.8 (89.8)	52.8 (50.3)	37.0 (39.5)	3.8 (4.8)	1.3 (1.2)	0.8 (0.9)	0.5 (0.4)	5.2 (4.1)	4.49 [※] (4.44) ²
		2019年度	942	▼ 74.9 (81.6)	44.5 (46.4)	▼ 30.5 (35.2)	3.4 (3.8)	▲ 2.0 (1.1)	1.2 (0.7)	△ 0.8 (0.4)	▲ 19.6 (13.5)	4.45 [※] (4.46) ²
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2021年度	1080	△ 93.7 (91.7)	▲ 45.6 (40.4)	▼ 48.1 (51.2)	▼ 4.8 (6.9)	1.5 (1.4)	0.8 (1.0)	0.6 (0.5)	▲ 4.37 (4.30)	
		2020年度	602	▲ 92.9 (88.8)	▲ 43.7 (34.6)	▼ 49.2 (54.3)	▼ 6.3 (8.7)	▼ 0.8 (2.4)	▼ 0.7 (1.9)	0.2 (0.5)	▲ 4.36 (4.20)	
		2019年度	865	87.3 (88.3)	40.3 (38.5)	46.9 (49.8)	10.6 (10.1)	2.1 (1.6)	1.4 (1.2)	0.7 (0.4)	4.25 (4.25)	
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	1251	▼ 21.3 (51.2)	▼ 9.0 (30.3)	▼ 12.3 (20.9)	△ 26.1 (23.6)	▲ 31.8 (16.7)	▲ 20.8 (8.6)
		2020年度	643	▼ 18.8 (50.5)	▼ 8.6 (29.3)	▼ 10.3 (21.2)	25.2 (23.1)	▲ 34.7 (17.6)	▲ 21.3 (8.8)
		2019年度	933	▼ 13.2 (48.4)	▼ 6.3 (32.5)	▼ 6.9 (15.9)	20.4 (20.4)	▲ 29.6 (17.0)	▲ 36.9 (14.2)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	1200	96.5 (96.4)	▽ 45.6 (48.9)	△ 50.9 (47.4)	2.8 (3.0)	0.7 (0.7)	0.5 (0.5)	0.2 (0.2)	4.41 (4.44)
		2020年度	618	98.1 (96.7)	46.1 (47.0)	51.9 (49.7)	1.5 (2.5)	0.5 (0.8)	0.2 (0.7)	0.3 (0.1)	4.43 (4.43)
		2019年度	893	97.6 (96.6)	40.2 (42.8)	△ 57.4 (53.8)	1.6 (2.4)	0.8 (1.0)	0.7 (0.8)	0.1 (0.2)	4.37 (4.38)

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2021年度	41	9.8 (8.5)	24.4 (23.2)	41.5 (37.9)	4.9 (7.9)	19.5 (22.6)
		2020年度	12	8.3 (11.6)	8.3 (20.0)	50.0 (40.0)	16.7 (9.5)	16.7 (18.9)
		2019年度	20	5.0 (12.0)	15.0 (17.4)	55.0 (41.9)	- (4.2)	25.0 (24.6)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	1238	93.9 (93.9)	50.2 (49.9)	43.8 (44.1)	4.5 (4.9)	1.5 (1.2)	1.1 (0.9)	0.5 (0.3)	4.42 (4.42)
		2020年度	631	93.7 (91.5)	48.7 (45.9)	45.0 (45.6)	5.4 (6.8)	1.0 (1.6)	0.3 (1.1)	0.6 (0.5)	4.41 (4.35)
		2019年度	917	92.5 (91.4)	46.9 (44.3)	45.6 (47.0)	5.8 (6.9)	1.7 (1.8)	1.1 (1.2)	0.7 (0.5)	4.37 (4.33)

(%) (点)

『芸術工学教育センター』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2021年度	2793	93.1 (93.9)	41.2 (41.3)	51.8 (52.6)	6.2 (5.6)	0.8 (0.6)	0.6 (0.5)	0.1 (0.1)	4.33 (4.34)
		2020年度	2290	90.7 (91.1)	▼ 31.6 (33.8)	59.1 (57.3)	8.1 (7.7)	1.2 (1.2)	0.7 (0.8)	0.4 (0.5)	4.21 (4.23)
		2019年度	5312	▼ 79.1 (83.0)	▼ 20.0 (24.7)	59.0 (58.3)	▲ 14.9 (12.5)	▲ 6.0 (4.5)	▲ 4.1 (3.1)	▲ 1.9 (1.4)	▼ 3.91 (4.02)

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	2793	▼ 88.3 (90.6)	▼ 37.5 (39.8)	50.8 (50.8)	▲ 9.9 (8.0)	△ 1.8 (1.4)	1.2 (1.0)	0.6 (0.4)	▼ 4.23 (4.29)
		2020年度	2296	▼ 86.9 (89.2)	▼ 33.1 (37.6)	△ 53.8 (51.6)	▲ 9.7 (8.2)	△ 3.4 (2.7)	2.3 (1.8)	1.1 (0.8)	▼ 4.16 (4.23)
		2019年度	5308	▼ 77.4 (81.8)	▼ 23.9 (30.1)	▲ 53.5 (51.7)	▲ 15.7 (13.2)	▲ 6.9 (5.0)	▲ 4.4 (3.3)	▲ 2.5 (1.7)	▼ 3.92 (4.05)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	2796	▽ 97.1 (97.8)	30.8 (30.8)	52.2 (53.2)	14.2 (13.8)	△ 2.9 (2.2)	2.3 (1.9)	0.5 (0.3)	4.10 (4.12)
		2020年度	2293	▽ 95.4 (96.4)	▼ 22.2 (25.9)	55.1 (54.7)	▲ 18.2 (15.9)	△ 4.6 (3.6)	3.4 (2.7)	1.2 (0.9)	▼ 3.94 (4.02)
		2019年度	5309	▼ 91.6 (93.9)	▼ 17.3 (21.7)	51.5 (52.2)	▲ 22.8 (20.1)	▲ 8.4 (6.1)	▲ 6.0 (4.4)	▲ 2.4 (1.7)	▼ 3.75 (3.88)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	2796	▽ 90.7 (91.9)	40.2 (41.0)	50.5 (50.9)	7.8 (6.9)	△ 1.5 (1.1)	1.1 (0.9)	0.4 (0.3)	▽ 4.29 (4.32)
		2020年度	2291	▼ 88.3 (89.9)	▼ 34.1 (37.7)	54.1 (52.2)	△ 9.5 (8.3)	2.2 (1.8)	1.3 (1.0)	0.9 (0.8)	▼ 4.19 (4.25)
		2019年度	5299	▼ 78.1 (82.4)	▼ 23.5 (28.7)	54.7 (53.7)	▲ 16.0 (13.4)	▲ 5.9 (4.2)	▲ 3.8 (2.8)	▲ 2.0 (1.4)	▼ 3.94 (4.05)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった		
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	2792	28.4 (27.4)	5.7 (6.2)	22.7 (21.2)	70.5 (71.5)	1.1 (1.1)	0.8 (0.8)	0.3 (0.2)	
		2020年度	2289	23.2 (22.6)	4.3 (4.4)	18.9 (18.2)	75.0 (75.7)	1.8 (1.7)	1.7 (1.5)	0.2 (0.2)	
		2019年度	4408	31.8 (31.7)	6.9 (7.0)	25.0 (24.7)	66.7 (67.0)	1.4 (1.3)	0.8 (0.8)	0.6 (0.5)	

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	2043	▲ 91.2 (89.3)	46.2 (44.7)	45.0 (44.6)	7.2 (7.6)	▼ 1.6 (3.1)	▼ 1.3 (2.4)	▽ 0.3 (0.7)	▲ 4.36 (4.30)	
		2020年度	1117	89.8 (89.7)	42.8 (42.9)	47.0 (46.8)	7.6 (7.8)	2.6 (2.5)	1.8 (1.8)	0.8 (0.7)	4.29 (4.29)	
		2019年度	5307	89.1 (89.1)	37.2 (37.5)	51.9 (51.6)	7.8 (8.0)	3.1 (2.9)	2.1 (2.1)	1.0 (0.8)	4.22 (4.23)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2021年度	2542	89.9 (91.0)	42.0 (41.3)	47.9 (49.7)	7.5 (7.1)	△ 2.6 (2.0)	2.0 (1.6)	0.5 (0.4)	4.29 (4.30)	
		2020年度	2034	87.7 (88.7)	38.1 (38.9)	49.6 (49.7)	9.8 (9.1)	2.5 (2.2)	1.5 (1.5)	1.0 (0.7)	4.22 (4.25)	
		2019年度	4775	▼ 82.3 (85.1)	▼ 29.4 (32.7)	52.9 (52.4)	▲ 13.6 (11.8)	▲ 4.1 (3.1)	▲ 3.1 (2.4)	△ 1.0 (0.7)	▼ 4.07 (4.14)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	2471	▽ 87.9 (89.3)	41.5 (40.8)	▽ 46.4 (48.5)	9.2 (8.2)	2.9 (2.5)	2.3 (2.0)	0.6 (0.5)	4.26 (4.27)	
		2020年度	2069	87.6 (87.8)	38.6 (39.0)	49.0 (48.8)	9.5 (9.2)	2.9 (3.0)	2.2 (2.4)	0.7 (0.6)	4.23 (4.23)	
		2019年度	5143	▼ 75.8 (80.3)	▼ 28.0 (31.7)	47.8 (48.6)	▲ 16.8 (14.2)	▲ 7.5 (5.5)	▲ 5.3 (4.0)	▲ 2.1 (1.4)	▼ 3.94 (4.05)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	2612	▼ 87.5 (89.5)	41.4 (41.3)	▽ 46.1 (48.2)	△ 9.2 (7.9)	△ 3.3 (2.6)	2.6 (2.1)	△ 0.8 (0.5)	▽ 4.25 (4.28)	
		2020年度	2084	▼ 84.3 (86.7)	▽ 35.7 (38.0)	48.6 (48.7)	▲ 12.8 (10.7)	2.9 (2.6)	2.4 (2.2)	0.6 (0.5)	▼ 4.17 (4.22)	
		2019年度	5292	▼ 78.8 (82.8)	▼ 29.9 (33.5)	48.9 (49.3)	▲ 14.3 (12.1)	▲ 6.9 (5.1)	▲ 4.5 (3.5)	▲ 2.4 (1.6)	▼ 3.99 (4.10)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	2788	▼ 92.6 (94.1)	49.4 (50.0)	43.1 (44.1)	▲ 6.6 (5.3)	0.8 (0.7)	0.7 (0.6)	0.1 (0.1)	4.41 (4.43)	
		2020年度	2295	▽ 92.0 (93.1)	▽ 45.9 (48.3)	46.1 (44.7)	△ 6.7 (5.6)	1.3 (1.3)	0.7 (0.8)	0.6 (0.5)	▽ 4.36 (4.40)	
		2019年度	5297	▼ 87.1 (89.4)	▼ 37.1 (40.8)	△ 50.0 (48.6)	▲ 9.9 (8.4)	▲ 3.0 (2.1)	△ 1.7 (1.3)	▲ 1.3 (0.9)	▼ 4.20 (4.27)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	2690	73.3 (74.7)	35.3 (36.1)	38.0 (38.6)	10.4 (9.6)	1.3 (1.0)	1.1 (0.8)	0.2 (0.2)	14.9 (14.7)	4.26 (4.29)
		2020年度	2280	▽ 67.4 (69.5)	▽ 30.0 (32.0)	37.3 (37.6)	10.5 (9.4)	1.6 (1.4)	0.9 (0.9)	0.7 (0.5)	20.5 (19.7)	▽ 4.20 (4.24)
		2019年度	5242	▼ 43.7 (47.3)	▼ 17.5 (20.2)	26.2 (27.1)	▲ 9.5 (8.2)	▲ 2.8 (1.9)	▲ 1.5 (1.0)	▲ 1.3 (0.9)	△ 44.0 (42.6)	▼ 4.02 (4.13)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2021年度	1451	▼ 73.8 (80.9)	36.7 (36.1)	▼ 37.1 (44.8)	▲ 24.2 (16.7)	2.0 (2.4)	1.5 (2.0)	0.5 (0.4)	▼ 4.08 (4.14)	
		2020年度	570	83.2 (85.9)	28.8 (31.4)	54.4 (54.5)	14.0 (12.0)	2.8 (2.1)	1.8 (1.4)	1.1 (0.7)	▽ 4.08 (4.14)	
		2019年度	4552	▼ 77.7 (81.5)	▼ 26.7 (30.4)	51.0 (51.1)	▲ 16.5 (14.3)	▲ 5.8 (4.2)	▲ 4.0 (2.9)	▲ 1.8 (1.2)	▼ 3.97 (4.07)	
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	2789	23.5 (23.0)	5.9 (6.7)	17.6 (16.3)	▲ 42.0 (36.8)	▼ 26.1 (28.3)	▼ 8.4 (11.9)
		2020年度	2312	▽ 21.3 (23.3)	▼ 5.7 (7.1)	15.7 (16.2)	▲ 43.0 (39.2)	29.7 (30.1)	▼ 6.0 (7.4)
		2019年度	5208	▼ 9.4 (11.8)	▼ 4.1 (5.5)	▼ 5.3 (6.4)	▼ 16.9 (18.9)	32.4 (32.7)	▲ 41.4 (36.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	2766	▼ 91.2 (92.9)	38.3 (37.7)	▽ 52.9 (55.1)	▲ 7.4 (6.0)	1.4 (1.2)	1.2 (0.9)	0.2 (0.3)	4.28 (4.29)
		2020年度	2301	▼ 91.4 (93.0)	32.4 (34.0)	59.0 (59.0)	▲ 7.0 (5.7)	1.7 (1.4)	1.1 (1.0)	0.5 (0.4)	▼ 4.22 (4.25)
		2019年度	4905	▼ 89.8 (91.9)	▼ 18.9 (22.6)	△ 70.9 (69.3)	▲ 6.3 (5.2)	▲ 3.9 (2.9)	▲ 2.3 (1.8)	▲ 1.6 (1.1)	▼ 4.03 (4.11)

(%) (点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか	2021年度	240	6.7 (6.8)	32.9 (32.6)	20.4 (19.5)	15.4 (15.0)	24.6 (26.1)
		2020年度	194	13.9 (14.3)	25.8 (27.5)	23.2 (23.5)	15.5 (14.7)	21.6 (19.9)
		2019年度	492	15.0 (14.2)	39.2 (37.5)	13.8 (14.5)	14.2 (13.6)	17.7 (20.2)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	2779	▼ 88.0 (89.9)	36.6 (37.8)	51.4 (52.1)	▲ 10.1 (8.6)	1.9 (1.6)	1.2 (1.0)	0.7 (0.5)	▼ 4.22 (4.26)
		2020年度	2293	▼ 85.3 (87.4)	▼ 29.7 (33.6)	55.6 (53.8)	△ 10.8 (9.3)	3.9 (3.2)	2.8 (2.4)	1.1 (0.8)	▼ 4.10 (4.17)
		2019年度	5100	▼ 76.4 (81.2)	▼ 19.4 (25.0)	57.0 (56.2)	▲ 17.5 (14.3)	▲ 6.2 (4.5)	▲ 3.8 (3.0)	▲ 2.3 (1.6)	▼ 3.87 (4.00)

(%) (点)

『芸術工学教育センター』の語学科目について

・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか (※1)	2021年度	590	92.0	42.9	49.2	6.9	1.0	0.5	0.5	4.33
		2020年度	799	90.6	33.7	56.9	8.1	1.3	1.0	0.3	4.23
		2019年度	2252	89.7	29.9	59.7	8.8	1.6	1.4	0.1	4.18

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	591	86.6	35.4	51.3	10.5	2.9	1.9	1.0	4.18
		2020年度	806	83.7	30.3	53.5	12.5	3.7	2.6	1.1	4.09
		2019年度	2252	83.2	27.3	56.0	13.5	3.3	2.8	0.4	4.07

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった		ほとんど できなかった	
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	591	94.4	33.8	43.1	17.4	5.6	4.7	0.8	4.04
		2020年度	805	95.4	27.6	50.9	16.9	4.6	3.6	1.0	4.00
		2019年度	2251	95.5	23.3	53.1	19.0	4.5	3.9	0.6	3.95

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	589	86.2	35.7	50.6	9.8	3.9	3.1	0.8	4.17
		2020年度	804	84.0	31.3	52.6	12.3	3.7	2.7	1.0	4.11
		2019年度	2248	83.6	29.0	54.7	12.9	3.5	3.0	0.4	4.09

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった		全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	591	27.2	6.6	20.6	71.1	1.7	1.4	0.3	
		2020年度	805	29.8	4.6	25.2	68.1	2.1	2.0	0.1	
		2019年度	1958	28.4	5.7	22.7	70.9	0.7	0.7	0.1	

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	150	96.7	60.0	36.7	2.0	1.3	0.7	0.7		4.55
		2020年度	252	91.7	47.2	44.4	7.5	0.8	0.8	-		4.38
		2019年度	2251	94.8	45.9	48.8	4.4	0.8	0.6	0.2		4.40
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でし たか	2021年度	585	90.4	46.7	43.8	6.5	3.1	2.4	0.7		4.33
		2020年度	766	90.2	43.7	46.5	6.3	3.5	2.6	0.9		4.30
		2019年度	2108	90.7	38.3	52.4	8.1	1.2	1.0	0.2		4.28
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	429	86.2	42.7	43.6	8.4	5.4	3.7	1.6		4.22
		2020年度	647	85.3	43.1	42.2	9.4	5.3	3.6	1.7		4.21
		2019年度	2036	82.5	34.6	47.9	13.5	4.0	3.4	0.6		4.13
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	420	89.8	45.7	44.0	7.9	2.4	1.7	0.7		4.32
		2020年度	510	85.1	43.9	41.2	12.5	2.4	1.2	1.2		4.25
		2019年度	2251	87.7	41.4	46.3	9.8	2.5	2.1	0.4		4.26
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	592	89.5	48.3	41.2	8.8	1.7	1.0	0.7		4.35
		2020年度	808	87.9	43.6	44.3	10.1	2.0	1.5	0.5		4.29
		2019年度	2248	92.8	43.8	49.0	6.6	0.6	0.4	0.1		4.36
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	570	79.8	41.1	38.8	8.1	2.1	1.2	0.9	10.0	4.31
		2020年度	805	76.8	41.7	35.0	9.8	2.5	1.4	1.1	10.9	4.29
		2019年度	2233	60.5	28.7	31.9	4.7	0.7	0.6	0.0	34.1	4.34
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2021年度	285	67.4	38.6	28.8	31.2	1.4	0.7	0.7		4.04
		2020年度	111	77.5	44.1	33.3	19.8	2.7	0.9	1.8		4.17
		2019年度	1684	91.3	37.5	53.7	7.8	0.9	0.8	0.1		4.28
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	592	25.2	5.6	19.6	50.7	22.0	2.2
		2020年度	814	32.4	9.2	23.2	49.3	17.3	1.0
		2019年度	2227	11.7	4.1	7.6	30.0	47.2	11.0

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	590	89.5	38.3	51.2	7.5	3.1	2.9	0.2	4.25
		2020年度	811	93.1	39.2	53.9	4.9	2.0	1.8	0.1	4.30
		2019年度	2076	93.6	24.4	69.2	4.6	1.8	1.4	0.3	4.16

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたもの と違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2021年度	62	9.7	24.2	32.3	14.5	19.4
		2020年度	54	7.4	29.6	38.9	11.1	13.0
		2019年度	130	2.3	36.2	24.6	14.6	22.3

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	588	85.9	37.8	48.1	10.2	3.9	3.2	0.7	4.19
		2020年度	807	85.7	33.8	51.9	10.5	3.7	2.4	1.4	4.14
		2019年度	2194	84.2	24.5	59.7	13.3	2.5	2.1	0.4	4.06

(%) (点)

『芸術工学教育センター』の実技科目について

・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか (※1)	2021年度	141	96.5	58.2	38.3	3.5	-	-	-	4.55
		2020年度	54	87.0	53.7	33.3	13.0	-	-	-	4.41
		2019年度	181	92.3	54.7	37.6	5.0	2.8	2.8	-	4.44

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	141	97.2	63.1	34.0	2.8	-	-	-	4.60
		2020年度	54	87.0	50.0	37.0	9.3	3.7	3.7	-	4.33
		2019年度	181	90.6	55.8	34.8	7.7	1.7	1.7	-	4.45

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	141	99.3	60.3	34.8	4.3	0.7	0.7	-	4.55
		2020年度	54	100.0	61.1	31.5	7.4	-	-	-	4.54
		2019年度	181	98.3	47.5	40.3	10.5	1.7	1.7	-	4.34

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	141	90.8	58.9	31.9	9.2	-	-	-	4.50
		2020年度	54	87.0	63.0	24.1	13.0	-	-	-	4.50
		2019年度	181	90.1	49.2	40.9	8.3	1.7	1.7	-	4.38

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	141	28.4	17.7	10.6	68.8	2.8	2.8	-
		2020年度	54	18.5	5.6	13.0	79.6	1.9	1.9	-
		2019年度	25	32.0	16.0	16.0	68.0	-	-	-

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	140	97.1	73.6	23.6	2.9	-	-	-		4.71
		2020年度	54	96.3	66.7	29.6	3.7	-	-	-		4.63
		2019年度	181	96.1	62.4	33.7	3.3	0.6	0.6	-		4.58
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でし たか	2021年度	69	94.2	43.5	50.7	4.3	1.4	-	1.4		4.35
		2020年度	42	92.9	47.6	45.2	7.1	-	-	-		4.40
		2019年度	19	89.5	57.9	31.6	10.5	-	-	-		4.47
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	64	89.1	40.6	48.4	7.8	3.1	3.1	-		4.27
		2020年度	45	82.2	46.7	35.6	17.8	-	-	-		4.29
		2019年度	16	68.8	37.5	31.3	31.3	-	-	-		4.06
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	137	94.9	65.0	29.9	3.6	1.5	1.5	-		4.58
		2020年度	47	91.5	55.3	36.2	8.5	-	-	-		4.47
		2019年度	180	87.8	53.3	34.4	8.9	3.3	1.7	1.7		4.36
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	141	98.6	71.6	27.0	1.4	-	-	-		4.70
		2020年度	53	98.1	60.4	37.7	-	1.9	1.9	-		4.57
		2019年度	180	91.7	59.4	32.2	7.8	0.6	0.6	-		4.51
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	141	92.2	62.4	29.8	4.3	-	-	-	3.5	4.60
		2020年度	53	86.8	52.8	34.0	7.5	1.9	1.9	-	3.8	4.43
		2019年度	180	81.7	51.1	30.6	6.7	3.3	2.8	0.6	8.3	4.41
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2021年度	136	96.3	52.2	44.1	3.7	-	-	-		4.49
		2020年度	49	87.8	55.1	32.7	10.2	2.0	2.0	-		4.41
		2019年度	74	94.6	55.4	39.2	5.4	-	-	-		4.50
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	139	14.4	6.5	7.9	30.9	32.4	22.3
		2020年度	54	11.1	3.7	7.4	33.3	42.6	13.0
		2019年度	176	7.4	4.5	2.8	10.2	12.5	69.9

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	138	97.1	59.4	37.7	2.9	-	-	-	4.57
		2020年度	54	98.1	63.0	35.2	1.9	-	-	-	4.61
		2019年度	172	98.3	58.1	40.1	1.2	0.6	0.6	-	4.56

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2021年度	3	-	-	33.3	-	66.7
		2020年度	1	-	-	-	-	100.0
		2019年度	3	-	33.3	33.3	-	33.3

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	139	98.6	66.2	32.4	1.4	-	-	-	4.65
		2020年度	54	88.9	57.4	31.5	9.3	1.9	1.9	-	4.44
		2019年度	169	92.3	52.1	40.2	5.3	2.4	1.2	1.2	4.41

(%) (点)

開講学科別の結果

《詳細編》

2. 環境デザイン学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『環境デザイン学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.48～50〉

総合満足度の評価得点は4.25点（肯定的評価者＝90％）で、全体平均より低い。しかし、前年度と比べて肯定的評価・評価得点とも高くなった。

I. 授業内容について

4項目全ての評価得点が全体平均より低いが、前年度と比べて高くなった。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（49％）」が、前年度と比べて12ポイント低くなった。それに対して「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（51％）」の割合は、前年度と比べると12ポイント高くなった。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

7項目全てで評価得点が全体平均より低い。前年度と比べると、「17. 教員の話し方のわかりやすさ（4.11点→4.23点）」は0.1ポイント以上高く、「14. 授業時間の正確さ（4.46点→4.25点）」は0.2ポイント以上低い。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」と答えた人の割合を時系列で見ると減少しており（22％→5％→4％）、教員に質問や相談をしたという人が増えていることがわかる。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「3時間以上（37％）」の選択率が最も高い。また、前年度と比べて「2時間以上計（51％→66％）」の比率は15ポイント高くなった。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.35点（肯定的評価者の割合96％）で、前年並みである。

『環境デザイン学科』の講義科目について

〈数表:p.51～53〉

総合満足度の評価得点は4.28点（肯定的評価者＝94％）で、全体平均より高くなっている。

I. 授業内容について

評価得点は、4項目全て、全体平均より同じもしくは高くなっている。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった」の選択率が72％と前年度から7ポイント低くなった。「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（27％）」の比率は、前年度から8ポイント高くなった。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」を除く6項目では肯定的評価が全体平均より高い。評価得点は、「14. 授業時間の正確さ（4.47点→4.28点）」「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.29点→4.18点）」は、前年度よりも0.1ポイント以上低くなった。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の選択率が19％で、前年度と比べて11ポイント低くなっている。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「1～2時間（43％）」「2～3時間（24％）」の選択率が高い。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価は全体平均と同じ程度（評価得点＝4.29点、肯定的評価者の割合＝96％）である。

『環境デザイン学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2021年度	855	▲ 96.5 (94.3)	▽ 40.1 (44.4)	▲ 56.4 (49.9)	▽ 3.5 (5.2)	▽ - (0.5)	- (0.4)	- (0.1)	4.37 (4.38)
		2020年度	472	92.4 (91.7)	38.1 (36.1)	54.2 (55.6)	6.8 (7.2)	0.8 (1.1)	0.6 (0.8)	0.2 (0.3)	4.29 (4.26)
		2019年度	1742	▲ 93.1 (87.6)	▲ 36.9 (31.9)	56.3 (55.7)	▼ 5.6 (9.4)	▼ 1.3 (3.0)	▼ 0.9 (2.1)	▽ 0.4 (0.8)	▲ 4.28 (4.16)

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	859	▲ 95.3 (92.6)	▽ 43.2 (46.7)	▲ 52.2 (46.0)	▽ 4.3 (6.1)	▽ 0.3 (1.2)	0.3 (0.9)	- (0.3)	4.38 (4.38)
		2020年度	470	92.1 (90.5)	45.1 (42.2)	47.0 (48.4)	6.4 (7.3)	1.5 (2.2)	1.1 (1.6)	0.4 (0.6)	4.35 (4.30)
		2019年度	1743	▲ 90.3 (85.8)	▲ 46.0 (37.2)	▼ 44.3 (48.6)	▼ 7.8 (10.7)	▼ 1.9 (3.5)	▼ 1.2 (2.4)	0.7 (1.1)	▲ 4.34 (4.18)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった		ほとんど できなかった	
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	856	98.5 (97.9)	▽ 31.1 (34.8)	53.5 (51.0)	13.9 (12.0)	1.5 (2.1)	1.5 (1.8)	- (0.3)	4.14 (4.18)
		2020年度	472	96.8 (97.0)	32.2 (29.6)	49.6 (53.2)	15.0 (14.2)	3.2 (3.0)	3.0 (2.3)	0.2 (0.7)	4.11 (4.09)
		2019年度	1742	▲ 97.6 (95.5)	▲ 32.5 (26.6)	52.1 (52.1)	▼ 13.0 (16.8)	▼ 2.4 (4.5)	▼ 1.9 (3.4)	▽ 0.5 (1.1)	▲ 4.14 (4.00)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	855	▲ 96.0 (93.2)	▽ 43.2 (47.1)	▲ 52.9 (46.1)	▼ 3.4 (5.7)	0.6 (1.1)	0.6 (0.9)	- (0.2)	4.39 (4.39)
		2020年度	468	91.5 (90.7)	46.4 (42.1)	45.1 (48.7)	7.5 (7.6)	1.1 (1.7)	0.9 (1.1)	0.2 (0.6)	4.37 (4.30)
		2019年度	1740	▲ 92.6 (86.2)	▲ 44.8 (36.6)	47.8 (49.7)	▼ 6.1 (10.7)	▼ 1.2 (3.1)	▼ 0.8 (2.2)	▽ 0.4 (0.9)	▲ 4.36 (4.19)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった		全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	852	▲ 38.7 (33.1)	9.3 (8.5)	▲ 29.5 (24.6)	▼ 60.6 (65.9)	0.7 (1.0)	0.7 (0.8)	- (0.2)	
		2020年度	470	25.5 (28.3)	4.9 (6.0)	20.6 (22.3)	73.2 (70.2)	1.3 (1.6)	0.9 (1.4)	0.4 (0.2)	
		2019年度	1561	▲ 42.6 (34.8)	▲ 11.1 (7.8)	▲ 31.5 (26.9)	▼ 56.3 (64.1)	1.1 (1.1)	0.8 (0.8)	0.3 (0.3)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	561	89.3 (91.4)	▼ 41.2 (46.9)	48.1 (44.5)	6.8 (6.5)	▲ 3.9 (2.1)	△ 2.9 (1.7)	△ 1.1 (0.4)	▼ 4.25 (4.36)	
		2020年度	282	△ 95.4 (91.7)	▲ 52.8 (44.9)	42.6 (46.8)	3.9 (6.5)	0.7 (1.8)	- (1.3)	0.7 (0.5)	▲ 4.47 (4.34)	
		2019年度	1744	▼ 88.2 (90.1)	38.9 (40.4)	49.4 (49.7)	7.9 (7.5)	▲ 3.8 (2.3)	▲ 2.7 (1.7)	▲ 1.1 (0.6)	▼ 4.22 (4.28)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2021年度	795	91.3 (91.7)	41.0 (43.1)	50.3 (48.6)	7.2 (6.6)	1.5 (1.7)	1.1 (1.4)	0.4 (0.3)	4.30 (4.33)	
		2020年度	420	90.2 (90.3)	43.3 (40.6)	46.9 (49.7)	8.3 (7.7)	1.4 (2.0)	1.2 (1.4)	0.2 (0.6)	4.32 (4.28)	
		2019年度	1692	88.8 (87.5)	38.2 (36.1)	50.6 (51.5)	8.9 (10.1)	2.3 (2.3)	1.7 (1.8)	0.6 (0.6)	4.24 (4.21)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	767	87.7 (89.2)	39.4 (41.7)	48.4 (47.5)	8.2 (8.4)	▲ 4.0 (2.4)	▲ 3.3 (1.8)	0.8 (0.5)	▽ 4.22 (4.28)	
		2020年度	450	86.7 (87.7)	40.0 (39.1)	46.7 (48.6)	9.6 (9.4)	3.8 (2.9)	2.9 (2.2)	0.9 (0.7)	4.22 (4.23)	
		2019年度	1593	▲ 86.8 (82.8)	△ 37.0 (34.1)	49.7 (48.7)	▽ 11.3 (13.0)	▼ 1.9 (4.2)	▼ 1.7 (3.2)	▼ 0.3 (1.0)	▲ 4.22 (4.12)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	853	90.3 (90.1)	▼ 39.5 (43.9)	▲ 50.8 (46.2)	7.7 (7.6)	2.0 (2.4)	1.9 (1.9)	0.1 (0.4)	4.28 (4.31)	
		2020年度	468	88.5 (87.7)	41.2 (39.9)	47.2 (47.8)	8.8 (9.9)	2.8 (2.4)	1.7 (1.9)	1.1 (0.6)	4.26 (4.25)	
		2019年度	1738	▲ 88.0 (85.4)	37.6 (37.3)	50.4 (48.1)	▽ 8.8 (10.6)	3.2 (4.0)	2.7 (2.9)	▼ 0.5 (1.2)	△ 4.22 (4.17)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	855	93.1 (94.2)	▼ 41.6 (51.9)	▲ 51.5 (42.3)	5.5 (5.0)	△ 1.4 (0.8)	▲ 1.3 (0.6)	0.1 (0.2)	▼ 4.33 (4.45)	
		2020年度	471	91.7 (92.6)	46.5 (48.6)	45.2 (44.0)	7.0 (6.2)	1.3 (1.2)	1.1 (0.8)	0.2 (0.4)	4.37 (4.40)	
		2019年度	1737	91.7 (91.3)	42.5 (44.5)	49.2 (46.8)	6.6 (7.2)	1.7 (1.5)	1.3 (0.9)	0.4 (0.6)	4.32 (4.34)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	835	▽ 79.4 (82.5)	▼ 36.6 (45.2)	▲ 42.8 (37.3)	8.1 (6.9)	1.1 (1.1)	1.1 (0.8)	- (0.3)	11.4 (9.6)	▼ 4.30 (4.40)
		2020年度	438	▼ 67.8 (78.5)	▼ 32.6 (40.5)	35.2 (38.0)	8.9 (7.6)	1.4 (1.5)	1.1 (0.9)	0.2 (0.5)	▲ 21.9 (12.4)	4.27 (4.34)
		2019年度	1725	▼ 52.3 (61.1)	▼ 25.0 (30.6)	▼ 27.4 (30.5)	▼ 4.1 (6.2)	▽ 0.8 (1.5)	0.5 (0.9)	0.3 (0.6)	▲ 42.8 (31.2)	4.33 (4.30)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2021年度	623	87.8 (86.6)	36.4 (38.9)	51.4 (47.8)	10.4 (11.6)	1.8 (1.8)	1.4 (1.4)	0.3 (0.4)	4.22 (4.23)	
		2020年度	191	89.0 (87.5)	40.3 (34.0)	48.7 (53.5)	8.4 (10.2)	2.6 (2.3)	1.6 (1.7)	1.0 (0.6)	4.26 (4.19)	
		2019年度	1433	▲ 89.3 (85.1)	35.5 (34.2)	△ 53.8 (50.9)	▼ 8.7 (12.0)	2.1 (2.8)	1.7 (2.0)	0.4 (0.8)	▲ 4.22 (4.16)	
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	▲ 47.8 (36.3)	△ 21.0 (17.8)	▲ 26.8 (18.5)	34.0 (31.2)	▼ 14.8 (22.5)	▼ 3.4 (9.9)
		2020年度	△ 40.0 (35.0)	16.7 (16.1)	△ 23.3 (18.8)	34.3 (33.9)	20.1 (23.9)	5.5 (7.3)
		2019年度	▲ 31.2 (24.1)	▲ 20.5 (14.4)	10.7 (9.7)	19.0 (20.9)	27.9 (29.2)	▼ 21.9 (25.8)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	844	95.7 (94.4)	▼ 37.2 (43.3)	▲ 58.5 (51.1)	3.7 (4.6)	0.6 (1.0)	0.5 (0.8)	0.1 (0.2)	4.32 (4.36)
		2020年度	471	95.5 (94.5)	42.3 (39.8)	53.3 (54.6)	4.0 (4.3)	0.4 (1.2)	0.2 (0.9)	0.2 (0.3)	4.37 (4.33)
		2019年度	1582	▲ 97.1 (93.8)	▲ 37.4 (30.1)	▼ 59.7 (63.7)	▼ 1.8 (4.1)	▼ 1.1 (2.1)	▽ 0.7 (1.4)	0.4 (0.7)	▲ 4.33 (4.21)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2021年度	36	8.3 (7.6)	27.8 (28.7)	30.6 (26.4)	5.6 (12.8)	27.8 (24.5)
		2020年度	21	9.5 (12.7)	19.0 (25.9)	▲ 57.1 (29.4)	14.3 (13.0)	▽ - (19.0)
		2019年度	41	12.2 (12.0)	41.5 (33.6)	19.5 (21.1)	12.2 (11.9)	14.6 (21.3)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	844	92.2 (91.7)	▼ 36.3 (43.8)	▲ 55.9 (47.8)	6.4 (6.8)	1.4 (1.5)	1.2 (1.1)	0.2 (0.4)	▼ 4.27 (4.34)
		2020年度	467	89.7 (88.9)	40.7 (38.7)	49.0 (50.2)	8.4 (8.5)	1.9 (2.6)	1.5 (1.9)	0.4 (0.8)	4.28 (4.24)
		2019年度	1664	▲ 91.4 (85.2)	▲ 38.6 (31.8)	52.8 (53.4)	▼ 6.8 (11.5)	▼ 1.8 (3.3)	▼ 1.1 (2.2)	0.7 (1.0)	▲ 4.28 (4.13)

(%)

(点)

『環境デザイン学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2021年度	419	94.5 (94.8)	▼ 38.2 (47.3)	▲ 56.3 (47.6)	5.5 (4.7)	— (0.4)	— (0.3)	— (0.1)	▼ 4.33 (4.42)
		2020年度	154	92.9 (92.8)	▽ 29.2 (39.1)	△ 63.6 (53.7)	5.8 (6.3)	1.3 (0.9)	1.3 (0.7)	— (0.2)	4.21 (4.31)
		2019年度	647	93.8 (93.6)	42.7 (43.0)	51.2 (50.6)	4.6 (5.2)	1.5 (1.3)	0.9 (0.9)	0.6 (0.3)	4.34 (4.35)

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	421	94.5 (95.1)	▼ 46.3 (54.2)	▲ 48.2 (41.0)	5.2 (3.9)	0.2 (1.0)	0.2 (0.8)	— (0.2)	▽ 4.41 (4.48)
		2020年度	153	92.2 (94.0)	47.7 (50.8)	44.4 (43.2)	6.5 (4.7)	1.3 (1.2)	0.7 (0.9)	0.7 (0.3)	4.38 (4.43)
		2019年度	649	91.7 (92.9)	52.1 (51.5)	39.6 (41.4)	5.7 (5.7)	▲ 2.6 (1.4)	1.1 (0.9)	▲ 1.5 (0.5)	4.40 (4.42)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	420	98.8 (98.3)	▼ 31.7 (38.1)	53.8 (50.2)	△ 13.3 (9.9)	1.2 (1.7)	1.2 (1.6)	— (0.2)	▽ 4.16 (4.25)
		2020年度	154	96.8 (98.2)	29.9 (34.1)	48.7 (52.5)	▲ 18.2 (11.5)	3.2 (1.8)	3.2 (1.4)	— (0.4)	▽ 4.05 (4.19)
		2019年度	649	▽ 96.6 (97.9)	37.1 (34.8)	49.5 (51.9)	10.0 (11.2)	△ 3.4 (2.1)	2.6 (1.7)	0.8 (0.4)	4.20 (4.19)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	419	94.7 (95.3)	▼ 44.6 (54.0)	▲ 50.1 (41.3)	4.5 (3.9)	0.7 (0.8)	0.7 (0.7)	— (0.1)	▼ 4.39 (4.48)
		2020年度	153	▼ 88.2 (93.6)	43.8 (49.9)	44.4 (43.7)	▲ 10.5 (5.3)	1.3 (1.1)	1.3 (0.8)	— (0.3)	▽ 4.31 (4.42)
		2019年度	647	92.7 (93.1)	54.1 (51.2)	38.6 (41.8)	5.6 (5.7)	1.7 (1.3)	0.9 (0.9)	0.8 (0.4)	4.44 (4.43)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった		
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	419	▲ 50.8 (39.5)	12.6 (10.7)	▲ 38.2 (28.8)	▼ 48.9 (59.8)	0.2 (0.8)	0.2 (0.6)	— (0.1)	
		2020年度	154	39.0 (35.1)	6.5 (8.3)	32.5 (26.8)	61.0 (63.7)	— (1.2)	— (1.0)	— (0.2)	
		2019年度	630	▲ 54.0 (41.6)	▲ 16.0 (9.9)	▲ 37.9 (31.7)	▼ 44.8 (57.4)	1.3 (1.0)	1.1 (0.8)	0.2 (0.2)	

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	417	▼ 87.8 (92.8)	▽ 42.4 (47.6)	45.3 (45.2)	7.9 (5.8)	▲ 4.3 (1.4)	▲ 3.1 (1.2)	▲ 1.2 (0.2)	▲	▼ 4.25 (4.39)
		2020年度	149	95.3 (93.3)	52.3 (46.0)	43.0 (47.3)	4.0 (5.4)	0.7 (1.4)	- (1.0)	0.7 (0.4)	▲	4.46 (4.38)
		2019年度	649	▼ 84.9 (89.6)	41.1 (41.9)	▽ 43.8 (47.7)	9.7 (8.2)	▲ 5.4 (2.2)	▲ 3.7 (1.7)	▲ 1.7 (0.6)	▲	▼ 4.19 (4.29)
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2021年度	367	▽ 89.6 (92.5)	▽ 38.1 (44.4)	51.5 (48.2)	△ 9.3 (6.3)	1.1 (1.2)	0.8 (1.0)	0.3 (0.2)	▲	▼ 4.26 (4.35)
		2020年度	146	91.1 (92.3)	43.2 (41.5)	47.9 (50.8)	7.5 (6.4)	1.4 (1.2)	1.4 (0.9)	- (0.4)	▲	4.33 (4.32)
		2019年度	622	▼ 85.7 (90.2)	38.4 (40.7)	47.3 (49.4)	10.0 (8.3)	▲ 4.3 (1.6)	▲ 2.9 (1.1)	▲ 1.4 (0.5)	▲	▼ 4.18 (4.29)
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	389	▽ 85.9 (89.3)	▼ 35.0 (42.4)	50.9 (46.8)	10.8 (8.7)	3.3 (2.0)	△ 2.8 (1.5)	0.5 (0.5)	▲	▼ 4.17 (4.29)
		2020年度	140	87.9 (88.3)	37.1 (37.9)	50.7 (50.4)	12.1 (9.5)	- (2.2)	- (1.7)	- (0.5)	▲	4.25 (4.24)
		2019年度	501	▽ 84.0 (87.6)	36.3 (38.4)	47.7 (49.2)	▲ 14.4 (10.5)	1.6 (1.9)	1.2 (1.6)	0.4 (0.3)	▲	4.18 (4.24)
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	416	88.0 (90.5)	▼ 37.0 (45.7)	△ 51.0 (44.8)	9.6 (7.3)	2.4 (2.1)	2.4 (1.8)	- (0.3)	▲	▼ 4.23 (4.34)
		2020年度	152	▼ 82.2 (89.5)	▽ 32.2 (41.3)	50.0 (48.2)	▲ 15.1 (8.3)	2.6 (2.3)	1.3 (1.7)	1.3 (0.6)	▲	▼ 4.11 (4.28)
		2019年度	646	▼ 83.7 (88.2)	▽ 36.2 (40.9)	47.5 (47.3)	▲ 11.6 (8.7)	△ 4.6 (3.0)	△ 3.6 (2.3)	1.1 (0.8)	▲	▼ 4.14 (4.25)
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	419	▼ 90.0 (94.8)	▼ 39.4 (53.6)	▲ 50.6 (41.2)	▲ 8.1 (4.4)	▲ 1.9 (0.8)	▲ 1.9 (0.6)	- (0.1)	▲	▼ 4.27 (4.48)
		2020年度	154	▼ 85.7 (93.2)	42.9 (50.0)	42.9 (43.2)	▲ 13.6 (6.0)	0.6 (0.8)	0.6 (0.6)	- (0.3)	▲	▼ 4.28 (4.42)
		2019年度	648	▼ 88.3 (93.6)	▼ 41.5 (49.9)	46.8 (43.8)	▲ 8.6 (5.4)	▲ 3.1 (0.9)	▲ 2.0 (0.6)	▲ 1.1 (0.4)	▲	▼ 4.26 (4.42)
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	418	▽ 86.4 (89.8)	▼ 42.6 (53.7)	▲ 43.8 (36.1)	▲ 7.7 (4.2)	1.9 (1.1)	▲ 1.9 (0.8)	- (0.4)	4.1 (4.9)	▼ 4.32 (4.49)
		2020年度	148	85.1 (89.8)	▼ 36.5 (50.3)	△ 48.6 (39.5)	7.4 (4.8)	2.0 (1.2)	2.0 (0.9)	- (0.4)	5.4 (4.1)	▼ 4.26 (4.44)
		2019年度	644	▼ 71.7 (81.6)	▼ 37.4 (46.4)	34.3 (35.2)	4.5 (3.8)	1.6 (1.1)	0.6 (0.7)	△ 0.9 (0.4)	▲ 22.2 (13.5)	▼ 4.37 (4.46)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2021年度	412	89.3 (91.7)	37.1 (40.4)	52.2 (51.2)	9.2 (6.9)	1.5 (1.4)	1.0 (1.0)	0.5 (0.5)	▲	4.25 (4.30)
		2020年度	135	90.4 (88.8)	37.0 (34.6)	53.3 (54.3)	7.4 (8.7)	2.2 (2.4)	1.5 (1.9)	0.7 (0.5)	▲	4.24 (4.20)
		2019年度	488	▽ 85.0 (88.3)	35.7 (38.5)	49.4 (49.8)	11.1 (10.1)	▲ 3.9 (1.6)	▲ 3.1 (1.2)	0.8 (0.4)	▲	▼ 4.16 (4.25)
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	420	▲ 66.4 (51.2)	▲ 36.7 (30.3)	▲ 29.8 (20.9)	24.8 (23.6)	▼ 7.9 (16.7)	▼ 1.0 (8.6)
		2020年度	154	51.3 (50.5)	32.5 (29.3)	18.8 (21.2)	24.7 (23.1)	18.2 (17.6)	5.8 (8.8)
		2019年度	642	▲ 58.3 (48.4)	▲ 43.0 (32.5)	15.3 (15.9)	▼ 14.2 (20.4)	▼ 13.6 (17.0)	14.0 (14.2)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	414	95.9 (96.4)	▼ 40.1 (48.9)	▲ 55.8 (47.4)	3.4 (3.0)	0.7 (0.7)	0.7 (0.5)	- (0.2)	▼ 4.35 (4.44)
		2020年度	154	95.5 (96.7)	47.4 (47.0)	48.1 (49.7)	4.5 (2.5)	- (0.8)	- (0.7)	- (0.1)	4.43 (4.43)
		2019年度	610	96.6 (96.6)	△ 47.9 (42.8)	▽ 48.7 (53.8)	1.5 (2.4)	△ 2.0 (1.0)	1.3 (0.8)	△ 0.7 (0.2)	4.42 (4.38)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取組まなかった理由は何ですか	2021年度	17	11.8 (8.5)	23.5 (23.2)	41.2 (37.9)	5.9 (7.9)	17.6 (22.6)
		2020年度	7	14.3 (11.6)	14.3 (20.0)	57.1 (40.0)	14.3 (9.5)	- (18.9)
		2019年度	19	5.3 (12.0)	▲ 47.4 (17.4)	31.6 (41.9)	10.5 (4.2)	5.3 (24.6)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	414	▼ 89.9 (93.9)	▼ 37.4 (49.9)	▲ 52.4 (44.1)	▲ 8.0 (4.9)	2.2 (1.2)	▲ 2.2 (0.9)	- (0.3)	▼ 4.25 (4.42)
		2020年度	152	▽ 86.2 (91.5)	▽ 37.5 (45.9)	48.7 (45.6)	△ 11.2 (6.8)	2.6 (1.6)	2.0 (1.1)	0.7 (0.5)	▼ 4.20 (4.35)
		2019年度	625	90.7 (91.4)	42.4 (44.3)	48.3 (47.0)	6.2 (6.9)	△ 3.0 (1.8)	1.4 (1.2)	▲ 1.6 (0.5)	4.28 (4.33)

(%)

(点)

『環境デザイン学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか (※1)	2021年度	436	▲ 98.4 (93.9)	42.0 (41.3)	56.4 (52.6)	▼ 1.6 (5.6)	- (0.6)	- (0.5)	- (0.1)	△ 4.40 (4.34)
		2020年度	318	92.1 (91.1)	▲ 42.5 (33.8)	▼ 49.7 (57.3)	7.2 (7.7)	0.6 (1.2)	0.3 (0.8)	0.3 (0.5)	▲ 4.34 (4.23)
		2019年度	1095	▲ 92.7 (83.0)	▲ 33.4 (24.7)	59.3 (58.3)	▼ 6.1 (12.5)	▼ 1.2 (4.5)	▼ 0.9 (3.1)	▼ 0.3 (1.4)	▲ 4.25 (4.02)

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	438	▲ 96.1 (90.6)	40.2 (39.8)	△ 55.9 (50.8)	▼ 3.4 (8.0)	0.5 (1.4)	0.5 (1.0)	- (0.4)	△ 4.36 (4.29)
		2020年度	317	92.1 (89.2)	△ 43.8 (37.6)	48.3 (51.6)	6.3 (8.2)	1.6 (2.7)	1.3 (1.8)	0.3 (0.8)	▲ 4.34 (4.23)
		2019年度	1094	▲ 89.5 (81.8)	▲ 42.3 (30.1)	▼ 47.2 (51.7)	▼ 9.0 (13.2)	▼ 1.5 (5.0)	▼ 1.3 (3.3)	▼ 0.2 (1.7)	▲ 4.30 (4.05)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	436	98.2 (97.8)	30.5 (30.8)	53.2 (53.2)	14.4 (13.8)	1.8 (2.2)	1.8 (1.9)	- (0.3)	4.12 (4.12)
		2020年度	318	96.9 (96.4)	▲ 33.3 (25.9)	50.0 (54.7)	13.5 (15.9)	3.1 (3.6)	2.8 (2.7)	0.3 (0.9)	▲ 4.13 (4.02)
		2019年度	1093	▲ 98.3 (93.9)	▲ 29.8 (21.7)	53.7 (52.2)	▼ 14.7 (20.1)	▼ 1.7 (6.1)	▼ 1.5 (4.4)	▼ 0.3 (1.7)	▲ 4.11 (3.88)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	436	▲ 97.2 (91.9)	41.7 (41.0)	55.5 (50.9)	▼ 2.3 (6.9)	0.5 (1.1)	0.5 (0.9)	- (0.3)	△ 4.39 (4.32)
		2020年度	315	93.0 (89.9)	▲ 47.6 (37.7)	▼ 45.4 (52.2)	6.0 (8.3)	1.0 (1.8)	0.6 (1.0)	0.3 (0.8)	▲ 4.39 (4.25)
		2019年度	1093	▲ 92.6 (82.4)	▲ 39.3 (28.7)	53.2 (53.7)	▼ 6.5 (13.4)	▼ 0.9 (4.2)	▼ 0.7 (2.8)	▼ 0.2 (1.4)	▲ 4.31 (4.05)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった		
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	433	27.0 (27.4)	6.0 (6.2)	21.0 (21.2)	71.8 (71.5)	1.2 (1.1)	1.2 (0.8)	- (0.2)	
		2020年度	316	19.0 (22.6)	4.1 (4.4)	14.9 (18.2)	79.1 (75.7)	1.9 (1.7)	1.3 (1.5)	0.6 (0.2)	
		2019年度	931	△ 34.9 (31.7)	7.8 (7.0)	27.1 (24.7)	64.1 (67.0)	1.0 (1.3)	0.6 (0.8)	0.3 (0.5)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	144	93.8 (89.3)	37.5 (44.7)	▲ 56.3 (44.6)	3.5 (7.6)	2.8 (3.1)	2.1 (2.4)	0.7 (0.7)	/	4.28 (4.30)
		2020年度	133	△ 95.5 (89.7)	△ 53.4 (42.9)	42.1 (46.8)	3.8 (7.8)	0.8 (2.5)	- (1.8)	0.8 (0.7)	/	▲ 4.47 (4.29)
		2019年度	1095	90.2 (89.1)	37.5 (37.5)	52.7 (51.6)	6.8 (8.0)	2.9 (2.9)	2.1 (2.1)	0.8 (0.8)	/	4.24 (4.23)
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2021年度	428	92.8 (91.0)	43.5 (41.3)	49.3 (49.7)	5.4 (7.1)	1.9 (2.0)	1.4 (1.6)	0.5 (0.4)	/	4.34 (4.30)
		2020年度	274	89.8 (88.7)	43.4 (38.9)	46.4 (49.7)	8.8 (9.1)	1.5 (2.2)	1.1 (1.5)	0.4 (0.7)	/	4.31 (4.25)
		2019年度	1070	▲ 90.6 (85.1)	▲ 38.0 (32.7)	52.5 (52.4)	▼ 8.3 (11.8)	▼ 1.1 (3.1)	▼ 1.0 (2.4)	▽ 0.1 (0.7)	/	▲ 4.27 (4.14)
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	378	89.7 (89.3)	43.9 (40.8)	45.8 (48.5)	5.6 (8.2)	▲ 4.8 (2.5)	△ 3.7 (2.0)	1.1 (0.5)	/	4.28 (4.27)
		2020年度	310	86.1 (87.8)	41.3 (39.0)	44.8 (48.8)	8.4 (9.2)	△ 5.5 (3.0)	△ 4.2 (2.4)	1.3 (0.6)	/	4.21 (4.23)
		2019年度	1092	▲ 88.0 (80.3)	▲ 37.4 (31.7)	50.6 (48.6)	▼ 9.9 (14.2)	▼ 2.1 (5.5)	▼ 1.9 (4.0)	▼ 0.2 (1.4)	/	▲ 4.23 (4.05)
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	437	△ 92.4 (89.5)	41.9 (41.3)	50.6 (48.2)	5.9 (7.9)	1.6 (2.6)	1.4 (2.1)	0.2 (0.5)	/	4.32 (4.28)
		2020年度	316	△ 91.5 (86.7)	▲ 45.6 (38.0)	45.9 (48.7)	▼ 5.7 (10.7)	2.8 (2.6)	1.9 (2.2)	0.9 (0.5)	/	▲ 4.33 (4.22)
		2019年度	1092	▲ 90.6 (82.8)	▲ 38.5 (33.5)	52.1 (49.3)	▼ 7.1 (12.1)	▼ 2.3 (5.1)	▽ 2.2 (3.5)	▼ 0.1 (1.6)	/	▲ 4.27 (4.10)
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	436	96.1 (94.1)	▼ 43.8 (50.0)	▲ 52.3 (44.1)	▽ 3.0 (5.3)	0.9 (0.7)	0.7 (0.6)	0.2 (0.1)	/	4.39 (4.43)
		2020年度	317	94.6 (93.1)	48.3 (48.3)	46.4 (44.7)	3.8 (5.6)	1.6 (1.3)	1.3 (0.8)	0.3 (0.5)	/	4.41 (4.40)
		2019年度	1089	▲ 93.7 (89.4)	43.1 (40.8)	50.6 (48.6)	▼ 5.4 (8.4)	▼ 0.9 (2.1)	0.9 (1.3)	▼ - (0.9)	/	▲ 4.36 (4.27)
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	417	72.4 (74.7)	▽ 30.7 (36.1)	41.7 (38.6)	8.6 (9.6)	0.2 (1.0)	0.2 (0.8)	- (0.2)	△ 18.7 (14.7)	4.27 (4.29) ※ 2
		2020年度	290	▼ 59.0 (69.5)	30.7 (32.0)	▼ 28.3 (37.6)	9.7 (9.4)	1.0 (1.4)	0.7 (0.9)	0.3 (0.5)	▲ 30.3 (19.7)	4.27 (4.24) ※ 2
		2019年度	1081	▼ 40.8 (47.3)	▽ 17.6 (20.2)	▼ 23.2 (27.1)	▼ 3.8 (8.2)	▼ 0.4 (1.9)	▽ 0.4 (1.0)	▼ - (0.9)	▲ 55.0 (42.6)	▲ 4.29 (4.13) ※ 2
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2021年度	211	84.8 (80.9)	35.1 (36.1)	49.8 (44.8)	12.8 (16.7)	2.4 (2.4)	2.4 (2.0)	- (0.4)	/	4.18 (4.14)
		2020年度	56	85.7 (85.9)	▲ 48.2 (31.4)	▽ 37.5 (54.5)	10.7 (12.0)	3.6 (2.1)	1.8 (1.4)	1.8 (0.7)	/	4.29 (4.14)
		2019年度	945	▲ 91.4 (81.5)	▲ 35.3 (30.4)	▲ 56.1 (51.1)	▼ 7.4 (14.3)	▼ 1.2 (4.2)	▼ 1.0 (2.9)	▼ 0.2 (1.2)	/	▲ 4.25 (4.07)
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	▲ 30.0 (23.0)	5.9 (6.7)	▲ 24.0 (16.3)	▲ 42.8 (36.8)	▼ 21.5 (28.3)	▼ 5.7 (11.9)
		2020年度	▲ 34.6 (23.3)	9.1 (7.1)	▲ 25.5 (16.2)	39.0 (39.2)	▼ 21.1 (30.1)	5.3 (7.4)
		2019年度	▲ 14.9 (11.8)	△ 7.0 (5.5)	△ 8.0 (6.4)	△ 21.9 (18.9)	▲ 36.6 (32.7)	▼ 26.6 (36.5)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	430	△ 95.6 (92.9)	34.4 (37.7)	△ 61.2 (55.1)	4.0 (6.0)	0.5 (1.2)	0.2 (0.9)	0.2 (0.3)	4.29 (4.29)
		2020年度	317	95.6 (93.0)	△ 39.7 (34.0)	55.8 (59.0)	3.8 (5.7)	0.6 (1.4)	0.3 (1.0)	0.3 (0.4)	△ 4.34 (4.25)
		2019年度	972	▲ 97.4 (91.9)	▲ 30.8 (22.6)	66.7 (69.3)	▼ 2.0 (5.2)	▼ 0.6 (2.9)	▼ 0.3 (1.8)	▽ 0.3 (1.1)	▲ 4.27 (4.11)

(%) (点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2021年度	19	5.3 (6.8)	31.6 (32.6)	21.1 (19.5)	5.3 (15.0)	36.8 (26.1)
		2020年度	14	7.1 (14.3)	21.4 (27.5)	▲ 57.1 (23.5)	14.3 (14.7)	- (19.9)
		2019年度	22	18.2 (14.2)	36.4 (37.5)	9.1 (14.5)	13.6 (13.6)	22.7 (20.2)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	430	▲ 94.4 (89.9)	35.1 (37.8)	▲ 59.3 (52.1)	▼ 4.9 (8.6)	0.7 (1.6)	0.2 (1.0)	0.5 (0.5)	4.28 (4.26)
		2020年度	315	△ 91.4 (87.4)	▲ 42.2 (33.6)	49.2 (53.8)	7.0 (9.3)	1.6 (3.2)	1.3 (2.4)	0.3 (0.8)	▲ 4.32 (4.17)
		2019年度	1039	▲ 91.8 (81.2)	▲ 36.4 (25.0)	55.4 (56.2)	▼ 7.1 (14.3)	▼ 1.1 (4.5)	▼ 1.0 (3.0)	▼ 0.1 (1.6)	▲ 4.27 (4.00)

(%) (点)

開講学科別の結果

《詳細編》

3. プロダクト・インテリアデザイン学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『プロダクト・インテリアデザイン学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.58～60〉

総合満足度の評価得点は4.47点（肯定的評価者＝95％）で、評価得点は時系列で見ると少しずつ高くなっている。

I. 授業内容について

4項目全てで評価得点は、全体平均よりも高いもしくは同じである。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（50％）」の選択率が、全体平均よりも低い。「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（50％）」の割合は、全体平均よりも高い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点は7項目いずれも全体平均並みである。また、「16. 板書やスライドの見やすさ（4.17点→4.20点→4.24点）」「17. 教員の話し方のわかりやすさ（4.25点→4.34点→4.37点）」は、時系列で見ると増加している。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の選択率が3％で、質問・相談をした人の割合は97％である。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「3時間以上（44％）」の選択率が最も高く、全体平均より高い。「3時間以上」と「2～3時間」を合わせた「2時間以上計（66％）」の割合は、過半を超える。これは直近の2年間についても同様である。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.52点で全体平均より高い。

『プロダクト・インテリアデザイン学科』の講義科目について

〈数表:p.61～63〉

総合満足度の評価得点は4.32点（肯定的評価者＝93％）で、全体平均より高い。

I. 授業内容について

評価得点を見ると、4項目とも全体平均並みである。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」については「ちょうど良かった」の選択率が78％と全体平均より高い。また、「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（20％）」の割合は全体平均より低い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ」を除く6項目の評価得点が全体平均より高い。中でも「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意（4.34点→4.47点）」「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.28点→4.38点）」は、前年度よりも0.1ポイント以上高くなった。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の選択率が15％と全体平均並みであるが、直近2年よりも低くなっている。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「1時間未満（33％）」の選択率が最も高く、次いで「1～2時間（28％）」。「3時間以上」と「2～3時間」を合わせた「2時間以上計（18％）」の比率は、全体平均より低い。また、「0時間（全くしていない）（21％）」の選択率は全体平均より高い。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.35点で、全体平均より高い。

『プロダクト・インテリアデザイン学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2021年度	1209	95.0 (94.3)	45.5 (44.4)	49.5 (49.9)	4.5 (5.2)	0.5 (0.5)	0.2 (0.4)	0.2 (0.1)	4.40 (4.38)
		2020年度	714	▲ 95.0 (91.7)	▲ 41.3 (36.1)	53.6 (55.6)	▼ 4.6 (7.2)	0.4 (1.1)	0.1 (0.8)	0.3 (0.3)	▲ 4.36 (4.26)
		2019年度	1452	▲ 93.7 (87.6)	▲ 37.4 (31.9)	56.3 (55.7)	▼ 5.5 (9.4)	▼ 0.8 (3.0)	▼ 0.6 (2.1)	▼ 0.1 (0.8)	▲ 4.30 (4.16)

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	1212	▲ 95.1 (92.6)	▲ 52.8 (46.7)	▼ 42.3 (46.0)	▼ 3.8 (6.1)	1.1 (1.2)	1.0 (0.9)	0.1 (0.3)	▲ 4.47 (4.38)
		2020年度	715	▲ 96.5 (90.5)	▲ 54.1 (42.2)	▼ 42.4 (48.4)	▼ 2.7 (7.3)	▼ 0.8 (2.2)	▼ 0.4 (1.6)	0.4 (0.6)	▲ 4.49 (4.30)
		2019年度	1451	▲ 91.7 (85.8)	▲ 44.2 (37.2)	47.5 (48.6)	▼ 7.3 (10.7)	▼ 1.0 (3.5)	▼ 0.8 (2.4)	▼ 0.1 (1.1)	▲ 4.35 (4.18)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	1211	98.1 (97.9)	37.0 (34.8)	53.0 (51.0)	▼ 8.1 (12.0)	1.9 (2.1)	1.7 (1.8)	0.2 (0.3)	▲ 4.25 (4.18)
		2020年度	713	▲ 99.3 (97.0)	▲ 34.9 (29.6)	55.5 (53.2)	▼ 8.8 (14.2)	▼ 0.7 (3.0)	▼ 0.3 (2.3)	0.4 (0.7)	▲ 4.24 (4.09)
		2019年度	1451	▲ 98.4 (95.5)	▲ 32.6 (26.6)	54.0 (52.1)	▼ 11.8 (16.8)	▼ 1.6 (4.5)	▼ 1.4 (3.4)	▼ 0.1 (1.1)	▲ 4.18 (4.00)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	1209	△ 95.0 (93.2)	△ 50.0 (47.1)	45.0 (46.1)	4.5 (5.7)	▼ 0.5 (1.1)	0.4 (0.9)	0.1 (0.2)	▲ 4.44 (4.39)
		2020年度	711	▲ 96.2 (90.7)	▲ 51.5 (42.1)	▼ 44.7 (48.7)	▼ 3.4 (7.6)	▼ 0.4 (1.7)	▼ 0.3 (1.1)	0.1 (0.6)	▲ 4.47 (4.30)
		2019年度	1450	▲ 92.3 (86.2)	▲ 42.9 (36.6)	49.4 (49.7)	▼ 6.8 (10.7)	▼ 0.8 (3.1)	▼ 0.7 (2.2)	▼ 0.1 (0.9)	▲ 4.34 (4.19)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった		
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	1207	▲ 38.8 (33.1)	▲ 11.1 (8.5)	△ 27.7 (24.6)	▼ 60.1 (65.9)	1.1 (1.0)	0.8 (0.8)	0.2 (0.2)	
		2020年度	711	▲ 33.1 (28.3)	△ 8.2 (6.0)	24.9 (22.3)	▼ 66.2 (70.2)	0.7 (1.6)	0.6 (1.4)	0.1 (0.2)	
		2019年度	1162	▲ 40.7 (34.8)	9.2 (7.8)	▲ 31.5 (26.9)	▼ 58.4 (64.1)	0.9 (1.1)	0.9 (0.8)	▼ - (0.3)	

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	1084	91.4 (91.4)	45.0 (46.9)	46.4 (44.5)	7.4 (6.5)	▽ 1.2 (2.1)	1.0 (1.7)	0.2 (0.4)	4.35 (4.36)	
		2020年度	615	▲ 96.1 (91.7)	42.4 (44.9)	▲ 53.7 (46.8)	▼ 2.8 (6.5)	1.1 (1.8)	1.1 (1.3)	- (0.5)	4.37 (4.34)	
		2019年度	1452	90.8 (90.1)	▼ 35.3 (40.4)	▲ 55.4 (49.7)	7.2 (7.5)	2.0 (2.3)	1.6 (1.7)	0.4 (0.6)	▽ 4.24 (4.28)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2021年度	1039	91.2 (91.7)	40.8 (43.1)	50.4 (48.6)	7.0 (6.6)	1.7 (1.7)	1.4 (1.4)	0.3 (0.3)	4.30 (4.33)	
		2020年度	637	▲ 93.6 (90.3)	40.0 (40.6)	53.5 (49.7)	▼ 4.6 (7.7)	1.9 (2.0)	1.6 (1.4)	0.3 (0.6)	4.31 (4.28)	
		2019年度	1233	88.5 (87.5)	34.7 (36.1)	53.8 (51.5)	9.5 (10.1)	2.0 (2.3)	1.4 (1.8)	0.6 (0.6)	4.21 (4.21)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	1055	90.2 (89.2)	39.7 (41.7)	△ 50.5 (47.5)	7.6 (8.4)	2.2 (2.4)	1.6 (1.8)	0.6 (0.5)	4.27 (4.28)	
		2020年度	629	88.1 (87.7)	41.0 (39.1)	47.1 (48.6)	9.4 (9.4)	2.5 (2.9)	2.1 (2.2)	0.5 (0.7)	4.26 (4.23)	
		2019年度	1316	▲ 86.9 (82.8)	35.3 (34.1)	△ 51.5 (48.7)	▼ 10.6 (13.0)	▼ 2.6 (4.2)	▽ 2.1 (3.2)	0.5 (1.0)	▲ 4.19 (4.12)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	1090	▲ 92.6 (90.1)	44.7 (43.9)	47.9 (46.2)	▽ 5.7 (7.6)	1.7 (2.4)	1.6 (1.9)	0.2 (0.4)	4.35 (4.31)	
		2020年度	626	▲ 91.2 (87.7)	△ 44.6 (39.9)	46.6 (47.8)	▽ 6.9 (9.9)	1.9 (2.4)	1.4 (1.9)	0.5 (0.6)	▲ 4.33 (4.25)	
		2019年度	1450	▲ 88.9 (85.4)	38.3 (37.3)	50.6 (48.1)	▽ 8.6 (10.6)	▼ 2.6 (4.0)	▽ 1.9 (2.9)	0.6 (1.2)	▲ 4.24 (4.17)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	1206	95.4 (94.2)	54.1 (51.9)	41.3 (42.3)	3.8 (5.0)	0.8 (0.8)	0.6 (0.6)	0.2 (0.2)	4.48 (4.45)	
		2020年度	714	▲ 95.9 (92.6)	▲ 55.9 (48.6)	▽ 40.1 (44.0)	▼ 3.5 (6.2)	0.6 (1.2)	0.4 (0.8)	0.1 (0.4)	▲ 4.51 (4.40)	
		2019年度	1448	▲ 93.8 (91.3)	▲ 48.1 (44.5)	45.6 (46.8)	▼ 5.2 (7.2)	1.0 (1.5)	0.7 (0.9)	0.3 (0.6)	▲ 4.41 (4.34)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	1064	▲ 89.0 (82.5)	▲ 53.6 (45.2)	35.4 (37.3)	▼ 3.5 (6.9)	1.0 (1.1)	0.8 (0.8)	0.3 (0.3)	▼ 6.5 (9.6)	▲ 4.51 (4.40)
		2020年度	672	▲ 83.8 (78.5)	▲ 45.8 (40.5)	37.9 (38.0)	▼ 4.2 (7.6)	0.7 (1.5)	0.4 (0.9)	0.3 (0.5)	11.3 (12.4)	▲ 4.45 (4.34)
		2019年度	1443	▲ 72.4 (61.1)	▲ 34.6 (30.6)	▲ 37.8 (30.5)	5.0 (6.2)	▼ 0.3 (1.5)	▼ 0.1 (0.9)	0.2 (0.6)	▼ 22.2 (31.2)	▲ 4.37 (4.30)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2021年度	1026	▲ 91.2 (86.6)	39.1 (38.9)	▲ 52.1 (47.8)	▼ 7.0 (11.6)	1.8 (1.8)	1.5 (1.4)	0.3 (0.4)	△ 4.28 (4.23)	
		2020年度	619	89.8 (87.5)	35.4 (34.0)	54.4 (53.5)	8.9 (10.2)	1.3 (2.3)	1.1 (1.7)	0.2 (0.6)	4.24 (4.19)	
		2019年度	1214	▲ 89.0 (85.1)	35.7 (34.2)	53.3 (50.9)	▼ 9.8 (12.0)	▼ 1.2 (2.8)	▼ 0.9 (2.0)	0.3 (0.8)	▲ 4.23 (4.16)	
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	▲ 48.6 (36.3)	▲ 29.8 (17.8)	18.7 (18.5)	▼ 23.5 (31.2)	▼ 18.3 (22.5)	9.7 (9.9)
		2020年度	▲ 39.6 (35.0)	▲ 21.7 (16.1)	17.9 (18.8)	▼ 28.9 (33.9)	24.4 (23.9)	7.1 (7.3)
		2019年度	▲ 34.3 (24.1)	▲ 21.5 (14.4)	▲ 12.8 (9.7)	20.3 (20.9)	▼ 24.3 (29.2)	▼ 21.0 (25.8)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	▲ 97.3 (94.4)	▲ 49.2 (43.3)	▽ 48.1 (51.1)	▼ 2.2 (4.6)	0.5 (1.0)	▽ 0.3 (0.8)	0.3 (0.2)	▲ 4.46 (4.36)
		2020年度	▲ 97.8 (94.5)	△ 44.5 (39.8)	53.3 (54.6)	▼ 1.7 (4.3)	0.4 (1.2)	0.3 (0.9)	0.1 (0.3)	▲ 4.42 (4.33)
		2019年度	▲ 97.7 (93.8)	▲ 36.2 (30.1)	61.5 (63.7)	▼ 1.4 (4.1)	▼ 0.9 (2.1)	▼ 0.5 (1.4)	0.4 (0.7)	▲ 4.33 (4.21)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2021年度	9.7 (7.6)	19.4 (28.7)	22.6 (26.4)	22.6 (12.8)	25.8 (24.5)
		2020年度	14.3 (12.7)	35.7 (25.9)	35.7 (29.4)	7.1 (13.0)	7.1 (19.0)
		2019年度	10.7 (12.0)	35.7 (33.6)	25.0 (21.1)	7.1 (11.9)	21.4 (21.3)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	▲ 94.4 (91.7)	▲ 48.8 (43.8)	45.6 (47.8)	▼ 4.4 (6.8)	1.3 (1.5)	0.8 (1.1)	0.4 (0.4)	▲ 4.41 (4.34)
		2020年度	▲ 94.7 (88.9)	▲ 47.1 (38.7)	47.6 (50.2)	▼ 4.3 (8.5)	▼ 1.0 (2.6)	▼ 0.4 (1.9)	0.6 (0.8)	▲ 4.40 (4.24)
		2019年度	▲ 92.1 (85.2)	▲ 38.9 (31.8)	53.2 (53.4)	▼ 6.8 (11.5)	▼ 1.1 (3.3)	▼ 0.9 (2.2)	▼ 0.2 (1.0)	▲ 4.30 (4.13)

(%)

(点)

『プロダクト・インテリアデザイン学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2021年度	764	95.4 (94.8)	47.4 (47.3)	48.0 (47.6)	3.9 (4.7)	0.7 (0.4)	0.4 (0.3)	0.3 (0.1)	4.42 (4.42)
		2020年度	381	△ 95.8 (92.8)	△ 44.1 (39.1)	51.7 (53.7)	3.9 (6.3)	0.3 (0.9)	0.3 (0.7)	- (0.2)	▲ 4.40 (4.31)
		2019年度	742	▲ 96.4 (93.6)	43.8 (43.0)	52.6 (50.6)	▽ 3.2 (5.2)	▽ 0.4 (1.3)	0.4 (0.9)	- (0.3)	△ 4.40 (4.35)

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	766	96.2 (95.1)	▲ 58.9 (54.2)	▽ 37.3 (41.0)	2.7 (3.9)	1.0 (1.0)	1.0 (0.8)	- (0.2)	▲ 4.54 (4.48)
		2020年度	381	△ 96.9 (94.0)	▲ 60.1 (50.8)	▽ 36.7 (43.2)	2.6 (4.7)	0.5 (1.2)	0.3 (0.9)	0.3 (0.3)	▲ 4.56 (4.43)
		2019年度	742	△ 95.1 (92.9)	50.7 (51.5)	44.5 (41.4)	4.7 (5.7)	▼ 0.1 (1.4)	▽ 0.1 (0.9)	- (0.5)	4.46 (4.42)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	765	98.0 (98.3)	40.9 (38.1)	50.7 (50.2)	▼ 6.4 (9.9)	2.0 (1.7)	1.8 (1.6)	0.1 (0.2)	△ 4.30 (4.25)
		2020年度	381	99.5 (98.2)	37.8 (34.1)	54.3 (52.5)	▽ 7.3 (11.5)	0.5 (1.8)	0.3 (1.4)	0.3 (0.4)	▲ 4.29 (4.19)
		2019年度	742	△ 98.9 (97.9)	37.6 (34.8)	52.8 (51.9)	▽ 8.5 (11.2)	▽ 1.1 (2.1)	1.1 (1.7)	- (0.4)	▲ 4.27 (4.19)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	765	96.2 (95.3)	54.9 (54.0)	41.3 (41.3)	3.3 (3.9)	0.5 (0.8)	0.5 (0.7)	- (0.1)	4.51 (4.48)
		2020年度	380	▲ 97.4 (93.6)	△ 56.3 (49.9)	41.1 (43.7)	▽ 2.6 (5.3)	▽ - (1.1)	- (0.8)	- (0.3)	▲ 4.54 (4.42)
		2019年度	741	△ 95.1 (93.1)	49.8 (51.2)	45.3 (41.8)	4.6 (5.7)	▽ 0.3 (1.3)	0.3 (0.9)	- (0.4)	4.45 (4.43)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	762	▲ 49.9 (39.5)	▲ 15.0 (10.7)	▲ 34.9 (28.8)	▼ 49.6 (59.8)	0.5 (0.8)	0.4 (0.6)	0.1 (0.1)
		2020年度	380	▲ 47.4 (35.1)	▲ 12.1 (8.3)	▲ 35.3 (26.8)	▼ 52.1 (63.7)	0.5 (1.2)	0.5 (1.0)	0.2 (0.2)
		2019年度	636	△ 46.5 (41.6)	11.2 (9.9)	△ 35.4 (31.7)	▽ 52.5 (57.4)	0.9 (1.0)	0.9 (0.8)	- (0.2)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	715	91.3 (92.8)	▽ 43.1 (47.6)	48.3 (45.2)	△ 7.6 (5.8)	1.1 (1.4)	1.0 (1.2)	0.1 (0.2)	▽ 4.33 (4.39)	
		2020年度	380	△ 96.3 (93.3)	43.2 (46.0)	△ 53.2 (47.3)	▽ 2.6 (5.4)	1.1 (1.4)	1.1 (1.0)	- (0.4)	4.38 (4.38)	
		2019年度	742	90.8 (89.6)	▼ 35.0 (41.9)	▲ 55.8 (47.7)	7.4 (8.2)	1.8 (2.2)	1.6 (1.7)	0.1 (0.6)	4.24 (4.29)	
										(%) (点)		
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2021年度	707	92.1 (92.5)	41.4 (44.4)	50.6 (48.2)	5.7 (6.3)	△ 2.3 (1.2)	△ 1.8 (1.0)	0.4 (0.2)	4.31 (4.35)	
		2020年度	358	93.0 (92.3)	43.0 (41.5)	50.0 (50.8)	4.7 (6.4)	2.2 (1.2)	1.7 (0.9)	0.6 (0.4)	4.33 (4.32)	
		2019年度	545	▽ 87.2 (90.2)	▽ 36.5 (40.7)	50.6 (49.4)	△ 11.0 (8.3)	1.8 (1.6)	1.3 (1.1)	0.6 (0.5)	▽ 4.21 (4.29)	
										(%) (点)		
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	704	88.8 (89.3)	▽ 38.8 (42.4)	50.0 (46.8)	8.4 (8.7)	2.8 (2.0)	2.0 (1.5)	0.9 (0.5)	4.24 (4.29)	
		2020年度	296	85.5 (88.3)	39.9 (37.9)	45.6 (50.4)	10.1 (9.5)	▲ 4.4 (2.2)	△ 3.4 (1.7)	1.0 (0.5)	4.20 (4.24)	
		2019年度	617	85.7 (87.6)	▽ 33.4 (38.4)	52.4 (49.2)	12.3 (10.5)	1.9 (1.9)	1.6 (1.6)	0.3 (0.3)	▽ 4.17 (4.24)	
										(%) (点)		
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	738	92.4 (90.5)	45.9 (45.7)	46.5 (44.8)	6.1 (7.3)	1.5 (2.1)	1.4 (1.8)	0.1 (0.3)	4.37 (4.34)	
		2020年度	308	91.2 (89.5)	△ 47.1 (41.3)	44.2 (48.2)	5.5 (8.3)	3.2 (2.3)	2.3 (1.7)	1.0 (0.6)	4.34 (4.28)	
		2019年度	741	89.5 (88.2)	37.5 (40.9)	△ 52.0 (47.3)	8.8 (8.7)	▽ 1.8 (3.0)	1.3 (2.3)	0.4 (0.8)	4.25 (4.25)	
										(%) (点)		
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	765	95.3 (94.8)	54.6 (53.6)	40.7 (41.2)	3.8 (4.4)	0.9 (0.8)	0.7 (0.6)	0.3 (0.1)	4.49 (4.48)	
		2020年度	381	△ 96.1 (93.2)	▲ 57.2 (50.0)	38.8 (43.2)	▽ 3.4 (6.0)	0.5 (0.8)	0.3 (0.6)	0.3 (0.3)	▲ 4.52 (4.42)	
		2019年度	740	95.1 (93.6)	48.5 (49.9)	46.6 (43.8)	4.5 (5.4)	0.4 (0.9)	0.1 (0.6)	0.3 (0.4)	4.43 (4.42)	
										(%) (点)		
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	761	△ 92.2 (89.8)	56.8 (53.7)	35.5 (36.1)	3.2 (4.2)	1.3 (1.1)	0.9 (0.8)	0.4 (0.4)	▽ 3.3 (4.9)	4.52 (4.49)
		2020年度	374	92.2 (89.8)	△ 57.0 (50.3)	35.3 (39.5)	3.5 (4.8)	1.3 (1.2)	0.8 (0.9)	0.5 (0.4)	2.9 (4.1)	△ 4.52 (4.44)
		2019年度	737	▲ 86.4 (81.6)	44.9 (46.4)	▲ 41.5 (35.2)	3.8 (3.8)	▽ 0.3 (1.1)	▽ - (0.7)	0.3 (0.4)	▼ 9.5 (13.5)	4.45 (4.46)
										(%) (点)		
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2021年度	757	90.5 (91.7)	▽ 36.6 (40.4)	53.9 (51.2)	7.7 (6.9)	1.8 (1.4)	1.5 (1.0)	0.4 (0.5)	▽ 4.25 (4.30)	
		2020年度	373	88.5 (88.8)	34.9 (34.6)	53.6 (54.3)	9.4 (8.7)	2.1 (2.4)	1.9 (1.9)	0.3 (0.5)	4.21 (4.20)	
		2019年度	657	89.8 (88.3)	▽ 34.4 (38.5)	▲ 55.4 (49.8)	9.0 (10.1)	1.2 (1.6)	0.9 (1.2)	0.3 (0.4)	4.23 (4.25)	
										(%) (点)		

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	767	▲ 66.4 (51.2)	▲ 44.1 (30.3)	22.3 (20.9)	20.6 (23.6)	▼ 9.6 (16.7)	▼ 3.4 (8.6)
		2020年度	380	▲ 62.1 (50.5)	▲ 37.1 (29.3)	25.0 (21.2)	22.1 (23.1)	▼ 11.3 (17.6)	▼ 4.5 (8.8)
		2019年度	730	▲ 54.7 (48.4)	▲ 38.4 (32.5)	16.3 (15.9)	18.9 (20.4)	▼ 13.6 (17.0)	12.9 (14.2)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	719	▲ 98.6 (96.4)	△ 53.7 (48.9)	44.9 (47.4)	▼ 1.1 (3.0)	0.3 (0.7)	0.1 (0.5)	0.1 (0.2)	▲ 4.52 (4.44)
		2020年度	365	98.4 (96.7)	△ 52.6 (47.0)	45.8 (49.7)	1.4 (2.5)	0.3 (0.8)	0.3 (0.7)	- (0.1)	△ 4.51 (4.43)
		2019年度	655	△ 98.3 (96.6)	44.9 (42.8)	53.4 (53.8)	▼ 1.1 (2.4)	0.6 (1.0)	0.5 (0.8)	0.2 (0.2)	4.42 (4.38)

(%) (点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取組まなかった理由は何ですか	2021年度	10	10.0 (8.5)	20.0 (23.2)	40.0 (37.9)	10.0 (7.9)	20.0 (22.6)
		2020年度	6	16.7 (11.6)	33.3 (20.0)	50.0 (40.0)	- (9.5)	- (18.9)
		2019年度	11	9.1 (12.0)	18.2 (17.4)	36.4 (41.9)	- (4.2)	36.4 (24.6)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	743	95.4 (93.9)	52.8 (49.9)	42.7 (44.1)	3.8 (4.9)	0.8 (1.2)	0.4 (0.9)	0.4 (0.3)	4.47 (4.42)
		2020年度	372	▲ 96.0 (91.5)	△ 51.1 (45.9)	44.9 (45.6)	▼ 3.0 (6.8)	1.1 (1.6)	0.5 (1.1)	0.5 (0.5)	▲ 4.45 (4.35)
		2019年度	704	▲ 94.6 (91.4)	44.9 (44.3)	49.7 (47.0)	5.1 (6.9)	▼ 0.3 (1.8)	▼ 0.1 (1.2)	0.1 (0.5)	△ 4.39 (4.33)

(%) (点)

『プロダクト・インテリアデザイン学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2021年度	445	94.2 (93.9)	42.2 (41.3)	51.9 (52.6)	5.6 (5.6)	0.2 (0.6)	- (0.5)	0.2 (0.1)	4.36 (4.34)
		2020年度	333	94.0 (91.1)	38.1 (33.8)	55.9 (57.3)	5.4 (7.7)	0.6 (1.2)	- (0.8)	0.6 (0.5)	△ 4.31 (4.23)
		2019年度	710	▲ 91.0 (83.0)	▲ 30.7 (24.7)	60.3 (58.3)	▼ 7.9 (12.5)	▼ 1.1 (4.5)	▼ 0.8 (3.1)	▽ 0.3 (1.4)	▲ 4.20 (4.02)

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	446	93.3 (90.6)	42.4 (39.8)	50.9 (50.8)	5.6 (8.0)	1.1 (1.4)	0.9 (1.0)	0.2 (0.4)	4.34 (4.29)
		2020年度	334	▲ 96.1 (89.2)	▲ 47.3 (37.6)	48.8 (51.6)	▼ 2.7 (8.2)	1.2 (2.7)	0.6 (1.8)	0.6 (0.8)	▲ 4.42 (4.23)
		2019年度	709	▲ 88.2 (81.8)	▲ 37.5 (30.1)	50.6 (51.7)	▽ 10.0 (13.2)	▼ 1.8 (5.0)	▽ 1.6 (3.3)	▼ 0.3 (1.7)	▲ 4.24 (4.05)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	446	98.2 (97.8)	30.3 (30.8)	57.0 (53.2)	11.0 (13.8)	1.8 (2.2)	1.6 (1.9)	0.2 (0.3)	4.15 (4.12)
		2020年度	332	▲ 99.1 (96.4)	△ 31.6 (25.9)	56.9 (54.7)	▼ 10.5 (15.9)	▼ 0.9 (3.6)	▼ 0.3 (2.7)	0.6 (0.9)	▲ 4.19 (4.02)
		2019年度	709	▲ 97.9 (93.9)	▲ 27.4 (21.7)	55.3 (52.2)	▼ 15.2 (20.1)	▼ 2.1 (6.1)	▼ 1.8 (4.4)	▼ 0.3 (1.7)	▲ 4.08 (3.88)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	444	93.0 (91.9)	41.7 (41.0)	51.4 (50.9)	6.5 (6.9)	0.5 (1.1)	0.2 (0.9)	0.2 (0.3)	4.34 (4.32)
		2020年度	331	▲ 94.9 (89.9)	▲ 45.9 (37.7)	48.9 (52.2)	▼ 4.2 (8.3)	0.9 (1.8)	0.6 (1.0)	0.3 (0.8)	▲ 4.40 (4.25)
		2019年度	709	▲ 89.4 (82.4)	▲ 35.7 (28.7)	53.7 (53.7)	▼ 9.2 (13.4)	▼ 1.4 (4.2)	▼ 1.1 (2.8)	▽ 0.3 (1.4)	▲ 4.23 (4.05)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	445	▼ 19.8 (27.4)	4.5 (6.2)	▼ 15.3 (21.2)	▲ 78.2 (71.5)	2.0 (1.1)	1.6 (0.8)	0.4 (0.2)
		2020年度	331	▼ 16.6 (22.6)	3.6 (4.4)	▽ 13.0 (18.2)	▲ 82.5 (75.7)	0.9 (1.7)	0.6 (1.5)	0.3 (0.2)
		2019年度	526	33.7 (31.7)	6.8 (7.0)	26.8 (24.7)	65.6 (67.0)	0.8 (1.3)	0.8 (0.8)	- (0.5)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	369	91.6 (89.3)	48.8 (44.7)	42.8 (44.6)	7.0 (7.6)	1.4 (3.1)	1.1 (2.4)	0.3 (0.7)	△ 4.39 (4.30)	
		2020年度	235	▲ 95.7 (89.7)	41.3 (42.9)	△ 54.5 (46.8)	▼ 3.0 (7.8)	1.3 (2.5)	1.3 (1.8)	- (0.7)	4.36 (4.29)	
		2019年度	710	90.7 (89.1)	35.6 (37.5)	55.1 (51.6)	7.0 (8.0)	2.3 (2.9)	1.5 (2.1)	0.7 (0.8)	4.23 (4.23)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2021年度	332	89.5 (91.0)	39.5 (41.3)	50.0 (49.7)	△ 9.9 (7.1)	0.6 (2.0)	0.6 (1.6)	- (0.4)	4.28 (4.30)	
		2020年度	279	▲ 94.3 (88.7)	36.2 (38.9)	▲ 58.1 (49.7)	▼ 4.3 (9.1)	1.4 (2.2)	1.4 (1.5)	- (0.7)	4.29 (4.25)	
		2019年度	688	▲ 89.5 (85.1)	33.3 (32.7)	△ 56.3 (52.4)	▼ 8.3 (11.8)	2.2 (3.1)	1.5 (2.4)	0.7 (0.7)	△ 4.20 (4.14)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	351	△ 93.2 (89.3)	41.6 (40.8)	51.6 (48.5)	6.0 (8.2)	0.9 (2.5)	0.9 (2.0)	- (0.5)	4.34 (4.27)	
		2020年度	333	90.4 (87.8)	42.0 (39.0)	48.3 (48.8)	8.7 (9.2)	▽ 0.9 (3.0)	0.9 (2.4)	- (0.6)	△ 4.32 (4.23)	
		2019年度	699	▲ 87.8 (80.3)	▲ 37.1 (31.7)	50.8 (48.6)	▼ 9.0 (14.2)	▼ 3.1 (5.5)	2.6 (4.0)	0.6 (1.4)	▲ 4.21 (4.05)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	352	△ 92.9 (89.5)	42.0 (41.3)	50.9 (48.2)	▽ 4.8 (7.9)	2.3 (2.6)	2.0 (2.1)	0.3 (0.5)	4.32 (4.28)	
		2020年度	318	△ 91.2 (86.7)	42.1 (38.0)	49.1 (48.7)	8.2 (10.7)	▽ 0.6 (2.6)	0.6 (2.2)	- (0.5)	▲ 4.33 (4.22)	
		2019年度	709	▲ 88.3 (82.8)	▲ 39.2 (33.5)	49.1 (49.3)	▼ 8.3 (12.1)	▽ 3.4 (5.1)	2.5 (3.5)	0.8 (1.6)	▲ 4.23 (4.10)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	441	95.5 (94.1)	53.1 (50.0)	42.4 (44.1)	3.9 (5.3)	0.7 (0.7)	0.5 (0.6)	0.2 (0.1)	4.48 (4.43)	
		2020年度	333	95.8 (93.1)	△ 54.4 (48.3)	41.4 (44.7)	3.6 (5.6)	0.6 (1.3)	0.6 (0.8)	- (0.5)	▲ 4.50 (4.40)	
		2019年度	708	△ 92.4 (89.4)	▲ 47.7 (40.8)	▽ 44.6 (48.6)	▽ 6.1 (8.4)	1.6 (2.1)	1.3 (1.3)	0.3 (0.9)	▲ 4.38 (4.27)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	303	△ 80.9 (74.7)	▲ 45.5 (36.1)	35.3 (38.6)	▼ 4.3 (9.6)	0.3 (1.0)	0.3 (0.8)	- (0.2)	14.5 (14.7)	▲ 4.47 (4.29) ※ 2
		2020年度	298	73.2 (69.5)	31.9 (32.0)	41.3 (37.6)	▽ 5.0 (9.4)	▽ - (1.4)	- (0.9)	- (0.5)	21.8 (19.7)	△ 4.34 (4.24) ※ 2
		2019年度	706	▲ 57.8 (47.3)	△ 23.8 (20.2)	▲ 34.0 (27.1)	6.2 (8.2)	▼ 0.4 (1.9)	▽ 0.3 (1.0)	▽ 0.1 (0.9)	▼ 35.6 (42.6)	▲ 4.26 (4.13) ※ 2
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2021年度	269	▲ 93.3 (80.9)	▲ 46.1 (36.1)	47.2 (44.8)	▼ 5.2 (16.7)	1.5 (2.4)	1.5 (2.0)	- (0.4)	▲ 4.38 (4.14)	
		2020年度	246	▲ 91.9 (85.9)	36.2 (31.4)	55.7 (54.5)	8.1 (12.0)	▽ - (2.1)	- (1.4)	- (0.7)	▲ 4.28 (4.14)	
		2019年度	557	▲ 88.0 (81.5)	▲ 37.2 (30.4)	50.8 (51.1)	▽ 10.8 (14.3)	▼ 1.3 (4.2)	▼ 0.9 (2.9)	0.4 (1.2)	▲ 4.24 (4.07)	
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	444	▼ 17.8 (23.0)	5.2 (6.7)	▽ 12.6 (16.3)	▼ 28.4 (36.8)	△ 33.3 (28.3)	▲ 20.5 (11.9)
		2020年度	334	▼ 14.1 (23.3)	▽ 4.2 (7.1)	▼ 9.9 (16.2)	36.5 (39.2)	▲ 39.2 (30.1)	10.2 (7.4)
		2019年度	697	13.1 (11.8)	3.9 (5.5)	▲ 9.2 (6.4)	21.8 (18.9)	35.6 (32.7)	▼ 29.6 (36.5)

(%)

		肯定的評価							評価得点 (点)		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	431	95.1 (92.9)	41.8 (37.7)	53.4 (55.1)	3.9 (6.0)	0.9 (1.2)	0.5 (0.9)	0.5 (0.3)	△ 4.35 (4.29)
		2020年度	327	▲ 97.2 (93.0)	35.5 (34.0)	61.8 (59.0)	▼ 2.1 (5.7)	0.6 (1.4)	0.3 (1.0)	0.3 (0.4)	4.32 (4.25)
		2019年度	620	▲ 97.1 (91.9)	▲ 27.1 (22.6)	70.0 (69.3)	▼ 1.8 (5.2)	▼ 1.1 (2.9)	▽ 0.5 (1.8)	0.6 (1.1)	▲ 4.22 (4.11)

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2021年度	21	9.5 (6.8)	19.0 (32.6)	14.3 (19.5)	28.6 (15.0)	28.6 (26.1)
		2020年度	8	12.5 (14.3)	37.5 (27.5)	25.0 (23.5)	12.5 (14.7)	12.5 (19.9)
		2019年度	17	11.8 (14.2)	47.1 (37.5)	17.6 (14.5)	11.8 (13.6)	11.8 (20.2)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点 (点)		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	444	92.6 (89.9)	42.1 (37.8)	50.5 (52.1)	▽ 5.4 (8.6)	2.0 (1.6)	1.6 (1.0)	0.5 (0.5)	△ 4.32 (4.26)
		2020年度	328	▲ 93.3 (87.4)	▲ 42.7 (33.6)	50.6 (53.8)	▽ 5.8 (9.3)	▽ 0.9 (3.2)	▽ 0.3 (2.4)	0.6 (0.8)	▲ 4.34 (4.17)
		2019年度	682	▲ 89.6 (81.2)	▲ 32.7 (25.0)	56.9 (56.2)	▼ 8.5 (14.3)	▼ 1.9 (4.5)	▽ 1.6 (3.0)	▼ 0.3 (1.6)	▲ 4.20 (4.00)

(%) (点)

開講学科別の結果

《詳細編》

4. ファッションデザイン学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『ファッションデザイン学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.68～70〉

総合満足度の評価得点は4.48点（肯定的評価者＝95％）で、評価得点は全体平均より高い。

I. 授業内容について

「12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度」を除く3項目の評価得点は全体平均より高く、全ての項目で前年度よりTopBoxが増えている。中でも「11. 新しい知識・技能等の習得度（4.40点→4.55点）」は、前年度より0.1ポイント以上高くなった。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（46％）」の選択率が最も多い。また、「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（53％）」の割合は全体平均よりも高い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

「14. 授業時間の正確さ」を除く6項目の評価得点が全体平均と同じまたは低いが、評価得点は7項目全てで前年度より高くなっている。中でも「14. 授業時間の正確さ（4.31点→4.42点）」「17. 教員の話し方のわかりやすさ（4.20点→4.34点）」「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.03点→4.23点）」は、前年度より0.1ポイント以上高くなった。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）（2％）」を除いた98％が質問・相談をしている。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「3時間以上（36％）」の選択率が最も高く、全体平均よりも高い。「3時間以上」と「2～3時間」を合わせた「2時間以上計（58％）」の比率は、全体平均より高い。また、「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点（4.52点）は、全体平均より高い。

『ファッションデザイン学科』の講義科目について

〈数表:p.71～73〉

総合満足度の評価得点は4.44点（肯定的評価者＝95％）で、全体平均より0.2ポイント程度高い。

I. 授業内容について

評価得点を見ると、4項目全てで全体平均より高く、前年度よりも高くなった。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（65％）」の選択率が全体平均より低く、「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（34％）」の割合は全体平均よりも高い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、7項目全てで全体平均よりも高く、前年度と比べると「14. 授業時間の正確さ」「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」を除く5項目で高くなっている。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）（12％）」を除いた88％が質問・相談をしている。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「1時間未満（37％）」「1～2時間（31％）」が多く選ばれた。「3時間以上」と「2～3時間」を合わせた「2時間以上計（21％）」の比率は、全体平均並みである。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.38点（肯定的評価者の割合は95％）で全体平均より高い。

『ファッションデザイン学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2021年度	610	93.3 (94.3)	▲ 51.1 (44.4)	▼ 42.1 (49.9)	5.4 (5.2)	▲ 1.3 (0.5)	▲ 1.1 (0.4)	0.2 (0.1)	△ 4.43 (4.38)
		2020年度	503	▼ 88.5 (91.7)	▲ 43.9 (36.1)	▼ 44.5 (55.6)	9.3 (7.2)	△ 2.2 (1.1)	▲ 1.8 (0.8)	0.4 (0.3)	4.30 (4.26)
		2019年度	825	▲ 92.8 (87.6)	▲ 57.9 (31.9)	▼ 34.9 (55.7)	▼ 5.7 (9.4)	▽ 1.5 (3.0)	▽ 1.1 (2.1)	0.4 (0.8)	▲ 4.49 (4.16)

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	610	△ 95.2 (92.6)	▲ 55.1 (46.7)	▼ 40.2 (46.0)	▽ 3.8 (6.1)	1.0 (1.2)	0.5 (0.9)	0.5 (0.3)	▲ 4.49 (4.38)
		2020年度	504	92.9 (90.5)	▲ 53.6 (42.2)	▼ 39.3 (48.4)	5.4 (7.3)	1.8 (2.2)	1.0 (1.6)	0.8 (0.6)	▲ 4.44 (4.30)
		2019年度	825	▲ 95.2 (85.8)	▲ 64.8 (37.2)	▼ 30.3 (48.6)	▼ 4.7 (10.7)	▼ 0.1 (3.5)	▼ 0.1 (2.4)	▼ - (1.1)	▲ 4.60 (4.18)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった		ほとんど できなかった	
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	609	98.5 (97.9)	▲ 47.5 (34.8)	▼ 41.9 (51.0)	▽ 9.2 (12.0)	1.5 (2.1)	1.3 (1.8)	0.2 (0.3)	▲ 4.35 (4.18)
		2020年度	502	98.0 (97.0)	▲ 42.2 (29.6)	▼ 47.0 (53.2)	▼ 8.8 (14.2)	2.0 (3.0)	1.4 (2.3)	0.6 (0.7)	▲ 4.29 (4.09)
		2019年度	823	▲ 98.9 (95.5)	▲ 54.9 (26.6)	▼ 36.3 (52.1)	▼ 7.7 (16.8)	▼ 1.1 (4.5)	▼ 1.0 (3.4)	▼ 0.1 (1.1)	▲ 4.45 (4.00)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	610	▲ 96.1 (93.2)	▲ 58.7 (47.1)	▼ 37.4 (46.1)	▽ 3.3 (5.7)	0.7 (1.1)	0.5 (0.9)	0.2 (0.2)	▲ 4.54 (4.39)
		2020年度	504	△ 93.7 (90.7)	▲ 51.8 (42.1)	▼ 41.9 (48.7)	▼ 4.4 (7.6)	2.0 (1.7)	1.0 (1.1)	1.0 (0.6)	▲ 4.42 (4.30)
		2019年度	824	▲ 94.9 (86.2)	▲ 62.1 (36.6)	▼ 32.8 (49.7)	▼ 4.6 (10.7)	▼ 0.5 (3.1)	▼ 0.4 (2.2)	▽ 0.1 (0.9)	▲ 4.56 (4.19)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった		全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	607	▲ 45.5 (33.1)	▲ 16.3 (8.5)	▲ 29.2 (24.6)	▼ 53.0 (65.9)	1.5 (1.0)	1.0 (0.8)	0.5 (0.2)	
		2020年度	499	▲ 38.9 (28.3)	▲ 11.4 (6.0)	▲ 27.5 (22.3)	▼ 59.7 (70.2)	1.4 (1.6)	1.0 (1.4)	0.4 (0.2)	
		2019年度	789	31.9 (34.8)	8.4 (7.8)	▽ 23.6 (26.9)	△ 67.6 (64.1)	0.5 (1.1)	0.3 (0.8)	0.3 (0.3)	

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	508	93.3 (91.4)	▲ 52.8 (46.9)	40.6 (44.5)	5.7 (6.5)	1.0 (2.1)	1.0 (1.7)	- (0.4)	▲ 4.45 (4.36)	
		2020年度	474	92.0 (91.7)	△ 50.4 (44.9)	▽ 41.6 (46.8)	6.1 (6.5)	1.9 (1.8)	1.3 (1.3)	0.6 (0.5)	4.40 (4.34)	
		2019年度	825	91.8 (90.1)	▲ 52.8 (40.4)	▼ 38.9 (49.7)	7.3 (7.5)	▼ 1.0 (2.3)	▽ 0.7 (1.7)	0.2 (0.6)	▲ 4.43 (4.28)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2021年度	606	91.7 (91.7)	△ 47.7 (43.1)	▽ 44.1 (48.6)	6.6 (6.6)	1.7 (1.7)	1.5 (1.4)	0.2 (0.3)	4.38 (4.33)	
		2020年度	486	90.3 (90.3)	△ 46.1 (40.6)	▽ 44.2 (49.7)	7.4 (7.7)	2.3 (2.0)	1.6 (1.4)	0.6 (0.6)	4.34 (4.28)	
		2019年度	793	▲ 95.2 (87.5)	▲ 55.4 (36.1)	▼ 39.8 (51.5)	▼ 4.3 (10.1)	▼ 0.5 (2.3)	▼ 0.4 (1.8)	0.1 (0.6)	▲ 4.50 (4.21)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	569	87.0 (89.2)	44.8 (41.7)	▽ 42.2 (47.5)	9.7 (8.4)	3.3 (2.4)	2.8 (1.8)	0.5 (0.5)	4.28 (4.28)	
		2020年度	454	86.3 (87.7)	40.5 (39.1)	45.8 (48.6)	9.7 (9.4)	4.0 (2.9)	3.5 (2.2)	0.4 (0.7)	4.22 (4.23)	
		2019年度	744	▲ 94.5 (82.8)	▲ 53.5 (34.1)	▼ 41.0 (48.7)	▼ 4.7 (13.0)	▼ 0.8 (4.2)	▼ 0.7 (3.2)	▽ 0.1 (1.0)	▲ 4.47 (4.12)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	542	90.0 (90.1)	▲ 49.4 (43.9)	▼ 40.6 (46.2)	8.5 (7.6)	1.5 (2.4)	1.3 (1.9)	0.2 (0.4)	△ 4.38 (4.31)	
		2020年度	476	87.6 (87.7)	△ 45.2 (39.9)	▽ 42.4 (47.8)	8.2 (9.9)	△ 4.2 (2.4)	▲ 3.6 (1.9)	0.6 (0.6)	4.28 (4.25)	
		2019年度	823	▲ 93.8 (85.4)	▲ 56.7 (37.3)	▼ 37.1 (48.1)	▼ 4.9 (10.6)	▼ 1.3 (4.0)	▼ 1.1 (2.9)	▽ 0.2 (1.2)	▲ 4.49 (4.17)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	608	94.9 (94.2)	△ 57.1 (51.9)	▽ 37.8 (42.3)	4.8 (5.0)	0.3 (0.8)	0.2 (0.6)	0.2 (0.2)	△ 4.51 (4.45)	
		2020年度	500	92.4 (92.6)	▲ 57.0 (48.6)	▼ 35.4 (44.0)	5.8 (6.2)	1.8 (1.2)	1.2 (0.8)	0.6 (0.4)	△ 4.47 (4.40)	
		2019年度	822	▲ 97.4 (91.3)	▲ 63.9 (44.5)	▼ 33.6 (46.8)	▼ 2.4 (7.2)	▼ 0.1 (1.5)	▽ 0.1 (0.9)	▽ - (0.6)	▲ 4.61 (4.34)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	592	▲ 88.2 (82.5)	▲ 55.7 (45.2)	▽ 32.4 (37.3)	▽ 4.6 (6.9)	1.7 (1.1)	1.2 (0.8)	0.5 (0.3)	▼ 5.6 (9.6)	▲ 4.50 (4.40)
		2020年度	498	▲ 83.7 (78.5)	▲ 50.4 (40.5)	▽ 33.3 (38.0)	6.4 (7.6)	1.8 (1.5)	1.4 (0.9)	0.4 (0.5)	▼ 8.0 (12.4)	▲ 4.43 (4.34)
		2019年度	823	▲ 88.5 (61.1)	▲ 59.4 (30.6)	29.0 (30.5)	▼ 3.0 (6.2)	▼ 0.2 (1.5)	▽ 0.1 (0.9)	0.1 (0.6)	▼ 8.3 (31.2)	▲ 4.61 (4.30)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2021年度	406	85.2 (86.6)	40.1 (38.9)	45.1 (47.8)	11.8 (11.6)	3.0 (1.8)	2.5 (1.4)	0.5 (0.4)	4.22 (4.23)	
		2020年度	483	86.5 (87.5)	30.8 (34.0)	55.7 (53.5)	9.3 (10.2)	▲ 4.1 (2.3)	▲ 3.3 (1.7)	0.8 (0.6)	4.12 (4.19)	
		2019年度	726	▲ 93.5 (85.1)	▲ 55.8 (34.2)	▼ 37.7 (50.9)	▼ 5.6 (12.0)	▼ 0.8 (2.8)	▽ 0.7 (2.0)	▽ 0.1 (0.8)	▲ 4.48 (4.16)	
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	▲ 44.5 (36.3)	▲ 25.7 (17.8)	18.8 (18.5)	▽ 26.9 (31.2)	22.4 (22.5)	▼ 6.3 (9.9)
		2020年度	▲ 41.9 (35.0)	▲ 26.8 (16.1)	▽ 15.1 (18.8)	▽ 28.6 (33.9)	22.0 (23.9)	7.5 (7.3)
		2019年度	▲ 46.1 (24.1)	▲ 29.6 (14.4)	▲ 16.5 (9.7)	20.3 (20.9)	▼ 19.2 (29.2)	▼ 14.4 (25.8)

(%)

		肯定的評価							評価得点 (点)		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	570	96.0 (94.4)	▲ 51.2 (43.3)	▼ 44.7 (51.1)	3.3 (4.6)	0.7 (1.0)	0.7 (0.8)	- (0.2)	▲ 4.46 (4.36)
		2020年度	464	▲ 97.4 (94.5)	▲ 53.2 (39.8)	▼ 44.2 (54.6)	▼ 1.5 (4.3)	1.1 (1.2)	0.9 (0.9)	0.2 (0.3)	▲ 4.49 (4.33)
		2019年度	750	▲ 97.1 (93.8)	▲ 54.9 (30.1)	▼ 42.1 (63.7)	▽ 2.3 (4.1)	▼ 0.7 (2.1)	▽ 0.4 (1.4)	0.3 (0.7)	▲ 4.51 (4.21)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2021年度	▲ 27.3 (7.6)	13.6 (28.7)	31.8 (26.4)	4.5 (12.8)	22.7 (24.5)	
		2020年度	11	18.2 (12.7)	27.3 (25.9)	18.2 (29.4)	- (13.0)	36.4 (19.0)
		2019年度	22	18.2 (12.0)	▽ 9.1 (33.6)	22.7 (21.1)	- (11.9)	▲ 50.0 (21.3)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点 (点)		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	592	▲ 94.8 (91.7)	▲ 52.7 (43.8)	▼ 42.1 (47.8)	▽ 4.4 (6.8)	0.8 (1.5)	0.7 (1.1)	0.2 (0.4)	▲ 4.46 (4.34)
		2020年度	494	90.7 (88.9)	▲ 49.0 (38.7)	▼ 41.7 (50.2)	6.9 (8.5)	2.4 (2.6)	2.0 (1.9)	0.4 (0.8)	▲ 4.37 (4.24)
		2019年度	794	▲ 94.6 (85.2)	▲ 60.5 (31.8)	▼ 34.1 (53.4)	▼ 4.4 (11.5)	▼ 1.0 (3.3)	▼ 0.8 (2.2)	▽ 0.3 (1.0)	▲ 4.54 (4.13)

(%)

(点)

『ファッションデザイン学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2021年度	382	▼ 91.9 (94.8)	49.7 (47.3)	▽ 42.1 (47.6)	6.3 (4.7)	▲ 1.8 (0.4)	▲ 1.6 (0.3)	0.3 (0.1)	4.40 (4.42)
		2020年度	283	▼ 86.6 (92.8)	42.4 (39.1)	▼ 44.2 (53.7)	▲ 11.7 (6.3)	1.8 (0.9)	△ 1.8 (0.7)	- (0.2)	4.27 (4.31)
		2019年度	500	94.0 (93.6)	▲ 62.4 (43.0)	▼ 31.6 (50.6)	5.0 (5.2)	1.0 (1.3)	0.8 (0.9)	0.2 (0.3)	▲ 4.55 (4.35)

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	382	95.5 (95.1)	56.0 (54.2)	39.5 (41.0)	3.7 (3.9)	0.8 (1.0)	0.3 (0.8)	0.5 (0.2)	4.50 (4.48)
		2020年度	284	93.3 (94.0)	51.4 (50.8)	41.9 (43.2)	4.9 (4.7)	1.8 (1.2)	1.4 (0.9)	0.4 (0.3)	4.43 (4.43)
		2019年度	501	△ 95.4 (92.9)	▲ 68.3 (51.5)	▼ 27.1 (41.4)	4.4 (5.7)	▽ 0.2 (1.4)	0.2 (0.9)	- (0.5)	▲ 4.63 (4.42)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	381	98.7 (98.3)	▲ 47.5 (38.1)	▼ 41.7 (50.2)	9.4 (9.9)	1.3 (1.7)	1.0 (1.6)	0.3 (0.2)	▲ 4.35 (4.25)
		2020年度	282	97.5 (98.2)	△ 40.8 (34.1)	47.2 (52.5)	9.6 (11.5)	2.5 (1.8)	2.1 (1.4)	0.4 (0.4)	4.26 (4.19)
		2019年度	499	98.6 (97.9)	▲ 58.1 (34.8)	▼ 32.3 (51.9)	▽ 8.2 (11.2)	1.4 (2.1)	1.2 (1.7)	0.2 (0.4)	▲ 4.47 (4.19)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	382	95.8 (95.3)	△ 60.2 (54.0)	▽ 35.6 (41.3)	3.1 (3.9)	1.0 (0.8)	0.8 (0.7)	0.3 (0.1)	△ 4.55 (4.48)
		2020年度	284	93.3 (93.6)	49.3 (49.9)	44.0 (43.7)	4.9 (5.3)	1.8 (1.1)	1.4 (0.8)	0.4 (0.3)	4.40 (4.42)
		2019年度	500	95.2 (93.1)	▲ 66.6 (51.2)	▼ 28.6 (41.8)	4.2 (5.7)	0.6 (1.3)	0.6 (0.9)	- (0.4)	▲ 4.61 (4.43)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった		
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	380	▲ 52.6 (39.5)	▲ 18.2 (10.7)	△ 34.5 (28.8)	▼ 46.1 (59.8)	1.3 (0.8)	1.1 (0.6)	0.3 (0.1)	
		2020年度	282	▲ 49.6 (35.1)	▲ 15.6 (8.3)	▲ 34.0 (26.8)	▼ 49.3 (63.7)	1.1 (1.2)	1.1 (1.0)	- (0.2)	
		2019年度	481	▽ 37.0 (41.6)	10.0 (9.9)	▽ 27.0 (31.7)	△ 62.8 (57.4)	0.2 (1.0)	0.2 (0.8)	- (0.2)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	288	92.4 (92.8)	50.3 (47.6)	42.0 (45.2)	7.3 (5.8)	0.3 (1.4)	0.3 (1.2)	- (0.2)	4.42 (4.39)	
		2020年度	271	▽ 89.7 (93.3)	45.8 (46.0)	43.9 (47.3)	7.4 (5.4)	△ 3.0 (1.4)	1.8 (1.0)	1.1 (0.4)	4.31 (4.38)	
		2019年度	501	91.6 (89.6)	▲ 53.5 (41.9)	▼ 38.1 (47.7)	7.0 (8.2)	1.4 (2.2)	1.0 (1.7)	0.4 (0.6)	▲ 4.43 (4.29)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2021年度	379	90.5 (92.5)	46.4 (44.4)	44.1 (48.2)	7.7 (6.3)	1.8 (1.2)	1.8 (1.0)	- (0.2)	4.35 (4.35)	
		2020年度	271	90.0 (92.3)	43.9 (41.5)	46.1 (50.8)	8.5 (6.4)	1.5 (1.2)	1.5 (0.9)	- (0.4)	4.32 (4.32)	
		2019年度	473	▲ 95.1 (90.2)	▲ 55.8 (40.7)	▼ 39.3 (49.4)	▼ 4.7 (8.3)	▽ 0.2 (1.6)	0.2 (1.1)	- (0.5)	▲ 4.51 (4.29)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	341	▽ 85.3 (89.3)	42.5 (42.4)	42.8 (46.8)	11.1 (8.7)	△ 3.5 (2.0)	△ 2.9 (1.5)	0.6 (0.5)	4.24 (4.29)	
		2020年度	256	84.8 (88.3)	37.5 (37.9)	47.3 (50.4)	12.1 (9.5)	3.1 (2.2)	2.7 (1.7)	0.4 (0.5)	4.19 (4.24)	
		2019年度	448	▲ 94.9 (87.6)	▲ 54.0 (38.4)	▼ 40.8 (49.2)	▼ 4.7 (10.5)	▽ 0.4 (1.9)	▽ 0.2 (1.6)	0.2 (0.3)	▲ 4.48 (4.24)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	322	87.9 (90.5)	48.4 (45.7)	39.4 (44.8)	△ 10.2 (7.3)	1.9 (2.1)	1.6 (1.8)	0.3 (0.3)	4.34 (4.34)	
		2020年度	258	▼ 84.1 (89.5)	40.7 (41.3)	43.4 (48.2)	△ 11.6 (8.3)	△ 4.3 (2.3)	△ 3.5 (1.7)	0.8 (0.6)	4.20 (4.28)	
		2019年度	499	▲ 92.8 (88.2)	▲ 56.1 (40.9)	▼ 36.7 (47.3)	▼ 5.4 (8.7)	1.8 (3.0)	1.4 (2.3)	0.4 (0.8)	▲ 4.47 (4.25)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	380	93.4 (94.8)	54.7 (53.6)	38.7 (41.2)	6.1 (4.4)	0.5 (0.8)	0.3 (0.6)	0.3 (0.1)	4.47 (4.48)	
		2020年度	281	90.7 (93.2)	52.3 (50.0)	38.4 (43.2)	7.8 (6.0)	1.4 (0.8)	0.7 (0.6)	0.7 (0.3)	4.41 (4.42)	
		2019年度	499	▲ 97.8 (93.6)	▲ 64.3 (49.9)	▼ 33.5 (43.8)	▼ 2.2 (5.4)	▽ - (0.9)	- (0.6)	- (0.4)	▲ 4.62 (4.42)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	375	91.2 (89.8)	56.8 (53.7)	34.4 (36.1)	5.6 (4.2)	1.6 (1.1)	0.8 (0.8)	0.8 (0.4)	▼ 1.6 (4.9)	4.48 (4.49)
		2020年度	281	86.5 (89.8)	50.2 (50.3)	36.3 (39.5)	△ 7.5 (4.8)	1.8 (1.2)	1.4 (0.9)	0.4 (0.4)	4.3 (4.1)	4.41 (4.44)
		2019年度	500	▲ 94.0 (81.6)	▲ 64.0 (46.4)	▽ 30.0 (35.2)	▽ 2.0 (3.8)	0.2 (1.1)	0.2 (0.7)	- (0.4)	▼ 3.8 (13.5)	▲ 4.64 (4.46)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2021年度	205	▼ 85.4 (91.7)	40.0 (40.4)	45.4 (51.2)	▲ 13.2 (6.9)	1.5 (1.4)	1.0 (1.0)	0.5 (0.5)	4.23 (4.30)	
		2020年度	273	▼ 81.7 (88.8)	▽ 27.8 (34.6)	53.8 (54.3)	△ 12.8 (8.7)	▲ 5.5 (2.4)	▲ 4.8 (1.9)	0.7 (0.5)	▼ 4.03 (4.20)	
		2019年度	440	▲ 94.1 (88.3)	▲ 56.1 (38.5)	▼ 38.0 (49.8)	▼ 5.0 (10.1)	0.9 (1.6)	0.7 (1.2)	0.2 (0.4)	▲ 4.49 (4.25)	
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	380	▲ 58.4 (51.2)	△ 36.1 (30.3)	22.4 (20.9)	24.5 (23.6)	13.7 (16.7)	▼ 3.4 (8.6)
		2020年度	284	△ 56.7 (50.5)	▲ 38.4 (29.3)	18.3 (21.2)	25.0 (23.1)	13.4 (17.6)	▽ 4.9 (8.8)
		2019年度	495	▲ 61.2 (48.4)	▲ 41.4 (32.5)	△ 19.8 (15.9)	18.6 (20.4)	▽ 13.1 (17.0)	▼ 7.1 (14.2)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	354	96.3 (96.4)	▲ 56.2 (48.9)	▼ 40.1 (47.4)	3.1 (3.0)	0.6 (0.7)	0.6 (0.5)	- (0.2)	△ 4.52 (4.44)
		2020年度	262	97.3 (96.7)	▲ 56.9 (47.0)	▼ 40.5 (49.7)	1.5 (2.5)	1.1 (0.8)	1.1 (0.7)	- (0.1)	▲ 4.53 (4.43)
		2019年度	457	98.0 (96.6)	▲ 60.6 (42.8)	▼ 37.4 (53.8)	1.5 (2.4)	0.4 (1.0)	0.2 (0.8)	0.2 (0.2)	▲ 4.58 (4.38)

(%) (点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2021年度	12	▲ 33.3 (8.5)	16.7 (23.2)	33.3 (37.9)	- (7.9)	16.7 (22.6)
		2020年度	6	16.7 (11.6)	33.3 (20.0)	33.3 (40.0)	- (9.5)	16.7 (18.9)
		2019年度	9	22.2 (12.0)	- (17.4)	44.4 (41.9)	- (4.2)	33.3 (24.6)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	367	94.8 (93.9)	54.0 (49.9)	40.9 (44.1)	4.4 (4.9)	0.8 (1.2)	0.5 (0.9)	0.3 (0.3)	4.48 (4.42)
		2020年度	280	90.0 (91.5)	48.2 (45.9)	41.8 (45.6)	8.6 (6.8)	1.4 (1.6)	1.4 (1.1)	- (0.5)	4.37 (4.35)
		2019年度	478	△ 94.6 (91.4)	▲ 63.8 (44.3)	▼ 30.8 (47.0)	▽ 4.2 (6.9)	1.3 (1.8)	0.8 (1.2)	0.4 (0.5)	▲ 4.57 (4.33)

(%) (点)

『ファッションデザイン学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2021年度	228	95.6 (93.9)	▲ 53.5 (41.3)	▼ 42.1 (52.6)	3.9 (5.6)	0.4 (0.6)	0.4 (0.5)	- (0.1)	▲ 4.49 (4.34)
		2020年度	220	90.9 (91.1)	▲ 45.9 (33.8)	▼ 45.0 (57.3)	6.4 (7.7)	△ 2.7 (1.2)	1.8 (0.8)	0.9 (0.5)	△ 4.33 (4.23)
		2019年度	325	▲ 91.1 (83.0)	▲ 51.1 (24.7)	▼ 40.0 (58.3)	▼ 6.8 (12.5)	▽ 2.2 (4.5)	1.5 (3.1)	0.6 (1.4)	▲ 4.39 (4.02)

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	228	△ 94.7 (90.6)	▲ 53.5 (39.8)	▼ 41.2 (50.8)	▽ 3.9 (8.0)	1.3 (1.4)	0.9 (1.0)	0.4 (0.4)	▲ 4.46 (4.29)
		2020年度	220	92.3 (89.2)	▲ 56.4 (37.6)	▼ 35.9 (51.6)	5.9 (8.2)	1.8 (2.7)	0.5 (1.8)	1.4 (0.8)	▲ 4.45 (4.23)
		2019年度	324	▲ 94.8 (81.8)	▲ 59.6 (30.1)	▼ 35.2 (51.7)	▼ 5.2 (13.2)	▽ - (5.0)	▽ - (3.3)	▽ - (1.7)	▲ 4.54 (4.05)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった		ほとんど できなかった	
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	228	98.2 (97.8)	▲ 47.4 (30.8)	▼ 42.1 (53.2)	▽ 8.8 (13.8)	1.8 (2.2)	1.8 (1.9)	- (0.3)	▲ 4.35 (4.12)
		2020年度	220	98.6 (96.4)	▲ 44.1 (25.9)	▼ 46.8 (54.7)	▼ 7.7 (15.9)	1.4 (3.6)	▽ 0.5 (2.7)	0.9 (0.9)	▲ 4.33 (4.02)
		2019年度	324	▲ 99.4 (93.9)	▲ 50.0 (21.7)	▼ 42.6 (52.2)	▼ 6.8 (20.1)	▼ 0.6 (6.1)	▼ 0.6 (4.4)	▽ - (1.7)	▲ 4.42 (3.88)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	228	△ 96.5 (91.9)	▲ 56.1 (41.0)	▼ 40.4 (50.9)	▽ 3.5 (6.9)	- (1.1)	- (0.9)	- (0.3)	▲ 4.53 (4.32)
		2020年度	220	△ 94.1 (89.9)	▲ 55.0 (37.7)	▼ 39.1 (52.2)	▽ 3.6 (8.3)	2.3 (1.8)	0.5 (1.0)	1.8 (0.8)	▲ 4.45 (4.25)
		2019年度	324	▲ 94.4 (82.4)	▲ 55.2 (28.7)	▼ 39.2 (53.7)	▼ 5.2 (13.4)	▼ 0.3 (4.2)	▼ - (2.8)	0.3 (1.4)	▲ 4.49 (4.05)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)	
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった		全く 物足りなかった
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	227	△ 33.5 (27.4)	▲ 13.2 (6.2)	20.3 (21.2)	▽ 64.8 (71.5)	1.8 (1.1)	0.9 (0.8)	△ 0.9 (0.2)
		2020年度	217	24.9 (22.6)	6.0 (4.4)	18.9 (18.2)	73.3 (75.7)	1.8 (1.7)	0.9 (1.5)	△ 0.9 (0.2)
		2019年度	308	▼ 24.0 (31.7)	5.8 (7.0)	▼ 18.2 (24.7)	▲ 75.0 (67.0)	1.0 (1.3)	0.3 (0.8)	0.6 (0.5)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	220	△ 94.5 (89.3)	▲ 55.9 (44.7)	38.6 (44.6)	▽ 3.6 (7.6)	1.8 (3.1)	1.8 (2.4)	- (0.7)	▲ 4.49 (4.30)	
		2020年度	203	△ 95.1 (89.7)	▲ 56.7 (42.9)	▽ 38.4 (46.8)	4.4 (7.8)	0.5 (2.5)	0.5 (1.8)	- (0.7)	▲ 4.51 (4.29)	
		2019年度	324	92.0 (89.1)	▲ 51.9 (37.5)	▼ 40.1 (51.6)	7.7 (8.0)	▼ 0.3 (2.9)	▽ 0.3 (2.1)	- (0.8)	▲ 4.44 (4.23)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2021年度	227	93.8 (91.0)	▲ 49.8 (41.3)	44.1 (49.7)	4.8 (7.1)	1.3 (2.0)	0.9 (1.6)	0.4 (0.4)	△ 4.42 (4.30)	
		2020年度	215	90.7 (88.7)	▲ 48.8 (38.9)	▽ 41.9 (49.7)	6.0 (9.1)	3.3 (2.2)	1.9 (1.5)	1.4 (0.7)	△ 4.35 (4.25)	
		2019年度	320	▲ 95.3 (85.1)	▲ 54.7 (32.7)	▼ 40.6 (52.4)	▼ 3.8 (11.8)	▽ 0.9 (3.1)	▽ 0.6 (2.4)	0.3 (0.7)	▲ 4.49 (4.14)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	228	89.5 (89.3)	△ 48.2 (40.8)	▽ 41.2 (48.5)	7.5 (8.2)	3.1 (2.5)	2.6 (2.0)	0.4 (0.5)	4.34 (4.27)	
		2020年度	198	88.4 (87.8)	44.4 (39.0)	43.9 (48.8)	6.6 (9.2)	5.1 (3.0)	△ 4.5 (2.4)	0.5 (0.6)	4.27 (4.23)	
		2019年度	296	▲ 93.9 (80.3)	▲ 52.7 (31.7)	▽ 41.2 (48.6)	▼ 4.7 (14.2)	▼ 1.4 (5.5)	▽ 1.4 (4.0)	▽ - (1.4)	▲ 4.45 (4.05)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	220	93.2 (89.5)	▲ 50.9 (41.3)	42.3 (48.2)	5.9 (7.9)	0.9 (2.6)	0.9 (2.1)	- (0.5)	▲ 4.43 (4.28)	
		2020年度	218	△ 91.7 (86.7)	▲ 50.5 (38.0)	▽ 41.3 (48.7)	▼ 4.1 (10.7)	4.1 (2.6)	3.7 (2.2)	0.5 (0.5)	▲ 4.38 (4.22)	
		2019年度	324	▲ 95.4 (82.8)	▲ 57.7 (33.5)	▼ 37.7 (49.3)	▼ 4.0 (12.1)	▼ 0.6 (5.1)	▼ 0.6 (3.5)	▽ - (1.6)	▲ 4.52 (4.10)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	228	△ 97.4 (94.1)	▲ 61.0 (50.0)	▽ 36.4 (44.1)	2.6 (5.3)	- (0.7)	- (0.6)	- (0.1)	▲ 4.58 (4.43)	
		2020年度	219	94.5 (93.1)	▲ 63.0 (48.3)	▼ 31.5 (44.7)	3.2 (5.6)	2.3 (1.3)	1.8 (0.8)	0.5 (0.5)	▲ 4.55 (4.40)	
		2019年度	323	▲ 96.9 (89.4)	▲ 63.2 (40.8)	▼ 33.7 (48.6)	▼ 2.8 (8.4)	▽ 0.3 (2.1)	0.3 (1.3)	- (0.9)	▲ 4.60 (4.27)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	217	▲ 82.9 (74.7)	▲ 53.9 (36.1)	▼ 29.0 (38.6)	▼ 2.8 (9.6)	1.8 (1.0)	1.8 (0.8)	- (0.2)	12.4 (14.7)	▲ 4.54 (4.29)
		2020年度	217	▲ 80.2 (69.5)	▲ 50.7 (32.0)	▽ 29.5 (37.6)	▽ 5.1 (9.4)	1.8 (1.4)	1.4 (0.9)	0.5 (0.5)	▽ 12.9 (19.7)	▲ 4.48 (4.24)
		2019年度	323	▲ 79.9 (47.3)	▲ 52.3 (20.2)	27.6 (27.1)	▽ 4.6 (8.2)	▽ 0.3 (1.9)	- (1.0)	0.3 (0.9)	▼ 15.2 (42.6)	▲ 4.55 (4.13)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2021年度	201	85.1 (80.9)	40.3 (36.1)	44.8 (44.8)	▽ 10.4 (16.7)	△ 4.5 (2.4)	△ 4.0 (2.0)	0.5 (0.4)	4.20 (4.14)	
		2020年度	210	▲ 92.9 (85.9)	34.8 (31.4)	58.1 (54.5)	▼ 4.8 (12.0)	2.4 (2.1)	1.4 (1.4)	1.0 (0.7)	4.24 (4.14)	
		2019年度	286	▲ 92.7 (81.5)	▲ 55.2 (30.4)	▼ 37.4 (51.1)	▼ 6.6 (14.3)	▼ 0.7 (4.2)	▽ 0.7 (2.9)	- (1.2)	▲ 4.47 (4.07)	
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	227	21.1 (23.0)	8.4 (6.7)	12.8 (16.3)	30.8 (36.8)	▲ 37.0 (28.3)	11.0 (11.9)
		2020年度	220	22.7 (23.3)	▲ 11.8 (7.1)	▽ 10.9 (16.2)	33.2 (39.2)	33.2 (30.1)	△ 10.9 (7.4)
		2019年度	323	▲ 22.9 (11.8)	▲ 11.5 (5.5)	▲ 11.5 (6.4)	22.9 (18.9)	28.5 (32.7)	▼ 25.7 (36.5)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	216	95.4 (92.9)	43.1 (37.7)	52.3 (55.1)	3.7 (6.0)	0.9 (1.2)	0.9 (0.9)	- (0.3)	4.38 (4.29)
		2020年度	202	△ 97.5 (93.0)	▲ 48.5 (34.0)	▼ 49.0 (59.0)	▽ 1.5 (5.7)	1.0 (1.4)	0.5 (1.0)	0.5 (0.4)	▲ 4.45 (4.25)
		2019年度	293	△ 95.6 (91.9)	▲ 46.1 (22.6)	▼ 49.5 (69.3)	3.4 (5.2)	1.0 (2.9)	0.7 (1.8)	0.3 (1.1)	▲ 4.40 (4.11)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2021年度	10	20.0 (6.8)	10.0 (32.6)	30.0 (19.5)	10.0 (15.0)	30.0 (26.1)
		2020年度	5	20.0 (14.3)	20.0 (27.5)	- (23.5)	- (14.7)	△ 60.0 (19.9)
		2019年度	13	15.4 (14.2)	15.4 (37.5)	7.7 (14.5)	- (13.6)	▲ 61.5 (20.2)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	225	△ 94.7 (89.9)	▲ 50.7 (37.8)	▽ 44.0 (52.1)	▽ 4.4 (8.6)	0.9 (1.6)	0.9 (1.0)	- (0.5)	▲ 4.44 (4.26)
		2020年度	214	91.6 (87.4)	▲ 50.0 (33.6)	▼ 41.6 (53.8)	▽ 4.7 (9.3)	3.7 (3.2)	2.8 (2.4)	0.9 (0.8)	▲ 4.37 (4.17)
		2019年度	316	▲ 94.6 (81.2)	▲ 55.4 (25.0)	▼ 39.2 (56.2)	▼ 4.7 (14.3)	▼ 0.6 (4.5)	▽ 0.6 (3.0)	▽ - (1.6)	▲ 4.49 (4.00)

(%)

(点)

開講学科別の結果

《詳細編》

5. ビジュアルデザイン学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『ビジュアルデザイン学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.78～80〉

総合満足度の評価得点は4.50点（肯定的評価者＝96％）で、評価得点は、前年度よりも0.1ポイント程度高くなっている。

I. 授業内容について

評価得点を見ると、4項目とも全体平均より高く、前年度よりも高くなった。また、TopBoxで見ても高くなっている。「12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度（4.34点→4.47点）」「9. 授業内容の興味・関心喚起度（4.44点→4.54点）」「10. 授業内容の理解度（4.17点→4.28点）」「11. 新しい知識・技能等の習得度（4.43点→4.55点）」で0.1ポイント以上高くなった。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」については、「ちょうど良かった（58％）」の選択率、「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（42％）」の比率とも全体平均並みである。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点は、「14. 授業時間の正確さ」を除く6項目では全体平均より高い。前年度と比べると「17. 教員の話し方のわかりやすさ（4.24点→4.41点）」「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.20点→4.33点）」は、前年度よりも0.1ポイント以上高くなった。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の選択率7％を除いた93％が質問や相談をしている。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は直近2年と同様に「3時間以上（40％）」の選択率が最も高い。これと「2～3時間（25％）」を合わせた「2時間以上計（66％）」の比率は、全体平均より15ポイント高い。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点（4.51点）は、全体平均より高い。

『ビジュアルデザイン学科』の講義科目について

〈数表:p.81～83〉

総合満足度の評価得点は4.22点（肯定的評価者＝90％）で、評価得点は、前年度よりも0.1ポイント以上低くなっている。

I. 授業内容について

評価得点を見ると、4項目とも全体平均より低い。「9. 授業内容の興味・関心喚起度（4.38点→4.26点）」「11. 新しい知識・技能等の習得度（4.38点→4.24点）」は、前年度よりも0.1ポイント以上低くなった。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（71％）」の選択率が最も高い。「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（29％）」の比率は、時系列で見ると少しずつ低くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ」「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」を除く5項目で、全体平均と同じもしくは低い。また、前年度と比べて、「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意（4.34点→4.20点）」は0.1ポイント以上低く、「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.02点→4.18点）」は0.1ポイント以上高い。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）（20％）」を除いた80％が質問・相談をしており、この比率は全体平均より低い。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「1～2時間（38％）」「1時間未満（36％）」が多く選択されている。「3時間以上」と「2～3時間」を合わせた「2時間以上計（15％）」の比率は、全体平均より8ポイント低く、前年度と比べて30ポイント低い。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.26点（肯定的評価者の割合が96％）で、前年度と比べて0.1ポイント以上低くなっている。

『ビジュアルデザイン学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2021年度	1167	△ 95.7 (94.3)	▲ 48.3 (44.4)	47.4 (49.9)	▽ 3.6 (5.2)	0.7 (0.5)	0.5 (0.4)	0.2 (0.1)	▲ 4.43 (4.38)
		2020年度	837	▲ 94.7 (91.7)	△ 39.5 (36.1)	55.2 (55.6)	▼ 4.2 (7.2)	1.1 (1.1)	0.8 (0.8)	0.2 (0.3)	▲ 4.33 (4.26)
		2019年度	1294	▲ 91.1 (87.6)	▲ 35.8 (31.9)	55.3 (55.7)	▼ 7.2 (9.4)	▼ 1.7 (3.0)	1.4 (2.1)	▽ 0.3 (0.8)	▲ 4.25 (4.16)

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	1170	▲ 95.5 (92.6)	▲ 52.6 (46.7)	▽ 42.9 (46.0)	▼ 3.5 (6.1)	1.0 (1.2)	0.9 (0.9)	0.2 (0.3)	▲ 4.47 (4.38)
		2020年度	838	▲ 95.8 (90.5)	▲ 48.4 (42.2)	47.4 (48.4)	▼ 3.3 (7.3)	▼ 0.8 (2.2)	▽ 0.7 (1.6)	0.1 (0.6)	▲ 4.43 (4.30)
		2019年度	1292	▲ 91.4 (85.8)	▲ 43.5 (37.2)	47.9 (48.6)	▼ 6.4 (10.7)	▼ 2.2 (3.5)	1.9 (2.4)	▼ 0.2 (1.1)	▲ 4.33 (4.18)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった		ほとんど できなかった	
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	1168	98.5 (97.9)	37.0 (34.8)	51.1 (51.0)	10.4 (12.0)	1.5 (2.1)	1.3 (1.8)	0.2 (0.3)	△ 4.23 (4.18)
		2020年度	838	△ 98.3 (97.0)	31.9 (29.6)	53.7 (53.2)	12.8 (14.2)	▽ 1.7 (3.0)	1.7 (2.3)	▽ - (0.7)	▲ 4.16 (4.09)
		2019年度	1293	▲ 97.3 (95.5)	26.5 (26.6)	▲ 56.0 (52.1)	▽ 14.8 (16.8)	▼ 2.7 (4.5)	▽ 2.3 (3.4)	▽ 0.4 (1.1)	▲ 4.06 (4.00)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	1169	▲ 95.7 (93.2)	▲ 52.7 (47.1)	▽ 43.0 (46.1)	▼ 3.1 (5.7)	1.2 (1.1)	1.0 (0.9)	0.2 (0.2)	▲ 4.47 (4.39)
		2020年度	840	▲ 95.5 (90.7)	▲ 48.2 (42.1)	47.3 (48.7)	▼ 3.3 (7.6)	1.2 (1.7)	1.2 (1.1)	▽ - (0.6)	▲ 4.43 (4.30)
		2019年度	1292	▲ 90.5 (86.2)	▲ 43.7 (36.6)	▽ 46.7 (49.7)	▼ 7.9 (10.7)	▼ 1.6 (3.1)	1.5 (2.2)	▼ 0.2 (0.9)	▲ 4.32 (4.19)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった		全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	1165	▲ 38.2 (33.1)	8.5 (8.5)	▲ 29.7 (24.6)	▼ 61.2 (65.9)	0.6 (1.0)	0.4 (0.8)	0.2 (0.2)	
		2020年度	838	▲ 41.6 (28.3)	6.1 (6.0)	▲ 35.6 (22.3)	▼ 57.8 (70.2)	▽ 0.6 (1.6)	▽ 0.5 (1.4)	0.1 (0.2)	
		2019年度	1203	▲ 46.0 (34.8)	8.8 (7.8)	▲ 37.2 (26.9)	▼ 53.4 (64.1)	0.6 (1.1)	0.5 (0.8)	0.1 (0.3)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	1134	92.8 (91.4)	44.5 (46.9)	△ 48.2 (44.5)	5.7 (6.5)	1.5 (2.1)	1.3 (1.7)	0.2 (0.4)	4.36 (4.36)	
		2020年度	833	92.9 (91.7)	44.9 (44.9)	48.0 (46.8)	6.1 (6.5)	1.0 (1.8)	0.7 (1.3)	0.2 (0.5)	4.37 (4.34)	
		2019年度	1295	▼ 86.6 (90.1)	▼ 36.0 (40.4)	50.6 (49.7)	▲ 11.3 (7.5)	2.2 (2.3)	1.7 (1.7)	0.5 (0.6)	▼ 4.20 (4.28)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2021年度	949	▲ 95.0 (91.7)	43.5 (43.1)	51.5 (48.6)	▼ 3.8 (6.6)	1.2 (1.7)	1.2 (1.4)	- (0.3)	△ 4.37 (4.33)	
		2020年度	694	▲ 94.1 (90.3)	41.9 (40.6)	52.2 (49.7)	▼ 4.6 (7.7)	1.3 (2.0)	0.9 (1.4)	0.4 (0.6)	△ 4.34 (4.28)	
		2019年度	1033	▲ 91.8 (87.5)	37.0 (36.1)	△ 54.8 (51.5)	▼ 7.6 (10.1)	▼ 0.6 (2.3)	▼ 0.6 (1.8)	▽ - (0.6)	▲ 4.28 (4.21)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	949	▲ 92.6 (89.2)	42.8 (41.7)	49.8 (47.5)	▽ 6.2 (8.4)	▽ 1.2 (2.4)	▽ 0.7 (1.8)	0.4 (0.5)	△ 4.34 (4.28)	
		2020年度	693	△ 90.6 (87.7)	39.2 (39.1)	51.4 (48.6)	8.1 (9.4)	▽ 1.3 (2.9)	1.3 (2.2)	▽ - (0.7)	4.29 (4.23)	
		2019年度	1158	▲ 88.2 (82.8)	34.9 (34.1)	▲ 53.3 (48.7)	▽ 10.5 (13.0)	▼ 1.3 (4.2)	▼ 1.2 (3.2)	▼ 0.1 (1.0)	▲ 4.22 (4.12)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	1008	▲ 92.6 (90.1)	45.0 (43.9)	47.5 (46.2)	▽ 5.6 (7.6)	1.9 (2.4)	1.7 (1.9)	0.2 (0.4)	4.36 (4.31)	
		2020年度	790	88.0 (87.7)	38.4 (39.9)	49.6 (47.8)	10.1 (9.9)	1.9 (2.4)	1.4 (1.9)	0.5 (0.6)	4.24 (4.25)	
		2019年度	1295	86.9 (85.4)	35.3 (37.3)	△ 51.6 (48.1)	10.5 (10.6)	▽ 2.6 (4.0)	2.2 (2.9)	▼ 0.4 (1.2)	4.19 (4.17)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	1161	▲ 96.4 (94.2)	△ 55.0 (51.9)	41.3 (42.3)	▼ 3.1 (5.0)	0.5 (0.8)	0.3 (0.6)	0.2 (0.2)	▲ 4.51 (4.45)	
		2020年度	843	▲ 95.7 (92.6)	51.5 (48.6)	44.2 (44.0)	▼ 3.7 (6.2)	0.6 (1.2)	0.5 (0.8)	0.1 (0.4)	▲ 4.47 (4.40)	
		2019年度	1292	▲ 94.3 (91.3)	▲ 48.1 (44.5)	46.1 (46.8)	▽ 5.6 (7.2)	▼ 0.2 (1.5)	▼ 0.2 (0.9)	▼ - (0.6)	▲ 4.42 (4.34)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	1158	84.3 (82.5)	▲ 49.0 (45.2)	35.3 (37.3)	▼ 4.5 (6.9)	0.9 (1.1)	0.5 (0.8)	0.3 (0.3)	10.4 (9.6)	▲ 4.47 (4.40)
		2020年度	843	▲ 90.6 (78.5)	▲ 49.6 (40.5)	41.0 (38.0)	▼ 4.7 (7.6)	0.8 (1.5)	0.6 (0.9)	0.2 (0.5)	▼ 3.8 (12.4)	▲ 4.45 (4.34)
		2019年度	1290	▲ 77.8 (61.1)	▲ 42.2 (30.6)	▲ 35.7 (30.5)	5.1 (6.2)	▼ 0.5 (1.5)	0.5 (0.9)	▼ - (0.6)	▼ 16.5 (31.2)	▲ 4.43 (4.30)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2021年度	1075	▲ 92.1 (86.6)	38.5 (38.9)	▲ 53.6 (47.8)	▼ 6.4 (11.6)	1.5 (1.8)	1.3 (1.4)	0.2 (0.4)	△ 4.29 (4.23)	
		2020年度	652	89.4 (87.5)	33.0 (34.0)	56.4 (53.5)	▽ 7.7 (10.2)	2.9 (2.3)	2.5 (1.7)	0.5 (0.6)	4.19 (4.19)	
		2019年度	1065	△ 87.4 (85.1)	36.1 (34.2)	51.4 (50.9)	11.0 (12.0)	▽ 1.6 (2.8)	1.2 (2.0)	0.4 (0.8)	△ 4.22 (4.16)	
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	▲ 52.6 (36.3)	▲ 30.9 (17.8)	▲ 21.7 (18.5)	▼ 25.5 (31.2)	▼ 17.2 (22.5)	▼ 4.7 (9.9)
		2020年度	▲ 66.0 (35.0)	▲ 35.3 (16.1)	▲ 30.7 (18.8)	▼ 24.4 (33.9)	▼ 8.4 (23.9)	▼ 1.2 (7.3)
		2019年度	▲ 46.7 (24.1)	▲ 29.7 (14.4)	▲ 17.0 (9.7)	▲ 26.4 (20.9)	▼ 18.8 (29.2)	▼ 8.0 (25.8)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	▲ 96.9 (94.4)	▲ 48.6 (43.3)	48.3 (51.1)	▼ 2.6 (4.6)	▽ 0.4 (1.0)	▽ 0.3 (0.8)	0.2 (0.2)	▲ 4.45 (4.36)
		2020年度	▲ 97.3 (94.5)	▲ 45.8 (39.8)	51.6 (54.6)	▼ 2.2 (4.3)	0.5 (1.2)	0.5 (0.9)	- (0.3)	▲ 4.43 (4.33)
		2019年度	▲ 95.8 (93.8)	▲ 35.5 (30.1)	▽ 60.3 (63.7)	3.0 (4.1)	▽ 1.2 (2.1)	1.1 (1.4)	▽ 0.1 (0.7)	▲ 4.30 (4.21)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2021年度	- (7.6)	31.4 (28.7)	25.7 (26.4)	14.3 (12.8)	28.6 (24.5)
		2020年度	18.2 (12.7)	13.6 (25.9)	45.5 (29.4)	9.1 (13.0)	13.6 (19.0)
		2019年度	12.0 (12.0)	24.0 (33.6)	▲ 40.0 (21.1)	4.0 (11.9)	20.0 (21.3)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	▲ 94.5 (91.7)	▲ 49.1 (43.8)	45.4 (47.8)	▼ 4.9 (6.8)	▽ 0.6 (1.5)	▽ 0.4 (1.1)	0.2 (0.4)	▲ 4.43 (4.34)
		2020年度	▲ 93.4 (88.9)	▲ 46.0 (38.7)	47.4 (50.2)	▼ 5.8 (8.5)	▼ 0.8 (2.6)	▽ 0.7 (1.9)	▽ 0.1 (0.8)	▲ 4.38 (4.24)
		2019年度	▲ 88.7 (85.2)	▲ 37.5 (31.8)	51.1 (53.4)	▽ 9.7 (11.5)	▼ 1.7 (3.3)	1.5 (2.2)	▼ 0.2 (1.0)	▲ 4.24 (4.13)

(%)

(点)

『ビジュアルデザイン学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2021年度	869	95.9 (94.8)	▲ 51.7 (47.3)	▽ 44.2 (47.6)	3.3 (4.7)	0.8 (0.4)	0.7 (0.3)	0.1 (0.1)	△ 4.47 (4.42)
		2020年度	700	94.3 (92.8)	40.4 (39.1)	53.9 (53.7)	5.0 (6.3)	0.7 (0.9)	0.6 (0.7)	0.1 (0.2)	4.34 (4.31)
		2019年度	947	92.1 (93.6)	▽ 39.6 (43.0)	52.5 (50.6)	6.4 (5.2)	1.5 (1.3)	1.2 (0.9)	0.3 (0.3)	▽ 4.30 (4.35)

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	872	△ 96.6 (95.1)	△ 58.5 (54.2)	38.1 (41.0)	▽ 2.5 (3.9)	0.9 (1.0)	0.8 (0.8)	0.1 (0.2)	▲ 4.54 (4.48)
		2020年度	701	95.7 (94.0)	49.6 (50.8)	46.1 (43.2)	3.4 (4.7)	0.9 (1.2)	0.7 (0.9)	0.1 (0.3)	4.44 (4.43)
		2019年度	944	92.3 (92.9)	▽ 47.9 (51.5)	44.4 (41.4)	5.5 (5.7)	△ 2.2 (1.4)	▲ 1.9 (0.9)	0.3 (0.5)	▽ 4.38 (4.42)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった		ほとんど できなかった	
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	872	98.5 (98.3)	39.9 (38.1)	49.9 (50.2)	8.7 (9.9)	1.5 (1.7)	1.4 (1.6)	0.1 (0.2)	4.28 (4.25)
		2020年度	702	98.3 (98.2)	33.0 (34.1)	52.8 (52.5)	12.4 (11.5)	1.7 (1.8)	1.7 (1.4)	- (0.4)	4.17 (4.19)
		2019年度	945	97.1 (97.9)	▼ 28.6 (34.8)	54.5 (51.9)	▲ 14.1 (11.2)	2.9 (2.1)	2.5 (1.7)	0.3 (0.4)	▼ 4.08 (4.19)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	871	△ 97.0 (95.3)	▲ 58.9 (54.0)	38.1 (41.3)	▼ 2.0 (3.9)	1.0 (0.8)	0.9 (0.7)	0.1 (0.1)	▲ 4.55 (4.48)
		2020年度	703	94.9 (93.6)	49.8 (49.9)	45.1 (43.7)	3.8 (5.3)	1.3 (1.1)	1.3 (0.8)	- (0.3)	4.43 (4.42)
		2019年度	944	▼ 90.9 (93.1)	48.3 (51.2)	42.6 (41.8)	△ 7.6 (5.7)	1.5 (1.3)	1.3 (0.9)	0.2 (0.4)	▽ 4.38 (4.43)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった		全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	867	41.5 (39.5)	9.1 (10.7)	△ 32.4 (28.8)	58.0 (59.8)	0.5 (0.8)	0.3 (0.6)	0.1 (0.1)	
		2020年度	701	▲ 43.4 (35.1)	6.6 (8.3)	▲ 36.8 (26.8)	▼ 56.3 (63.7)	▽ 0.3 (1.2)	▽ 0.1 (1.0)	0.1 (0.2)	
		2019年度	859	▲ 50.9 (41.6)	10.9 (9.9)	▲ 39.9 (31.7)	▼ 48.4 (57.4)	0.7 (1.0)	0.6 (0.8)	0.1 (0.2)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	836	93.5 (92.8)	45.7 (47.6)	47.8 (45.2)	5.5 (5.8)	1.0 (1.4)	1.0 (1.2)	- (0.2)	4.38 (4.39)	
		2020年度	702	92.7 (93.3)	45.3 (46.0)	47.4 (47.3)	6.3 (5.4)	1.0 (1.4)	0.7 (1.0)	0.3 (0.4)	4.37 (4.38)	
		2019年度	947	▼ 86.0 (89.6)	▼ 36.1 (41.9)	49.8 (47.7)	▲ 11.5 (8.2)	2.5 (2.2)	1.9 (1.7)	0.6 (0.6)	▼ 4.19 (4.29)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2021年度	652	▲ 95.6 (92.5)	45.9 (44.4)	49.7 (48.2)	▼ 3.4 (6.3)	1.1 (1.2)	1.1 (1.0)	- (0.2)	4.40 (4.35)	
		2020年度	561	93.9 (92.3)	42.1 (41.5)	51.9 (50.8)	4.5 (6.4)	1.6 (1.2)	1.1 (0.9)	0.5 (0.4)	4.34 (4.32)	
		2019年度	705	△ 92.6 (90.2)	37.6 (40.7)	▲ 55.0 (49.4)	6.7 (8.3)	0.7 (1.6)	0.7 (1.1)	- (0.5)	4.30 (4.29)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	653	▲ 93.0 (89.3)	45.3 (42.4)	47.6 (46.8)	▽ 6.0 (8.7)	1.1 (2.0)	0.6 (1.5)	0.5 (0.5)	▲ 4.37 (4.29)	
		2020年度	557	90.5 (88.3)	39.3 (37.9)	51.2 (50.4)	8.1 (9.5)	1.4 (2.2)	1.4 (1.7)	- (0.5)	4.28 (4.24)	
		2019年度	811	88.4 (87.6)	35.5 (38.4)	△ 52.9 (49.2)	9.9 (10.5)	1.7 (1.9)	1.6 (1.6)	0.1 (0.3)	4.22 (4.24)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	750	▲ 94.0 (90.5)	48.4 (45.7)	45.6 (44.8)	▼ 4.4 (7.3)	1.6 (2.1)	1.5 (1.8)	0.1 (0.3)	▲ 4.41 (4.34)	
		2020年度	681	88.0 (89.5)	38.8 (41.3)	49.2 (48.2)	9.8 (8.3)	2.2 (2.3)	1.6 (1.7)	0.6 (0.6)	4.24 (4.28)	
		2019年度	947	87.5 (88.2)	▽ 37.6 (40.9)	49.9 (47.3)	9.6 (8.7)	2.9 (3.0)	2.3 (2.3)	0.5 (0.8)	4.22 (4.25)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	864	△ 96.4 (94.8)	▲ 58.4 (53.6)	38.0 (41.2)	3.1 (4.4)	0.5 (0.8)	0.3 (0.6)	0.1 (0.1)	▲ 4.54 (4.48)	
		2020年度	704	△ 95.5 (93.2)	51.6 (50.0)	43.9 (43.2)	▽ 3.8 (6.0)	0.7 (0.8)	0.6 (0.6)	0.1 (0.3)	4.46 (4.42)	
		2019年度	945	94.8 (93.6)	51.1 (49.9)	43.7 (43.8)	5.0 (5.4)	▽ 0.2 (0.9)	0.2 (0.6)	- (0.4)	4.46 (4.42)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	864	89.5 (89.8)	55.7 (53.7)	33.8 (36.1)	▽ 2.5 (4.2)	0.8 (1.1)	0.6 (0.8)	0.2 (0.4)	▲ 7.2 (4.9)	△ 4.55 (4.49)
		2020年度	705	91.5 (89.8)	51.6 (50.3)	39.9 (39.5)	4.5 (4.8)	0.9 (1.2)	0.6 (0.9)	0.3 (0.4)	3.1 (4.1)	4.47 (4.44)
		2019年度	945	▲ 86.0 (81.6)	49.4 (46.4)	36.6 (35.2)	4.1 (3.8)	0.6 (1.1)	0.6 (0.7)	▽ - (0.4)	▼ 9.2 (13.5)	4.48 (4.46)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされてきましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2021年度	806	92.9 (91.7)	40.8 (40.4)	52.1 (51.2)	6.0 (6.9)	1.1 (1.4)	1.0 (1.0)	0.1 (0.5)	4.33 (4.30)	
		2020年度	604	90.6 (88.8)	33.3 (34.6)	57.3 (54.3)	▽ 6.5 (8.7)	3.0 (2.4)	2.5 (1.9)	0.5 (0.5)	4.20 (4.20)	
		2019年度	789	88.2 (88.3)	38.1 (38.5)	50.1 (49.8)	10.4 (10.1)	1.4 (1.6)	1.0 (1.2)	0.4 (0.4)	4.25 (4.25)	
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	▲ 65.5 (51.2)	▲ 40.0 (30.3)	▲ 25.4 (20.9)	21.2 (23.6)	▼ 10.7 (16.7)	▼ 2.6 (8.6)
		2020年度	▲ 70.2 (50.5)	▲ 39.2 (29.3)	▲ 31.1 (21.2)	21.5 (23.1)	▼ 6.8 (17.6)	▼ 1.4 (8.8)
		2019年度	▲ 59.4 (48.4)	▲ 38.6 (32.5)	▲ 20.8 (15.9)	22.3 (20.4)	14.6 (17.0)	▼ 3.7 (14.2)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	97.3 (96.4)	▲ 54.5 (48.9)	▼ 42.8 (47.4)	2.3 (3.0)	0.4 (0.7)	0.2 (0.5)	0.1 (0.2)	▲ 4.51 (4.44)
		2020年度	97.1 (96.7)	47.2 (47.0)	49.9 (49.7)	2.3 (2.5)	0.6 (0.8)	0.6 (0.7)	- (0.1)	4.44 (4.43)
		2019年度	96.3 (96.6)	40.2 (42.8)	56.1 (53.8)	2.8 (2.4)	0.9 (1.0)	0.8 (0.8)	0.1 (0.2)	4.36 (4.38)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2021年度	- (8.5)	26.1 (23.2)	30.4 (37.9)	13.0 (7.9)	30.4 (22.6)
		2020年度	15.0 (11.6)	15.0 (20.0)	45.0 (40.0)	10.0 (9.5)	15.0 (18.9)
		2019年度	18.8 (12.0)	18.8 (17.4)	53.1 (41.9)	- (4.2)	▽ 9.4 (24.6)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	△ 95.9 (93.9)	▲ 54.6 (49.9)	41.3 (44.1)	3.6 (4.9)	0.5 (1.2)	0.4 (0.9)	0.1 (0.3)	▲ 4.50 (4.42)
		2020年度	93.1 (91.5)	47.1 (45.9)	46.0 (45.6)	5.9 (6.8)	1.0 (1.6)	0.9 (1.1)	0.1 (0.5)	4.39 (4.35)
		2019年度	89.8 (91.4)	42.4 (44.3)	47.5 (47.0)	8.2 (6.9)	2.0 (1.8)	1.8 (1.2)	0.1 (0.5)	4.30 (4.33)

(%)

(点)

『ビジュアルデザイン学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2021年度	298	95.3 (93.9)	38.6 (41.3)	56.7 (52.6)	4.4 (5.6)	0.3 (0.6)	- (0.5)	0.3 (0.1)	4.33 (4.34)
		2020年度	137	△ 97.1 (91.1)	35.0 (33.8)	62.0 (57.3)	▼ - (7.7)	2.9 (1.2)	2.2 (0.8)	0.7 (0.5)	4.28 (4.23)
		2019年度	347	▲ 88.5 (83.0)	25.4 (24.7)	63.1 (58.3)	9.2 (12.5)	▽ 2.3 (4.5)	2.0 (3.1)	0.3 (1.4)	△ 4.11 (4.02)

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	298	92.3 (90.6)	35.2 (39.8)	△ 57.0 (50.8)	6.4 (8.0)	1.3 (1.4)	1.0 (1.0)	0.3 (0.4)	4.26 (4.29)
		2020年度	137	▲ 96.4 (89.2)	42.3 (37.6)	54.0 (51.6)	▽ 2.9 (8.2)	0.7 (2.7)	0.7 (1.8)	- (0.8)	△ 4.38 (4.23)
		2019年度	348	▲ 89.1 (81.8)	31.6 (30.1)	△ 57.5 (51.7)	▽ 8.9 (13.2)	▽ 2.0 (5.0)	2.0 (3.3)	▽ - (1.7)	▲ 4.19 (4.05)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	296	98.6 (97.8)	28.4 (30.8)	54.7 (53.2)	15.5 (13.8)	1.4 (2.2)	1.0 (1.9)	0.3 (0.3)	4.10 (4.12)
		2020年度	136	98.5 (96.4)	25.7 (25.9)	58.1 (54.7)	14.7 (15.9)	1.5 (3.6)	1.5 (2.7)	- (0.9)	4.08 (4.02)
		2019年度	348	▲ 97.7 (93.9)	21.0 (21.7)	▲ 60.1 (52.2)	16.7 (20.1)	▼ 2.3 (6.1)	▽ 1.7 (4.4)	0.6 (1.7)	△ 3.99 (3.88)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	298	91.9 (91.9)	▽ 34.6 (41.0)	△ 57.4 (50.9)	6.4 (6.9)	1.7 (1.1)	1.3 (0.9)	0.3 (0.3)	4.24 (4.32)
		2020年度	137	▲ 98.5 (89.9)	40.1 (37.7)	58.4 (52.2)	▼ 0.7 (8.3)	0.7 (1.8)	0.7 (1.0)	- (0.8)	△ 4.38 (4.25)
		2019年度	348	▲ 89.4 (82.4)	31.3 (28.7)	58.0 (53.7)	▼ 8.6 (13.4)	▽ 2.0 (4.2)	2.0 (2.8)	▽ - (1.4)	▲ 4.19 (4.05)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった		
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	298	28.5 (27.4)	6.7 (6.2)	21.8 (21.2)	70.5 (71.5)	1.0 (1.1)	0.7 (0.8)	0.3 (0.2)	
		2020年度	137	▲ 32.8 (22.6)	3.6 (4.4)	▲ 29.2 (18.2)	▼ 65.0 (75.7)	2.2 (1.7)	2.2 (1.5)	- (0.2)	
		2019年度	344	33.7 (31.7)	▽ 3.5 (7.0)	△ 30.2 (24.7)	66.0 (67.0)	0.3 (1.3)	0.3 (0.8)	- (0.5)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	298	90.6 (89.3)	41.3 (44.7)	49.3 (44.6)	6.4 (7.6)	3.0 (3.1)	2.3 (2.4)	0.7 (0.7)	4.28 (4.30)	
		2020年度	131	93.9 (89.7)	42.7 (42.9)	51.1 (46.8)	5.3 (7.8)	0.8 (2.5)	0.8 (1.8)	- (0.7)	4.36 (4.29)	
		2019年度	348	88.2 (89.1)	35.6 (37.5)	52.6 (51.6)	10.6 (8.0)	1.1 (2.9)	1.1 (2.1)	- (0.8)	4.23 (4.23)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2021年度	297	93.9 (91.0)	38.4 (41.3)	△ 55.6 (49.7)	4.7 (7.1)	1.3 (2.0)	1.3 (1.6)	- (0.4)	4.31 (4.30)	
		2020年度	133	△ 94.7 (88.7)	41.4 (38.9)	53.4 (49.7)	5.3 (9.1)	- (2.2)	- (1.5)	- (0.7)	4.36 (4.25)	
		2019年度	328	△ 89.9 (85.1)	35.7 (32.7)	54.3 (52.4)	9.8 (11.8)	▼ 0.3 (3.1)	▽ 0.3 (2.4)	- (0.7)	▲ 4.25 (4.14)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	296	91.9 (89.3)	37.2 (40.8)	△ 54.7 (48.5)	6.8 (8.2)	1.4 (2.5)	1.0 (2.0)	0.3 (0.5)	4.27 (4.27)	
		2020年度	136	91.2 (87.8)	39.0 (39.0)	52.2 (48.8)	8.1 (9.2)	0.7 (3.0)	0.7 (2.4)	- (0.6)	4.29 (4.23)	
		2019年度	347	▲ 87.6 (80.3)	33.4 (31.7)	△ 54.2 (48.6)	12.1 (14.2)	▼ 0.3 (5.5)	▼ 0.3 (4.0)	▽ - (1.4)	▲ 4.21 (4.05)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	258	88.4 (89.5)	▼ 35.3 (41.3)	53.1 (48.2)	8.9 (7.9)	2.7 (2.6)	2.3 (2.1)	0.4 (0.5)	4.21 (4.28)	
		2020年度	109	88.1 (86.7)	35.8 (38.0)	52.3 (48.7)	11.9 (10.7)	- (2.6)	- (2.2)	- (0.5)	4.24 (4.22)	
		2019年度	348	85.1 (82.8)	29.0 (33.5)	△ 56.0 (49.3)	12.9 (12.1)	▼ 2.0 (5.1)	2.0 (3.5)	▽ - (1.6)	4.12 (4.10)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	297	96.3 (94.1)	45.1 (50.0)	△ 51.2 (44.1)	3.0 (5.3)	0.7 (0.7)	0.3 (0.6)	0.3 (0.1)	4.40 (4.43)	
		2020年度	139	97.1 (93.1)	51.1 (48.3)	46.0 (44.7)	2.9 (5.6)	- (1.3)	- (0.8)	- (0.5)	4.48 (4.40)	
		2019年度	347	△ 92.8 (89.4)	40.1 (40.8)	52.7 (48.6)	7.2 (8.4)	▼ - (2.1)	▽ - (1.3)	- (0.9)	4.33 (4.27)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	294	▽ 69.0 (74.7)	▽ 29.3 (36.1)	39.8 (38.6)	10.2 (9.6)	1.0 (1.0)	0.3 (0.8)	0.7 (0.2)	△ 19.7 (14.7)	4.20 (4.29)
		2020年度	138	▲ 86.2 (69.5)	39.1 (32.0)	△ 47.1 (37.6)	5.8 (9.4)	0.7 (1.4)	0.7 (0.9)	- (0.5)	▼ 7.2 (19.7)	4.34 (4.24)
		2019年度	345	▲ 55.4 (47.3)	22.3 (20.2)	△ 33.0 (27.1)	7.8 (8.2)	▽ 0.3 (1.9)	0.3 (1.0)	- (0.9)	▽ 36.5 (42.6)	4.22 (4.13)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2021年度	269	▲ 89.6 (80.9)	31.6 (36.1)	▲ 58.0 (44.8)	▼ 7.8 (16.7)	2.6 (2.4)	2.2 (2.0)	0.4 (0.4)	4.18 (4.14)	
		2020年度	48	▽ 75.0 (85.9)	29.2 (31.4)	45.8 (54.5)	△ 22.9 (12.0)	2.1 (2.1)	2.1 (1.4)	- (0.7)	4.02 (4.14)	
		2019年度	276	85.1 (81.5)	30.1 (30.4)	55.1 (51.1)	12.7 (14.3)	2.2 (4.2)	1.8 (2.9)	0.4 (1.2)	4.13 (4.07)	
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	▼ 14.8 (23.0)	4.0 (6.7)	▽ 10.8 (16.3)	38.0 (36.8)	▲ 36.4 (28.3)	10.8 (11.9)
		2020年度	▲ 44.6 (23.3)	▲ 15.8 (7.1)	▲ 28.8 (16.2)	38.8 (39.2)	▼ 16.5 (30.1)	▼ - (7.4)
		2019年度	12.0 (11.8)	5.3 (5.5)	6.7 (6.4)	▲ 37.7 (18.9)	30.4 (32.7)	▼ 19.9 (36.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	95.8 (92.9)	▽ 31.0 (37.7)	▲ 64.8 (55.1)	3.5 (6.0)	0.7 (1.2)	0.3 (0.9)	0.3 (0.3)	4.26 (4.29)
		2020年度	△ 98.6 (93.0)	38.4 (34.0)	60.1 (59.0)	▽ 1.4 (5.7)	- (1.4)	- (1.0)	- (0.4)	△ 4.37 (4.25)
		2019年度	94.2 (91.9)	22.4 (22.6)	71.9 (69.3)	3.8 (5.2)	1.9 (2.9)	1.9 (1.8)	- (1.1)	4.15 (4.11)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2021年度	- (6.8)	41.7 (32.6)	16.7 (19.5)	16.7 (15.0)	25.0 (26.1)
		2020年度	50.0 (14.3)	- (27.5)	50.0 (23.5)	- (14.7)	- (19.9)
		2019年度	- (14.2)	33.3 (37.5)	16.7 (14.5)	11.1 (13.6)	△ 38.9 (20.2)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	90.4 (89.9)	32.9 (37.8)	57.5 (52.1)	8.6 (8.6)	1.0 (1.6)	0.7 (1.0)	0.3 (0.5)	4.22 (4.26)
		2020年度	△ 94.8 (87.4)	40.3 (33.6)	54.5 (53.8)	5.2 (9.3)	▽ - (3.2)	- (2.4)	- (0.8)	▲ 4.35 (4.17)
		2019年度	△ 85.5 (81.2)	24.3 (25.0)	61.1 (56.2)	13.6 (14.3)	▼ 0.9 (4.5)	▽ 0.6 (3.0)	0.3 (1.6)	4.09 (4.00)

(%)

(点)

開講学科別の結果

《詳細編》

6. まんが表現学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『まんが表現学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.88～90〉

総合満足度の評価得点は4.40点（肯定的評価者＝93％）で、前年度と比べて0.2ポイント程度高くなっている。また時系列で見ると、TopBoxは少しずつ増えている。

I. 授業内容について

評価得点を見ると、4項目全てで全体平均と同じもしくは低い。しかし、前年度と比べると4項目とも0.1ポイント以上高くなった。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（57％）」の選択率が最も高い。「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（42％）」の比率は、前年度と比べて8ポイント程度高くなった。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、「17. 教員の話し方のわかりやすさ」を除く6項目で全体平均と同じもしくは低い。しかし、前年度と比べて、7項目全てで評価得点・TopBoxとも高くなっている。評価得点は「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ（4.15点→4.29点）」「16. 板書やスライドの見やすさ（4.05点→4.29点）」「17. 教員の話し方のわかりやすさ（4.19点→4.35点）」「18. 教員の意欲・熱意（4.23点→4.42点）」「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.04点→4.28点）」が前年度よりも0.1ポイント以上高くなった。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の2％を除いた98％が質問・相談をしている。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「3時間以上（44％）」の選択率が、直近2年と同様に全体平均より高め。これと「2～3時間（25％）」を合わせた「2時間以上計（69％）」の比率は、全体平均より18ポイント高い。また、時系列で見ると、「0時間（全くしていない）（4％）」の選択率は少しずつ低くなっている。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」については、評価得点（4.36点）・肯定的評価者の割合（94％）で、ともに全体平均より低い、前年度よりも高くなった。

『まんが表現学科』の講義科目について

〈数表:p.91～93〉

総合満足度の評価得点は4.25点（肯定的評価者＝89％）と全体平均並みで、評価得点は前年度より0.2ポイント以上高くなっている（4.02点→4.25点）。

I. 授業内容について

評価得点を見ると、4項目全てで全体平均より低い、前年度と比べると高くなっている。また、TopBoxも増えている。「11. 新しい知識・技能等の習得度（4.08点→4.25点）」は、前年度よりも0.1ポイント以上高くなった。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」については「ちょうど良かった（61％）」の選択率が最も高いが、全体平均と比べて10ポイント以上低い。「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（38％）」の比率は、全体平均と比べて10ポイント以上高い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、「16. 板書やスライドの見やすさ」「18. 教員の意欲・熱意」を除く5項目で、全体平均より高い。また、前年度と比べると、7項目全てで前年度よりも0.1ポイント以上高くなった。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」では、「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の4％を除いた96％が質問・相談をしている。質問・相談をした人の比率が直近2年と比べると高くなってきている（66％→87％→96％）。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」で最も多いのは「3時間以上（29％）」、次に多いのは「2～3時間（26％）」である。それらを合わせた「2時間以上計（55％）」の比率は、全体平均と比べると32ポイント高く、前年度と比べて19ポイント高い。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」は評価得点が4.27点、肯定的評価者の割合が93％で、ともに全体平均並みである。

『まんが表現学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2021年度	671	93.4 (94.3)	41.4 (44.4)	52.0 (49.9)	6.3 (5.2)	0.3 (0.5)	0.3 (0.4)	- (0.1)	4.35 (4.38)
		2020年度	389	▼ 85.9 (91.7)	▼ 29.3 (36.1)	56.6 (55.6)	▲ 12.3 (7.2)	1.8 (1.1)	△ 1.8 (0.8)	- (0.3)	▼ 4.13 (4.26)
		2019年度	898	88.1 (87.6)	30.0 (31.9)	58.1 (55.7)	9.8 (9.4)	2.1 (3.0)	1.7 (2.1)	0.4 (0.8)	4.15 (4.16)

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	671	92.1 (92.6)	48.4 (46.7)	43.7 (46.0)	7.2 (6.1)	0.7 (1.2)	0.7 (0.9)	- (0.3)	4.40 (4.38)
		2020年度	389	▽ 86.9 (90.5)	37.3 (42.2)	49.6 (48.4)	△ 10.5 (7.3)	2.6 (2.2)	2.3 (1.6)	0.3 (0.6)	▽ 4.21 (4.30)
		2019年度	899	▲ 89.2 (85.8)	40.0 (37.2)	49.2 (48.6)	8.9 (10.7)	▼ 1.9 (3.5)	1.7 (2.4)	▽ 0.2 (1.1)	▲ 4.27 (4.18)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	672	▲ 99.4 (97.9)	▼ 30.1 (34.8)	△ 55.8 (51.0)	13.5 (12.0)	▼ 0.6 (2.1)	▽ 0.6 (1.8)	- (0.3)	4.15 (4.18)
		2020年度	388	96.4 (97.0)	▽ 25.0 (29.6)	54.1 (53.2)	17.3 (14.2)	3.6 (3.0)	3.4 (2.3)	0.3 (0.7)	▽ 4.00 (4.09)
		2019年度	897	△ 97.1 (95.5)	24.6 (26.6)	55.1 (52.1)	17.4 (16.8)	▽ 2.9 (4.5)	2.5 (3.4)	0.4 (1.1)	4.01 (4.00)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	672	92.1 (93.2)	49.7 (47.1)	42.4 (46.1)	7.1 (5.7)	0.7 (1.1)	0.7 (0.9)	- (0.2)	4.41 (4.39)
		2020年度	389	▼ 84.3 (90.7)	▽ 37.0 (42.1)	47.3 (48.7)	▲ 13.9 (7.6)	1.8 (1.7)	1.0 (1.1)	0.8 (0.6)	▼ 4.19 (4.30)
		2019年度	895	86.7 (86.2)	38.5 (36.6)	48.2 (49.7)	11.4 (10.7)	▽ 1.9 (3.1)	1.5 (2.2)	0.4 (0.9)	4.23 (4.19)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	669	▲ 41.0 (33.1)	7.8 (8.5)	▲ 33.2 (24.6)	▼ 58.1 (65.9)	0.9 (1.0)	0.9 (0.8)	- (0.2)
		2020年度	390	31.0 (28.3)	5.4 (6.0)	25.6 (22.3)	68.2 (70.2)	0.8 (1.6)	0.8 (1.4)	- (0.2)
		2019年度	842	▲ 39.1 (34.8)	9.5 (7.8)	29.6 (26.9)	▼ 59.5 (64.1)	1.4 (1.1)	1.0 (0.8)	0.5 (0.3)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	612	92.2 (91.4)	43.1 (46.9)	△ 49.0 (44.5)	6.9 (6.5)	▽ 1.0 (2.1)	1.0 (1.7)	- (0.4)	4.34 (4.36)	
		2020年度	290	▼ 86.6 (91.7)	▽ 38.3 (44.9)	48.3 (46.8)	▲ 11.0 (6.5)	2.4 (1.8)	1.4 (1.3)	1.0 (0.5)	▼ 4.21 (4.34)	
		2019年度	899	▽ 87.9 (90.1)	▼ 33.1 (40.4)	▲ 54.7 (49.7)	▲ 9.9 (7.5)	2.2 (2.3)	1.7 (1.7)	0.6 (0.6)	▼ 4.18 (4.28)	
										(%) (点)		
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2021年度	618	92.6 (91.7)	▽ 39.0 (43.1)	△ 53.6 (48.6)	6.8 (6.6)	▽ 0.6 (1.7)	0.5 (1.4)	0.2 (0.3)	4.31 (4.33)	
		2020年度	349	▼ 85.4 (90.3)	▼ 30.1 (40.6)	△ 55.3 (49.7)	▲ 12.9 (7.7)	1.7 (2.0)	1.4 (1.4)	0.3 (0.6)	▼ 4.13 (4.28)	
		2019年度	785	89.0 (87.5)	33.4 (36.1)	△ 55.7 (51.5)	9.6 (10.1)	1.4 (2.3)	1.1 (1.8)	0.3 (0.6)	4.21 (4.21)	
										(%) (点)		
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	589	89.5 (89.2)	39.0 (41.7)	50.4 (47.5)	9.8 (8.4)	▼ 0.7 (2.4)	▽ 0.7 (1.8)	- (0.5)	4.28 (4.28)	
		2020年度	292	▼ 80.1 (87.7)	▼ 27.1 (39.1)	53.1 (48.6)	▲ 15.1 (9.4)	4.8 (2.9)	3.4 (2.2)	1.4 (0.7)	▼ 4.01 (4.23)	
		2019年度	750	△ 86.3 (82.8)	31.6 (34.1)	▲ 54.7 (48.7)	11.6 (13.0)	▼ 2.1 (4.2)	▽ 1.9 (3.2)	▽ 0.3 (1.0)	4.15 (4.12)	
										(%) (点)		
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	663	△ 93.1 (90.1)	42.4 (43.9)	△ 50.7 (46.2)	6.2 (7.6)	▼ 0.8 (2.4)	▽ 0.8 (1.9)	- (0.4)	4.35 (4.31)	
		2020年度	368	86.1 (87.7)	▼ 31.5 (39.9)	▲ 54.6 (47.8)	12.2 (9.9)	1.6 (2.4)	1.4 (1.9)	0.3 (0.6)	▽ 4.16 (4.25)	
		2019年度	896	▲ 90.2 (85.4)	35.5 (37.3)	▲ 54.7 (48.1)	▼ 7.9 (10.6)	▼ 1.9 (4.0)	▽ 1.7 (2.9)	▼ 0.2 (1.2)	△ 4.24 (4.17)	
										(%) (点)		
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	669	95.8 (94.2)	▼ 45.1 (51.9)	▲ 50.7 (42.3)	3.4 (5.0)	0.7 (0.8)	0.6 (0.6)	0.1 (0.2)	▽ 4.40 (4.45)	
		2020年度	388	▼ 87.6 (92.6)	▼ 38.1 (48.6)	△ 49.5 (44.0)	▲ 10.1 (6.2)	△ 2.3 (1.2)	△ 1.8 (0.8)	0.5 (0.4)	▼ 4.23 (4.40)	
		2019年度	896	92.3 (91.3)	42.3 (44.5)	50.0 (46.8)	7.3 (7.2)	▼ 0.4 (1.5)	0.4 (0.9)	▽ - (0.6)	4.34 (4.34)	
										(%) (点)		
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	648	▲ 90.3 (82.5)	48.9 (45.2)	△ 41.4 (37.3)	6.3 (6.9)	0.6 (1.1)	0.3 (0.8)	0.3 (0.3)	▼ 2.8 (9.6)	4.42 (4.40)
		2020年度	386	△ 82.6 (78.5)	38.1 (40.5)	▲ 44.6 (38.0)	8.8 (7.6)	1.0 (1.5)	1.0 (0.9)	- (0.5)	▼ 7.5 (12.4)	4.29 (4.34)
		2019年度	890	▲ 74.2 (61.1)	▲ 38.5 (30.6)	▲ 35.6 (30.5)	4.6 (6.2)	▽ 0.7 (1.5)	0.6 (0.9)	0.1 (0.6)	▼ 20.6 (31.2)	▲ 4.41 (4.30)
										(%) (点)		
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2021年度	418	▲ 91.4 (86.6)	37.1 (38.9)	▲ 54.3 (47.8)	▽ 7.9 (11.6)	0.7 (1.8)	0.7 (1.4)	- (0.4)	4.28 (4.23)	
		2020年度	237	▼ 79.3 (87.5)	▼ 23.6 (34.0)	55.7 (53.5)	▲ 17.7 (10.2)	3.0 (2.3)	3.0 (1.7)	- (0.6)	▼ 4.00 (4.19)	
		2019年度	855	84.2 (85.1)	▽ 30.2 (34.2)	54.0 (50.9)	△ 14.4 (12.0)	▽ 1.4 (2.8)	1.2 (2.0)	0.2 (0.8)	4.13 (4.16)	
										(%) (点)		

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	▲ 64.4 (36.3)	▲ 38.9 (17.8)	▲ 25.5 (18.5)	▼ 19.2 (31.2)	▼ 11.0 (22.5)	▼ 5.4 (9.9)
		2020年度	▲ 53.2 (35.0)	▲ 33.0 (16.1)	20.2 (18.8)	▼ 20.2 (33.9)	▽ 18.9 (23.9)	7.7 (7.3)
		2019年度	▲ 44.6 (24.1)	▲ 32.5 (14.4)	△ 12.1 (9.7)	19.5 (20.9)	▼ 17.2 (29.2)	▼ 18.7 (25.8)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	93.7 (94.4)	41.5 (43.3)	52.1 (51.1)	4.8 (4.6)	1.5 (1.0)	1.2 (0.8)	0.3 (0.2)	4.33 (4.36)
		2020年度	▼ 91.4 (94.5)	▼ 31.0 (39.8)	△ 60.4 (54.6)	6.0 (4.3)	△ 2.6 (1.2)	▲ 2.6 (0.9)	- (0.3)	▼ 4.20 (4.33)
		2019年度	▼ 91.3 (93.8)	28.9 (30.1)	62.4 (63.7)	▲ 7.1 (4.1)	1.7 (2.1)	1.4 (1.4)	0.2 (0.7)	4.18 (4.21)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2021年度	4.9 (7.6)	24.4 (28.7)	29.3 (26.4)	7.3 (12.8)	34.1 (24.5)
		2020年度	18.8 (12.7)	34.4 (25.9)	21.9 (29.4)	6.3 (13.0)	18.8 (19.0)
		2019年度	8.7 (12.0)	▼ 11.6 (33.6)	27.5 (21.1)	10.1 (11.9)	▲ 42.0 (21.3)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	91.9 (91.7)	44.6 (43.8)	47.3 (47.8)	6.9 (6.8)	1.2 (1.5)	1.2 (1.1)	- (0.4)	4.35 (4.34)
		2020年度	▼ 84.6 (88.9)	34.4 (38.7)	50.1 (50.2)	10.3 (8.5)	▲ 5.1 (2.6)	▲ 4.6 (1.9)	0.5 (0.8)	▼ 4.13 (4.24)
		2019年度	85.7 (85.2)	32.5 (31.8)	53.3 (53.4)	11.2 (11.5)	3.1 (3.3)	2.6 (2.2)	0.5 (1.0)	4.15 (4.13)

(%)

(点)

『まんが表現学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2021年度	457	94.3 (94.8)	44.2 (47.3)	50.1 (47.6)	5.5 (4.7)	0.2 (0.4)	0.2 (0.3)	- (0.1)	4.38 (4.42)
		2020年度	227	▼ 89.4 (92.8)	▼ 32.6 (39.1)	56.8 (53.7)	9.3 (6.3)	1.3 (0.9)	1.3 (0.7)	- (0.2)	▼ 4.21 (4.31)
		2019年度	598	93.5 (93.6)	▼ 33.9 (43.0)	▲ 59.5 (50.6)	5.7 (5.2)	0.8 (1.3)	0.7 (0.9)	0.2 (0.3)	▼ 4.26 (4.35)

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	457	94.3 (95.1)	53.4 (54.2)	40.9 (41.0)	5.0 (3.9)	0.7 (1.0)	0.7 (0.8)	- (0.2)	4.47 (4.48)
		2020年度	228	▼ 87.3 (94.0)	▼ 40.8 (50.8)	46.5 (43.2)	▲ 10.5 (4.7)	2.2 (1.2)	1.8 (0.9)	0.4 (0.3)	▼ 4.25 (4.43)
		2019年度	599	93.7 (92.9)	▼ 45.9 (51.5)	▲ 47.7 (41.4)	5.3 (5.7)	1.0 (1.4)	0.8 (0.9)	0.2 (0.5)	4.38 (4.42)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった		ほとんど できなかった	
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	458	△ 99.6 (98.3)	▼ 33.2 (38.1)	△ 55.7 (50.2)	10.7 (9.9)	▼ 0.4 (1.7)	0.4 (1.6)	- (0.2)	4.22 (4.25)
		2020年度	226	96.9 (98.2)	▼ 27.9 (34.1)	52.2 (52.5)	△ 16.8 (11.5)	3.1 (1.8)	2.7 (1.4)	0.4 (0.4)	▼ 4.04 (4.19)
		2019年度	598	98.3 (97.9)	▼ 28.8 (34.8)	△ 56.7 (51.9)	12.9 (11.2)	1.7 (2.1)	1.5 (1.7)	0.2 (0.4)	▼ 4.12 (4.19)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	458	93.9 (95.3)	55.2 (54.0)	38.6 (41.3)	5.5 (3.9)	0.7 (0.8)	0.7 (0.7)	- (0.1)	4.48 (4.48)
		2020年度	228	▼ 86.4 (93.6)	▼ 42.5 (49.9)	43.9 (43.7)	▲ 11.8 (5.3)	1.8 (1.1)	0.9 (0.8)	0.9 (0.3)	▼ 4.26 (4.42)
		2019年度	597	91.1 (93.1)	▼ 45.7 (51.2)	45.4 (41.8)	△ 7.7 (5.7)	1.2 (1.3)	0.8 (0.9)	0.3 (0.4)	▼ 4.35 (4.43)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった		全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	455	42.4 (39.5)	▼ 7.7 (10.7)	▲ 34.7 (28.8)	56.7 (59.8)	0.9 (0.8)	0.9 (0.6)	- (0.1)	
		2020年度	228	33.8 (35.1)	5.7 (8.3)	28.1 (26.8)	65.4 (63.7)	0.9 (1.2)	0.9 (1.0)	- (0.2)	
		2019年度	573	41.2 (41.6)	8.4 (9.9)	32.8 (31.7)	57.8 (57.4)	1.0 (1.0)	0.5 (0.8)	0.5 (0.2)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	413	91.8 (92.8)	▽ 41.6 (47.6)	△ 50.1 (45.2)	7.7 (5.8)	0.5 (1.4)	0.5 (1.2)	- (0.2)	4.33 (4.39)	
		2020年度	166	90.4 (93.3)	38.6 (46.0)	51.8 (47.3)	8.4 (5.4)	1.2 (1.4)	0.6 (1.0)	0.6 (0.4)	▽ 4.27 (4.38)	
		2019年度	599	87.6 (89.6)	▼ 34.1 (41.9)	▲ 53.6 (47.7)	10.2 (8.2)	2.2 (2.2)	1.5 (1.7)	0.7 (0.6)	▼ 4.19 (4.29)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2021年度	422	91.7 (92.5)	▼ 37.9 (44.4)	△ 53.8 (48.2)	7.6 (6.3)	0.7 (1.2)	0.5 (1.0)	0.2 (0.2)	▽ 4.29 (4.35)	
		2020年度	210	▼ 86.2 (92.3)	▼ 30.0 (41.5)	56.2 (50.8)	▲ 12.9 (6.4)	1.0 (1.2)	0.5 (0.9)	0.5 (0.4)	▼ 4.15 (4.32)	
		2019年度	499	91.0 (90.2)	▼ 34.7 (40.7)	▲ 56.3 (49.4)	8.0 (8.3)	1.0 (1.6)	0.6 (1.1)	0.4 (0.5)	4.24 (4.29)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	392	89.8 (89.3)	40.1 (42.4)	49.7 (46.8)	9.7 (8.7)	▽ 0.5 (2.0)	0.5 (1.5)	- (0.5)	4.29 (4.29)	
		2020年度	163	▽ 82.2 (88.3)	▼ 26.4 (37.9)	55.8 (50.4)	△ 15.3 (9.5)	2.5 (2.2)	1.2 (1.7)	1.2 (0.5)	▼ 4.05 (4.24)	
		2019年度	462	89.4 (87.6)	34.2 (38.4)	△ 55.2 (49.2)	8.9 (10.5)	1.7 (1.9)	1.3 (1.6)	0.4 (0.3)	4.21 (4.24)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	449	△ 93.5 (90.5)	42.5 (45.7)	▲ 51.0 (44.8)	5.8 (7.3)	▽ 0.7 (2.1)	0.7 (1.8)	- (0.3)	4.35 (4.34)	
		2020年度	220	88.2 (89.5)	▼ 32.3 (41.3)	△ 55.9 (48.2)	10.9 (8.3)	0.9 (2.3)	0.5 (1.7)	0.5 (0.6)	4.19 (4.28)	
		2019年度	598	90.3 (88.2)	38.1 (40.9)	△ 52.2 (47.3)	7.2 (8.7)	2.5 (3.0)	2.2 (2.3)	0.3 (0.8)	4.26 (4.25)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	457	96.5 (94.8)	▼ 46.4 (53.6)	▲ 50.1 (41.2)	3.1 (4.4)	0.4 (0.8)	0.2 (0.6)	0.2 (0.1)	4.42 (4.48)	
		2020年度	227	▼ 87.2 (93.2)	▼ 37.0 (50.0)	△ 50.2 (43.2)	▲ 11.5 (6.0)	1.3 (0.8)	1.3 (0.6)	- (0.3)	▼ 4.23 (4.42)	
		2019年度	598	94.0 (93.6)	▼ 44.1 (49.9)	▲ 49.8 (43.8)	5.5 (5.4)	0.5 (0.9)	0.5 (0.6)	- (0.4)	4.38 (4.42)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	435	91.7 (89.8)	52.0 (53.7)	39.8 (36.1)	5.3 (4.2)	0.7 (1.1)	0.5 (0.8)	0.2 (0.4)	▽ 2.3 (4.9)	4.46※ (4.49) 2
		2020年度	227	89.0 (89.8)	45.4 (50.3)	43.6 (39.5)	6.6 (4.8)	0.9 (1.2)	0.9 (0.9)	- (0.4)	3.5 (4.1)	4.38※ (4.44) 2
		2019年度	594	82.3 (81.6)	46.1 (46.4)	36.2 (35.2)	3.2 (3.8)	0.7 (1.1)	0.5 (0.7)	0.2 (0.4)	13.8 (13.5)	4.48※ (4.46) 2
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2021年度	303	91.4 (91.7)	38.0 (40.4)	53.5 (51.2)	7.6 (6.9)	1.0 (1.4)	1.0 (1.0)	- (0.5)	4.28 (4.30)	
		2020年度	139	▽ 82.0 (88.8)	▽ 24.5 (34.6)	57.6 (54.3)	▲ 15.8 (8.7)	2.2 (2.4)	2.2 (1.9)	- (0.5)	▼ 4.04 (4.20)	
		2019年度	575	▽ 85.2 (88.3)	▼ 31.0 (38.5)	△ 54.3 (49.8)	△ 13.2 (10.1)	1.6 (1.6)	1.2 (1.2)	0.3 (0.4)	▼ 4.14 (4.25)	
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	▲ 68.7 (51.2)	▲ 43.5 (30.3)	△ 25.2 (20.9)	19.7 (23.6)	▼ 7.4 (16.7)	▼ 4.2 (8.6)
		2020年度	▲ 65.5 (50.5)	▲ 43.2 (29.3)	22.3 (21.2)	18.3 (23.1)	▼ 9.6 (17.6)	6.6 (8.8)
		2019年度	▲ 53.9 (48.4)	▲ 39.7 (32.5)	14.3 (15.9)	20.0 (20.4)	▼ 13.6 (17.0)	12.4 (14.2)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	451	▼ 94.0 (96.4)	▽ 44.1 (48.9)	49.9 (47.4)	4.2 (3.0)	▲ 1.8 (0.7)	▲ 1.6 (0.5)	0.2 (0.2)	▼ 4.36 (4.44)
		2020年度	226	▼ 93.4 (96.7)	▼ 37.2 (47.0)	△ 56.2 (49.7)	4.4 (2.5)	△ 2.2 (0.8)	▲ 2.2 (0.7)	- (0.1)	▼ 4.28 (4.43)
		2019年度	555	▼ 92.3 (96.6)	▼ 33.5 (42.8)	△ 58.7 (53.8)	▲ 6.1 (2.4)	1.6 (1.0)	1.4 (0.8)	0.2 (0.2)	▼ 4.24 (4.38)

(%) (点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2021年度	26	- (8.5)	15.4 (23.2)	38.5 (37.9)	11.5 (7.9)	34.6 (22.6)
		2020年度	15	13.3 (11.6)	13.3 (20.0)	33.3 (40.0)	6.7 (9.5)	33.3 (18.9)
		2019年度	40	12.5 (12.0)	▽ 2.5 (17.4)	30.0 (41.9)	7.5 (4.2)	▲ 47.5 (24.6)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	454	93.2 (93.9)	47.8 (49.9)	45.4 (44.1)	5.7 (4.9)	1.1 (1.2)	1.1 (0.9)	- (0.3)	4.40 (4.42)
		2020年度	228	▽ 87.3 (91.5)	▽ 39.0 (45.9)	48.2 (45.6)	8.3 (6.8)	▲ 4.4 (1.6)	▲ 3.5 (1.1)	0.9 (0.5)	▼ 4.21 (4.35)
		2019年度	591	89.7 (91.4)	▼ 37.6 (44.3)	△ 52.1 (47.0)	8.1 (6.9)	2.2 (1.8)	1.9 (1.2)	0.3 (0.5)	▼ 4.25 (4.33)

(%) (点)

『まんが表現学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2021年度	214	91.6 (93.9)	35.5 (41.3)	56.1 (52.6)	7.9 (5.6)	0.5 (0.6)	0.5 (0.5)	- (0.1)	4.27 (4.34)
		2020年度	162	▼ 80.9 (91.1)	▽ 24.7 (33.8)	56.2 (57.3)	▲ 16.7 (7.7)	2.5 (1.2)	△ 2.5 (0.8)	- (0.5)	▼ 4.03 (4.23)
		2019年度	300	▼ 77.3 (83.0)	22.0 (24.7)	55.3 (58.3)	▲ 18.0 (12.5)	4.7 (4.5)	3.7 (3.1)	1.0 (1.4)	3.94 (4.02)

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	214	87.4 (90.6)	37.9 (39.8)	49.5 (50.8)	△ 11.7 (8.0)	0.9 (1.4)	0.9 (1.0)	- (0.4)	4.24 (4.29)
		2020年度	161	86.3 (89.2)	32.3 (37.6)	54.0 (51.6)	10.6 (8.2)	3.1 (2.7)	3.1 (1.8)	- (0.8)	4.16 (4.23)
		2019年度	300	80.3 (81.8)	28.3 (30.1)	52.0 (51.7)	16.0 (13.2)	3.7 (5.0)	3.3 (3.3)	0.3 (1.7)	4.05 (4.05)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	214	99.1 (97.8)	▽ 23.4 (30.8)	56.1 (53.2)	△ 19.6 (13.8)	0.9 (2.2)	0.9 (1.9)	- (0.3)	▽ 4.02 (4.12)
		2020年度	162	95.7 (96.4)	21.0 (25.9)	56.8 (54.7)	17.9 (15.9)	4.3 (3.6)	4.3 (2.7)	- (0.9)	3.94 (4.02)
		2019年度	299	94.6 (93.9)	▽ 16.4 (21.7)	51.8 (52.2)	▲ 26.4 (20.1)	5.4 (6.1)	4.3 (4.4)	1.0 (1.7)	3.78 (3.88)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	214	88.3 (91.9)	37.9 (41.0)	50.5 (50.9)	△ 10.7 (6.9)	0.9 (1.1)	0.9 (0.9)	- (0.3)	4.25 (4.32)
		2020年度	161	▼ 81.4 (89.9)	▽ 29.2 (37.7)	52.2 (52.2)	▲ 16.8 (8.3)	1.9 (1.8)	1.2 (1.0)	0.6 (0.8)	▼ 4.08 (4.25)
		2019年度	298	▽ 77.9 (82.4)	24.2 (28.7)	53.7 (53.7)	▲ 18.8 (13.4)	3.4 (4.2)	2.7 (2.8)	0.7 (1.4)	3.98 (4.05)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった		
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	214	▲ 37.9 (27.4)	7.9 (6.2)	▲ 29.9 (21.2)	▼ 61.2 (71.5)	0.9 (1.1)	0.9 (0.8)	- (0.2)	
		2020年度	162	27.2 (22.6)	4.9 (4.4)	22.2 (18.2)	72.2 (75.7)	0.6 (1.7)	0.6 (1.5)	- (0.2)	
		2019年度	269	34.6 (31.7)	▲ 11.9 (7.0)	22.7 (24.7)	63.2 (67.0)	2.2 (1.3)	1.9 (0.8)	0.4 (0.5)	

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	199	93.0 (89.3)	46.2 (44.7)	46.7 (44.6)	5.0 (7.6)	2.0 (3.1)	2.0 (2.4)	- (0.7)	4.37 (4.30)	
		2020年度	124	▼ 81.5 (89.7)	37.9 (42.9)	43.5 (46.8)	▲ 14.5 (7.8)	4.0 (2.5)	2.4 (1.8)	1.6 (0.7)	▽ 4.14 (4.29)	
		2019年度	300	88.3 (89.1)	▽ 31.3 (37.5)	57.0 (51.6)	9.3 (8.0)	2.3 (2.9)	2.0 (2.1)	0.3 (0.8)	4.17 (4.23)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2021年度	196	94.4 (91.0)	41.3 (41.3)	53.1 (49.7)	5.1 (7.1)	0.5 (2.0)	0.5 (1.6)	- (0.4)	4.35 (4.30)	
		2020年度	139	84.2 (88.7)	▽ 30.2 (38.9)	54.0 (49.7)	12.9 (9.1)	2.9 (2.2)	2.9 (1.5)	- (0.7)	▽ 4.12 (4.25)	
		2019年度	286	85.7 (85.1)	31.1 (32.7)	54.5 (52.4)	12.2 (11.8)	2.1 (3.1)	2.1 (2.4)	- (0.7)	4.15 (4.14)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	197	88.8 (89.3)	37.1 (40.8)	51.8 (48.5)	10.2 (8.2)	1.0 (2.5)	1.0 (2.0)	- (0.5)	4.25 (4.27)	
		2020年度	129	▼ 77.5 (87.8)	▽ 27.9 (39.0)	49.6 (48.8)	△ 14.7 (9.2)	▲ 7.8 (3.0)	▲ 6.2 (2.4)	1.6 (0.6)	▼ 3.96 (4.23)	
		2019年度	288	81.3 (80.3)	27.4 (31.7)	53.8 (48.6)	16.0 (14.2)	▽ 2.8 (5.5)	2.8 (4.0)	▽ - (1.4)	4.06 (4.05)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	214	92.1 (89.5)	42.1 (41.3)	50.0 (48.2)	7.0 (7.9)	0.9 (2.6)	0.9 (2.1)	- (0.5)	4.33 (4.28)	
		2020年度	148	83.1 (86.7)	30.4 (38.0)	52.7 (48.7)	14.2 (10.7)	2.7 (2.6)	2.7 (2.2)	- (0.5)	4.11 (4.22)	
		2019年度	298	▲ 89.9 (82.8)	30.2 (33.5)	▲ 59.7 (49.3)	9.4 (12.1)	▼ 0.7 (5.1)	▼ 0.7 (3.5)	▽ - (1.6)	△ 4.19 (4.10)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	212	94.3 (94.1)	▽ 42.5 (50.0)	△ 51.9 (44.1)	4.2 (5.3)	1.4 (0.7)	1.4 (0.6)	- (0.1)	4.35 (4.43)	
		2020年度	161	▽ 88.2 (93.1)	▽ 39.8 (48.3)	48.4 (44.7)	8.1 (5.6)	▲ 3.7 (1.3)	△ 2.5 (0.8)	1.2 (0.5)	▼ 4.23 (4.40)	
		2019年度	298	88.9 (89.4)	38.6 (40.8)	50.3 (48.6)	10.7 (8.4)	▽ 0.3 (2.1)	0.3 (1.3)	- (0.9)	4.27 (4.27)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	213	▲ 87.3 (74.7)	△ 42.7 (36.1)	44.6 (38.6)	8.5 (9.6)	0.5 (1.0)	- (0.8)	0.5 (0.2)	▼ 3.8 (14.7)	4.34 (4.29)
		2020年度	159	73.6 (69.5)	27.7 (32.0)	△ 45.9 (37.6)	11.9 (9.4)	1.3 (1.4)	1.3 (0.9)	- (0.5)	▽ 13.2 (19.7)	4.15 (4.24)
		2019年度	296	▲ 57.8 (47.3)	23.3 (20.2)	▲ 34.5 (27.1)	7.4 (8.2)	0.7 (1.9)	0.7 (1.0)	- (0.9)	▼ 34.1 (42.6)	4.22 (4.13)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2021年度	115	▲ 91.3 (80.9)	34.8 (36.1)	△ 56.5 (44.8)	▽ 8.7 (16.7)	- (2.4)	- (2.0)	- (0.4)	4.26 (4.14)	
		2020年度	98	▼ 75.5 (85.9)	22.4 (31.4)	53.1 (54.5)	△ 20.4 (12.0)	4.1 (2.1)	△ 4.1 (1.4)	- (0.7)	▼ 3.94 (4.14)	
		2019年度	280	82.1 (81.5)	28.6 (30.4)	53.6 (51.1)	16.8 (14.3)	▼ 1.1 (4.2)	1.1 (2.9)	- (1.2)	4.10 (4.07)	
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	▲ 55.1 (23.0)	▲ 29.0 (6.7)	▲ 26.2 (16.3)	▼ 18.2 (36.8)	▼ 18.7 (28.3)	7.9 (11.9)
		2020年度	▲ 35.8 (23.3)	▲ 18.5 (7.1)	17.3 (16.2)	▼ 22.8 (39.2)	32.1 (30.1)	9.3 (7.4)
		2019年度	▲ 25.9 (11.8)	▲ 18.2 (5.5)	7.7 (6.4)	18.5 (18.9)	▼ 24.2 (32.7)	31.3 (36.5)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	211	92.9 (92.9)	36.0 (37.7)	56.9 (55.1)	6.2 (6.0)	0.9 (1.2)	0.5 (0.9)	0.5 (0.3)	4.27 (4.29)
		2020年度	158	▽ 88.6 (93.0)	▼ 22.2 (34.0)	66.5 (59.0)	8.2 (5.7)	3.2 (1.4)	▲ 3.2 (1.0)	- (0.4)	▼ 4.08 (4.25)
		2019年度	280	89.3 (91.9)	19.6 (22.6)	69.6 (69.3)	▲ 8.9 (5.2)	1.8 (2.9)	1.4 (1.8)	0.4 (1.1)	4.07 (4.11)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2021年度	15	13.3 (6.8)	40.0 (32.6)	13.3 (19.5)	- (15.0)	33.3 (26.1)
		2020年度	17	23.5 (14.3)	△ 52.9 (27.5)	11.8 (23.5)	5.9 (14.7)	5.9 (19.9)
		2019年度	29	3.4 (14.2)	24.1 (37.5)	24.1 (14.5)	13.8 (13.6)	34.5 (20.2)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	212	89.2 (89.9)	37.7 (37.8)	51.4 (52.1)	9.4 (8.6)	1.4 (1.6)	1.4 (1.0)	- (0.5)	4.25 (4.26)
		2020年度	161	▽ 80.7 (87.4)	28.0 (33.6)	52.8 (53.8)	13.0 (9.3)	△ 6.2 (3.2)	▲ 6.2 (2.4)	- (0.8)	▽ 4.02 (4.17)
		2019年度	293	77.8 (81.2)	22.2 (25.0)	55.6 (56.2)	17.4 (14.3)	4.8 (4.5)	4.1 (3.0)	0.7 (1.6)	3.95 (4.00)

(%)

(点)

開講学科別の結果

《詳細編》

7. 映像表現学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『映像表現学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.98～100〉

総合満足度の評価得点は4.28点（肯定的評価者＝91％）である。評価得点は全体平均より0.1ポイント以上低い、前年度と比べて0.1ポイント以上高くなっている。

I. 授業内容について

肯定的評価・評価得点ともに、4項目とも全体平均より低くなっている。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」については、「ちょうど良かった（57％）」の選択率が最も高い。「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（43％）」の比率は、前年度と比べて10ポイント以上高くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、7項目とも全体平均より低い。前年度と比べると「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意（4.35点→4.45点）」「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.05点→4.16点）」では0.1ポイント以上高くなった。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」については、「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の4％を除いた96％が質問・相談をしており、全体平均並みである。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「3時間以上（31％）」の選択率が最も高い。これと「2～3時間（24％）」を合わせた「2時間以上計」の比率は55％である。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」は評価得点が4.30点・肯定的評価者の割合が94％であり、全体平均と比べると低い。

『映像表現学科』の講義科目について

〈数表:p.101～103〉

総合満足度の評価得点は4.34点（肯定的評価者＝92％）で、ともに全体平均より高く、時系列で見ても少しずつ高くなっている。

I. 授業内容について

評価得点は、「12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度」を除く3項目で全体平均より高い。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（74％）」の選択率が最も高い。「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（26％）」は、全体平均並みである。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、「18. 教員の意欲・熱意」を除く6項目で全体平均より低い。「14. 授業時間の正確さ（3.87点→3.62点）」は、前年度よりも0.2ポイント以上低くなった。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の13％を除いた87％が質問・相談をしている。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「0時間（全くしていない）（31％）」の選択率が最も高く、次いで「1時間未満（29％）」である。「3時間以上」と「2～3時間」を合わせた「2時間以上計」の比率は19％である。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」は評価得点が4.28点・肯定的評価者の割合が95％である。

『映像表現学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2021年度	846	92.9 (94.3)	▼ 38.5 (44.4)	▲ 54.4 (49.9)	△ 6.9 (5.2)	0.2 (0.5)	0.2 (0.4)	- (0.1)	▼ 4.31 (4.38)
		2020年度	461	▼ 87.9 (91.7)	31.9 (36.1)	56.0 (55.6)	△ 10.2 (7.2)	2.0 (1.1)	1.1 (0.8)	0.9 (0.3)	▼ 4.17 (4.26)
		2019年度	915	88.3 (87.6)	▲ 36.3 (31.9)	▼ 52.0 (55.7)	8.9 (9.4)	2.8 (3.0)	1.6 (2.1)	1.2 (0.8)	△ 4.21 (4.16)

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	848	93.5 (92.6)	49.8 (46.7)	43.8 (46.0)	6.0 (6.1)	▽ 0.5 (1.2)	0.5 (0.9)	- (0.3)	△ 4.43 (4.38)
		2020年度	464	92.9 (90.5)	△ 48.1 (42.2)	44.8 (48.4)	▽ 4.7 (7.3)	2.4 (2.2)	1.9 (1.6)	0.4 (0.6)	△ 4.38 (4.30)
		2019年度	916	▲ 89.5 (85.8)	▲ 45.3 (37.2)	▼ 44.2 (48.6)	8.8 (10.7)	▼ 1.6 (3.5)	▼ 0.8 (2.4)	0.9 (1.1)	▲ 4.32 (4.18)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった		ほとんど できなかった	
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	849	98.5 (97.9)	▼ 26.9 (34.8)	▲ 55.6 (51.0)	▲ 16.0 (12.0)	1.5 (2.1)	1.5 (1.8)	- (0.3)	▼ 4.08 (4.18)
		2020年度	463	98.5 (97.0)	29.6 (29.6)	53.3 (53.2)	15.6 (14.2)	1.5 (3.0)	▽ 0.9 (2.3)	0.6 (0.7)	4.10 (4.09)
		2019年度	916	△ 97.3 (95.5)	24.3 (26.6)	▲ 56.8 (52.1)	16.2 (16.8)	▽ 2.7 (4.5)	▼ 1.7 (3.4)	1.0 (1.1)	4.02 (4.00)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	848	93.3 (93.2)	44.0 (47.1)	49.3 (46.1)	5.9 (5.7)	0.8 (1.1)	0.8 (0.9)	- (0.2)	4.36 (4.39)
		2020年度	464	90.9 (90.7)	42.5 (42.1)	48.5 (48.7)	8.0 (7.6)	1.1 (1.7)	0.4 (1.1)	0.6 (0.6)	4.32 (4.30)
		2019年度	916	▲ 89.3 (86.2)	▲ 42.1 (36.6)	47.2 (49.7)	▽ 8.3 (10.7)	2.4 (3.1)	1.5 (2.2)	0.9 (0.9)	▲ 4.28 (4.19)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった		全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	844	35.4 (33.1)	8.1 (8.5)	27.4 (24.6)	64.3 (65.9)	▽ 0.2 (1.0)	0.2 (0.8)	- (0.2)	
		2020年度	460	27.4 (28.3)	7.8 (6.0)	19.6 (22.3)	69.1 (70.2)	▲ 3.5 (1.6)	▲ 3.0 (1.4)	0.4 (0.2)	
		2019年度	893	33.1 (34.8)	7.6 (7.8)	25.5 (26.9)	65.2 (64.1)	1.7 (1.1)	1.2 (0.8)	0.4 (0.3)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	721	▼ 77.1 (91.4)	▼ 33.1 (46.9)	44.0 (44.5)	▲ 12.5 (6.5)	▲ 10.4 (2.1)	▲ 7.8 (1.7)	▲ 2.6 (0.4)	▲ 3.97 (4.36)	
		2020年度	373	▼ 81.0 (91.7)	▼ 35.9 (44.9)	45.0 (46.8)	▲ 13.4 (6.5)	▲ 5.6 (1.8)	▲ 4.6 (1.3)	1.1 (0.5)	▼ 4.10 (4.34)	
		2019年度	914	▼ 81.9 (90.1)	▼ 36.4 (40.4)	▼ 45.5 (49.7)	▲ 12.8 (7.5)	▲ 5.3 (2.3)	▲ 3.8 (1.7)	▲ 1.4 (0.6)	▼ 4.12 (4.28)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2021年度	769	▽ 89.2 (91.7)	▼ 35.5 (43.1)	▲ 53.7 (48.6)	▲ 9.5 (6.6)	1.3 (1.7)	1.2 (1.4)	0.1 (0.3)	▼ 4.23 (4.33)	
		2020年度	378	88.1 (90.3)	38.4 (40.6)	49.7 (49.7)	△ 10.8 (7.7)	1.1 (2.0)	0.8 (1.4)	0.3 (0.6)	4.25 (4.28)	
		2019年度	769	▼ 83.9 (87.5)	37.1 (36.1)	▼ 46.8 (51.5)	▲ 13.0 (10.1)	3.1 (2.3)	2.5 (1.8)	0.7 (0.6)	4.17 (4.21)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	799	90.4 (89.2)	▼ 34.8 (41.7)	▲ 55.6 (47.5)	8.5 (8.4)	▽ 1.1 (2.4)	▽ 0.9 (1.8)	0.3 (0.5)	4.24 (4.28)	
		2020年度	402	86.6 (87.7)	37.1 (39.1)	49.5 (48.6)	9.7 (9.4)	3.7 (2.9)	2.2 (2.2)	△ 1.5 (0.7)	4.18 (4.23)	
		2019年度	780	83.3 (82.8)	34.7 (34.1)	48.6 (48.7)	13.3 (13.0)	3.3 (4.2)	2.8 (3.2)	0.5 (1.0)	4.14 (4.12)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	658	89.7 (90.1)	▼ 36.6 (43.9)	▲ 53.0 (46.2)	7.9 (7.6)	2.4 (2.4)	2.4 (1.9)	- (0.4)	▼ 4.24 (4.31)	
		2020年度	378	89.2 (87.7)	40.7 (39.9)	48.4 (47.8)	7.9 (9.9)	2.9 (2.4)	2.6 (1.9)	0.3 (0.6)	4.27 (4.25)	
		2019年度	913	83.1 (85.4)	36.4 (37.3)	46.8 (48.1)	11.6 (10.6)	5.3 (4.0)	3.3 (2.9)	△ 2.0 (1.2)	4.12 (4.17)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	839	94.3 (94.2)	53.5 (51.9)	40.8 (42.3)	5.1 (5.0)	0.6 (0.8)	0.5 (0.6)	0.1 (0.2)	4.47 (4.45)	
		2020年度	451	93.1 (92.6)	51.9 (48.6)	41.2 (44.0)	5.5 (6.2)	1.3 (1.2)	0.9 (0.8)	0.4 (0.4)	4.43 (4.40)	
		2019年度	912	90.4 (91.3)	▲ 48.9 (44.5)	▼ 41.4 (46.8)	8.6 (7.2)	1.1 (1.5)	0.8 (0.9)	0.3 (0.6)	4.38 (4.34)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	840	82.5 (82.5)	▽ 41.7 (45.2)	△ 40.8 (37.3)	△ 8.7 (6.9)	0.7 (1.1)	0.6 (0.8)	0.1 (0.3)	8.1 (9.6)	▼ 4.34 (4.40)
		2020年度	456	79.8 (78.5)	40.6 (40.5)	39.3 (38.0)	7.0 (7.6)	2.2 (1.5)	1.3 (0.9)	0.9 (0.5)	11.0 (12.4)	4.32 (4.34)
		2019年度	907	▲ 70.5 (61.1)	▲ 37.2 (30.6)	33.3 (30.5)	6.4 (6.2)	1.9 (1.5)	1.1 (0.9)	0.8 (0.6)	▼ 21.3 (31.2)	4.33 (4.30)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2021年度	749	85.4 (86.6)	▼ 29.2 (38.9)	▲ 56.2 (47.8)	11.6 (11.6)	△ 2.9 (1.8)	△ 2.4 (1.4)	0.5 (0.4)	▼ 4.11 (4.23)	
		2020年度	360	▼ 81.9 (87.5)	▼ 27.2 (34.0)	54.7 (53.5)	▲ 15.0 (10.2)	3.1 (2.3)	1.4 (1.7)	△ 1.7 (0.6)	▼ 4.04 (4.19)	
		2019年度	716	83.5 (85.1)	35.6 (34.2)	47.9 (50.9)	△ 14.5 (12.0)	2.0 (2.8)	1.4 (2.0)	0.6 (0.8)	4.17 (4.16)	
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	848	38.7 (36.3)	20.3 (17.8)	18.4 (18.5)	▼ 25.6 (31.2)	▽ 19.3 (22.5)	▲ 16.4 (9.9)
		2020年度	462	▲ 42.6 (35.0)	19.3 (16.1)	△ 23.4 (18.8)	▼ 22.5 (33.9)	22.5 (23.9)	▲ 12.3 (7.3)
		2019年度	905	▲ 41.1 (24.1)	▲ 24.8 (14.4)	▲ 16.4 (9.7)	21.1 (20.9)	▼ 22.1 (29.2)	▼ 15.7 (25.8)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	819	94.1 (94.4)	▼ 36.0 (43.3)	▲ 58.1 (51.1)	5.3 (4.6)	0.6 (1.0)	0.2 (0.8)	0.4 (0.2)	▼ 4.29 (4.36)
		2020年度	451	93.6 (94.5)	38.8 (39.8)	54.8 (54.6)	4.7 (4.3)	1.8 (1.2)	1.3 (0.9)	0.4 (0.3)	4.30 (4.33)
		2019年度	860	△ 95.6 (93.8)	△ 33.6 (30.1)	62.0 (63.7)	3.0 (4.1)	1.4 (2.1)	1.0 (1.4)	0.3 (0.7)	▲ 4.27 (4.21)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2021年度	46	4.3 (7.6)	21.7 (28.7)	△ 41.3 (26.4)	8.7 (12.8)	23.9 (24.5)
		2020年度	28	14.3 (12.7)	35.7 (25.9)	32.1 (29.4)	7.1 (13.0)	10.7 (19.0)
		2019年度	36	16.7 (12.0)	22.2 (33.6)	▲ 38.9 (21.1)	11.1 (11.9)	11.1 (21.3)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	832	91.6 (91.7)	40.9 (43.8)	50.7 (47.8)	7.1 (6.8)	1.3 (1.5)	1.0 (1.1)	0.4 (0.4)	4.31 (4.34)
		2020年度	460	86.3 (88.9)	38.0 (38.7)	48.3 (50.2)	10.2 (8.5)	3.5 (2.6)	2.4 (1.9)	1.1 (0.8)	4.20 (4.24)
		2019年度	890	87.1 (85.2)	34.4 (31.8)	52.7 (53.4)	10.3 (11.5)	2.6 (3.3)	1.8 (2.2)	0.8 (1.0)	△ 4.18 (4.13)

(%)

(点)

『映像表現学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2021年度	469	93.6 (94.8)	▼ 39.9 (47.3)	▲ 53.7 (47.6)	6.2 (4.7)	0.2 (0.4)	0.2 (0.3)	- (0.1)	▼ 4.33 (4.42)
		2020年度	297	▼ 87.2 (92.8)	▼ 31.0 (39.1)	56.2 (53.7)	▲ 10.4 (6.3)	▲ 2.4 (0.9)	1.0 (0.7)	▲ 1.3 (0.2)	▼ 4.14 (4.31)
		2019年度	677	▼ 89.1 (93.6)	▼ 37.1 (43.0)	52.0 (50.6)	▲ 8.3 (5.2)	▲ 2.7 (1.3)	△ 1.8 (0.9)	△ 0.9 (0.3)	▼ 4.23 (4.35)

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	470	▼ 92.6 (95.1)	▽ 48.7 (54.2)	43.8 (41.0)	▲ 6.6 (3.9)	0.9 (1.0)	0.9 (0.8)	- (0.2)	▼ 4.40 (4.48)
		2020年度	299	91.6 (94.0)	49.2 (50.8)	42.5 (43.2)	5.0 (4.7)	▲ 3.3 (1.2)	▲ 2.7 (0.9)	0.7 (0.3)	4.37 (4.43)
		2019年度	678	▼ 89.2 (92.9)	▼ 46.5 (51.5)	42.8 (41.4)	▲ 9.1 (5.7)	1.6 (1.4)	0.9 (0.9)	0.7 (0.5)	▼ 4.33 (4.42)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった		ほとんど できなかった	
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	470	97.9 (98.3)	▼ 24.3 (38.1)	△ 55.3 (50.2)	▲ 18.3 (9.9)	2.1 (1.7)	2.1 (1.6)	- (0.2)	▼ 4.02 (4.25)
		2020年度	299	98.0 (98.2)	▽ 27.8 (34.1)	53.5 (52.5)	▲ 16.7 (11.5)	2.0 (1.8)	1.0 (1.4)	1.0 (0.4)	▼ 4.06 (4.19)
		2019年度	678	97.1 (97.9)	▼ 22.6 (34.8)	▲ 57.8 (51.9)	▲ 16.7 (11.2)	2.9 (2.1)	1.9 (1.7)	▲ 1.0 (0.4)	▼ 3.99 (4.19)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	470	▼ 92.8 (95.3)	▼ 43.6 (54.0)	▲ 49.1 (41.3)	▲ 6.4 (3.9)	0.9 (0.8)	0.9 (0.7)	- (0.1)	▼ 4.36 (4.48)
		2020年度	299	91.3 (93.6)	▽ 44.1 (49.9)	47.2 (43.7)	7.0 (5.3)	1.7 (1.1)	0.7 (0.8)	△ 1.0 (0.3)	▼ 4.33 (4.42)
		2019年度	678	91.3 (93.1)	▼ 42.8 (51.2)	▲ 48.5 (41.8)	6.3 (5.7)	▲ 2.4 (1.3)	1.5 (0.9)	△ 0.9 (0.4)	▼ 4.31 (4.43)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった		全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	467	43.0 (39.5)	9.6 (10.7)	△ 33.4 (28.8)	56.7 (59.8)	0.2 (0.8)	0.2 (0.6)	- (0.1)	
		2020年度	296	31.8 (35.1)	8.8 (8.3)	23.0 (26.8)	64.5 (63.7)	▲ 3.7 (1.2)	▲ 3.0 (1.0)	0.7 (0.2)	
		2019年度	670	▽ 37.2 (41.6)	7.8 (9.9)	29.4 (31.7)	△ 61.3 (57.4)	1.5 (1.0)	1.2 (0.8)	0.3 (0.2)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	382	91.1 (92.8)	▽ 41.6 (47.6)	49.5 (45.2)	5.5 (5.8)	▲ 3.4 (1.4)	▲ 2.9 (1.2)	0.5 (0.2)	▲ 4.29 (4.39)	
		2020年度	216	▽ 89.8 (93.3)	44.4 (46.0)	45.4 (47.3)	6.0 (5.4)	▲ 4.2 (1.4)	▲ 2.8 (1.0)	△ 1.4 (0.4)	4.29 (4.38)	
		2019年度	675	▼ 84.6 (89.6)	38.2 (41.9)	46.4 (47.7)	▲ 11.1 (8.2)	▲ 4.3 (2.2)	▲ 3.1 (1.7)	△ 1.2 (0.6)	▼ 4.17 (4.29)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2021年度	431	▼ 88.6 (92.5)	▽ 38.3 (44.4)	50.3 (48.2)	▲ 10.2 (6.3)	1.2 (1.2)	1.2 (1.0)	- (0.2)	▼ 4.26 (4.35)	
		2020年度	215	89.8 (92.3)	41.4 (41.5)	48.4 (50.8)	9.3 (6.4)	0.9 (1.2)	0.5 (0.9)	0.5 (0.4)	4.30 (4.32)	
		2019年度	535	▼ 85.4 (90.2)	37.6 (40.7)	47.9 (49.4)	▲ 12.1 (8.3)	2.4 (1.6)	1.7 (1.1)	0.7 (0.5)	▼ 4.20 (4.29)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	419	89.5 (89.3)	▽ 36.5 (42.4)	△ 53.0 (46.8)	9.1 (8.7)	1.4 (2.0)	1.0 (1.5)	0.5 (0.5)	4.24 (4.29)	
		2020年度	240	86.7 (88.3)	38.3 (37.9)	48.3 (50.4)	10.4 (9.5)	2.9 (2.2)	1.3 (1.7)	▲ 1.7 (0.5)	4.20 (4.24)	
		2019年度	542	▼ 82.3 (87.6)	▽ 33.4 (38.4)	48.9 (49.2)	▲ 14.4 (10.5)	△ 3.3 (1.9)	△ 3.0 (1.6)	0.4 (0.3)	▼ 4.12 (4.24)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	338	88.5 (90.5)	▽ 38.8 (45.7)	49.7 (44.8)	9.5 (7.3)	2.1 (2.1)	2.1 (1.8)	- (0.3)	▽ 4.25 (4.34)	
		2020年度	218	89.0 (89.5)	40.8 (41.3)	48.2 (48.2)	7.8 (8.3)	3.2 (2.3)	2.8 (1.7)	0.5 (0.6)	4.26 (4.28)	
		2019年度	674	▼ 82.6 (88.2)	▼ 35.8 (40.9)	46.9 (47.3)	△ 11.4 (8.7)	▲ 5.9 (3.0)	△ 3.6 (2.3)	▲ 2.4 (0.8)	▼ 4.10 (4.25)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	461	93.1 (94.8)	50.3 (53.6)	42.7 (41.2)	5.9 (4.4)	1.1 (0.8)	0.9 (0.6)	0.2 (0.1)	4.42 (4.48)	
		2020年度	287	91.6 (93.2)	47.0 (50.0)	44.6 (43.2)	6.6 (6.0)	1.7 (0.8)	1.4 (0.6)	0.3 (0.3)	4.37 (4.42)	
		2019年度	673	▼ 89.5 (93.6)	46.2 (49.9)	43.2 (43.8)	▲ 9.1 (5.4)	1.5 (0.9)	1.0 (0.6)	0.4 (0.4)	▼ 4.34 (4.42)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	462	90.0 (89.8)	50.2 (53.7)	39.8 (36.1)	4.5 (4.2)	1.3 (1.1)	1.1 (0.8)	0.2 (0.4)	4.1 (4.9)	4.45 (4.49) ※ ²
		2020年度	294	▼ 83.7 (89.8)	▽ 44.6 (50.3)	39.1 (39.5)	5.8 (4.8)	△ 2.7 (1.2)	1.4 (0.9)	▲ 1.4 (0.4)	▲ 7.8 (4.1)	▽ 4.35 (4.44) ※ ²
		2019年度	674	▼ 76.6 (81.6)	▼ 40.8 (46.4)	35.8 (35.2)	4.7 (3.8)	△ 2.1 (1.1)	△ 1.3 (0.7)	0.7 (0.4)	△ 16.6 (13.5)	▼ 4.37 (4.46) ※ ²
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2021年度	410	▽ 88.5 (91.7)	▼ 30.7 (40.4)	▲ 57.8 (51.2)	△ 9.5 (6.9)	2.0 (1.4)	1.0 (1.0)	1.0 (0.5)	▼ 4.16 (4.30)	
		2020年度	213	▼ 82.6 (88.8)	▽ 28.2 (34.6)	54.5 (54.3)	△ 13.6 (8.7)	3.8 (2.4)	1.4 (1.9)	▲ 2.3 (0.5)	▼ 4.05 (4.20)	
		2019年度	548	86.9 (88.3)	36.7 (38.5)	50.2 (49.8)	12.2 (10.1)	0.9 (1.6)	0.5 (1.2)	0.4 (0.4)	4.22 (4.25)	
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	469	54.8 (51.2)	30.5 (30.3)	24.3 (20.9)	△ 28.4 (23.6)	▼ 11.9 (16.7)	▼ 4.9 (8.6)
		2020年度	297	△ 57.9 (50.5)	27.9 (29.3)	▲ 30.0 (21.2)	23.2 (23.1)	14.8 (17.6)	▼ 4.0 (8.8)
		2019年度	671	52.2 (48.4)	31.9 (32.5)	▲ 20.3 (15.9)	23.4 (20.4)	16.7 (17.0)	▼ 7.7 (14.2)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	454	▼ 93.8 (96.4)	▼ 37.0 (48.9)	▲ 56.8 (47.4)	▲ 5.7 (3.0)	0.4 (0.7)	- (0.5)	0.4 (0.2)	▼ 4.30 (4.44)
		2020年度	291	▼ 93.5 (96.7)	43.6 (47.0)	49.8 (49.7)	△ 4.5 (2.5)	△ 2.1 (0.8)	1.4 (0.7)	△ 0.7 (0.1)	▽ 4.34 (4.43)
		2019年度	639	95.9 (96.6)	▼ 36.5 (42.8)	▲ 59.5 (53.8)	2.8 (2.4)	1.3 (1.0)	0.8 (0.8)	0.5 (0.2)	▼ 4.31 (4.38)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取組まなかった理由は何ですか	2021年度	26	3.8 (8.5)	19.2 (23.2)	53.8 (37.9)	3.8 (7.9)	19.2 (22.6)
		2020年度	18	5.6 (11.6)	27.8 (20.0)	44.4 (40.0)	5.6 (9.5)	16.7 (18.9)
		2019年度	26	15.4 (12.0)	19.2 (17.4)	46.2 (41.9)	11.5 (4.2)	▽ 7.7 (24.6)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	462	▽ 91.3 (93.9)	▼ 39.2 (49.9)	▲ 52.2 (44.1)	△ 6.9 (4.9)	1.7 (1.2)	1.3 (0.9)	0.4 (0.3)	▼ 4.28 (4.42)
		2020年度	297	▼ 83.8 (91.5)	▽ 38.7 (45.9)	45.1 (45.6)	▲ 12.1 (6.8)	▲ 4.0 (1.6)	△ 2.4 (1.1)	▲ 1.7 (0.5)	▼ 4.17 (4.35)
		2019年度	660	▼ 86.2 (91.4)	▼ 34.1 (44.3)	▲ 52.1 (47.0)	▲ 11.4 (6.9)	2.4 (1.8)	1.4 (1.2)	1.1 (0.5)	▼ 4.17 (4.33)

(%)

(点)

『映像表現学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2021年度	377	92.0 (93.9)	36.9 (41.3)	55.2 (52.6)	7.7 (5.6)	0.3 (0.6)	0.3 (0.5)	- (0.1)	4.29 (4.34)
		2020年度	170	88.8 (91.1)	32.4 (33.8)	56.5 (57.3)	10.0 (7.7)	1.2 (1.2)	1.2 (0.8)	- (0.5)	4.20 (4.23)
		2019年度	238	86.1 (83.0)	▲ 34.0 (24.7)	52.1 (58.3)	10.5 (12.5)	3.4 (4.5)	1.3 (3.1)	2.1 (1.4)	△ 4.15 (4.02)

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	378	▲ 94.7 (90.6)	▲ 51.1 (39.8)	▼ 43.7 (50.8)	5.3 (8.0)	▽ - (1.4)	- (1.0)	- (0.4)	▲ 4.46 (4.29)
		2020年度	171	▲ 95.3 (89.2)	△ 45.6 (37.6)	49.7 (51.6)	4.1 (8.2)	0.6 (2.7)	0.6 (1.8)	- (0.8)	▲ 4.40 (4.23)
		2019年度	238	▲ 90.3 (81.8)	▲ 42.0 (30.1)	48.3 (51.7)	▽ 8.0 (13.2)	▽ 1.7 (5.0)	▽ 0.4 (3.3)	1.3 (1.7)	▲ 4.29 (4.05)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	379	99.2 (97.8)	30.1 (30.8)	55.9 (53.2)	13.2 (13.8)	0.8 (2.2)	0.8 (1.9)	- (0.3)	4.15 (4.12)
		2020年度	170	△ 99.4 (96.4)	32.4 (25.9)	54.1 (54.7)	12.9 (15.9)	▽ 0.6 (3.6)	0.6 (2.7)	- (0.9)	▲ 4.18 (4.02)
		2019年度	238	△ 97.9 (93.9)	▲ 29.4 (21.7)	53.8 (52.2)	▽ 14.7 (20.1)	▽ 2.1 (6.1)	▽ 1.3 (4.4)	0.8 (1.7)	▲ 4.10 (3.88)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	378	93.9 (91.9)	44.4 (41.0)	49.5 (50.9)	5.3 (6.9)	0.8 (1.1)	0.8 (0.9)	- (0.3)	4.38 (4.32)
		2020年度	171	90.6 (89.9)	39.8 (37.7)	50.9 (52.2)	9.4 (8.3)	- (1.8)	- (1.0)	- (0.8)	4.30 (4.25)
		2019年度	238	83.6 (82.4)	▲ 40.3 (28.7)	▼ 43.3 (53.7)	13.9 (13.4)	2.5 (4.2)	1.7 (2.8)	0.8 (1.4)	▲ 4.21 (4.05)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった		
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	377	26.0 (27.4)	6.1 (6.2)	19.9 (21.2)	73.7 (71.5)	0.3 (1.1)	0.3 (0.8)	- (0.2)	
		2020年度	170	21.2 (22.6)	5.9 (4.4)	15.3 (18.2)	75.9 (75.7)	2.9 (1.7)	2.9 (1.5)	- (0.2)	
		2019年度	223	▼ 21.1 (31.7)	7.2 (7.0)	▼ 13.9 (24.7)	▲ 76.7 (67.0)	2.2 (1.3)	1.3 (0.8)	0.9 (0.5)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	339	▼ 61.4 (89.3)	▼ 23.6 (44.7)	▽ 37.8 (44.6)	▲ 20.4 (7.6)	▲ 18.3 (3.1)	▲ 13.3 (2.4)	▲ 5.0 (0.7)	△	▼ 3.62 (4.30)
		2020年度	163	▼ 69.3 (89.7)	▼ 25.8 (42.9)	43.6 (46.8)	▲ 22.7 (7.8)	▲ 8.0 (2.5)	▲ 7.4 (1.8)	0.6 (0.7)	△	▼ 3.87 (4.29)
		2019年度	239	▼ 74.5 (89.1)	31.4 (37.5)	▼ 43.1 (51.6)	▲ 17.6 (8.0)	▲ 7.9 (2.9)	▲ 5.9 (2.1)	△ 2.1 (0.8)	△	▼ 3.96 (4.23)
											(%)	(点)
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2021年度	338	89.9 (91.0)	▼ 32.0 (41.3)	▲ 58.0 (49.7)	8.6 (7.1)	1.5 (2.0)	1.2 (1.6)	0.3 (0.4)	△	▼ 4.20 (4.30)
		2020年度	169	85.8 (88.7)	34.3 (38.9)	51.5 (49.7)	13.0 (9.1)	1.2 (2.2)	1.2 (1.5)	- (0.7)	△	4.19 (4.25)
		2019年度	234	▽ 80.3 (85.1)	35.9 (32.7)	▽ 44.4 (52.4)	15.0 (11.8)	4.7 (3.1)	4.3 (2.4)	0.4 (0.7)	△	4.11 (4.14)
											(%)	(点)
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	380	91.3 (89.3)	▼ 32.9 (40.8)	▲ 58.4 (48.5)	7.9 (8.2)	▽ 0.8 (2.5)	0.8 (2.0)	- (0.5)	△	4.23 (4.27)
		2020年度	168	86.3 (87.8)	34.5 (39.0)	51.8 (48.8)	8.9 (9.2)	4.8 (3.0)	3.6 (2.4)	1.2 (0.6)	△	4.15 (4.23)
		2019年度	238	△ 85.7 (80.3)	△ 37.8 (31.7)	47.9 (48.6)	10.9 (14.2)	3.4 (5.5)	2.5 (4.0)	0.8 (1.4)	△	△ 4.19 (4.05)
											(%)	(点)
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	320	90.9 (89.5)	▽ 34.4 (41.3)	▲ 56.6 (48.2)	6.3 (7.9)	2.8 (2.6)	2.8 (2.1)	- (0.5)	△	4.23 (4.28)
		2020年度	166	89.2 (86.7)	39.2 (38.0)	50.0 (48.7)	8.4 (10.7)	2.4 (2.6)	2.4 (2.2)	- (0.5)	△	4.26 (4.22)
		2019年度	239	84.5 (82.8)	38.1 (33.5)	46.4 (49.3)	12.1 (12.1)	3.3 (5.1)	2.5 (3.5)	0.8 (1.6)	△	4.18 (4.10)
											(%)	(点)
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	378	95.8 (94.1)	▲ 57.4 (50.0)	▽ 38.4 (44.1)	4.2 (5.3)	- (0.7)	- (0.6)	- (0.1)	△	▲ 4.53 (4.43)
		2020年度	170	95.9 (93.1)	▲ 59.4 (48.3)	▽ 36.5 (44.7)	3.5 (5.6)	0.6 (1.3)	- (0.8)	0.6 (0.5)	△	▲ 4.54 (4.40)
		2019年度	239	92.9 (89.4)	▲ 56.5 (40.8)	▼ 36.4 (48.6)	7.1 (8.4)	▽ - (2.1)	- (1.3)	- (0.9)	△	▲ 4.49 (4.27)
											(%)	(点)
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	378	73.3 (74.7)	▽ 31.2 (36.1)	42.1 (38.6)	▲ 13.8 (9.6)	- (1.0)	- (0.8)	- (0.2)	13.0 (14.7)	▽ 4.20 (4.29)
		2020年度	168	73.8 (69.5)	33.9 (32.0)	39.9 (37.6)	8.9 (9.4)	1.2 (1.4)	1.2 (0.9)	- (0.5)	16.1 (19.7)	4.27 (4.24)
		2019年度	233	52.8 (47.3)	△ 26.6 (20.2)	26.2 (27.1)	11.2 (8.2)	1.3 (1.9)	0.4 (1.0)	0.9 (0.9)	▽ 34.8 (42.6)	4.18 (4.13)
											(%)	(点)
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2021年度	339	81.7 (80.9)	▼ 27.4 (36.1)	▲ 54.3 (44.8)	14.2 (16.7)	△ 4.1 (2.4)	▲ 4.1 (2.0)	- (0.4)	△	▽ 4.05 (4.14)
		2020年度	153	81.7 (85.9)	25.5 (31.4)	56.2 (54.5)	16.3 (12.0)	2.0 (2.1)	1.3 (1.4)	0.7 (0.7)	△	4.05 (4.14)
		2019年度	168	▼ 72.6 (81.5)	32.1 (30.4)	▼ 40.5 (51.1)	▲ 22.0 (14.3)	5.4 (4.2)	4.2 (2.9)	1.2 (1.2)	△	3.98 (4.07)
											(%)	(点)

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	379	▽ 18.7 (23.0)	7.7 (6.7)	▼ 11.1 (16.3)	▼ 22.2 (36.8)	28.5 (28.3)	▲ 30.6 (11.9)
		2020年度	171	▽ 16.4 (23.3)	4.1 (7.1)	12.3 (16.2)	▼ 21.6 (39.2)	35.7 (30.1)	▲ 26.3 (7.4)
		2019年度	234	9.4 (11.8)	4.3 (5.5)	5.1 (6.4)	14.5 (18.9)	37.6 (32.7)	38.5 (36.5)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	365	94.5 (92.9)	34.8 (37.7)	59.7 (55.1)	4.7 (6.0)	0.8 (1.2)	0.5 (0.9)	0.3 (0.3)	4.28 (4.29)
		2020年度	166	94.0 (93.0)	30.7 (34.0)	63.3 (59.0)	4.8 (5.7)	1.2 (1.4)	1.2 (1.0)	- (0.4)	4.23 (4.25)
		2019年度	221	94.6 (91.9)	25.3 (22.6)	69.2 (69.3)	3.6 (5.2)	1.8 (2.9)	1.8 (1.8)	- (1.1)	4.18 (4.11)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いかなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2021年度	20	5.0 (6.8)	25.0 (32.6)	25.0 (19.5)	15.0 (15.0)	30.0 (26.1)
		2020年度	10	30.0 (14.3)	50.0 (27.5)	10.0 (23.5)	10.0 (14.7)	- (19.9)
		2019年度	10	20.0 (14.2)	30.0 (37.5)	20.0 (14.5)	10.0 (13.6)	20.0 (20.2)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	370	91.9 (89.9)	△ 43.0 (37.8)	48.9 (52.1)	7.3 (8.6)	0.8 (1.6)	0.5 (1.0)	0.3 (0.5)	△ 4.34 (4.26)
		2020年度	169	91.1 (87.4)	36.1 (33.6)	55.0 (53.8)	6.5 (9.3)	2.4 (3.2)	2.4 (2.4)	- (0.8)	4.25 (4.17)
		2019年度	230	▲ 89.6 (81.2)	▲ 35.2 (25.0)	54.3 (56.2)	▼ 7.4 (14.3)	3.0 (4.5)	3.0 (3.0)	- (1.6)	▲ 4.22 (4.00)

(%)

(点)

開講学科別の結果

《詳細編》

8. アート・クラフト学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『アート・クラフト学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.108～110〉

総合満足度の評価得点は4.48点（肯定的評価者＝94％）で、評価得点は前年度と比べて0.1ポイント以上高い（4.36点→4.48点）。

I. 授業内容について

評価得点を見ると、4項目とも全体平均より高く、前年度と比べても高くなっている。中でも「12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度（4.28点→4.47点）」「10. 授業内容の理解度（4.22点→4.37点）」「11. 新しい知識・技能等の習得度（4.38点→4.53点）」は、前年度よりも0.1ポイント以上高くなった。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（70％）」の選択率が最も高い。全体平均より10ポイント高いが、前年度と比べると低くなった。また、「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（29％）」の比率は、全体平均より11ポイント低い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、7項目全てで全体平均より高く、「14. 授業時間の正確さ」を除く6項目では、前年度と比べて高くなっている。中でも「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ（4.25点→4.44点）」「16. 板書やスライドの見やすさ（4.27点→4.39点）」「18. 教員の意欲・熱意（4.40点→4.53点）」「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意（4.44点→4.58点）」「2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.19点→4.42点）」では0.1ポイント以上高くなっている。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」では、質問・相談をした人が97％である。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「3時間以上（25％）」の選択率が最も高い。次に高いのは「1～2時間（24％）」である。「3時間以上」と「2～3時間」を合わせた「2時間以上計（42％）」の比率は、全体平均と比べると9ポイント低い。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.52点、肯定的評価者の割合は96％で、評価得点は前年度と比べて0.1ポイント以上高い（4.39点→4.52点）。

『アート・クラフト学科』の講義科目について

〈数表:p.111～113〉

総合満足度の評価得点は4.25点（肯定的評価者＝91％）で、全体平均並みである。

I. 授業内容について

評価得点を見ると、「11. 新しい知識・技能等の習得度」を除く3項目で全体平均より高い。前年度と比べると4項目全てで高くなっており、「12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度（4.18点→4.37点）」「9. 授業内容の興味・関心喚起度（4.20点→4.31点）」「10. 授業内容の理解度（4.03点→4.16点）」「11. 新しい知識・技能等の習得度（4.20点→4.31点）」と、前年度よりも0.1ポイント以上高い。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（82％）」の選択率が最も高く、全体平均より10ポイント高い。また、「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（18％）」の比率は、全体平均より9ポイント低い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、7項目全てで全体平均より高い。評価得点を前年度と比べると、「14. 授業時間の正確さ（4.06点→4.46点）」「17. 教員の話し方のわかりやすさ（4.26点→4.39点）」では0.1ポイント以上高く、「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ（4.45点→4.34点）」では0.1ポイント以上低い。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」については、「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の14％を除いた86％が質問・相談をしており、全体平均並みである。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」で最も選択率が高いのは「1時間未満（45％）」である。前年度と比べると、「2～3時間（16％→5％）」が低くなり、「0時間（全くしていない）（9％→23％）」が高くなった。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」は、評価得点が4.31点、肯定的評価者の割合が94％で、いずれも前年度より高くなった。

『アート・クラフト学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2021年度	876	94.4 (94.3)	▲ 50.0 (44.4)	▼ 44.4 (49.9)	5.3 (5.2)	0.3 (0.5)	0.2 (0.4)	0.1 (0.1)	▲ 4.44 (4.38)
		2020年度	426	92.5 (91.7)	34.3 (36.1)	58.2 (55.6)	6.8 (7.2)	0.7 (1.1)	0.5 (0.8)	0.2 (0.3)	4.26 (4.26)
		2019年度	609	▲ 95.7 (87.6)	▲ 45.5 (31.9)	▼ 50.2 (55.7)	▼ 3.4 (9.4)	▼ 0.8 (3.0)	▽ 0.8 (2.1)	▽ - (0.8)	▲ 4.40 (4.16)

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	879	△ 94.8 (92.6)	△ 50.9 (46.7)	43.9 (46.0)	4.6 (6.1)	0.7 (1.2)	0.6 (0.9)	0.1 (0.3)	▲ 4.45 (4.38)
		2020年度	426	91.5 (90.5)	46.2 (42.2)	45.3 (48.4)	7.3 (7.3)	1.2 (2.2)	1.2 (1.6)	- (0.6)	4.37 (4.30)
		2019年度	609	▲ 94.4 (85.8)	▲ 55.0 (37.2)	▼ 39.4 (48.6)	▼ 4.8 (10.7)	▼ 0.8 (3.5)	▼ 0.5 (2.4)	0.3 (1.1)	▲ 4.48 (4.18)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった		ほとんど できなかった	
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	879	△ 98.9 (97.9)	▲ 40.5 (34.8)	50.9 (51.0)	▼ 7.5 (12.0)	▽ 1.1 (2.1)	▽ 0.9 (1.8)	0.2 (0.3)	▲ 4.30 (4.18)
		2020年度	426	97.9 (97.0)	31.0 (29.6)	△ 58.2 (53.2)	▼ 8.7 (14.2)	2.1 (3.0)	1.4 (2.3)	0.7 (0.7)	△ 4.17 (4.09)
		2019年度	609	▲ 99.3 (95.5)	▲ 38.6 (26.6)	53.5 (52.1)	▼ 7.2 (16.8)	▼ 0.7 (4.5)	▼ 0.7 (3.4)	▽ - (1.1)	▲ 4.30 (4.00)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	878	94.4 (93.2)	▲ 51.6 (47.1)	42.8 (46.1)	5.2 (5.7)	▽ 0.3 (1.1)	▽ 0.2 (0.9)	0.1 (0.2)	▲ 4.46 (4.39)
		2020年度	427	91.8 (90.7)	42.4 (42.1)	49.4 (48.7)	7.7 (7.6)	▽ 0.5 (1.7)	0.5 (1.1)	- (0.6)	4.34 (4.30)
		2019年度	607	▲ 94.6 (86.2)	▲ 49.8 (36.6)	▼ 44.8 (49.7)	▼ 4.4 (10.7)	▼ 1.0 (3.1)	▼ 0.5 (2.2)	0.5 (0.9)	▲ 4.43 (4.19)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	871	▼ 25.1 (33.1)	8.6 (8.5)	▼ 16.5 (24.6)	▲ 73.8 (65.9)	1.0 (1.0)	0.8 (0.8)	0.2 (0.2)
		2020年度	425	▼ 20.0 (28.3)	7.1 (6.0)	▼ 12.9 (22.3)	▲ 77.6 (70.2)	2.4 (1.6)	2.4 (1.4)	- (0.2)
		2019年度	526	36.7 (34.8)	9.3 (7.8)	27.4 (26.9)	62.9 (64.1)	0.4 (1.1)	0.2 (0.8)	0.2 (0.3)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	824	▲ 94.7 (91.4)	▲ 52.2 (46.9)	42.5 (44.5)	▼ 4.2 (6.5)	▽ 1.1 (2.1)	0.8 (1.7)	0.2 (0.4)	▲ 4.46 (4.36)	
		2020年度	286	93.4 (91.7)	47.9 (44.9)	45.5 (46.8)	5.9 (6.5)	0.7 (1.8)	0.3 (1.3)	0.3 (0.5)	4.40 (4.34)	
		2019年度	608	▲ 94.2 (90.1)	▲ 47.2 (40.4)	47.0 (49.7)	▼ 4.9 (7.5)	▽ 0.8 (2.3)	0.8 (1.7)	▽ - (0.6)	▲ 4.41 (4.28)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2021年度	695	93.2 (91.7)	△ 47.5 (43.1)	45.8 (48.6)	6.2 (6.6)	▽ 0.6 (1.7)	0.6 (1.4)	- (0.3)	▲ 4.40 (4.33)	
		2020年度	248	92.3 (90.3)	34.7 (40.6)	△ 57.7 (49.7)	7.3 (7.7)	0.4 (2.0)	0.4 (1.4)	- (0.6)	4.27 (4.28)	
		2019年度	438	△ 91.1 (87.5)	40.4 (36.1)	50.7 (51.5)	7.8 (10.1)	1.1 (2.3)	1.1 (1.8)	- (0.6)	▲ 4.30 (4.21)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	772	△ 91.6 (89.2)	△ 45.6 (41.7)	46.0 (47.5)	7.3 (8.4)	▽ 1.2 (2.4)	1.0 (1.8)	0.1 (0.5)	▲ 4.36 (4.28)	
		2020年度	234	▲ 93.6 (87.7)	32.9 (39.1)	▲ 60.7 (48.6)	6.4 (9.4)	▼ - (2.9)	▽ - (2.2)	- (0.7)	4.26 (4.23)	
		2019年度	347	▲ 88.5 (82.8)	△ 39.5 (34.1)	49.0 (48.7)	10.1 (13.0)	▽ 1.4 (4.2)	1.4 (3.2)	- (1.0)	▲ 4.27 (4.12)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	854	△ 92.3 (90.1)	△ 48.1 (43.9)	44.1 (46.2)	6.8 (7.6)	▼ 0.9 (2.4)	▽ 0.9 (1.9)	- (0.4)	▲ 4.39 (4.31)	
		2020年度	288	▲ 94.1 (87.7)	39.6 (39.9)	△ 54.5 (47.8)	▼ 4.5 (9.9)	1.4 (2.4)	1.0 (1.9)	0.3 (0.6)	4.32 (4.25)	
		2019年度	605	▲ 93.2 (85.4)	▲ 46.6 (37.3)	46.6 (48.1)	▼ 5.8 (10.6)	▼ 1.0 (4.0)	▼ 0.8 (2.9)	▽ 0.2 (1.2)	▲ 4.39 (4.17)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	869	95.2 (94.2)	▲ 56.4 (51.9)	▽ 38.8 (42.3)	4.5 (5.0)	0.3 (0.8)	0.3 (0.6)	- (0.2)	▲ 4.51 (4.45)	
		2020年度	424	93.6 (92.6)	48.3 (48.6)	45.3 (44.0)	5.7 (6.2)	0.7 (1.2)	0.2 (0.8)	0.5 (0.4)	4.41 (4.40)	
		2019年度	606	▲ 96.2 (91.3)	▲ 54.0 (44.5)	▽ 42.2 (46.8)	▼ 3.1 (7.2)	0.7 (1.5)	0.5 (0.9)	0.2 (0.6)	▲ 4.49 (4.34)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	840	▲ 87.7 (82.5)	▲ 52.3 (45.2)	35.5 (37.3)	5.4 (6.9)	▽ 0.4 (1.1)	0.2 (0.8)	0.1 (0.3)	▼ 6.5 (9.6)	▲ 4.49 (4.40)
		2020年度	410	▲ 88.8 (78.5)	44.9 (40.5)	△ 43.9 (38.0)	▽ 4.6 (7.6)	1.2 (1.5)	1.0 (0.9)	0.2 (0.5)	▼ 5.4 (12.4)	4.40 (4.34)
		2019年度	607	▲ 80.1 (61.1)	▲ 44.5 (30.6)	▲ 35.6 (30.5)	5.3 (6.2)	0.7 (1.5)	0.5 (0.9)	0.2 (0.6)	▼ 14.0 (31.2)	▲ 4.44 (4.30)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2021年度	678	▲ 91.6 (86.6)	▲ 43.8 (38.9)	47.8 (47.8)	▼ 6.9 (11.6)	1.5 (1.8)	0.9 (1.4)	0.6 (0.4)	▲ 4.33 (4.23)	
		2020年度	221	91.0 (87.5)	31.2 (34.0)	59.7 (53.5)	7.7 (10.2)	1.4 (2.3)	0.9 (1.7)	0.5 (0.6)	4.20 (4.19)	
		2019年度	545	▲ 90.6 (85.1)	▲ 40.9 (34.2)	49.7 (50.9)	▽ 9.0 (12.0)	▼ 0.4 (2.8)	▼ 0.2 (2.0)	0.2 (0.8)	▲ 4.31 (4.16)	
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	873	▼ 30.5 (36.3)	17.3 (17.8)	▼ 13.2 (18.5)	▼ 24.3 (31.2)	▲ 29.0 (22.5)	▲ 16.3 (9.9)
		2020年度	428	31.5 (35.0)	18.0 (16.1)	▼ 13.6 (18.8)	▼ 24.8 (33.9)	▲ 29.7 (23.9)	▲ 14.0 (7.3)
		2019年度	598	▲ 42.8 (24.1)	▲ 28.6 (14.4)	▲ 14.2 (9.7)	22.4 (20.9)	▼ 18.4 (29.2)	▼ 16.4 (25.8)

(%)

		肯定的評価							評価得点 (点)		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	843	95.5 (94.4)	▲ 50.9 (43.3)	▼ 44.6 (51.1)	3.3 (4.6)	1.2 (1.0)	0.8 (0.8)	0.4 (0.2)	▲ 4.45 (4.36)
		2020年度	412	95.4 (94.5)	40.0 (39.8)	55.3 (54.6)	4.1 (4.3)	0.5 (1.2)	0.5 (0.9)	- (0.3)	4.35 (4.33)
		2019年度	554	▲ 97.3 (93.8)	▲ 43.1 (30.1)	▼ 54.2 (63.7)	▽ 2.2 (4.1)	▽ 0.5 (2.1)	0.5 (1.4)	▽ - (0.7)	▲ 4.40 (4.21)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか	2021年度	38	7.9 (7.6)	△ 44.7 (28.7)	13.2 (26.4)	15.8 (12.8)	18.4 (24.5)
		2020年度	19	10.5 (12.7)	26.3 (25.9)	▽ 5.3 (29.4)	21.1 (13.0)	△ 36.8 (19.0)
		2019年度	14	7.1 (12.0)	28.6 (33.6)	△ 42.9 (21.1)	- (11.9)	21.4 (21.3)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点 (点)		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	869	93.0 (91.7)	▲ 48.7 (43.8)	▼ 44.3 (47.8)	6.1 (6.8)	0.9 (1.5)	0.7 (1.1)	0.2 (0.4)	▲ 4.41 (4.34)
		2020年度	422	91.5 (88.9)	40.8 (38.7)	50.7 (50.2)	7.6 (8.5)	▽ 0.9 (2.6)	0.9 (1.9)	- (0.8)	4.31 (4.24)
		2019年度	588	▲ 93.4 (85.2)	▲ 45.9 (31.8)	▼ 47.4 (53.4)	▼ 5.4 (11.5)	▼ 1.2 (3.3)	▽ 1.0 (2.2)	▽ 0.2 (1.0)	▲ 4.38 (4.13)

(%)

(点)

『アート・クラフト学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2021年度	596	93.8 (94.8)	▲ 53.9 (47.3)	▼ 39.9 (47.6)	6.0 (4.7)	0.2 (0.4)	- (0.3)	0.2 (0.1)	△ 4.47 (4.42)
		2020年度	328	92.7 (92.8)	36.0 (39.1)	56.7 (53.7)	6.7 (6.3)	0.6 (0.9)	0.6 (0.7)	- (0.2)	4.28 (4.31)
		2019年度	475	▲ 96.6 (93.6)	▲ 49.5 (43.0)	47.2 (50.6)	▽ 2.7 (5.2)	0.6 (1.3)	0.6 (0.9)	- (0.3)	▲ 4.45 (4.35)

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	597	95.5 (95.1)	56.6 (54.2)	38.9 (41.0)	3.9 (3.9)	0.7 (1.0)	0.5 (0.8)	0.2 (0.2)	4.51 (4.48)
		2020年度	327	92.7 (94.0)	49.8 (50.8)	42.8 (43.2)	6.4 (4.7)	0.9 (1.2)	0.9 (0.9)	- (0.3)	4.42 (4.43)
		2019年度	475	95.2 (92.9)	▲ 58.5 (51.5)	▽ 36.6 (41.4)	4.4 (5.7)	0.4 (1.4)	0.2 (0.9)	0.2 (0.5)	▲ 4.53 (4.42)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった		ほとんど できなかった	
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	597	98.7 (98.3)	▲ 46.1 (38.1)	46.9 (50.2)	▼ 5.7 (9.9)	1.3 (1.7)	1.0 (1.6)	0.3 (0.2)	▲ 4.37 (4.25)
		2020年度	327	98.2 (98.2)	33.6 (34.1)	57.2 (52.5)	▽ 7.3 (11.5)	1.8 (1.8)	0.9 (1.4)	0.9 (0.4)	4.22 (4.19)
		2019年度	475	△ 99.4 (97.9)	▲ 41.5 (34.8)	53.1 (51.9)	▼ 4.8 (11.2)	▽ 0.6 (2.1)	0.6 (1.7)	- (0.4)	▲ 4.35 (4.19)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	596	96.0 (95.3)	57.0 (54.0)	38.9 (41.3)	3.7 (3.9)	0.3 (0.8)	0.2 (0.7)	0.2 (0.1)	4.53 (4.48)
		2020年度	328	92.1 (93.6)	46.3 (49.9)	45.7 (43.7)	7.3 (5.3)	0.6 (1.1)	0.6 (0.8)	- (0.3)	4.38 (4.42)
		2019年度	473	▲ 96.6 (93.1)	55.2 (51.2)	41.4 (41.8)	▼ 2.5 (5.7)	0.8 (1.3)	0.6 (0.9)	0.2 (0.4)	▲ 4.51 (4.43)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった		全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	591	▼ 28.8 (39.5)	9.8 (10.7)	▼ 19.0 (28.8)	▲ 69.9 (59.8)	1.4 (0.8)	1.0 (0.6)	0.3 (0.1)	
		2020年度	326	▼ 21.5 (35.1)	8.0 (8.3)	▼ 13.5 (26.8)	▲ 75.8 (63.7)	△ 2.8 (1.2)	▲ 2.8 (1.0)	- (0.2)	
		2019年度	404	41.1 (41.6)	10.9 (9.9)	30.2 (31.7)	58.7 (57.4)	0.2 (1.0)	- (0.8)	0.2 (0.2)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	542	94.1 (92.8)	△ 53.0 (47.6)	41.1 (45.2)	4.4 (5.8)	1.5 (1.4)	1.1 (1.2)	0.4 (0.2)	△ 4.45 (4.39)	
		2020年度	238	95.8 (93.3)	51.7 (46.0)	44.1 (47.3)	3.8 (5.4)	0.4 (1.4)	0.4 (1.0)	- (0.4)	△ 4.47 (4.38)	
		2019年度	474	▲ 95.6 (89.6)	△ 47.5 (41.9)	48.1 (47.7)	▼ 4.2 (8.2)	▼ 0.2 (2.2)	▽ 0.2 (1.7)	- (0.6)	▲ 4.43 (4.29)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2021年度	442	93.2 (92.5)	▲ 50.9 (44.4)	▽ 42.3 (48.2)	6.3 (6.3)	0.5 (1.2)	0.5 (1.0)	- (0.2)	▲ 4.44 (4.35)	
		2020年度	226	92.5 (92.3)	▼ 32.7 (41.5)	▲ 59.7 (50.8)	7.1 (6.4)	0.4 (1.2)	0.4 (0.9)	- (0.4)	4.25 (4.32)	
		2019年度	330	91.8 (90.2)	40.6 (40.7)	51.2 (49.4)	6.7 (8.3)	1.5 (1.6)	1.5 (1.1)	- (0.5)	4.31 (4.29)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	494	91.5 (89.3)	▲ 48.4 (42.4)	43.1 (46.8)	7.5 (8.7)	1.0 (2.0)	0.8 (1.5)	0.2 (0.5)	▲ 4.39 (4.29)	
		2020年度	171	△ 94.2 (88.3)	32.7 (37.9)	▲ 61.4 (50.4)	5.8 (9.5)	- (2.2)	- (1.7)	- (0.5)	4.27 (4.24)	
		2019年度	223	87.9 (87.6)	39.0 (38.4)	48.9 (49.2)	9.9 (10.5)	2.2 (1.9)	2.2 (1.6)	- (0.3)	4.25 (4.24)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	572	91.3 (90.5)	△ 50.0 (45.7)	41.3 (44.8)	7.3 (7.3)	1.4 (2.1)	1.4 (1.8)	- (0.3)	△ 4.40 (4.34)	
		2020年度	212	93.4 (89.5)	42.5 (41.3)	50.9 (48.2)	5.2 (8.3)	1.4 (2.3)	0.9 (1.7)	0.5 (0.6)	4.34 (4.28)	
		2019年度	471	▲ 93.8 (88.2)	△ 45.4 (40.9)	48.4 (47.3)	▼ 5.3 (8.7)	▼ 0.8 (3.0)	▽ 0.6 (2.3)	0.2 (0.8)	▲ 4.38 (4.25)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	587	94.9 (94.8)	△ 58.3 (53.6)	▽ 36.6 (41.2)	4.6 (4.4)	0.5 (0.8)	0.5 (0.6)	- (0.1)	4.53 (4.48)	
		2020年度	325	92.6 (93.2)	48.3 (50.0)	44.3 (43.2)	6.8 (6.0)	0.6 (0.8)	0.3 (0.6)	0.3 (0.3)	4.40 (4.42)	
		2019年度	472	▲ 96.8 (93.6)	△ 55.1 (49.9)	41.7 (43.8)	▼ 2.5 (5.4)	0.6 (0.9)	0.4 (0.6)	0.2 (0.4)	▲ 4.51 (4.42)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	559	▲ 93.2 (89.8)	▲ 59.7 (53.7)	33.5 (36.1)	3.6 (4.2)	▽ 0.2 (1.1)	0.2 (0.8)	- (0.4)	▽ 3.0 (4.9)	▲ 4.58 (4.49)
		2020年度	311	△ 93.6 (89.8)	48.9 (50.3)	44.7 (39.5)	3.5 (4.8)	1.0 (1.2)	1.0 (0.9)	- (0.4)	1.9 (4.1)	4.44 (4.44)
		2019年度	474	△ 85.7 (81.6)	49.6 (46.4)	36.1 (35.2)	4.2 (3.8)	0.8 (1.1)	0.6 (0.7)	0.2 (0.4)	▼ 9.3 (13.5)	4.48 (4.46)
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか (私語・遅刻への対 応含む)	2021年度	398	△ 95.2 (91.7)	▲ 48.7 (40.4)	46.5 (51.2)	▽ 3.8 (6.9)	1.0 (1.4)	0.5 (1.0)	0.5 (0.5)	▲ 4.42 (4.30)	
		2020年度	175	91.4 (88.8)	30.3 (34.6)	61.1 (54.3)	6.9 (8.7)	1.7 (2.4)	1.1 (1.9)	0.6 (0.5)	4.19 (4.20)	
		2019年度	414	△ 91.5 (88.3)	40.6 (38.5)	51.0 (49.8)	8.0 (10.1)	0.5 (1.6)	0.2 (1.2)	0.2 (0.4)	4.31 (4.25)	
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	▼ 41.8 (51.2)	▼ 24.7 (30.3)	▽ 17.1 (20.9)	23.5 (23.6)	▲ 21.5 (16.7)	▲ 13.2 (8.6)
		2020年度	▼ 34.7 (50.5)	▼ 21.9 (29.3)	▼ 12.8 (21.2)	23.7 (23.1)	▲ 26.1 (17.6)	▲ 15.5 (8.8)
		2019年度	48.9 (48.4)	32.5 (32.5)	16.5 (15.9)	△ 24.8 (20.4)	15.8 (17.0)	▽ 10.5 (14.2)

(%)

		肯定的評価							評価得点 (点)		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	565	96.1 (96.4)	▲ 56.8 (48.9)	▼ 39.3 (47.4)	3.0 (3.0)	0.9 (0.7)	0.7 (0.5)	0.2 (0.2)	▲ 4.52 (4.44)
		2020年度	314	96.5 (96.7)	43.0 (47.0)	53.5 (49.7)	3.2 (2.5)	0.3 (0.8)	0.3 (0.7)	- (0.1)	4.39 (4.43)
		2019年度	436	97.5 (96.6)	46.1 (42.8)	51.4 (53.8)	1.8 (2.4)	0.7 (1.0)	0.7 (0.8)	- (0.2)	4.43 (4.38)

(%)

(点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取組まなかった理由は何ですか	2021年度	22	13.6 (8.5)	36.4 (23.2)	18.2 (37.9)	13.6 (7.9)	18.2 (22.6)
		2020年度	11	9.1 (11.6)	27.3 (20.0)	▽ 9.1 (40.0)	18.2 (9.5)	36.4 (18.9)
		2019年度	10	- (12.0)	30.0 (17.4)	40.0 (41.9)	- (4.2)	30.0 (24.6)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点 (点)		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	588	94.0 (93.9)	△ 54.9 (49.9)	▽ 39.1 (44.1)	4.9 (4.9)	1.0 (1.2)	0.9 (0.9)	0.2 (0.3)	△ 4.48 (4.42)
		2020年度	326	92.0 (91.5)	45.1 (45.9)	46.9 (45.6)	6.7 (6.8)	1.2 (1.6)	1.2 (1.1)	- (0.5)	4.36 (4.35)
		2019年度	459	△ 94.3 (91.4)	△ 50.1 (44.3)	44.2 (47.0)	4.6 (6.9)	1.1 (1.8)	1.1 (1.2)	- (0.5)	▲ 4.43 (4.33)

(%)

(点)

『アート・クラフト学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p.3「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2021年度	280	95.7 (93.9)	41.8 (41.3)	53.9 (52.6)	3.6 (5.6)	0.7 (0.6)	0.7 (0.5)	- (0.1)	4.37 (4.34)
		2020年度	98	91.8 (91.1)	28.6 (33.8)	63.3 (57.3)	7.1 (7.7)	1.0 (1.2)	- (0.8)	1.0 (0.5)	4.18 (4.23)
		2019年度	134	▲ 92.5 (83.0)	31.3 (24.7)	61.2 (58.3)	▽ 6.0 (12.5)	1.5 (4.5)	1.5 (3.1)	- (1.4)	▲ 4.22 (4.02)

※1・・・2019年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	2021年度	282	93.3 (90.6)	38.7 (39.8)	54.6 (50.8)	6.0 (8.0)	0.7 (1.4)	0.7 (1.0)	- (0.4)	4.31 (4.29)
		2020年度	99	87.9 (89.2)	34.3 (37.6)	53.5 (51.6)	10.1 (8.2)	2.0 (2.7)	2.0 (1.8)	- (0.8)	4.20 (4.23)
		2019年度	134	▲ 91.8 (81.8)	▲ 42.5 (30.1)	49.3 (51.7)	▽ 6.0 (13.2)	2.2 (5.0)	1.5 (3.3)	0.7 (1.7)	▲ 4.31 (4.05)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2021年度	282	99.3 (97.8)	28.7 (30.8)	△ 59.2 (53.2)	11.3 (13.8)	0.7 (2.2)	0.7 (1.9)	- (0.3)	4.16 (4.12)
		2020年度	99	97.0 (96.4)	22.2 (25.9)	61.6 (54.7)	13.1 (15.9)	3.0 (3.6)	3.0 (2.7)	- (0.9)	4.03 (4.02)
		2019年度	134	△ 99.3 (93.9)	28.4 (21.7)	55.2 (52.2)	15.7 (20.1)	▽ 0.7 (6.1)	▽ 0.7 (4.4)	- (1.7)	▲ 4.11 (3.88)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2021年度	282	91.1 (91.9)	40.1 (41.0)	51.1 (50.9)	8.5 (6.9)	0.4 (1.1)	0.4 (0.9)	- (0.3)	4.31 (4.32)
		2020年度	99	90.9 (89.9)	29.3 (37.7)	61.6 (52.2)	9.1 (8.3)	- (1.8)	- (1.0)	- (0.8)	4.20 (4.25)
		2019年度	134	87.3 (82.4)	30.6 (28.7)	56.7 (53.7)	11.2 (13.4)	1.5 (4.2)	▽ - (2.8)	1.5 (1.4)	4.15 (4.05)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった		
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか	2021年度	280	▼ 17.5 (27.4)	6.1 (6.2)	▼ 11.4 (21.2)	▲ 82.1 (71.5)	0.4 (1.1)	0.4 (0.8)	- (0.2)	
		2020年度	99	15.2 (22.6)	4.0 (4.4)	11.1 (18.2)	83.8 (75.7)	1.0 (1.7)	1.0 (1.5)	- (0.2)	
		2019年度	122	▽ 22.1 (31.7)	4.1 (7.0)	18.0 (24.7)	△ 77.0 (67.0)	0.8 (1.3)	0.8 (0.8)	- (0.5)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2021年度	282	▲ 95.7 (89.3)	△ 50.7 (44.7)	45.0 (44.6)	▽ 3.9 (7.6)	▼ 0.4 (3.1)	▽ 0.4 (2.4)	- (0.7)	▲ 4.46 (4.30)	
		2020年度	48	81.3 (89.7)	29.2 (42.9)	52.1 (46.8)	△ 16.7 (7.8)	2.1 (2.5)	- (1.8)	2.1 (0.7)	▽ 4.06 (4.29)	
		2019年度	134	89.6 (89.1)	△ 46.3 (37.5)	43.3 (51.6)	7.5 (8.0)	3.0 (2.9)	3.0 (2.1)	- (0.8)	4.33 (4.23)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2021年度	253	93.3 (91.0)	41.5 (41.3)	51.8 (49.7)	5.9 (7.1)	0.8 (2.0)	0.8 (1.6)	- (0.4)	4.34 (4.30)	
		2020年度	22	90.9 (88.7)	54.5 (38.9)	36.4 (49.7)	9.1 (9.1)	- (2.2)	- (1.5)	- (0.7)	4.45 (4.25)	
		2019年度	108	88.9 (85.1)	39.8 (32.7)	49.1 (52.4)	11.1 (11.8)	- (3.1)	- (2.4)	- (0.7)	△ 4.29 (4.14)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2021年度	278	91.7 (89.3)	40.6 (40.8)	51.1 (48.5)	6.8 (8.2)	1.4 (2.5)	1.4 (2.0)	- (0.5)	4.31 (4.27)	
		2020年度	63	92.1 (87.8)	33.3 (39.0)	58.7 (48.8)	7.9 (9.2)	- (3.0)	- (2.4)	- (0.6)	4.25 (4.23)	
		2019年度	124	△ 89.5 (80.3)	△ 40.3 (31.7)	49.2 (48.6)	10.5 (14.2)	▼ - (5.5)	▽ - (4.0)	- (1.4)	▲ 4.30 (4.05)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2021年度	282	▲ 94.3 (89.5)	44.3 (41.3)	50.0 (48.2)	5.7 (7.9)	▼ - (2.6)	▽ - (2.1)	- (0.5)	△ 4.39 (4.28)	
		2020年度	76	△ 96.1 (86.7)	31.6 (38.0)	▲ 64.5 (48.7)	▽ 2.6 (10.7)	1.3 (2.6)	1.3 (2.2)	- (0.5)	4.26 (4.22)	
		2019年度	134	△ 91.0 (82.8)	▲ 50.7 (33.5)	▽ 40.3 (49.3)	7.5 (12.1)	1.5 (5.1)	1.5 (3.5)	- (1.6)	▲ 4.40 (4.10)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2021年度	282	95.7 (94.1)	52.5 (50.0)	43.3 (44.1)	4.3 (5.3)	- (0.7)	- (0.6)	- (0.1)	4.48 (4.43)	
		2020年度	99	97.0 (93.1)	48.5 (48.3)	48.5 (44.7)	2.0 (5.6)	1.0 (1.3)	- (0.8)	1.0 (0.5)	4.43 (4.40)	
		2019年度	134	94.0 (89.4)	△ 50.0 (40.8)	44.0 (48.6)	5.2 (8.4)	0.7 (2.1)	0.7 (1.3)	- (0.9)	△ 4.43 (4.27)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2021年度	281	76.9 (74.7)	37.4 (36.1)	39.5 (38.6)	8.9 (9.6)	0.7 (1.0)	0.4 (0.8)	0.4 (0.2)	13.5 (14.7)	4.31 (4.29) ※ ²
		2020年度	99	73.7 (69.5)	32.3 (32.0)	41.4 (37.6)	8.1 (9.4)	2.0 (1.4)	1.0 (0.9)	1.0 (0.5)	16.2 (19.7)	4.23 (4.24) ※ ²
		2019年度	133	▲ 60.2 (47.3)	26.3 (20.2)	33.8 (27.1)	9.0 (8.2)	- (1.9)	- (1.0)	- (0.9)	▼ 30.8 (42.6)	4.25 (4.13) ※ ²
(%) (点)												
2	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたが (私語・遅刻への対 応含む)	2021年度	280	△ 86.4 (80.9)	36.8 (36.1)	49.6 (44.8)	▽ 11.4 (16.7)	2.1 (2.4)	1.4 (2.0)	0.7 (0.4)	4.20 (4.14)	
		2020年度	46	89.1 (85.9)	34.8 (31.4)	54.3 (54.5)	10.9 (12.0)	- (2.1)	- (1.4)	- (0.7)	4.24 (4.14)	
		2019年度	131	87.8 (81.5)	▲ 42.0 (30.4)	45.8 (51.1)	12.2 (14.3)	▽ - (4.2)	▽ - (2.9)	- (1.2)	▲ 4.30 (4.07)	
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2021年度	282	▼ 6.7 (23.0)	▼ 1.8 (6.7)	▼ 5.0 (16.3)	▼ 25.9 (36.8)	▲ 44.7 (28.3)	▲ 22.7 (11.9)
		2020年度	99	21.2 (23.3)	5.1 (7.1)	16.2 (16.2)	▽ 28.3 (39.2)	△ 41.4 (30.1)	9.1 (7.4)
		2019年度	130	▲ 20.8 (11.8)	▲ 14.6 (5.5)	6.2 (6.4)	13.8 (18.9)	27.7 (32.7)	37.7 (36.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2021年度	278	94.2 (92.9)	38.8 (37.7)	55.4 (55.1)	4.0 (6.0)	1.8 (1.2)	1.1 (0.9)	0.7 (0.3)	4.31 (4.29)
		2020年度	98	91.8 (93.0)	30.6 (34.0)	61.2 (59.0)	7.1 (5.7)	1.0 (1.4)	1.0 (1.0)	- (0.4)	4.21 (4.25)
		2019年度	118	96.6 (91.9)	△ 32.2 (22.6)	64.4 (69.3)	3.4 (5.2)	- (2.9)	- (1.8)	- (1.1)	▲ 4.29 (4.11)

(%) (点)

(前問で「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と回答した人に)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	授業に熱心に取組まなかった理由は何ですか	2021年度	16	- (6.8)	△ 56.3 (32.6)	6.3 (19.5)	18.8 (15.0)	18.8 (26.1)
		2020年度	8	12.5 (14.3)	25.0 (27.5)	- (23.5)	25.0 (14.7)	37.5 (19.9)
		2019年度	4	25.0 (14.2)	25.0 (37.5)	△ 50.0 (14.5)	- (13.6)	- (20.2)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感を 得ましたか	2021年度	281	90.7 (89.9)	35.6 (37.8)	55.2 (52.1)	8.5 (8.6)	0.7 (1.6)	0.4 (1.0)	0.4 (0.5)	4.25 (4.26)
		2020年度	96	89.6 (87.4)	26.0 (33.6)	63.5 (53.8)	10.4 (9.3)	- (3.2)	- (2.4)	- (0.8)	4.16 (4.17)
		2019年度	129	△ 89.9 (81.2)	31.0 (25.0)	58.9 (56.2)	8.5 (14.3)	1.6 (4.5)	0.8 (3.0)	0.8 (1.6)	▲ 4.19 (4.00)

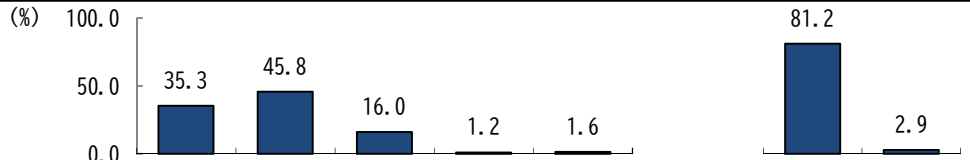
(%) (点)

質問項目別の結果

対面授業について

問1. 対面授業の実施方法について、感染症対策等の配慮がなされていましたか。

肯定的評価者が81%、否定的評価者が3%である。
 配当年次別では、「4年次(38%)」「1年次(38%)」のTopBoxが高めである。
 開講学科別では、「芸術工学教育センター(73%)」の肯定的評価者が8割未満と低い。
 タイプ別では、「語学科目(55%)」では肯定的評価者が6割未満と低い。



	標本数	評価項目 (%)					評価点 (点)	そう思う(計)	そうは思わない(計)	
		強く思う (+5)	そう思う (+4)	どちらともいえない (+3)	そうは思わない (+2)	全くそうは思わない (+1)				
上段:実数 下段:%										
2021年度 全体	9524	3365	4365	1520	119	155	4.12	7730	274	
	100.0	35.3	45.8	16.0	1.2	1.6		81.2	2.9	
過去										
2020年度 全体	4594	1445	2421	565	117	46	4.11	3866	163	
	100.0	▼ 31.5	▲ 52.7	▼ 12.3	▲ 2.5	▼ 1.0		▲ 84.2	▼ 3.5	
学年別	1年	3628	1460	1441	646	26	55	▲ 4.16	2901	81
		100.0	▲ 40.2	▼ 39.7	▲ 17.8	▼ 0.7	1.5		80.0	▼ 2.2
	2年	3229	1057	1550	524	48	50	▼ 4.09	2607	98
		100.0	▼ 32.7	△ 48.0	16.2	1.5	1.5		80.7	3.0
	3年	2234	704	1182	273	34	41	4.11	1886	75
	100.0	▼ 31.5	▲ 52.9	▼ 12.2	1.5	1.8		▲ 84.4	3.4	
4年	414	132	187	75	11	9	▼ 4.02	319	20	
	100.0	▼ 31.9	45.2	18.1	△ 2.7	2.2		▼ 77.1	△ 4.8	
配当年次別	1年	5065	1931	2074	918	48	94	4.13	4005	142
		100.0	▲ 38.1	▼ 40.9	▲ 18.1	0.9	1.9		▼ 79.1	2.8
	2年	2782	883	1371	433	43	52	▼ 4.07	2254	95
		100.0	▼ 31.7	▲ 49.3	15.6	1.5	1.9		81.0	3.4
	3年	1544	500	857	151	27	9	△ 4.17	1357	36
	100.0	▼ 32.4	▲ 55.5	▼ 9.8	1.7	▼ 0.6		▲ 87.9	2.3	
4年	133	51	63	18	1	-	4.23	114	1	
	100.0	38.3	47.4	13.5	0.8	-		85.7	0.8	
所属学科別	環境デザイン学科	1274	510	571	150	11	32	▲ 4.19	1081	43
		100.0	▲ 40.0	44.8	▼ 11.8	0.9	△ 2.5		▲ 84.9	3.4
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1684	541	818	294	22	9	4.10	1359	31
		100.0	▼ 32.1	△ 48.6	17.5	1.3	▼ 0.5		80.7	▼ 1.8
	ビジュアルデザイン学科	2038	704	970	313	25	26	4.13	1674	51
		100.0	34.5	47.6	15.4	1.2	1.3		82.1	2.5
	映像表現学科	1197	358	558	227	25	29	▼ 3.99	916	54
		100.0	▼ 29.9	46.6	▲ 19.0	▲ 2.1	△ 2.4		▼ 76.5	▲ 4.5
まんが表現学科	1027	370	429	198	6	24	4.09	799	30	
	100.0	36.0	▼ 41.8	▲ 19.3	0.6	2.3		▼ 77.8	2.9	
ファッションデザイン学科	907	309	399	156	20	23	▼ 4.05	708	43	
	100.0	34.1	44.0	17.2	▲ 2.2	△ 2.5		▼ 78.1	▲ 4.7	
アート・クラフト学科	1367	564	605	178	8	12	▲ 4.24	1169	20	
	100.0	▲ 41.3	44.3	▼ 13.0	▼ 0.6	▼ 0.9		▲ 85.5	▼ 1.5	
開講学科別	芸術工学教育センター	3751	1307	1418	888	28	110	▼ 4.01	2725	138
		100.0	34.8	▼ 37.8	▲ 23.7	▼ 0.7	▲ 2.9		▼ 72.6	▲ 3.7
	環境デザイン学科	678	248	325	79	9	17	4.15	573	26
		100.0	36.6	47.9	▼ 11.7	1.3	2.5		△ 84.5	3.8
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1089	376	552	135	19	7	4.17	928	26
		100.0	34.5	▲ 50.7	▼ 12.4	1.7	▼ 0.6		▲ 85.2	2.4
	ファッションデザイン学科	607	206	310	77	12	2	4.16	516	14
		100.0	33.9	▲ 51.1	▼ 12.7	2.0	▼ 0.3		△ 85.0	2.3
	ビジュアルデザイン学科	1101	417	602	65	15	2	▲ 4.29	1019	17
	100.0	37.9	▲ 54.7	▼ 5.9	1.4	▼ 0.2		▲ 92.6	▼ 1.5	
まんが表現学科	624	222	305	83	4	10	4.16	527	14	
	100.0	35.6	48.9	13.3	0.6	1.6		△ 84.5	2.2	
映像表現学科	796	231	412	124	25	4	▼ 4.06	643	29	
	100.0	▼ 29.0	▲ 51.8	15.6	▲ 3.1	▼ 0.5		80.8	3.6	
アート・クラフト学科	878	358	441	69	7	3	▲ 4.30	799	10	
	100.0	▲ 40.8	▲ 50.2	▼ 7.9	0.8	▼ 0.3		▲ 91.0	▼ 1.1	
タイプ別	演習・実習科目	5112	1922	2624	488	62	16	▲ 4.25	4546	78
		100.0	▲ 37.6	▲ 51.3	▼ 9.5	1.2	▼ 0.3		▲ 88.9	▼ 1.5
	講義科目	3858	1258	1572	863	53	112	▼ 3.99	2830	165
		100.0	▼ 32.6	▼ 40.7	▲ 22.4	1.4	▲ 2.9		▼ 73.4	▲ 4.3
	語学科目	414	122	105	157	4	26	▼ 3.71	227	30
	100.0	▼ 29.5	▼ 25.4	▲ 37.9	1.0	▲ 6.3		▼ 54.8	▲ 7.2	
実技科目	140	63	64	12	-	1	▲ 4.34	127	1	
	100.0	△ 45.0	45.7	▼ 8.6	-	0.7		▲ 90.7	0.7	

問2. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がされていましたか(私語・遅刻への対応含む)。

肯定的評価者が87%、否定的評価者が2%である。
 配当年次別では、「4年次(44%)」ではTopBoxが高めである。
 開講学科別でTopBoxを見ると、「アート・クラフト学科(44%)」「芸術工学教育センター(41%)」が高い。最も低いのは「映像表現学科(29%)」である。
 タイプ別でTopBoxを見ると、「実技科目(52%)」が高い。

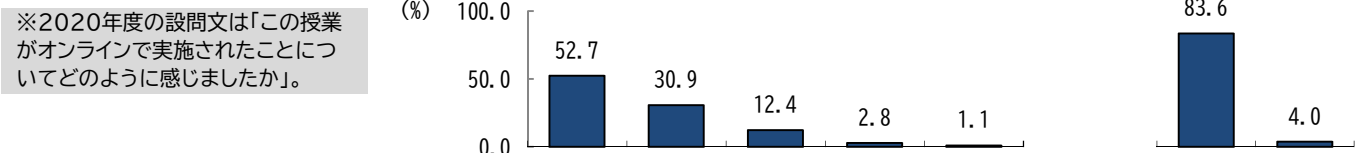


質問項目別の結果

遠隔授業について

問4. 遠隔のみで実施されたことについてどのように感じましたか。
 または、遠隔と対面の両方で実施の場合、対面と比較してどのように感じましたか。

8割以上が、「とても良い」「少し良い」を合わせた「良い(計)」と感じている。
 配当年次別では、「良い(計)」の選択率は、「4年次(54%)」は6割未満と低い。
 開講学科別では、「ファッションデザイン学科(62%)」は「良い(計)」が7割未満と低い。
 タイプ別では、「実技科目(70%)」では「良い(計)」が7割程度と低い。



上段:実数 下段:%	標本数	%					評価 得点 (点)	良い (計)	良くない (計)	
		とても 良い (+5)	少し良 い (+4)	どちら ともい えない (+3)	少し良 くない (+2)	全く良 くない (+1)				
2021年度 全体	5314	2800 52.7	1644 30.9	659 12.4	151 2.8	60 1.1	4.31	4444 83.6	211 4.0	
過去 2020年度 全体	4640	2233 ▼ 48.1	1467 31.6	692 ▲ 14.9	176 ▲ 3.8	72 ▲ 1.6	▼ 4.21	3700 ▼ 79.7	248 ▲ 5.3	
学年別	1年	2501 ▲ 58.1	1452 ▼ 27.5	688 11.4	286 ▼ 2.1	53 0.9	▲ 4.40	2140 ▲ 85.6	75 ▼ 3.0	
	2年	1727 100.0	867 ▼ 50.2	574 ▲ 33.2	206 11.9	61 3.5	19 1.1	1441 83.4	80 4.6	
	3年	830 100.0	366 ▼ 44.1	302 ▲ 36.4	125 ▲ 15.1	25 3.0	12 1.4	668 ▼ 80.5	37 4.5	
	4年	255 100.0	114 ▼ 44.7	80 31.4	42 ▲ 16.5	12 4.7	7 ▲ 2.7	194 ▼ 76.1	19 ▲ 7.5	
配当年次別	1年	3360 100.0	1925 ▲ 57.3	955 ▼ 28.4	372 ▼ 11.1	81 2.4	27 0.8	▲ 4.39	2880 ▲ 85.7	108 ▼ 3.2
	2年	1470 100.0	697 ▼ 47.4	506 ▲ 34.4	194 13.2	48 3.3	25 ▲ 1.7	▼ 4.23	1203 81.8	73 5.0
	3年	441 100.0	169 ▼ 38.3	169 ▲ 38.3	82 ▲ 18.6	15 3.4	6 1.4	▼ 4.09	338 ▼ 76.6	21 4.8
	4年	43 100.0	9 ▼ 20.9	14 32.6	11 ▲ 25.6	7 ▲ 16.3	2 ▲ 4.7	▼ 3.49	23 ▼ 53.5	9 ▲ 20.9
所属学科別	環境デザイン学科	1006 100.0	521 51.8	321 31.9	108 10.7	38 3.8	18 ▲ 1.8	4.28	842 83.7	56 ▲ 5.6
	プロダクト・インテリアデザイン学科	719 100.0	335 ▼ 46.6	231 32.1	105 14.6	37 ▲ 5.1	11 1.5	▼ 4.17	566 ▼ 78.7	48 ▲ 6.7
	ビジュアルデザイン学科	1090 100.0	626 ▲ 57.4	334 30.6	106 ▼ 9.7	21 1.9	3 ▼ 0.3	▲ 4.43	960 ▲ 88.1	24 ▼ 2.2
	映像表現学科	635 100.0	304 ▼ 47.9	233 ▲ 36.7	84 13.2	12 1.9	2 0.3	4.30	537 84.6	14 ▼ 2.2
	まんが表現学科	917 100.0	499 54.4	279 30.4	120 13.1	12 ▼ 1.3	7 0.8	4.36	778 84.8	19 ▼ 2.1
	ファッションデザイン学科	398 100.0	175 ▼ 44.0	119 29.9	75 ▲ 18.8	16 4.0	13 ▲ 3.3	▼ 4.07	294 ▼ 73.9	29 ▲ 7.3
	アート・クラフト学科	543 100.0	337 ▲ 62.1	125 ▼ 23.0	60 11.0	15 2.8	6 1.1	▲ 4.42	462 85.1	21 3.9
開講学科別	芸術工学教育センター	3162 100.0	1821 ▲ 57.6	890 ▼ 28.1	342 ▼ 10.8	78 2.5	31 1.0	▲ 4.39	2711 ▲ 85.7	109 3.4
	環境デザイン学科	575 100.0	266 ▼ 46.3	212 ▲ 36.9	65 11.3	22 3.8	10 1.7	▼ 4.22	478 83.1	32 5.6
	プロダクト・インテリアデザイン学科	351 100.0	153 ▼ 43.6	107 30.5	59 ▲ 16.8	24 ▲ 6.8	8 ▲ 2.3	▼ 4.06	260 ▼ 74.1	32 ▲ 9.1
	ファッションデザイン学科	122 100.0	38 ▼ 31.1	38 31.1	33 ▲ 27.0	9 ▲ 7.4	4 ▲ 3.3	▼ 3.80	76 ▼ 62.3	13 ▲ 10.7
	ビジュアルデザイン学科	256 100.0	119 ▼ 46.5	98 ▲ 38.3	34 13.3	3 1.2	2 0.8	4.29	217 84.8	5 2.0
	まんが表現学科	515 100.0	246 ▼ 47.8	179 34.8	78 15.1	9 1.7	3 0.6	4.27	425 82.5	12 2.3
	映像表現学科	210 100.0	93 ▼ 44.3	84 ▲ 40.0	28 13.3	5 2.4	-	4.26	177 84.3	5 2.4
	アート・クラフト学科	123 100.0	64 52.0	36 29.3	20 16.3	1 0.8	2 1.6	4.29	100 81.3	3 2.4
タイプ別	演習・実習科目	1039 100.0	445 ▼ 42.8	354 ▲ 34.1	183 ▲ 17.6	42 ▲ 4.0	15 1.4	▼ 4.13	799 ▼ 76.9	57 ▲ 5.5
	講義科目	3576 100.0	1974 ▲ 55.2	1094 30.6	393 ▼ 11.0	82 ▼ 2.3	33 0.9	▲ 4.37	3068 ▲ 85.8	115 ▼ 3.2
	語学科目	578 100.0	335 ▲ 58.0	157 ▼ 27.2	62 10.7	15 2.6	9 1.6	4.37	492 85.1	24 4.2
	実技科目	121 100.0	46 ▼ 38.0	39 32.2	21 17.4	12 ▲ 9.9	3 2.5	▼ 3.93	85 ▼ 70.2	15 ▲ 12.4

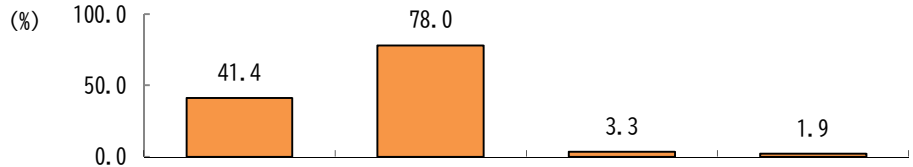
問6. 質問や発言するなど、授業に進んで参加するために、授業で使用しているQ&A、クラスフォーラム、Teams等の機能を活用できましたか。

肯定的評価者が87%、否定的評価者が13%である。
 配当年次別では、「4年次」では肯定的評価者の割合が9割以上と高い。
 開講学科別では、「ビジュアルデザイン学科」「まんが表現学科」「映像表現学科」では肯定的評価者の割合が9割以上と高い。
 タイプ別では、「演習・実習科目」「実技科目」の肯定的評価者の割合が9割以上と高い。

上段:実数 下段:%	標本数	評価					評価 得点 (点)	できた (計)	できな かった (計)
		よくで きた (+5)	だいた いでき た (+4)	半分ぐ らいで きた (+3)	あまり できな かった (+2)	ほとん どでき なかつ た (+1)			
2021年度 全体	5310	1893	2256	483	284	394	3.94	4632	678
過去 2020年度 全体	4594	1444	2089	280	300	481	▼ 3.81	3813	781
学年別									
1年	2502	885	1055	249	159	154	3.94	2189	313
2年	1721	683	713	138	61	126	▲ 4.03	1534	187
3年	831	248	369	74	49	91	▼ 3.76	691	140
4年	255	76	119	22	15	23	3.82	217	38
配当年次別									
1年	3365	1200	1406	320	187	252	3.93	2926	439
2年	1459	531	624	120	74	110	3.95	1275	184
3年	443	147	205	38	22	31	3.94	390	53
4年	43	15	21	5	1	1	4.12	41	2
所属学科別									
環境デザイン学科	1005	343	419	78	56	109	▼ 3.83	840	165
プロダクト・インテリアデザイン学科	714	256	317	63	46	32	4.01	636	78
ビジュアルデザイン学科	1094	384	485	81	57	87	3.93	950	144
映像表現学科	638	216	301	57	28	36	3.99	574	64
まんが表現学科	920	354	360	91	46	69	3.96	805	115
ファッションデザイン学科	389	119	179	53	23	15	3.94	351	38
アート・クラフト学科	544	220	191	59	28	46	3.94	470	74
開講学科別									
芸術工学教育センター	3171	1122	1348	293	163	245	3.93	2763	408
環境デザイン学科	569	171	247	51	43	57	▼ 3.76	469	100
プロダクト・インテリアデザイン学科	347	119	143	30	20	35	3.84	292	55
ファッションデザイン学科	116	39	44	18	7	8	3.85	101	15
ビジュアルデザイン学科	255	104	112	20	10	9	▲ 4.15	236	19
まんが表現学科	516	214	213	45	24	20	▲ 4.12	472	44
映像表現学科	214	74	105	16	13	6	4.07	195	19
アート・クラフト学科	122	50	44	10	4	14	3.92	104	18
タイプ別									
演習・実習科目	1036	408	422	104	55	47	▲ 4.05	934	102
講義科目	3576	1214	1546	320	197	299	▼ 3.89	3080	496
語学科目	578	217	237	49	32	43	3.96	503	75
実技科目	120	54	51	10	-	5	▲ 4.24	115	5

問8. この授業の受講(課題提出含む)にあたって、一番よく利用した端末はどれでしたか。
(2つまで選択可)

「自宅のコンピュータ(タブレット含む)」が8割、「スマートフォン」が4割である。
 配当年次別では、「3年次」では「大学のコンピュータ(タブレット含む)」が1割程度と高い。
 開講学科別では、「ファッションデザイン学科」「アート・クラフト学科」で「自宅のコンピュータ(タブレット含む)」が6割未満と低い。
 タイプ別では、「演習・実習科目」で「大学のコンピュータ(タブレット含む)」が1割程度と高い。



		標本数	スマートフォン	自宅のコンピュータ (タブレット含む)	大学のコンピュータ (タブレット含む)	その他
上段:実数 下段:%						
2021年度 全体		5294	2191	4129	176	101
		100.0	41.4	78.0	3.3	1.9
過去	2020年度 全体	4589	1950	3604	167	78
		100.0	42.5	78.5	3.6	1.7
学年別	1年	2506	1031	1993	49	55
		100.0	41.1	79.5	▼ 2.0	2.2
	2年	1710	749	1301	79	26
		100.0	△ 43.8	76.1	▲ 4.6	1.5
配当年次別	3年	825	311	632	42	17
		100.0	▽ 37.7	76.6	▲ 5.1	2.1
	4年	252	99	203	6	3
		100.0	39.3	80.6	2.4	1.2
所属学科別	1年	3360	1360	2681	80	65
		100.0	40.5	△ 79.8	▼ 2.4	1.9
	2年	1451	642	1086	59	26
		100.0	△ 44.2	▼ 74.8	4.1	1.8
所属学科別	3年	440	171	331	36	9
		100.0	38.9	75.2	▲ 8.2	2.0
	4年	43	18	31	1	1
		100.0	41.9	72.1	2.3	2.3
	環境デザイン学科	1002	397	828	16	14
		100.0	39.6	▲ 82.6	▼ 1.6	1.4
	プロダクト・インテリアデザイン学科	714	232	556	41	9
	100.0	▼ 32.5	77.9	▲ 5.7	1.3	
ビジュアルデザイン学科	1084	513	834	40	18	
	100.0	▲ 47.3	76.9	3.7	1.7	
映像表現学科	639	168	532	31	14	
	100.0	▼ 26.3	▲ 83.3	△ 4.9	2.2	
まんが表現学科	921	414	735	23	8	
	100.0	△ 45.0	79.8	2.5	▼ 0.9	
ファッションデザイン学科	385	248	254	5	19	
	100.0	▲ 64.4	▼ 66.0	▽ 1.3	▲ 4.9	
アート・クラフト学科	543	217	385	20	19	
	100.0	40.0	▼ 70.9	3.7	▲ 3.5	
開講学科別	芸術工学教育センター	3158	1306	2513	60	34
		100.0	41.4	△ 79.6	▼ 1.9	▼ 1.1
	環境デザイン学科	569	230	459	14	9
		100.0	40.4	80.7	2.5	1.6
	プロダクト・インテリアデザイン学科	349	128	257	28	8
		100.0	36.7	▼ 73.6	▲ 8.0	2.3
	ファッションデザイン学科	113	62	64	4	15
		100.0	▲ 54.9	▼ 56.6	3.5	▲ 13.3
	ビジュアルデザイン学科	251	113	187	28	5
	100.0	45.0	74.5	▲ 11.2	2.0	
まんが表現学科	516	247	413	15	4	
	100.0	▲ 47.9	80.0	2.9	0.8	
映像表現学科	219	51	175	20	9	
	100.0	▼ 23.3	79.9	▲ 9.1	△ 4.1	
アート・クラフト学科	119	54	61	7	17	
	100.0	45.4	▼ 51.3	5.9	▲ 14.3	
タイプ別	演習・実習科目	1034	423	770	106	26
		100.0	40.9	▼ 74.5	▲ 10.3	2.5
	講義科目	3564	1495	2802	61	70
		100.0	41.9	78.6	▼ 1.7	2.0
	語学科目	576	224	470	7	3
	100.0	38.9	△ 81.6	▼ 1.2	▼ 0.5	
実技科目	120	49	87	2	2	
	100.0	40.8	72.5	1.7	1.7	

質問項目別の結果

I. 授業内容について

問9. 授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか。

肯定的評価者が93%、否定的評価者が1%である。時系列で見ると、TopBoxが増えている。
 TopBoxを見ると、配当年次別では「3年次」は51%と高い。
 開講学科別では「ファッションデザイン学科(55%)」が最も高く、「芸術工学教育センター(42%)」が最も低い。
 タイプ別では「実技科目(63%)」が高く、「語学科目(35%)」が低い。

		標本数	強くそう 思う	そう思う	どちら ともい えない	そうは思 わない	全くそう は思わな い	評価 得点	そう思 う(計)	そうは 思わな い(計)
上段:実数 下段:%			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)	(点)		
2021年度 全体		11035 100.0	5150 46.7	5071 46.0	677 6.1	101 0.9	36 0.3	4.38	10221 92.6	137 1.2
過去 全体	2020年度 全体	7555 100.0	▼ 3185 42.2	▲ 3653 48.4	▲ 550 7.3	▲ 118 1.6	▲ 49 0.6	▼ 4.30	▼ 6838 90.5	▲ 167 2.2
	2019年度 全体	16399 100.0	▼ 6098 37.2	▲ 7976 48.6	▲ 1750 10.7	▲ 393 2.4	▲ 182 1.1	▼ 4.18	▼ 14074 85.8	▲ 575 3.5
学年 別	1年	4425 100.0	△ 2137 48.3	▽ 1965 44.4	280 6.3	32 0.7	11 0.2	△ 4.40	4102 92.7	43 1.0
	2年	3750 100.0	45.9	45.7	6.7	1.1	△ 0.5	▽ 4.35	3435 91.6	62 1.7
	3年	2368 100.0	1076 45.4	1152 48.6	120 5.1	16 0.7	4 0.2	4.39	2228 94.1	20 0.8
	4年	473 100.0	203 42.9	235 49.7	23 4.9	11 2.3	1 0.2	4.33	438 92.6	12 2.5
配当 年次 別	1年	6174 100.0	2839 46.0	2824 45.7	428 6.9	58 0.9	25 0.4	▽ 4.36	5663 91.7	83 1.3
	2年	3158 100.0	1448 45.9	1482 46.9	183 5.8	34 1.1	11 0.3	4.37	2930 92.8	45 1.4
	3年	1570 100.0	▲ 801 51.0	699 44.5	61 3.9	9 0.6	- -	▲ 4.46	1500 95.5	9 0.6
	4年	133 100.0	62 46.6	66 49.6	5 3.8	- -	- -	4.43	128 96.2	- -
所属 学科 別	環境デザイン学科	1611 100.0	732 45.4	789 49.0	73 4.5	14 0.9	3 0.2	4.39	1521 94.4	17 1.1
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1898 100.0	905 47.7	896 47.2	77 4.1	17 0.9	3 0.2	△ 4.41	1801 94.9	20 1.1
	ビジュアルデザイン学科	2383 100.0	1126 47.3	1105 46.4	125 5.2	20 0.8	7 0.3	4.39	2231 93.6	27 1.1
	映像表現学科	1401 100.0	▼ 597 42.6	672 48.0	114 8.1	14 1.0	4 0.3	▼ 4.32	1269 90.6	18 1.3
	まんが表現学科	1211 100.0	543 44.8	549 45.3	105 8.7	12 1.0	2 0.2	▽ 4.34	1092 90.2	14 1.2
	ファッションデザイン学科	988 100.0	474 48.0	436 44.1	66 6.7	6 0.6	6 0.6	4.38	910 92.1	12 1.2
	アート・クラフト学科	1513 100.0	▲ 758 50.1	611 40.4	115 7.6	18 1.2	11 0.7	4.38	1369 90.5	29 1.9
開講 学科 別	芸術工学教育センター	4786 100.0	▼ 1994 41.7	2313 48.3	391 8.2	59 1.2	29 0.6	▼ 4.29	4307 90.0	88 1.8
	環境デザイン学科	859 100.0	▽ 371 43.2	448 52.2	37 4.3	3 0.3	- -	4.38	▲ 819 95.3	3 0.3
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1212 100.0	▲ 640 52.8	513 42.3	46 3.8	12 1.0	1 0.1	▲ 4.47	1153 95.1	13 1.1
	ファッションデザイン学科	610 100.0	▲ 336 55.1	245 40.2	23 3.8	3 0.5	3 0.5	▲ 4.49	▲ 581 95.2	6 1.0
	ビジュアルデザイン学科	1170 100.0	▲ 615 52.6	502 42.9	41 3.5	10 0.9	2 0.2	▲ 4.47	1117 95.5	12 1.0
	まんが表現学科	671 100.0	325 48.4	293 43.7	48 7.2	5 0.7	- -	4.40	618 92.1	5 0.7
	映像表現学科	848 100.0	422 49.8	371 43.8	51 6.0	4 0.5	- -	△ 4.43	793 93.5	4 0.5
	アート・クラフト学科	879 100.0	▲ 447 50.9	386 43.9	40 4.6	5 0.6	1 0.1	▲ 4.45	▲ 833 94.8	6 0.7
タイ プ別	演習・実習科目	5226 100.0	▲ 2830 54.2	2141 41.0	204 3.9	41 0.8	10 0.2	▲ 4.48	4971 95.1	51 1.0
	講義科目	5077 100.0	▼ 2022 39.8	2579 50.8	407 8.0	49 1.0	20 0.4	▼ 4.29	4601 90.6	69 1.4
	語学科目	591 100.0	▼ 209 35.4	303 51.3	62 10.5	11 1.9	6 1.0	▼ 4.18	▼ 512 86.6	17 2.9
	実技科目	141 100.0	▲ 89 63.1	48 34.0	4 2.8	- -	- -	▲ 4.60	137 97.2	- -

問10. この授業内容をどの程度理解できましたか。

肯定的評価者が98%、否定的評価者が2%である。時系列で見ると、TopBoxが増えている。
 TopBoxを見ると、配当年次別では「4年次(41%)」が高い。
 開講学科別では「ファッションデザイン学科(48%)」が高く、「映像表現学科(27%)」が低い。
 タイプ別では「実技科目(60%)」が高い。

		標本数	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	あまりできなかった	ほとんどできなかった	評価得点	できた(計)	できなかった(計)
			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)	(点)		
2021年度 全体		11033	3841	5629	1327	204	32	4.18	10797	236
		100.0	34.8	51.0	12.0	1.8	0.3		97.9	2.1
過去	2020年度 全体	7546	2233	4018	1071	173	51	▼ 4.09	7322	224
全体	2019年度 全体	16395	4365	8538	2758	557	177	▼ 4.00	15661	734
		100.0	▼ 26.6	52.1	▲ 16.8	▲ 3.4	▲ 1.1		▼ 95.5	▲ 4.5
学年別	1年	4427	1630	2197	525	70	5	▲ 4.21	4352	75
		100.0	▲ 36.8	49.6	11.9	1.6	▼ 0.1		▲ 98.3	▼ 1.7
	2年	3748	1295	1876	465	93	19	▼ 4.16	3636	112
		100.0	34.6	50.1	12.4	▲ 2.5	▲ 0.5		▼ 97.0	▲ 3.0
	3年	2366	760	1296	280	26	4	4.18	2336	30
		100.0	▼ 32.1	▲ 54.8	11.8	▼ 1.1	0.2		▲ 98.7	▼ 1.3
	4年	473	144	255	55	15	4	▼ 4.10	454	19
		100.0	▼ 30.4	53.9	11.6	▲ 3.2	▲ 0.8		▼ 96.0	▲ 4.0
配当年次別	1年	6175	2190	3095	756	117	17	4.19	6041	134
		100.0	35.5	50.1	12.2	1.9	0.3		▼ 97.8	2.2
	2年	3155	1042	1618	406	75	14	▼ 4.14	3066	89
		100.0	▼ 33.0	51.3	12.9	▲ 2.4	0.4		▼ 97.2	▲ 2.8
	3年	1570	555	847	156	11	1	▲ 4.24	1558	12
		100.0	35.4	▲ 53.9	▼ 9.9	▼ 0.7	0.1		▲ 99.2	▼ 0.8
	4年	133	54	69	9	1	-	▲ 4.32	132	1
		100.0	40.6	51.9	6.8	0.8	-		▼ 99.2	0.8
所属学科別	環境デザイン学科	1608	580	814	179	32	3	4.20	1573	35
		100.0	36.1	50.6	11.1	2.0	0.2		▼ 97.8	2.2
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1898	662	1031	159	40	6	4.21	1852	46
		100.0	34.9	▲ 54.3	▼ 8.4	2.1	0.3		▼ 97.6	2.4
	ビジュアルデザイン学科	2382	857	1187	294	36	8	4.20	2338	44
		100.0	36.0	49.8	12.3	1.5	0.3		▼ 98.2	1.8
	映像表現学科	1402	362	780	229	29	2	▼ 4.05	1371	31
		100.0	▼ 25.8	▲ 55.6	▲ 16.3	2.1	0.1		▼ 97.8	2.2
まんが表現学科	1211	351	634	205	17	4	▼ 4.08	1190	21	
	100.0	▼ 29.0	52.4	▲ 16.9	1.4	0.3		▼ 98.3	1.7	
ファッションデザイン学科	988	410	443	113	18	4	▲ 4.25	966	22	
	100.0	▲ 41.5	▼ 44.8	11.4	1.8	0.4		▼ 97.8	2.2	
アート・クラフト学科	1514	609	725	143	32	5	▲ 4.26	1477	37	
	100.0	▲ 40.2	▼ 47.9	▼ 9.4	2.1	0.3		▼ 97.6	2.4	
開講学科別	芸術工学教育センター	4789	1620	2383	639	122	25	▼ 4.14	4642	147
		100.0	33.8	49.8	▲ 13.3	▲ 2.5	▲ 0.5		▼ 96.9	▲ 3.1
	環境デザイン学科	856	266	458	119	13	-	4.14	843	13
		100.0	▼ 31.1	53.5	13.9	1.5	-		▼ 98.5	1.5
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1211	448	642	98	21	2	▲ 4.25	1188	23
		100.0	37.0	53.0	▼ 8.1	1.7	0.2		▼ 98.1	1.9
	ファッションデザイン学科	609	289	255	56	8	1	▲ 4.35	600	9
		100.0	▲ 47.5	▼ 41.9	▼ 9.2	1.3	0.2		▼ 98.5	1.5
	ビジュアルデザイン学科	1168	432	597	122	15	2	▲ 4.23	1151	17
	100.0	37.0	51.1	10.4	1.3	0.2		▼ 98.5	1.5	
まんが表現学科	672	202	375	91	4	-	4.15	668	4	
	100.0	▼ 30.1	▲ 55.8	13.5	▼ 0.6	-		▲ 99.4	▼ 0.6	
映像表現学科	849	228	472	136	13	-	▼ 4.08	836	13	
	100.0	▼ 26.9	▲ 55.6	▲ 16.0	1.5	-		▼ 98.5	1.5	
アート・クラフト学科	879	356	447	66	8	2	▲ 4.30	869	10	
	100.0	▲ 40.5	50.9	▼ 7.5	▼ 0.9	0.2		▲ 98.9	▼ 1.1	
タイプ別	演習・実習科目	5224	1991	2623	519	81	10	▲ 4.25	5133	91
		100.0	▲ 38.1	50.2	▼ 9.9	1.6	0.2		▲ 98.3	▼ 1.7
	講義科目	5077	1565	2702	699	94	17	▼ 4.12	4966	111
		100.0	▼ 30.8	▲ 53.2	▲ 13.8	1.9	0.3		▼ 97.8	2.2
	語学科目	591	200	255	103	28	5	▼ 4.04	558	33
	100.0	33.8	▼ 43.1	▲ 17.4	▲ 4.7	▲ 0.8		▼ 94.4	▲ 5.6	
実技科目	141	85	49	6	1	-	▲ 4.55	140	1	
	100.0	▲ 60.3	▼ 34.8	▼ 4.3	0.7	-		▼ 99.3	0.7	

問11. この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか。

肯定的評価者が93%、否定的評価者が1%である。時系列で見ると、TopBoxが増えている。
 TopBoxを見ると、配当年次別では「3年次(51%)」が高い。
 開講学科別では「ファッションデザイン学科(59%)」「ビジュアルデザイン学科(53%)」が高く、「環境デザイン学科(43%)」が低い。
 タイプ別では「実技科目(59%)」が高く、「語学科目(36%)」が低い。



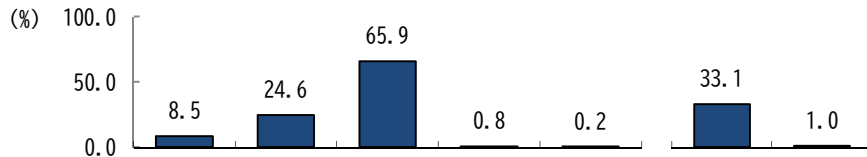
問12. この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか。

肯定的評価者が94%、否定的評価者が1%である。時系列で見ると、TopBoxが増えている。
 TopBoxを見ると、配当年次別では「1～4年次」のいずれも4割以上である。
 開講学科別では「ファッションデザイン学科(51%)」「アート・クラフト学科(50%)」が高く、「映像表現学科(39%)」が最も低い。
 タイプ別では「実技科目(58%)」が最も高い。



問13. 授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか。

66%が「ちょうど良かった」と回答している。
 配当年次別で見ると、「ちょうど良かった」の選択率が最も高いのは「2年次(68%)」、「多すぎた」の選択率が最も高いのは「3年次(12%)」である。
 開講学科別で見ると、「ちょうど良かった」の選択率が最も高いのは「アート・クラフト学科(74%)」、「多すぎた」の選択率が最も高いのは「ファッションデザイン学科(16%)」である。
 タイプ別で見ると「ちょうど良かった」の選択率が最も高いのは「講義科目(72%)」、「多すぎた」の選択率が最も高いのは「実技科目(18%)」である。



		標本数	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	少し物足りなかった	全く物足りなかった	多かった(計)	物足りなかった(計)
上段:実数 下段:%									
2021年度 全体		10997	931	2710	7248	87	21	3641	108
		100.0	8.5	24.6	65.9	0.8	0.2	33.1	1.0
過去全体	2020年度 全体	7531	450	1678	5284	103	16	2128	119
		100.0	▼ 6.0	▼ 22.3	▲ 70.2	▲ 1.4	0.2	▼ 28.3	▲ 1.6
過去全体	2019年度 全体	14083	1105	3791	9032	108	47	4896	155
		100.0	▼ 7.8	▲ 26.9	▼ 64.1	0.8	0.3	▲ 34.8	1.1
学年別	1年	4414	386	1158	2840	26	4	1544	30
		100.0	8.7	△ 26.2	▼ 64.3	0.6	0.1	▲ 35.0	▼ 0.7
	2年	3737	267	845	2568	44	13	1112	57
		100.0	▼ 7.1	▼ 22.6	▲ 68.7	▲ 1.2	△ 0.3	▼ 29.8	▲ 1.5
学年別	3年	2358	245	590	1505	15	3	835	18
		100.0	▲ 10.4	25.0	▼ 63.8	0.6	0.1	△ 35.4	0.8
	4年	469	32	116	318	2	1	148	3
		100.0	6.8	24.7	67.8	0.4	0.2	31.6	0.6
配当年次別	1年	6163	511	1501	4099	41	11	2012	52
		100.0	8.3	24.4	66.5	0.7	0.2	32.6	0.8
	2年	3142	225	728	2145	36	8	953	44
		100.0	▼ 7.2	23.2	▲ 68.3	△ 1.1	0.3	▼ 30.3	△ 1.4
配当年次別	3年	1559	182	449	917	9	2	631	11
		100.0	▲ 11.7	▲ 28.8	▼ 58.8	0.6	0.1	▲ 40.5	0.7
	4年	133	13	32	87	1	-	45	1
		100.0	9.8	24.1	65.4	0.8	-	33.8	0.8
所属学科別	環境デザイン学科	1601	132	390	1055	20	4	522	24
		100.0	8.2	24.4	65.9	△ 1.2	0.2	32.6	△ 1.5
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1894	193	510	1181	9	1	703	10
		100.0	▲ 10.2	△ 26.9	▼ 62.4	0.5	0.1	▲ 37.1	▼ 0.5
	ビジュアルデザイン学科	2377	173	567	1619	16	2	740	18
		100.0	▼ 7.3	23.9	△ 68.1	0.7	0.1	▼ 31.1	0.8
	映像表現学科	1398	96	363	926	13	-	459	13
	100.0	▼ 6.9	26.0	66.2	0.9	-	32.8	0.9	
所属学科別	まんが表現学科	1205	73	339	785	7	1	412	8
		100.0	▼ 6.1	▲ 28.1	65.1	0.6	0.1	34.2	0.7
	ファッションデザイン学科	985	135	258	573	9	10	393	19
	100.0	▲ 13.7	26.2	▼ 58.2	0.9	▲ 1.0	▲ 39.9	▲ 1.9	
所属学科別	アート・クラフト学科	1508	128	277	1088	12	3	405	15
		100.0	8.5	▼ 18.4	▲ 72.1	0.8	0.2	▼ 26.9	1.0
開講学科別	芸術工学教育センター	4782	325	1005	3396	45	11	1330	56
		100.0	▼ 6.8	▼ 21.0	▲ 71.0	0.9	0.2	▼ 27.8	1.2
	環境デザイン学科	852	79	251	516	6	-	330	6
		100.0	9.3	▲ 29.5	▼ 60.6	0.7	-	▲ 38.7	0.7
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1207	134	334	726	10	3	468	13
		100.0	▲ 11.1	△ 27.7	▼ 60.1	0.8	0.2	▲ 38.8	1.1
	ファッションデザイン学科	607	99	177	322	6	3	276	9
		100.0	▲ 16.3	▲ 29.2	▼ 53.0	1.0	0.5	▲ 45.5	1.5
開講学科別	ビジュアルデザイン学科	1165	99	346	713	5	2	445	7
		100.0	8.5	▲ 29.7	▼ 61.2	0.4	0.2	▲ 38.2	0.6
開講学科別	まんが表現学科	669	52	222	389	6	-	274	6
		100.0	7.8	▲ 33.2	▼ 58.1	0.9	-	▲ 41.0	0.9
開講学科別	映像表現学科	844	68	231	543	2	-	299	2
		100.0	8.1	27.4	64.3	0.2	-	35.4	▼ 0.2
開講学科別	アート・クラフト学科	871	75	144	643	7	2	219	9
		100.0	8.6	▼ 16.5	▲ 73.8	0.8	0.2	▼ 25.1	1.0
タイプ別	演習・実習科目	5199	555	1497	3108	32	7	2052	39
		100.0	▲ 10.7	▲ 28.8	▼ 59.8	0.6	0.1	▲ 39.5	0.8
	講義科目	5066	312	1076	3623	43	12	1388	55
		100.0	▼ 6.2	▼ 21.2	▲ 71.5	0.8	0.2	▼ 27.4	1.1
	語学科目	591	39	122	420	8	2	161	10
	100.0	6.6	▼ 20.6	▲ 71.1	1.4	0.3	▼ 27.2	1.7	
タイプ別	実技科目	141	25	15	97	4	-	40	4
		100.0	▲ 17.7	▼ 10.6	68.8	▲ 2.8	-	28.4	△ 2.8

質問項目別の結果

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

問14. 教員は授業時間を守っていましたか。

肯定的評価者が91%、否定的評価者が2%である。時系列で見ると、TopBoxが増えている。
 TopBoxを見ると、配当年次別では「1年次(49%)」が最も高い。
 開講学科別では「ファッションデザイン学科(53%)」が最も高く、「映像表現学科(33%)」が最も低い。
 タイプ別では「実技科目(74%)」が最も高く、「講義科目(45%)」が最も低い。

		標本数	強くそう 思う	そう思う	どちら ともい えない	そうは思 わない	全くそう は思わな い	評価 得点	そう思 う(計)	そうは 思わな い(計)
上段:実数 下段:%			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)	(点)		
2021年度 全体		8962 100.0	4207 46.9	3984 44.5	580 6.5	152 1.7	39 0.4	4.36	8191 91.4	191 2.1
過去 全体	2020年度 全体	5055 100.0	2272 ▽ 44.9	2365 ▲ 46.8	328 6.5	66 1.3	24 0.5	4.34	4637 91.7	90 1.8
	2019年度 全体	16399 100.0	6628 ▼ 40.4	8151 ▲ 49.7	1235 ▲ 7.5	281 1.7	104 △ 0.6	▼ 4.28	14779 ▼ 90.1	385 2.3
学 年 別	1年	3484 100.0	▲ 1739 ▲ 49.9	1449 ▼ 41.6	221 6.3	63 1.8	12 0.3	▲ 4.39	3188 91.5	75 2.2
	2年	3079 100.0	1448 47.0	1361 44.2	204 6.6	56 1.8	10 0.3	4.36	2809 91.2	66 2.1
	3年	2009 100.0	▼ 839 ▼ 41.8	994 ▲ 49.5	131 6.5	30 1.5	15 △ 0.7	▼ 4.30	1833 91.2	45 2.2
	4年	373 100.0	171 45.8	174 46.6	23 6.2	3 0.8	2 0.5	4.36	345 92.5	5 1.3
配 当 年 次 別	1年	4888 100.0	▲ 2406 ▲ 49.2	2029 ▼ 41.5	335 6.9	91 1.9	27 0.6	4.37	4435 90.7	118 2.4
	2年	2556 100.0	1184 46.3	1189 △ 46.5	142 5.6	37 1.4	4 ▽ 0.2	4.37	2373 ▲ 92.8	41 1.6
	3年	1388 100.0	▼ 557 ▼ 40.1	703 ▲ 50.6	97 7.0	23 1.7	8 0.6	▼ 4.28	1260 90.8	31 2.2
	4年	130 100.0	60 46.2	63 48.5	6 4.6	1 0.8	-	4.40	123 94.6	1 0.8
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	1166 100.0	546 46.8	507 43.5	69 5.9	34 ▲ 2.9	10 △ 0.9	4.33	1053 90.3	44 ▲ 3.8
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1602 100.0	721 45.0	756 △ 47.2	98 6.1	21 1.3	6 0.4	4.35	1477 92.2	27 1.7
	ビジュアルデザイン学科	2011 100.0	924 45.9	892 44.4	146 7.3	33 1.6	16 △ 0.8	4.33	1816 90.3	49 2.4
	映像表現学科	1111 100.0	▼ 478 ▼ 43.0	527 △ 47.4	77 6.9	26 2.3	3 0.3	▼ 4.31	1005 90.5	29 2.6
	まんが表現学科	980 100.0	446 45.5	456 46.5	69 7.0	9 0.9	-	4.37	902 92.0	9 ▼ 0.9
	ファッションデザイン学科	781 100.0	▲ 406 ▲ 52.0	314 ▼ 40.2	53 6.8	8 1.0	-	▲ 4.43	720 92.2	8 ▼ 1.0
	アート・クラフト学科	1281 100.0	▲ 676 ▲ 52.8	514 ▼ 40.1	66 5.2	21 1.6	4 0.3	▲ 4.43	1190 92.9	25 2.0
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	3518 100.0	▲ 1782 ▲ 50.7	1491 ▼ 42.4	201 5.7	36 ▼ 1.0	8 0.2	▲ 4.42	3273 ▲ 93.0	44 ▼ 1.3
	環境デザイン学科	561 100.0	▼ 231 ▼ 41.2	270 48.1	38 6.8	16 △ 2.9	6 △ 1.1	▼ 4.25	501 89.3	22 ▲ 3.9
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1084 100.0	488 45.0	503 46.4	80 7.4	11 1.0	2 0.2	4.35	991 91.4	13 ▼ 1.2
	ファッションデザイン学科	508 100.0	▲ 268 ▲ 52.8	206 40.6	29 5.7	5 1.0	-	▲ 4.45	474 93.3	5 1.0
	ビジュアルデザイン学科	1134 100.0	505 44.5	547 △ 48.2	65 5.7	15 1.3	2 0.2	4.36	1052 92.8	17 1.5
	まんが表現学科	612 100.0	264 43.1	300 △ 49.0	42 6.9	6 1.0	-	4.34	564 92.2	6 ▼ 1.0
	映像表現学科	721 100.0	▼ 239 ▼ 33.1	317 44.0	90 ▲ 12.5	56 ▲ 7.8	19 ▲ 2.6	▼ 3.97	556 ▼ 77.1	75 ▲ 10.4
	アート・クラフト学科	824 100.0	▲ 430 ▲ 52.2	350 42.5	35 ▼ 4.2	7 0.8	2 0.2	▲ 4.46	780 ▲ 94.7	9 ▼ 1.1
タ イ プ 別	演習・実習科目	4778 100.0	2275 47.6	2158 45.2	277 5.8	57 ▼ 1.2	11 ▽ 0.2	▲ 4.39	4433 ▲ 92.8	68 ▼ 1.4
	講義科目	3894 100.0	▼ 1739 ▼ 44.7	1738 44.6	296 ▲ 7.6	94 ▲ 2.4	27 △ 0.7	▼ 4.30	3477 ▼ 89.3	121 ▲ 3.1
	語学科目	150 100.0	90 ▲ 60.0	55 36.7	3 ▼ 2.0	1 0.7	1 0.7	▲ 4.55	145 △ 96.7	2 1.3
	実技科目	140 100.0	▲ 103 ▲ 73.6	33 ▼ 23.6	4 2.9	-	-	▲ 4.71	136 △ 97.1	-

問15. テキストや教材、配布資料は適切でしたか。

肯定的評価者が92%、否定的評価者が2%である。時系列で見ると、TopBoxが増えている。
 TopBoxを見ると、配当年次別では「3年次(39%)」が最も低い。
 開講学科別では「ファッションデザイン学科(48%)」「アート・クラフト学科(48%)」が高く、「映像表現学科(36%)」が最も低い。
 タイプ別ではいずれの科目も4割以上である。

		標本数	強くそう 思う	そう思う	どちら ともい えない	そうは思 わない	全くそう は思わな い	評価 得点	そう思 う(計)	そうは 思わな い(計)
上段:実数 下段:%			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)	(点)		
2021年度 全体		9853 100.0	4243 43.1	4791 48.6	654 6.6	135 1.4	30 0.3	4.33	9034 91.7	165 1.7
過去 全体	2020年度 全体	6562 100.0	▼ 2662 40.6	3263 49.7	▲ 508 7.7	89 1.4	▲ 40 0.6	▼ 4.28	▼ 5925 90.3	129 2.0
	2019年度 全体	14388 100.0	▼ 5189 36.1	▲ 7404 51.5	▲ 1459 10.1	▲ 254 1.8	82 0.6	▼ 4.21	▼ 12593 87.5	336 2.3
学 年 別	1年	4038 100.0	▲ 1853 45.9	▼ 1873 46.4	272 6.7	▼ 33 0.8	7 0.2	▲ 4.37	3726 92.3	40 1.0
	2年	3378 100.0	1427 42.2	1647 48.8	219 6.5	▲ 67 2.0	18 0.5	▼ 4.30	3074 91.0	85 2.5
	3年	2013 100.0	▼ 784 38.9	▲ 1060 52.7	139 6.9	26 1.3	4 0.2	▼ 4.29	1844 91.6	30 1.5
	4年	406 100.0	168 41.4	205 50.5	23 5.7	9 2.2	1 0.2	4.31	373 91.9	10 2.5
配 当 年 次 別	1年	5546 100.0	▲ 2496 45.0	▼ 2603 46.9	360 6.5	67 1.2	20 0.4	▲ 4.35	5099 91.9	87 1.6
	2年	2888 100.0	1194 41.3	1433 49.6	196 6.8	▲ 56 1.9	9 0.3	▼ 4.30	2627 91.0	65 2.3
	3年	1306 100.0	▼ 504 38.6	▲ 696 53.3	93 7.1	12 0.9	1 0.1	4.29	1200 91.9	13 1.0
	4年	113 100.0	49 43.4	59 52.2	5 4.4	-	-	4.39	108 95.6	-
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	1497 100.0	658 44.0	718 48.0	98 6.5	20 1.3	3 0.2	4.34	1376 91.9	23 1.5
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1760 100.0	720 40.9	888 50.5	111 6.3	▲ 34 1.9	7 0.4	▼ 4.30	1608 91.4	41 2.3
	ビジュアルデザイン学科	2055 100.0	928 45.2	999 48.6	▼ 93 4.5	29 1.4	6 0.3	▲ 4.37	▲ 1927 93.8	35 1.7
	映像表現学科	1234 100.0	▼ 459 37.2	▲ 650 52.7	107 8.7	14 1.1	4 0.3	▼ 4.25	▼ 1109 89.9	18 1.5
	まんが表現学科	1092 100.0	▼ 434 39.7	555 50.8	91 8.3	10 0.9	2 0.2	4.29	989 90.6	12 1.1
	ファッションデザイン学科	946 100.0	419 44.3	▼ 429 45.3	78 8.2	17 1.8	3 0.3	4.32	▼ 848 89.6	20 2.1
	アート・クラフト学科	1239 100.0	▲ 612 49.4	▼ 535 43.2	76 6.1	11 0.9	5 0.4	▲ 4.40	1147 92.6	16 1.3
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	4382 100.0	1947 44.4	▼ 2049 46.8	290 6.6	75 1.7	21 0.5	4.33	3996 91.2	96 2.2
	環境デザイン学科	795 100.0	326 41.0	400 50.3	57 7.2	9 1.1	3 0.4	4.30	726 91.3	12 1.5
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1039 100.0	424 40.8	524 50.4	73 7.0	15 1.4	3 0.3	4.30	948 91.2	18 1.7
	ファッションデザイン学科	606 100.0	▲ 289 47.7	▼ 267 44.1	40 6.6	9 1.5	1 0.2	4.38	556 91.7	10 1.7
	ビジュアルデザイン学科	949 100.0	413 43.5	489 51.5	▼ 36 3.8	11 1.2	-	▲ 4.37	▲ 902 95.0	11 1.2
	まんが表現学科	618 100.0	▼ 241 39.0	▲ 331 53.6	42 6.8	3 0.5	1 0.2	4.31	572 92.6	4 0.6
	映像表現学科	769 100.0	▼ 273 35.5	▲ 413 53.7	73 9.5	9 1.2	1 0.1	▼ 4.23	▼ 686 89.2	10 1.3
	アート・クラフト学科	695 100.0	▲ 330 47.5	318 45.8	43 6.2	4 0.6	-	▲ 4.40	648 93.2	4 0.6
タ イ プ 別	演習・実習科目	4586 100.0	2034 44.4	2209 48.2	287 6.3	48 1.0	8 0.2	▲ 4.35	4243 92.5	56 1.2
	講義科目	4613 100.0	▼ 1906 41.3	2291 49.7	326 7.1	73 1.6	17 0.4	▼ 4.30	4197 91.0	90 2.0
	語学科目	585 100.0	273 46.7	▼ 256 43.8	38 6.5	14 2.4	4 0.7	4.33	529 90.4	18 3.1
	実技科目	69 100.0	30 43.5	35 50.7	3 4.3	-	1 1.4	4.35	65 94.2	1 1.4

問16. 板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか。

肯定的評価者が89%、否定的評価者が2%である。時系列で見ると、TopBoxが増えている。
 TopBoxを見ると、配当年次別では「1年次(44%)」が最も高く、「3年次(37%)」が最も低い。
 開講学科別では「アート・クラフト学科(46%)」が最も高く、「映像表現学科(35%)」が最も低い。
 タイプ別ではいずれの科目も4割以上である。

		標本数	強くそう 思う	そう思う	どちら ともい えない	そうは思 わない	全くそう は思わな い	評価 得点	そう思 う(計)	そうは 思わな い(計)
上段:実数 下段:%			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)	(点)		
2021年度 全体		9647 100.0	4019 41.7	4583 47.5	815 8.4	177 1.8	53 0.5	4.28	8602 89.2	230 2.4
過去 全体	2020年度 全体	6452 100.0	▼ 2521 39.1	3138 48.6	△ 605 9.4	145 2.2	43 0.7	▼ 4.23	▼ 5659 87.7	188 2.9
	2019年度 全体	14579 100.0	▼ 4968 34.1	7098 48.7	▲ 1902 13.0	▲ 467 3.2	▲ 144 1.0	▼ 4.12	▼ 12066 82.8	611 4.2
学 年 別	1年	3975 100.0	▲ 1770 44.5	1828 46.0	311 7.8	▼ 51 1.3	15 0.4	▲ 4.33	▲ 3598 90.5	66 1.7
	2年	3338 100.0	40.9	1565 46.9	299 9.0	△ 81 2.4	27 0.8	▽ 4.25	▽ 2931 87.8	108 3.2
	3年	1939 100.0	▼ 724 37.3	1000 51.6	172 8.9	36 1.9	7 0.4	▽ 4.24	1724 88.9	43 2.2
	4年	377 100.0	148 39.3	184 48.8	32 8.5	9 2.4	4 1.1	4.23	332 88.1	13 3.4
配 当 年 次 別	1年	5500 100.0	▲ 2397 43.6	2518 45.8	467 8.5	89 1.6	29 0.5	△ 4.30	4915 89.4	118 2.1
	2年	2834 100.0	1134 40.0	1383 48.8	236 8.3	61 2.2	20 0.7	4.25	2517 88.8	81 2.9
	3年	1203 100.0	▼ 445 37.0	625 52.0	102 8.5	27 2.2	4 0.3	▽ 4.23	1070 88.9	31 2.6
	4年	110 100.0	43 39.1	57 51.8	10 9.1	-	-	4.30	100 90.9	-
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	1411 100.0	604 42.8	642 45.5	115 8.2	▲ 39 2.8	11 0.8	4.27	1246 88.3	50 3.5
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1738 100.0	▼ 683 39.3	869 50.0	137 7.9	36 2.1	13 0.7	4.25	1552 89.3	49 2.8
	ビジュアルデザイン学科	1996 100.0	868 43.5	958 48.0	140 7.0	▼ 19 1.0	11 0.6	▲ 4.33	▲ 1826 91.5	30 1.5
	映像表現学科	1256 100.0	▼ 442 35.2	654 52.1	130 10.4	22 1.8	8 0.6	▼ 4.19	▼ 1096 87.3	30 2.4
	まんが表現学科	1050 100.0	423 40.3	494 47.0	122 11.6	10 1.0	1 0.1	4.26	917 87.3	11 1.0
	ファッションデザイン学科	889 100.0	371 41.7	403 45.3	81 9.1	29 ▲ 3.3	5 0.6	4.24	▼ 774 87.1	34 ▲ 3.8
	アート・クラフト学科	1278 100.0	▲ 618 48.4	546 42.7	89 7.0	21 1.6	4 0.3	▲ 4.37	▲ 1164 91.1	25 2.0
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	4147 100.0	1777 42.9	1870 45.1	376 9.1	93 2.2	31 0.7	4.27	▼ 3647 87.9	124 ▲ 3.0
	環境デザイン学科	767 100.0	302 39.4	371 48.4	63 8.2	25 ▲ 3.3	6 0.8	▽ 4.22	673 87.7	31 ▲ 4.0
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1055 100.0	419 39.7	533 50.5	80 7.6	17 1.6	6 0.6	4.27	952 90.2	23 2.2
	ファッションデザイン学科	569 100.0	255 44.8	240 42.2	55 9.7	16 2.8	3 0.5	4.28	495 87.0	19 3.3
	ビジュアルデザイン学科	949 100.0	406 42.8	473 49.8	59 6.2	▼ 7 0.7	4 0.4	△ 4.34	▲ 879 92.6	11 ▼ 1.2
	まんが表現学科	589 100.0	230 39.0	297 50.4	58 9.8	4 ▼ 0.7	-	4.28	527 89.5	4 ▼ 0.7
	映像表現学科	799 100.0	▼ 278 34.8	444 55.6	68 8.5	7 ▼ 0.9	2 0.3	4.24	722 90.4	9 ▼ 1.1
	アート・クラフト学科	772 100.0	▲ 352 45.6	355 46.0	56 7.3	8 1.0	1 0.1	▲ 4.36	▲ 707 91.6	9 ▼ 1.2
タ イ プ 別	演習・実習科目	4575 100.0	1942 42.4	2143 46.8	398 8.7	68 1.5	24 0.5	4.29	4085 89.3	92 2.0
	講義科目	4579 100.0	1868 40.8	2222 48.5	376 8.2	91 2.0	22 0.5	4.27	4090 89.3	113 2.5
	語学科目	429 100.0	183 42.7	187 43.6	36 8.4	▲ 16 3.7	7 ▲ 1.6	4.22	370 86.2	23 ▲ 5.4
	実技科目	64 100.0	26 40.6	31 48.4	5 7.8	2 3.1	-	4.27	57 89.1	2 3.1

問17. 教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか。

肯定的評価者が90%、否定的評価者が2%である。時系列で見ると、TopBoxが増えている。
 TopBoxを見ると、配当年次別では「1～4年次」のいずれも4割以上である。
 開講学科別では「ファッションデザイン学科(49%)」が最も高く、「映像表現学科(37%)」が最も低い。
 タイプ別では「実技科目(65%)」が最も高い。

		標本数	強くそう 思う	そう思う	どちら ともい えない	そうは思 わない	全くそう は思わな い	評価 得点	そう思 う(計)	そうは 思わな い(計)
上段:実数 下段:%		(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)	(点)			
2021年度 全体		10057	4417	4643	760	196	41	4.31	9060	237
		100.0	43.9	46.2	7.6	1.9	0.4		90.1	2.4
過去 全体	2020年度 全体	6552	2615	3131	646	122	38	▼ 4.25	5746	160
	2019年度 全体	16363	6104	7867	1732	471	189	▼ 4.17	13971	660
学 年 別	1年	4029	1826	1808	308	76	11	4.33	3634	87
	2年	3419	1526	1542	259	68	24	4.31	3068	92
	3年	2179	869	1099	164	42	5	▼ 4.28	1968	47
	4年	411	183	188	29	10	1	4.32	371	11
配 当 年 次 別	1年	5635	2496	2519	458	130	32	4.30	5015	162
	2年	2860	1268	1345	195	43	9	4.34	2613	52
	3年	1438	602	717	97	22	-	4.32	1319	22
	4年	124	51	62	10	1	-	4.31	113	1
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	1537	648	743	107	36	3	4.30	1391	39
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1794	780	852	121	30	11	4.32	1632	41
	ビジュアルデザイン学科	2127	965	977	130	45	10	4.34	1942	55
	映像表現学科	1137	415	566	124	28	4	▼ 4.20	981	32
	まんが表現学科	1142	477	548	95	19	3	4.29	1025	22
	ファッションデザイン学科	877	416	366	78	16	1	4.35	782	17
	アート・クラフト学科	1414	702	576	105	22	9	▲ 4.37	1278	31
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	4389	1938	1927	379	110	35	▼ 4.28	3865	145
	環境デザイン学科	853	337	433	66	16	1	4.28	770	17
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1090	487	522	62	17	2	4.35	1009	19
	ファッションデザイン学科	542	268	220	46	7	1	▲ 4.38	488	8
	ビジュアルデザイン学科	1008	454	479	56	17	2	4.36	933	19
	まんが表現学科	663	281	336	41	5	-	4.35	617	5
	映像表現学科	658	241	349	52	16	-	▼ 4.24	590	16
	アート・クラフト学科	854	411	377	58	8	-	▲ 4.39	788	8
タ イ プ 別	演習・実習科目	4805	2195	2154	353	88	15	▲ 4.34	4349	103
	講義科目	4695	1941	2263	369	99	23	▼ 4.28	4204	122
	語学科目	420	192	185	33	7	3	4.32	377	10
	実技科目	137	89	41	5	2	-	▲ 4.58	130	2

問18. この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか。

肯定的評価者が94%、否定的評価者が1%である。時系列で見ると、TopBoxが増えている。
 TopBoxを見ると、配当年次別では「4年次(59%)」が最も高い。
 開講学科別では「ファッションデザイン学科(57%)」が最も高く、「環境デザイン学科(42%)」が最も低い。
 タイプ別では「実技科目(72%)」が最も高い。

		標本数	強くそう 思う	そう思う	どちら ともい えない	そうは思 わない	全くそう は思わな い	評価 得点	そう思 う(計)	そうは 思わな い(計)
上段:実数 下段:%			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)	(点)		
2021年度 全体		10973 100.0	5695 51.9	4646 42.3	548 5.0	66 0.6	18 0.2	4.45	10341 94.2	84 0.8
過去 全体	2020年度 全体	7538 100.0	▼ 3661 48.6	△ 3319 44.0	▲ 467 6.2	60 0.8	31 0.4	▼ 4.40	▼ 6980 92.6	▲ 91 1.2
	2019年度 全体	16354 100.0	▼ 7274 44.5	▲ 7660 46.8	▲ 1173 7.2	▲ 152 0.9	95 0.6	▼ 4.34	▼ 14934 91.3	▲ 247 1.5
学 年 別	1年	4411 100.0	2276 51.6	1846 41.8	▲ 262 5.9	25 0.6	2 0.0	4.44	▼ 4122 93.4	27 0.6
	2年	3725 100.0	1965 52.8	1546 41.5	177 4.8	26 0.7	11 0.3	4.46	3511 94.3	37 1.0
	3年	2353 100.0	1187 50.4	1070 45.5	83 3.5	9 0.4	4 0.2	4.46	2257 ▲ 95.9	13 0.6
	4年	465 100.0	251 54.0	182 39.1	25 5.4	6 1.3	1 0.2	4.45	433 93.1	7 1.5
配 当 年 次 別	1年	6148 100.0	3193 51.9	2549 41.5	▲ 358 5.8	41 0.7	7 0.1	4.44	▼ 5742 93.4	48 0.8
	2年	3139 100.0	1616 51.5	1359 43.3	137 4.4	18 0.6	9 0.3	4.45	2975 94.8	27 0.9
	3年	1560 100.0	812 52.1	691 44.3	50 3.2	5 0.3	2 0.1	4.48	1503 ▲ 96.3	7 0.4
	4年	126 100.0	74 58.7	47 37.3	3 2.4	2 1.6	-	4.53	121 96.0	2 1.6
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	1603 100.0	▼ 734 45.8	▲ 754 47.0	95 5.9	▲ 19 1.2	1 0.1	▼ 4.37	▼ 1488 92.8	20 1.2
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1893 100.0	1014 53.6	795 42.0	▼ 72 3.8	9 0.5	3 0.2	▲ 4.48	▲ 1809 95.6	12 0.6
	ビジュアルデザイン学科	2370 100.0	▲ 1300 54.9	960 40.5	▼ 95 4.0	9 0.4	6 0.3	▲ 4.49	▲ 2260 95.4	15 0.6
	映像表現学科	1387 100.0	▼ 663 47.8	633 45.6	82 5.9	6 0.4	3 0.2	▼ 4.40	1296 93.4	9 0.6
	まんが表現学科	1206 100.0	▼ 559 46.4	▲ 572 47.4	63 5.2	10 0.8	2 0.2	▼ 4.39	1131 93.8	12 1.0
	ファッションデザイン学科	985 100.0	535 54.3	▼ 386 39.2	61 6.2	2 0.2	1 0.1	4.47	921 93.5	3 0.3
	アート・クラフト学科	1499 100.0	▲ 872 58.2	▼ 534 35.6	80 5.3	11 0.7	2 0.1	▲ 4.51	1406 93.8	13 0.9
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	4766 100.0	2460 51.6	1980 41.5	▲ 285 6.0	32 0.7	9 0.2	4.44	▼ 4440 93.2	41 0.9
	環境デザイン学科	855 100.0	▼ 356 41.6	▲ 440 51.5	47 5.5	▲ 11 1.3	1 0.1	▼ 4.33	▼ 796 93.1	12 1.4
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1206 100.0	652 54.1	498 41.3	46 3.8	7 0.6	3 0.2	4.48	1150 95.4	10 0.8
	ファッションデザイン学科	608 100.0	▲ 347 57.1	▼ 230 37.8	29 4.8	1 0.2	1 0.2	▲ 4.51	577 94.9	2 0.3
	ビジュアルデザイン学科	1161 100.0	▲ 639 55.0	480 41.3	▼ 36 3.1	4 0.3	2 0.2	▲ 4.51	▲ 1119 96.4	6 0.5
	まんが表現学科	669 100.0	▼ 302 45.1	▲ 339 50.7	23 3.4	4 0.6	1 0.1	▼ 4.40	641 95.8	5 0.7
	映像表現学科	839 100.0	449 53.5	342 40.8	43 5.1	4 0.5	1 0.1	4.47	791 94.3	5 0.6
	アート・クラフト学科	869 100.0	▲ 490 56.4	▼ 337 38.8	39 4.5	3 0.3	-	▲ 4.51	827 95.2	3 0.3
タ イ プ 別	演習・実習科目	5178 100.0	2777 ▲ 53.6	2134 41.2	228 4.4	32 0.6	7 0.1	▲ 4.48	4911 94.8	39 0.8
	講義科目	5062 100.0	▼ 2531 50.0	2230 ▲ 44.1	266 5.3	28 0.6	7 0.1	▼ 4.43	4761 94.1	35 0.7
	語学科目	592 100.0	286 48.3	244 41.2	52 ▲ 8.8	6 1.0	4 ▲ 0.7	▼ 4.35	▼ 530 89.5	10 ▲ 1.7
	実技科目	141 100.0	▲ 101 71.6	▼ 38 27.0	2 1.4	-	-	▲ 4.70	139 ▲ 98.6	-

問19. 学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか。

83%が肯定的評価をしている。この質問は、教員に質問・相談していない場合「該当しない」を選んでもらっている。そのため「該当しない(10%)」を除いた90%が「質問・相談をした」ということになる。

配当年次別では、質問・相談をした人の割合が最も高いのは「4年次」の94%である。

開講学科別で見ると、質問・相談をした人の割合が最も高いのは「まんが表現学科(97%)」、最も低いのは「芸術工学教育センター(88%)」である。

タイプ別で見ると、質問・相談をした人の割合が最も高いのは「実技科目(96%)」である。

		標本数	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない	該当しない	評価 得点の 標本数	評価 得点	そう思 う(計)	そうは 思わない(計)
		(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)		(点)				
2021年度 全体		10610	4794	3956	727	84	32	1017	9593	4.40	8750	116
過去全体		100.0	45.2	37.3	6.9	0.8	0.3	9.6		82.5	1.1	
2020年度 全体		7431	3009	2826	564	69	39	924	6507	▼ 4.34	5835	108
2019年度 全体		16257	4974	4965	1006	142	99	5071	11186	▼ 4.30	9939	241
学年別	1年	4258	1824	1572	345	29	3	485	3773	▼ 4.37	3396	32
	2年	3583	1711	1368	234	36	19	215	3368	4.40	3079	55
	3年	2308	1024	866	114	15	10	279	2029	4.42	1890	25
	4年	442	221	147	32	4	-	38	404	4.45	368	4
配当年次別	1年	5916	2527	2170	492	53	12	662	5254	▼ 4.36	4697	65
	2年	3020	1448	1143	171	26	16	216	2804	4.42	2591	42
	3年	1547	754	592	60	5	4	132	1415	▲ 4.47	1346	9
	4年	127	65	51	4	-	-	7	120	4.51	116	-
所属学科別	環境デザイン学科	1536	625	609	118	17	5	162	1374	▼ 4.33	1234	22
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1820	880	687	93	14	5	141	1679	▲ 4.44	1567	19
	ビジュアルデザイン学科	2313	1027	813	142	15	8	308	2005	4.41	1840	23
	映像表現学科	1353	550	567	108	10	2	116	1237	▼ 4.34	1117	12
	まんが表現学科	1163	506	471	105	2	4	75	1088	▼ 4.35	977	6
	ファッションデザイン学科	949	480	331	66	12	5	55	894	4.42	811	17
	アート・クラフト学科	1446	715	466	90	14	3	158	1288	▲ 4.46	1181	17
開講学科別	芸術工学教育センター	4633	1915	1712	384	45	18	559	4074	▼ 4.34	3627	63
	環境デザイン学科	835	306	357	68	9	-	95	740	▼ 4.30	663	9
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1064	570	377	37	8	3	69	995	▲ 4.51	947	11
	ファッションデザイン学科	592	330	192	27	7	3	33	559	▲ 4.50	522	10
	ビジュアルデザイン学科	1158	567	409	52	6	4	120	1038	▲ 4.47	976	10
	まんが表現学科	648	317	268	41	2	2	18	630	4.42	585	4
	映像表現学科	840	350	343	73	5	1	68	772	▼ 4.34	693	6
	アート・クラフト学科	840	439	298	45	2	1	55	785	▲ 4.49	737	3
タイプ別	演習・実習科目	5106	2740	1844	214	39	18	251	4855	▲ 4.49	4584	57
	講義科目	4793	1732	1849	461	38	9	704	4089	▼ 4.29	3581	47
	語学科目	570	234	221	46	7	5	57	513	▼ 4.31	455	12
	実技科目	141	88	42	6	-	-	5	136	▲ 4.60	130	-

質問項目別の結果

Ⅲ. 授業に対する学生自身の取り組みについて

問20. この授業に関する予習・復習・課題制作等に、
授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか。

全体の90%の人が授業時間以外に時間を費やしている。選択率が最も高い回答は「1～2時間(31%)」である。
 配当年次別で見ると、1・2年次は「1～2時間」、3・4年次は「3時間以上」の割合が最も高い。
 開講学科別で見ると、「3時間以上」を選択した比率は「まんが表現学科(39%)」「ビジュアルデザイン学科(31%)」で3割以上である。「芸術工学教育センター(7%)」では1割未満である。
 タイプ別で見ると、「演習・実習科目」は「3時間以上」、「講義科目」「語学科目」は「1～2時間」、「実技科目」は「1時間未満」が最も高い。



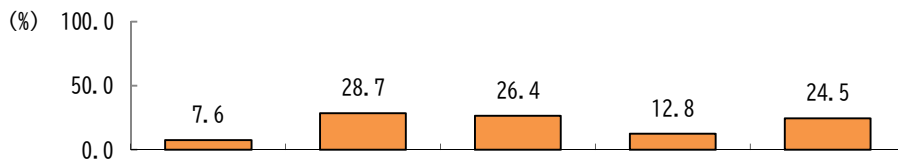
問21. この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。
(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)

肯定的評価者が94%、否定的評価者が1%である。時系列で見ると、TopBoxが増えている。
TopBoxを見ると、配当年次別では「4年次(54%)」が最も高く、「1年次(42%)」が最も低い。
開講学科別では「ファッションデザイン学科(51%)」「アート・クラフト学科(51%)」が高く、「映像表現学科(36%)」が最も低い。
タイプ別では「実技科目(59%)」が最も高く、「講義科目(38%)」「語学科目(38%)」が低い。

		(%) 100.0 50.0 0.0					94.4 1.0			
		標本数	強くそう 思う	そう思う	どちら ともい えない	そうは思 わない	全くそう は思わな い	評価 得点	そう思 う(計)	そうは 思わな い(計)
			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)	(点)		
上段:実数 下段:%										
2021年度 全体		10726 100.0	4642 43.3	5480 51.1	494 4.6	87 0.8	23 0.2	4.36	10122 94.4	110 1.0
過去 全体	2020年度 全体	7436 100.0	▼ 2963 39.8	▲ 4061 54.6	323 4.3	69 0.9	20 0.3	▼ 4.33	7024 94.5	89 1.2
	2019年度 全体	15071 100.0	▼ 4539 30.1	▲ 9600 63.7	620 4.1	▲ 207 1.4	105 0.7	▼ 4.21	14139 93.8	312 2.1
学 年 別	1年	4350 100.0	1893 43.5	2204 50.7	230 5.3	18 0.4	5 0.1	4.37	4097 94.2	23 0.5
	2年	3632 100.0	1576 43.4	1833 50.5	168 4.6	43 1.2	12 0.3	4.35	3409 93.9	55 1.5
	3年	2272 100.0	993 43.7	1193 52.5	67 2.9	16 0.7	3 0.1	4.39	2186 96.2	19 0.8
	4年	454 100.0	▼ 167 36.8	245 54.0	29 6.4	10 2.2	3 0.7	▼ 4.24	412 90.7	13 2.9
配 当 年 次 別	1年	6047 100.0	▼ 2541 42.0	3109 51.4	338 5.6	46 0.8	13 0.2	▼ 4.34	5650 93.4	59 1.0
	2年	3057 100.0	42.9	1584 51.8	120 3.9	34 1.1	9 0.3	4.36	2894 94.7	43 1.4
	3年	1499 100.0	▲ 725 48.4	734 49.0	33 2.2	7 0.5	-	▲ 4.45	1459 97.3	7 0.5
	4年	123 100.0	▲ 66 53.7	53 43.1	3 2.4	-	1 0.8	△ 4.49	119 96.7	1 0.8
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	1576 100.0	▼ 624 39.6	877 55.6	65 4.1	8 0.5	2 0.1	4.34	1501 95.2	10 0.6
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1816 100.0	▲ 839 46.2	919 50.6	42 2.3	11 0.6	5 0.3	▲ 4.42	1758 96.8	16 0.9
	ビジュアルデザイン学科	2338 100.0	▲ 1088 46.5	1144 48.9	87 3.7	14 0.6	5 0.2	▲ 4.41	2232 95.5	19 0.8
	映像表現学科	1362 100.0	▼ 438 32.2	811 59.5	102 7.5	8 0.6	3 0.2	▼ 4.23	1249 91.7	11 0.8
	まんが表現学科	1199 100.0	▼ 475 39.6	633 52.8	68 5.7	19 1.6	4 0.3	▼ 4.30	1108 92.4	23 1.9
	ファッションデザイン学科	940 100.0	▲ 437 46.5	447 47.6	49 5.2	6 0.6	1 0.1	4.40	884 94.0	7 0.7
	アート・クラフト学科	1467 100.0	▲ 731 49.8	631 43.0	81 5.5	21 1.4	3 0.2	▲ 4.41	1362 92.8	24 1.6
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	4694 100.0	▼ 1915 40.8	2428 51.7	286 6.1	56 1.2	9 0.2	▼ 4.32	4343 92.5	65 1.4
	環境デザイン学科	844 100.0	▼ 314 37.2	494 58.5	31 3.7	4 0.5	1 0.1	4.32	808 95.7	5 0.6
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1150 100.0	▲ 566 49.2	553 48.1	25 2.2	3 0.3	3 0.3	▲ 4.46	1119 97.3	6 0.5
	ファッションデザイン学科	570 100.0	▲ 292 51.2	255 44.7	19 3.3	4 0.7	-	▲ 4.46	547 96.0	4 0.7
	ビジュアルデザイン学科	1144 100.0	▲ 556 48.6	553 48.3	30 2.6	3 0.3	2 0.2	▲ 4.45	1109 96.9	5 0.4
	まんが表現学科	662 100.0	275 41.5	345 52.1	32 4.8	8 1.2	2 0.3	4.33	620 93.7	10 1.5
	映像表現学科	819 100.0	▼ 295 36.0	476 58.1	43 5.3	2 0.2	3 0.4	▼ 4.29	771 94.1	5 0.6
	アート・クラフト学科	843 100.0	▲ 429 50.9	376 44.6	28 3.3	7 0.8	3 0.4	▲ 4.45	805 95.5	10 1.2
タ イ プ 別	演習・実習科目	5014 100.0	▲ 2453 48.9	2379 47.4	149 3.0	25 0.5	8 0.2	▲ 4.44	4832 96.4	33 0.7
	講義科目	4984 100.0	▼ 1881 37.7	2747 55.1	297 6.0	45 0.9	14 0.3	▼ 4.29	4628 92.9	59 1.2
	語学科目	590 100.0	▼ 226 38.3	302 51.2	44 7.5	17 2.9	1 0.2	▼ 4.25	528 89.5	18 3.1
	実技科目	138 100.0	▲ 82 59.4	52 37.7	4 2.9	-	-	▲ 4.57	134 97.1	-

問22. 授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。 ※最もよくあてはまるものを1つだけ
 (前問「授業に熱心・真摯に取り組んだか」で「どちらともいえない～全くそうは思わない」と回答した人に)

前問で「熱心に取り組んだとは思わなかった・どちらともいえない」と回答した人に理由をたずねる質問。前年に引き続き「授業の内容に興味を持てなかった(29%)」と「授業の内容についていけなかった(26%)」の選択率が高い。
 配当年次別で見ると、1年次は「授業の内容に興味を持てなかったから」、2・3年次は「授業の内容についていけなかったから」の選択率が最も高い。
 開講学科別で見ると、「映像表現学科」では「授業の内容についていけなかったから」、「アート・クラフト学科」では「授業の内容に興味を持てなかったから」の選択率が高い。
 タイプ別で見ると、「演習・実習科目」「語学科目」では、「授業の内容についていけなかったから」の選択率が高い。
 (※標本数が30未満の項目にはコメントしない)



		標本数	授業の内容が思ったものと違ったから	授業の内容に興味を持てなかったから	授業の内容についていけなかったから	単位取得の都合	その他
上段:実数 下段:%							
2021年度 全体		595 100.0	45 7.6	171 28.7	157 26.4	76 12.8	146 24.5
過去全体	2020年度 全体	401 100.0	51 ▲ 12.7	104 25.9	118 29.4	52 13.0	76 ▽ 19.0
	2019年度 全体	905 100.0	109 ▲ 12.0	304 △ 33.6	191 ▽ 21.1	108 11.9	193 21.3
学年別	1年	249 100.0	16 6.4	77 30.9	67 26.9	19 ▽ 7.6	70 28.1
	2年	221 100.0	24 10.9	68 30.8	55 24.9	26 11.8	48 21.7
	3年	84 100.0	4 4.8	18 21.4	23 27.4	21 ▲ 25.0	18 21.4
	4年	41 100.0	1 2.4	8 19.5	12 29.3	10 △ 24.4	10 24.4
配当年次別	1年	390 100.0	29 7.4	122 31.3	97 24.9	45 11.5	97 24.9
	2年	161 100.0	14 8.7	42 26.1	46 28.6	24 14.9	35 21.7
	3年	40 100.0	1 2.5	7 17.5	13 32.5	7 17.5	12 30.0
	4年	4 100.0	1 25.0	-	1 25.0	-	2 50.0
所属学科別	環境デザイン学科	72 100.0	5 6.9	21 29.2	15 20.8	11 15.3	20 27.8
	プロダクト・インテリアデザイン学科	56 100.0	8 14.3	14 25.0	15 26.8	4 7.1	15 26.8
	ビジュアルデザイン学科	106 100.0	7 6.6	29 27.4	31 29.2	12 11.3	27 25.5
	映像表現学科	110 100.0	6 5.5	22 ▽ 20.0	31 28.2	19 17.3	32 29.1
	まんが表現学科	90 100.0	4 4.4	21 23.3	28 31.1	12 13.3	25 27.8
	ファッションデザイン学科	56 100.0	7 12.5	19 33.9	18 32.1	3 5.4	9 16.1
	アート・クラフト学科	105 100.0	8 7.6	45 ▲ 42.9	19 18.1	15 14.3	18 17.1
開講学科別	芸術工学教育センター	346 100.0	26 7.5	104 30.1	87 25.1	48 13.9	81 23.4
	環境デザイン学科	36 100.0	3 8.3	10 27.8	11 30.6	2 5.6	10 27.8
	プロダクト・インテリアデザイン学科	31 100.0	3 9.7	6 19.4	7 22.6	7 22.6	8 25.8
	ファッションデザイン学科	22 100.0	6 ▲ 27.3	3 13.6	7 31.8	1 4.5	5 22.7
	ビジュアルデザイン学科	35 100.0	-	11 31.4	9 25.7	5 14.3	10 28.6
	まんが表現学科	41 100.0	2 4.9	10 24.4	12 29.3	3 7.3	14 34.1
	映像表現学科	46 100.0	2 4.3	10 21.7	19 △ 41.3	4 8.7	11 23.9
	アート・クラフト学科	38 100.0	3 7.9	17 △ 44.7	5 13.2	6 15.8	7 18.4
タイプ別	演習・実習科目	177 100.0	15 8.5	41 23.2	67 ▲ 37.9	14 7.9	40 22.6
	講義科目	353 100.0	24 6.8	115 32.6	69 ▼ 19.5	53 15.0	92 26.1
	語学科目	62 100.0	6 9.7	15 24.2	20 32.3	9 14.5	12 19.4
	実技科目	3 100.0	-	-	1 33.3	-	2 66.7

質問項目別の結果

IV. 授業に対する総合的な満足度について

問23. あなたはこの授業に満足し、達成感を得ましたか。

肯定的評価者が92%、否定的評価者が2%である。時系列で見ると、TopBoxが増えている。
 TopBoxを見ると、配当年次別では「4年次(50%)」が最も高い。
 開講学科別では「ファッションデザイン学科(53%)」が最も高く、「環境デザイン学科(36%)」が最も低い。
 タイプ別では「実技科目(66%)」が最も高く、次に高いのは「演習・実習科目(50%)」。「講義科目」「語学科目」は38%だった。

		標本数	強くそう 思う	そう思う	どちら ともい えない	そうは思 わない	全くそう は思わな い	評価 得点	そう思 う(計)	そうは 思わな い(計)
上段:実数 下段:%		(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)	(点)			
2021年度 全体		10883 100.0	4772 43.8	5205 47.8	744 6.8	117 1.1	45 0.4	4.34	9977 91.7	162 1.5
過去 全体	2020年度 全体	7497 100.0	▼ 2901 38.7	▲ 3762 50.2	▲ 636 8.5	▲ 141 1.9	▲ 57 0.8	▼ 4.24	▼ 6663 88.9	▲ 198 2.6
	2019年度 全体	15824 100.0	▼ 5025 31.8	▲ 8452 53.4	▲ 1827 11.5	▲ 354 2.2	▲ 166 1.0	▼ 4.13	▼ 13477 85.2	▲ 520 3.3
学年 別	1年	4387 100.0	△ 45.5	▽ 46.3	7.1	0.9	0.3	△ 4.36	4026 91.8	49 ▽ 1.1
	2年	3699 100.0	1605 43.4	1768 47.8	253 6.8	48 1.3	25 △ 0.7	4.32	3373 91.2	73 △ 2.0
	3年	2314 100.0	971 42.0	1169 ▲ 50.5	145 6.3	23 1.0	6 0.3	4.33	2140 92.5	29 1.3
	4年	464 100.0	188 40.5	232 50.0	33 7.1	8 1.7	3 0.6	4.28	420 90.5	11 2.4
配当 年次 別	1年	6118 100.0	2677 43.8	2887 47.2	462 △ 7.6	65 1.1	27 0.4	4.33	▼ 5564 90.9	92 1.5
	2年	3106 100.0	1317 42.4	1533 49.4	197 6.3	43 1.4	16 0.5	4.32	2850 91.8	59 1.9
	3年	1530 100.0	713 △ 46.6	728 47.6	79 ▼ 5.2	8 ▽ 0.5	2 0.1	▲ 4.40	1441 ▲ 94.2	10 ▼ 0.7
	4年	129 100.0	65 50.4	57 44.2	6 4.7	1 0.8	-	4.44	122 94.6	1 0.8
所属 学科 別	環境デザイン学科	1589 100.0	▼ 642 40.4	▲ 821 51.7	101 6.4	21 1.3	4 0.3	4.31	1463 92.1	25 1.6
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1860 100.0	45.3	48.7	▼ 4.8	▽ 0.6	0.6	△ 4.37	1747 ▲ 93.9	23 1.2
	ビジュアルデザイン学科	2352 100.0	△ 46.0	46.8	5.9	0.9	0.3	▲ 4.37	2184 ▲ 92.9	30 1.3
	映像表現学科	1382 100.0	▼ 507 36.7	▲ 732 53.0	▲ 120 8.7	15 1.1	8 0.6	▼ 4.24	▼ 1239 89.7	23 1.7
	まんが表現学科	1199 100.0	504 42.0	571 47.6	102 △ 8.5	19 1.6	3 0.3	▽ 4.30	▼ 1075 89.7	22 1.8
	ファッションデザイン学科	969 100.0	444 45.8	456 47.1	60 6.2	7 0.7	2 0.2	4.38	900 92.9	9 0.9
	アート・クラフト学科	1503 100.0	▲ 736 49.0	▼ 605 40.3	▲ 132 8.8	22 1.5	8 0.5	4.36	▼ 1341 89.2	30 2.0
開講 学科 別	芸術工学教育センター	4744 100.0	▼ 1951 41.1	2299 48.5	▲ 398 8.4	66 △ 1.4	30 △ 0.6	▼ 4.28	▼ 4250 89.6	96 ▲ 2.0
	環境デザイン学科	844 100.0	▼ 306 36.3	▲ 472 55.9	54 6.4	10 1.2	2 0.2	▼ 4.27	778 92.2	12 1.4
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1187 100.0	▲ 579 48.8	541 45.6	▼ 52 4.4	10 0.8	5 0.4	▲ 4.41	1120 ▲ 94.4	15 1.3
	ファッションデザイン学科	592 100.0	▲ 312 52.7	▼ 249 42.1	▼ 26 4.4	4 0.7	1 0.2	▲ 4.46	561 ▲ 94.8	5 0.8
	ビジュアルデザイン学科	1149 100.0	▲ 564 49.1	522 45.4	▼ 56 4.9	5 ▽ 0.4	2 0.2	▲ 4.43	1086 ▲ 94.5	7 ▽ 0.6
	まんが表現学科	666 100.0	297 44.6	315 47.3	46 6.9	8 1.2	-	4.35	612 91.9	8 1.2
	映像表現学科	832 100.0	340 40.9	422 50.7	59 7.1	8 1.0	3 0.4	4.31	762 91.6	11 1.3
	アート・クラフト学科	869 100.0	▲ 423 48.7	▼ 385 44.3	53 6.1	6 0.7	2 0.2	▲ 4.41	808 93.0	8 0.9
	タイ プ別	演習・実習科目	5123 100.0	▲ 2555 49.9	▼ 2257 44.1	▼ 251 4.9	46 0.9	14 0.3	▲ 4.42	4812 ▲ 93.9
講義科目		5033 100.0	▼ 1903 37.8	2620 ▲ 52.1	▲ 431 8.6	52 1.0	27 0.5	▼ 4.26	▼ 4523 89.9	79 1.6
語学科目		588 100.0	▼ 222 37.8	283 48.1	▲ 60 10.2	19 ▲ 3.2	4 0.7	▼ 4.19	▼ 505 85.9	23 ▲ 3.9
実技科目		139 100.0	▲ 92 66.2	▼ 45 32.4	▼ 2 1.4	-	-	▲ 4.65	137 ▲ 98.6	-

自由回答のまとめ

自由回答

問3. 講義室・スタジオ等の環境や設備等について

● 全体について	
・ 良い／適切／満足(具体的に何がという記入なし)	516件
・ 環境が良い・設備が整っている	38件
● 教室について	
・ ちょうどよい広さ	107件
・ 作業しやすい	31件
・ 狭い	14件
・ 集中できる環境だった	14件
・ 適した教室である	7件
・ 屋根／天井の音がうるさい／上の階がうるさい	6件
・ 広い(良し悪し不明)	4件
・ 教室が変更されてよくなった	3件
・ 教室を変更しないほうがよい	3件
・ 水場が汚い・水漏れしている・詰まる	2件
● 室温・空調について	
・ 適温でない(寒い／暑い)	149件
・ 適温で良い	14件
・ 空調を使える時期・時間が不満	5件
・ メンテナンスしてほしい	4件
● 感染症対策について	
・ ソーシャルディスタンスが確保されている／広くて密にならない	75件
・ 換気・消毒など対策が取られている	67件
・ 密になっている、間隔が狭い	18件
・ オンラインでやってほしかった	1件
● 映像・音響・照明・板書など機材について	
・ プロジェクター／スライド／映像／画面が見にくい	31件
・ 音が悪い・聞きづらい	29件
・ プロジェクター／スライド／画面が見やすい	24件
・ 音が聞きやすい／映像が見やすい	18件
・ 音が大きすぎる	16件
・ 機材／道具が充実している	12件
・ 機器や備品の数を増やしてほしい	5件
・ 機材／道具が壊れていて使えない	4件
・ 照明・明るさが暗い	4件
● コンピューターについて	
・ 起動・動作が遅い・重い	18件
・ 不具合や故障しているものがある	9件
・ 端末やOSを最新にしてほしい／性能が低い	5件
・ 端末やアプリケーションのバージョンを統一してほしい	3件
・ 快適だった	3件
・ プリンタの調子が悪い	2件
・ 台数を増やしてほしい	2件
・ Wi-Fiが使えるようにしてほしい	1件

↓ 次ページに続く ↓

自由回答

● 椅子・机について	
・ 使い心地が良い	20件
・ 机が小さくて書きづらい	8件
・ 椅子が座りにくい(痛い／かたい)	7件
・ 机の高さが使いにくい	4件
・ 壊れている／傾いている	3件

自由回答

問5.この授業が遠隔で実施されたことについて

●「とても良い・少し良い」と回答した人の理由	
・時間や場所が自由でよかった／自分のペースでできた／交通費・通学時間が節約できた	609件
・コロナの不安が軽減される(今の状況では仕方がない)	103件
・オンラインでも問題がなかった。	67件
・分かりやすかった(授業、課題、動画)／理解が深まる	56件
・対面のほうがよかった／対面を経験したかった	31件
・スクリーン等だと見づらい資料もはっきり見えた／対面より画面の方が見やすかった	27件
・通信に不具合があった(電波が悪い、スライドが見えない、音声が届かないなど)	26件
・集中できる	22件
・自分自身でしっかりと課題に向き合うことができた／自分で調べることで身についた／自分で考える力がついた	20件
・コミュニケーションが取りづらい／質問しにくい／上手く伝えられない	13件
・コミュニケーションが取りやすかった／質問しやすかった(チャット)	12件
・授業内容を面白い・楽しいと思った	11件
・資料が分かりやすい／量が丁度いい／資料が見やすい	11件
・連絡系統や提出方法がわかりにくく手間取った・受講し損ねた・提出期限に遅れた／課題が提出しにくかった	8件
・学んでいるか不安／授業の実感がない／オンラインだと怠ける／集中できない	6件
・先生が個人個人に評価・コメントしてくれた	5件
・対面の必要性を感じない／オンラインでよかった	5件
・リアルタイム配信だったことが良かった	5件
・音声が届き取りやすいのでよかった	4件
・先生方の配慮が良かった	4件
・他の人の作品、コメントを見られる	3件
・より良い知識の学習に役立つ	3件
・告知がきちんとされていた	3件
・スライド、動画を活用してくれた	3件
・課題が多い／提出が早くて大変	3件
・授業動画を止めながらノートをとるので時間が余計にかかる／授業動画が本来の授業時間を超えている	3件
・緊張しない／恥ずかしくない／圧が少ない	2件
・語学はわかりにくい／スピーキング・ヒヤリングしたい	2件
・資料がわかりにくい／多い	2件

↓ 次ページに続く ↓

自由回答

●「どちらともいえない」と回答した人の理由	
・対面のほうがよかった／対面を経験したかった	37件
・時間や場所が自由でよかった／自分のペースでできた／交通費・通学時間が節約できた	27件
・通信に不具合があった(電波が悪い、スライドが見えない、音声が届かないなど)	20件
・学べているか不安／授業の実感がない／オンラインだと怠ける／集中できない	14件
・コミュニケーションが取りづらい／質問しにくい／上手く伝えられない	11件
・連絡系統や提出方法がわかりにくく手間取った・受講し損ねた・提出期限に遅れた／課題が提出しにくかった	7件
・オンラインでも問題がなかった。	6件
・コロナの不安が軽減される(今の状況では仕方がない)	4件
・体を動かしたい	3件
・語学はわかりにくい／スピーキング・ヒヤリングしたい	3件
・資料がわかりにくい／多い	3件
・対面の必要性を感じない／オンラインでよかった	2件
・資料がほしかった／資料が充実していない	2件
・結局は大学に行かなければならない	2件

●「全く良くない・少し良くない」と回答した人の理由	
・対面のほうがよかった／対面を経験したかった	30件
・コミュニケーションが取りづらい／質問しにくい／上手く伝えられない	16件
・学べているか不安／授業の実感がない／オンラインだと怠ける／集中できない	15件
・通信に不具合があった(電波が悪い、スライドが見えない、音声が届かない)	12件
・連絡系統や提出方法がわかりにくく手間取った・受講し損ねた・提出期限に遅れた／課題が提出しにくかった	8件
・体を動かしたい	8件
・時間や場所が自由でよかった／自分のペースでできた／交通費・通学時間が節約できた	4件
・資料配布・課題提出のみで先生の解説がなかった／内容が物足りなかった	4件
・資料がわかりにくい／多い	4件
・オンラインに適さない内容だった	3件
・語学はわかりにくい／スピーキング・ヒヤリングしたい	3件
・授業動画を止めながらノートをとるので時間が余計にかかる／授業動画が本来の授業時間を超えている	2件
・結局は大学に行かなければならない	2件

自由回答

問7.質問や発言するなど、授業に進んで参加するために、授業で使用しているQ&A、クラスフォーラム、Teams等の機能を活用できたかどうかについて、「半分ぐらいできた」「あまりできなかった」「ほとんどできなかった」と回答した理由

※前問の回答(「半分ぐらいできた」「あまりできなかった」「ほとんどできなかった」)の違いによって、この問の回答内容に大きな違いはありませんでした。

・ 授業を理解できたので質問する必要がなかった・質問することがなかった	128件
・ 質問できる授業形式ではなかった・質問する機会がなかった・オンデマンドだった	54件
・ 使い方が難しかった・わからなかった・手こずった	26件
・ 一部のツールの使い方しか分からない・ツールが統一されていないで大変・先生によって質問の仕方が違う	9件
・ 分からないことは自分で調べた・友達に聞いた	9件
・ 質問自体が苦手・質問できるほど理解していなかった・聞いてもいいことが分からない	9件
・ 使ったが先生から返信がなかった・遅かった	8件
・ (単に)使わなかった	8件
・ 他の学生が質問してくれたから自分がする必要はなかった	7件
・ メールなど別の手段で連絡した	6件
・ 授業自体を忘れていた・質問できると知らなかった	6件
・ 通信環境やデバイスが整わず使えなかった・通信トラブルが多かった	6件
・ 質問するタイミングがつかめない・名前が出て恥ずかしい	5件
・ 面倒だった	3件
・ 対面授業の時に直接聞いた	2件

自由回答

問24. 授業に関する良かった点

● 授業について	
・面白かった、楽しかった	213件
・新しい知識が身についた	100件
・スキルが身についた／上達した	95件
・色々なことが学べた／幅広く学べた	89件
・理解が進んだ／勉強になった	72件
・新しい視点を得られた／新しい考え方を知れた／視野が広がった	59件
・これから生かせる内容だった／役に立った	48件
・グループワーク、他の学生との関わりが有意義だった	45件
・よい授業だった／受講してよかった	38件
・興味深い内容だった	33件
・授業がしやすい雰囲気だった	31件
・基本・基礎が学べた	27件
・新しい体験・挑戦ができた／よい経験になった	25件
・成長できた／自分の弱点がわかった	21件
・自由にできた／好きなことができた／マイペースにできた	19件
・大学生活で不安だったことがわかった	19件
・運動できてよかった	16件
・集中して取り組めた	15件
・将来や進路を考える機会になった	13件
・さまざまな学科の話を聞いた	10件
・発音をしっかりと学べた／リスニング力が身についた	6件
・達成感を得られた／やりがいがあった	6件
・少人数なので良かった	5件
・神戸について知ることができた	3件
・実験が楽しかった	3件
● 教員について	
・教え方、説明がわかりやすかった	233件
・丁寧に／親身になって教えてくれた	103件
・質問しやすかった／質問への対応が良かった	93件
・アドバイス・コメント・指導をしてくれた／役に立った	77件
・良い先生だった／優しくかった・人柄がよかった	56件
・詳しく教えてくれた	25件
・声が聞き取りやすかった	22件
・熱心に教えてくれた	22件
・話が面白かった／楽しかった	17件
・複数の先生が担当しているのが良かった	17件
・時間の配分／使い方が上手	16件
・実体験や現場の話が役に立った	14件
・授業を進めるスピードが適切だった	14件
・学生の理解に合わせて進めてくれた	13件
・授業の仕方を工夫していた	11件
・学生とコミュニケーションを取りながら進めてくれた	8件
・学生個人の事情に配慮してくれた	2件
・褒めてくれた	2件
・知識や話題が豊富だった	2件

↓ 次ページに続く ↓

自由回答

● 教材や資料について	
・スライドが見やすかった／わかりやすかった	59件
・写真、映像、映画が面白かった	33件
・資料があったからわかりやすかった	28件
・実際に作品などの実物を見ることができた	26件
・配布資料がわかりやすかった	16件
・資料が豊富でよかった	10件
● 遠隔授業・対面授業・感染症対策について	
・感染症対策について	30件
・動画が見やすかった	28件
・オンラインであることが良かった	23件
・一時停止が出来るのでいつでも見られる、復習できる	18件
・対面授業で行われてよかった	13件
・オンラインで質問、相談ができた	7件
・オンラインと対面の併用に肯定的な意見	7件
・時間が守られていた、時間について	3件
・先生の対応が良かった、早かった	3件
・わかりやすかった	2件
・通学時間がない	2件
● 課題・レポートについて	
・取り組みやすかった	27件
・しっかり評価してくれた	26件
・量がちょうどよかった	18件
・やりがいがあった／ためになった／モチベーションにつながった	14件
・面白かった／楽しかった	9件
・自分のアイデア／意見で進められた	2件
● 全体的に	
・全体的に良かった	22件

自由回答

問25. 授業に関して改善してほしい点

● 教員について	
・進め方に疑問や不満を感じる(進むのが速い・遅い、関係のない話をする、先生の考え方の押し付け等)	71件
・説明がわかりづらい／足りない	32件
・話が聞き取りにくい(声が小さい、早口など)	21件
・学生を見下すような言動・態度を改めてほしい(怖い、きつい、差別的)	17件
・学生の数に対して先生・助手の数が足りない	8件
・板書が見づらい	7件
・相談・質問しにくい／質問してもバカにされたりする	7件
・評価の仕方に疑問がある	7件
・遅刻者への対応を厳しくしてほしい	5件
・他の先生がよかった	4件
・指導・アドバイスしてほしい	4件
・先生同士の連携・情報共有ができていない	4件
・作業中や映像を流している時に話をしないでほしい	3件
・マイクやプレーヤーの使い方を分かっていない	3件
・メールや質問への返信が遅い・ない	3件
● 授業について	
・期待した内容ではなかった	37件
・開始・終了時間を守ってほしい	34件
・物足りない／時間を増やしてほしい	30件
・内容が難しい／多い	24件
・時間配分を上手にしてほしい	23件
・内容が面白くない／レベルが低い	11件
・教科書や資料を読み上げるだけ・課題をするだけで講義をしてくれなかった	9件
・休憩がとりにくかった	6件
・受講生の人数が多すぎた	4件
・グループワークの人数・分け方・効率の悪さを見直してほしい	3件
・待ち時間が暇だった	3件
・他生徒とのコミュニケーションを取りやすく／機会が欲しい	3件
・1限はつらい	2件
・生徒に発言させてほしかった	2件
● 課題・テストについて	
・量が多すぎる	36件
・説明不足でわかりづらい／説明が違っていてやりづらかった	25件
・課題内容に対して提出期限が早すぎる	22件
・課題の提出場所を統一／提出方法がやりにくい／提出したか確認しやすくしてほしい	20件
・評価・アドバイスをしっかりとしてほしい	15件
・内容が難しい	11件
・内容に納得が行かない／面白くない	7件
・テーマや課題内容を言うタイミングが遅い	4件
・課題を増やしてほしい	3件
・他の期限と重なる日を提出日にしないでほしい	2件

↓ 次ページに続く ↓

自由回答

● 設備・環境について	
・教室が適温でない／空調が適切でない	58件
・音量(音響)が大きすぎる・小さい・よくない	25件
・コンピューター環境が悪い(遅い／古い／不具合の放置)	15件
・モニター・スクリーン・プロジェクターが見えにくい	8件
・教室・設備を使える時間や数を増やしてほしい	7件
・マイクの調子が悪い	6件
・インターネット通信環境をよくしてほしい	6件
・真っ暗にされると目がつらい・ノートがとれない	3件
・椅子・机が使いにくい	3件
・水回り環境が汚い・故障している	3件
● 遠隔授業について	
・対面ではなくオンラインにしてほしい	38件
・声が聞きづらい	23件
・対面の方がいい／オンラインは嫌	14件
・授業内容に適したオンラインツールやシステムを活用してほしい(KDUポータル・Q&A・teams・OneDrive等)	14件
・オンデマンドの配信期間をもっと伸ばしてほしい	7件
・動画が分かりにくい／先生の解説がほしい	6件
・PowerPointは見づらい／使いづらい／やめてほしい	5件
・講義内容に適した配信方法にしてほしい(ライブ配信にするかオンデマンド配信にするか)	4件
・先生がオンラインに関して手際が悪い(動画の告知方法、ファイル形式)	4件
・オンライン授業自体の操作がわかりづらい／事前説明をしてほしい	4件
・teamsが聞きづらい・わかりづらい	3件
・繋がりにくい	2件
・画面が見づらい	2件
● 教材・資料について ※オンライン資料も含む	
・教材・資料がなくて(少なく)わかりづらいので配ってほしい	20件
・スライドが見づらい／字が小さい	17件
・(配布)資料が分かりにくい	12件
・字が小さくて見にくい(板書かプリントか不明)	5件
・スライドを切り替えるのが速すぎる	4件
・スライドの見せ方がわかりにくい	4件
・スライドだけ見せられる授業は分かりにくかった	2件
・映画は字幕を付けてほしい	2件
● 感染症対策について	
・感染症対策が不安(教員がマスクを着けていない、ソーシャルディスタンスが保てていない)	13件
● 学生について	
・受講態度が悪い学生が迷惑	4件
● その他	
・連絡事項は早めに・確実に伝えてほしい(休講など)	21件
・材料費・交通費などの出費が痛い	7件

調查票

2021年度 授業アンケート・質問項目について

このアンケートは、あなたが授業についてどのように感じているか、また授業に対してどのように臨んでいるかについて調査し、より充実した授業とするための参考データを得るためのものです。成績評価には影響しませんので、あなたの感じていることを回答してください。
なお、このアンケート結果は、教員・職員の各種評価に活用するとともに、後日大学ホームページ等で公表します。

以下の項目について、該当する項目に○をつけるか、枠内にご意見等を記入してください

授業コード	教員コード	学年	1年 ・ 2年 ・ 3年 ・ 4年
所属学科	1. 環境デザイン学科 2. プロダクト・インテリアデザイン学科 3. デジタルデザイン学科 4. 映像表現学科 5. まんが表現学科 6. ファッションデザイン学科 7. アート・クラフト学科 8. その他()				

A.【対面授業についておたずねします】

(途中から対面授業が開始されていた場合、また対面授業のみで実施されていて、自身が対面で受講していた場合、回答してください)

1	対面授業の実施方法について、感染症対策等の配慮がなされていましたか。	5 強く そう思う	4 そう思う	3 どちらとも いえない	2 そうは 思わない	1 全くそうは 思わない	
2	授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がされていたか(私語・遅刻への対応含む)。	5 強く そう思う	4 そう思う	3 どちらとも いえない	2 そうは 思わない	1 全くそうは 思わない	6 該当 しない
3	授業が行われた講義室・スタジオ等の環境や設備等(広さ、椅子や机、音響、映像、機材等)はどうか(自由記述)。						

B.【遠隔授業についておたずねします】

(全回遠隔で実施されていた場合、または一部遠隔で実施されていた場合、回答してください。)

1	遠隔のみで実施されたことについてどのように感じましたか。または、遠隔と対面の両方で実施の場合、対面と比較してどのように感じましたか。	5 とても良い	4 少し良い	3 どちらとも いえない	2 少し良くない	1 全く良くない	
2	問1でそのように感じた理由について教えてください(自由記述)。						
3	質問や発言するなど、授業に進んで参加するために、授業で使用しているQ&A、クラスフォーラム、Teams等の機能を活用できましたか。(該当するものを1つ選択)。	5 良く できた	4 だいたい できた	3 半分ぐらい できた	2 あまり できなかった	1 ほとんど できなかった	
4	問3について、「半分ぐらいできた」「あまりできなかった」「ほとんどできなかった」理由は何ですか(自由記述)。						
5	この授業の受講(課題提出含む)にあたって、一番よく利用した端末はどれでしたか(2つまで選択可)。	4 スマートフォン	3 自宅のコンピュー タ(タブレット含 む)	2 大学のコンピュー タ(タブレット含 む)	1 その他		

C.以降の設定問は、全員回答してください。

I. 授業内容についておたずねします

1	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか。	5 強く そう思う	4 そう思う	3 どちらとも いえない	2 そうは 思わない	1 全くそうは 思わない	
2	この授業内容をどの程度理解できましたか。	5 よく できた	4 だいたい できた	3 半分ぐらい できた	2 できなかつ た	1 ほとんど できなかった	
3	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか。	5 強く そう思う	4 そう思う	3 どちらとも いえない	2 そうは 思わない	1 全くそうは 思わない	
4	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿って進みましたか。	5 強く そう思う	4 そう思う	3 どちらとも いえない	2 そうは 思わない	1 全くそうは 思わない	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか。	5 多すぎた	4 少し 多かった	3 ちょうど 良かった	2 少し物足り なかつた	1 全く物足り なかつた	

II. 教員の授業の仕方や施設設備についておたずねします

6	教員は授業時間を守っていましたか。	5 強く そう思う	4 そう思う	3 どちらとも いえない	2 そうは 思わない	1 全くそうは 思わない	6 該当 しない
7	テキストや教材、配布資料は適切でしたか。	5 強く そう思う	4 そう思う	3 どちらとも いえない	2 そうは 思わない	1 全くそうは 思わない	6 該当 しない
8	板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか。	5 強く そう思う	4 そう思う	3 どちらとも いえない	2 そうは 思わない	1 全くそうは 思わない	6 該当 しない
9	教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか。	5 強く そう思う	4 そう思う	3 どちらとも いえない	2 そうは 思わない	1 全くそうは 思わない	6 該当 しない
10	この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか。	5 強く そう思う	4 そう思う	3 どちらとも いえない	2 そうは 思わない	1 全くそうは 思わない	
11	学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか。	5 強く そう思う	4 そう思う	3 どちらとも いえない	2 そうは 思わない	1 全くそうは 思わない	6 該当 しない

III. 授業に対するあなたの取り組みについておたずねします

12	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか。	5 3時間以上	4 2~3時間	3 1~2時間	2 1時間未 満	1 0時間 (全くしていない)	
13	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	5 強く そう思う	4 そう思う	3 どちらとも いえない	2 そうは 思わない	1 全くそうは 思わない	

14	(問13で本枠内の項目に○をつけた人だけお答えください。)授業に熱心に取り組みなかつた理由は何ですか。最もよくあてはまるものを1つだけお選び下さい。	5 授業の内容が 思っていたもの と違つたから	4 授業の内容に 興味を持て なかつたから	3 授業の内容に ついていけ なかつたから	2 単位修得の 都合	1 その他	
----	--	-------------------------------	-----------------------------	-----------------------------	---------------	-------	--

IV. 授業に対する、総合的な満足度についておたずねします

15	あなたはこの授業に満足し、達成感を得ましたか。	5 強く そう思う	4 そう思う	3 どちらとも いえない	2 そうは 思わない	1 全くそうは 思わない	
----	-------------------------	--------------	--------	-----------------	---------------	-----------------	--

V. 授業に関する意見を書いてください(自由記述)

※枠が不足する場合は裏面にも記入してください。特定の課題等に対する意見の場合は、その課題名等も記入してください。

24	良かった点	25	改善して欲しい点
25		25	

ご協力ありがとうございました。