

授業アンケート報告書
(2019年度実施)

2020年4月

神戸芸術工科大学

【 目 次 】

はじめに ～授業アンケート報告書公開にあたって～	1
報告書の見方について	2
アンケート回答者の属性	4
・ 学年／所属学科／所属学科×学年／ 開講学科／授業科目タイプ／開講学科×学年／開講学科×科目タイプ	
総合満足度に影響する評価項目	9
全体のまとめ	
・ 1. 演習・実習科目についてのコメント	11
・ 2. 講義科目についてのコメント	13
・ (数表) 評価得点と肯定的評価の一覧	15
開講学科別の結果<まとめ>	
開講学科別の結果のまとめ (評価得点一覧)	21
開講学科別の結果<詳細編>	
1. 芸術工学教育センター	
・ 演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目についてのコメント	26
・ (数表) 全体／演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目	28
2. 環境デザイン学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	43
・ (数表) 全体／演習・実習科目／講義科目	44
3. プロダクト・インテリアデザイン学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	53
・ (数表) 全体／演習・実習科目／講義科目	54
4. ファッションデザイン学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	63
・ (数表) 全体／演習・実習科目／講義科目	64
5. ビジュアルデザイン学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	73
・ (数表) 全体／演習・実習科目／講義科目	74
6. まんが表現学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	83
・ (数表) 全体／演習・実習科目／講義科目	84
7. 映像表現学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	93
・ (数表) 全体／演習・実習科目／講義科目	94
8. アート・クラフト学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	103
・ (数表) 全体／演習・実習科目／講義科目	104
9. インタラクシオンデザインコース	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	113
・ (数表) 全体／演習・実習科目／講義科目	114

【 目 次 】

質問項目別の結果

1. あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	123
2. 授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まるものでしたか	125
3. この授業内容をどの程度理解できましたか	127
4. この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	129
5. 授業で指示される課題・レポート等はあなたにとって適量でしたか	131
6. 教員は授業時間を守っていましたか	133
7. テキストや教材、配布資料は適切でしたか	135
8. 板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか	137
9. 教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか	139
10. この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか	141
11. 学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか	143
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がされていましたか	145
14. この授業に関する予習・復習・課題制作等に、 授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	147
15. この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか	149
16. 授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか	151
17. あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	153

自由回答のまとめ	155
----------	-----

調査票	162
-----	-----

報告書の見方について

【1】 アンケートの集計方法について

- ◆ 未記入（無回答）であったり、調査票に設けられた「該当しない」の項目が選ばれている場合は、質問項目毎に当該項目の集計対象から除外しています。したがって、質問項目毎に標本数（母数）が異なっております。

【2】 コメントで使われる用語について

◆ 「評価得点」とは

各質問項目に対応する選択肢によって、次のような5段階の得点を重み付けして、算出した加重平均値のことです。

<パターンA>		<パターンB>		<パターンC>	
よく理解していた	5点	強くそう思う	5点	よくできた	5点
だいたい理解していた	4点	そう思う	4点	だいたいできた	4点
どちらともいえない	3点	どちらともいえない	3点	半分くらいできた	3点
あまり理解していなかった	2点	そうは思わない	2点	あまりできなかった	2点
全く理解していなかった	1点	全くそうは思わない	1点	ほとんどできなかった	1点

◆ 「肯定的評価者の割合」とは

肯定的評価の選択肢をまとめた割合のことです。

上記のパターンAおよびBについては、「よく理解していた+だいたい理解していた」／「強くそう思う+そう思う」の割合、パターンCについては、「よくできた+だいたいできた+半分くらいできた」の割合ということになります。

◆ 「否定的評価者の割合」とは

肯定的評価とは逆に、否定的評価の選択肢をまとめた割合のことです。

上記のパターンAおよびBについては、「あまり理解していなかった+全く理解していなかった」／「そうは思わない+全くそうは思わない」の割合、パターンCについては、「あまりできなかった+ほとんどできなかった」の割合ということになります。

◆ 「TopBox」とは

一番よい評価の選択率（「よく理解していた」や「強くそう思う」）のことです。

◆ 「Bottom3Box」とは

「否定的評価者の割合」に「どちらともいえない」を加えた割合のことです。

【3】 報告書内に記載されている記号について

- ◆ 評価得点の欄に「▲（▼）」「△（▽）」という記号が記されていることがあります。これは、比較群どうしの間▲（▼）は「1%水準」で／△（▽）は「5%水準」で統計的に有意な差が確認された項目であることを示します。

【4】分析軸、コメントについて

- ◆ 『調査結果の概要』『開講学科別のまとめ』『質問項目別の結果』に記載しているコメントは、「配当年次別」「開講学科別」「授業タイプ別」について述べています。
※「学年別」「所属学科別」については数表のみ記載しています。

【5】「性別」の設問カットについて

- ◆ 「性別」を「1. 男性」「2. 女性」の2つの選択肢でたずねることについて学生から意見が寄せられ、「3. その他」の選択肢を追加することなど検討された結果、2017年後期アンケートから、「性別」の設問はカットされることになりました。
そのため、2017年度以降、年間報告書でも「性別」のデータは掲載していません。

【6】「芸術工学教育センター」の過去データについて

- ◆ 2019年度に名称が変更となった「芸術工学教育センター」には、2018年度・2017年度の「基礎教育センター」の数値を過去データとして掲載しています。

アンケート回答者の属性

アンケート回答者の属性

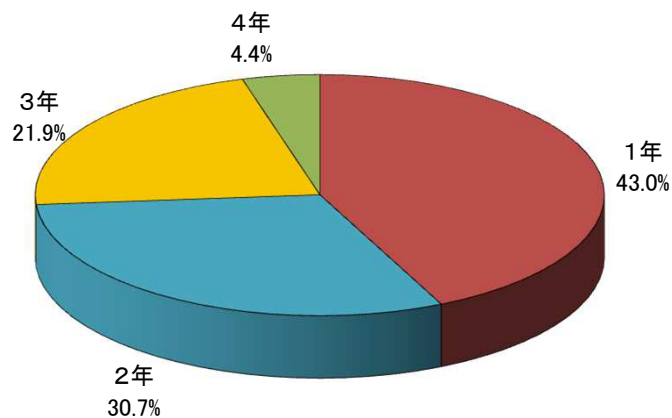
2019年度授業アンケートに回答した学生の属性は、下記の円グラフのようになる。

回収総件数は、前期・後期授業をあわせて16,420件であった（ただし、各グラフの母数は「無回答」を除いて集計しているため、一定ではない）。

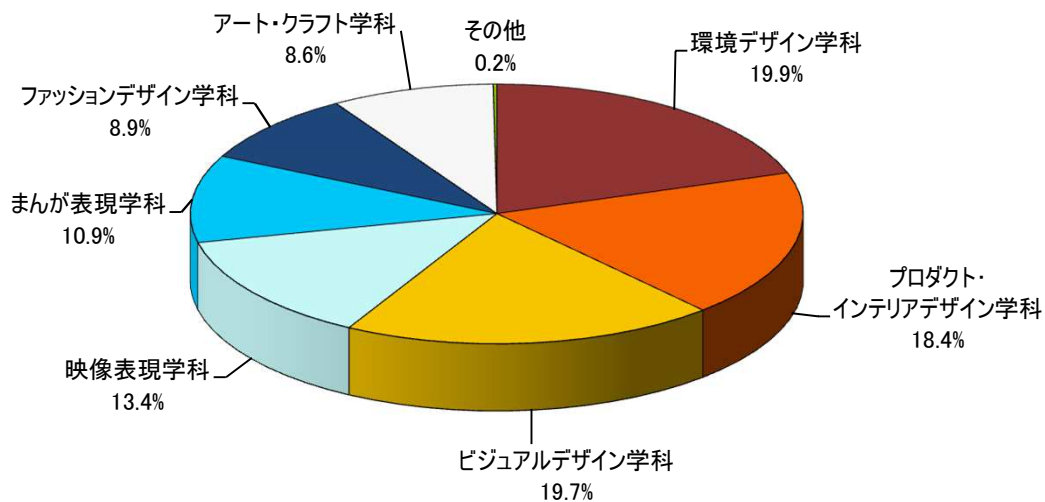
学年の構成比は前年度と変わらず、1年と2年を合わせた7割を占めている〔表1〕。所属学科別に見てみると、「環境デザイン学科」「まんが表現学科」は1年が、「ビジュアルデザイン学科」は2年が多くなっている〔表2〕。

開講学科の構成比は「芸術工学教育センター」が53%となっている〔表3〕。各開講学科の学年の構成比を見ると、「芸術工学教育センター」「映像表現学科」「インタラクションデザインコース」は1年が、「プロダクト・インテリアデザイン学科」「ビジュアルデザイン学科」は2年が多い〔表4〕。

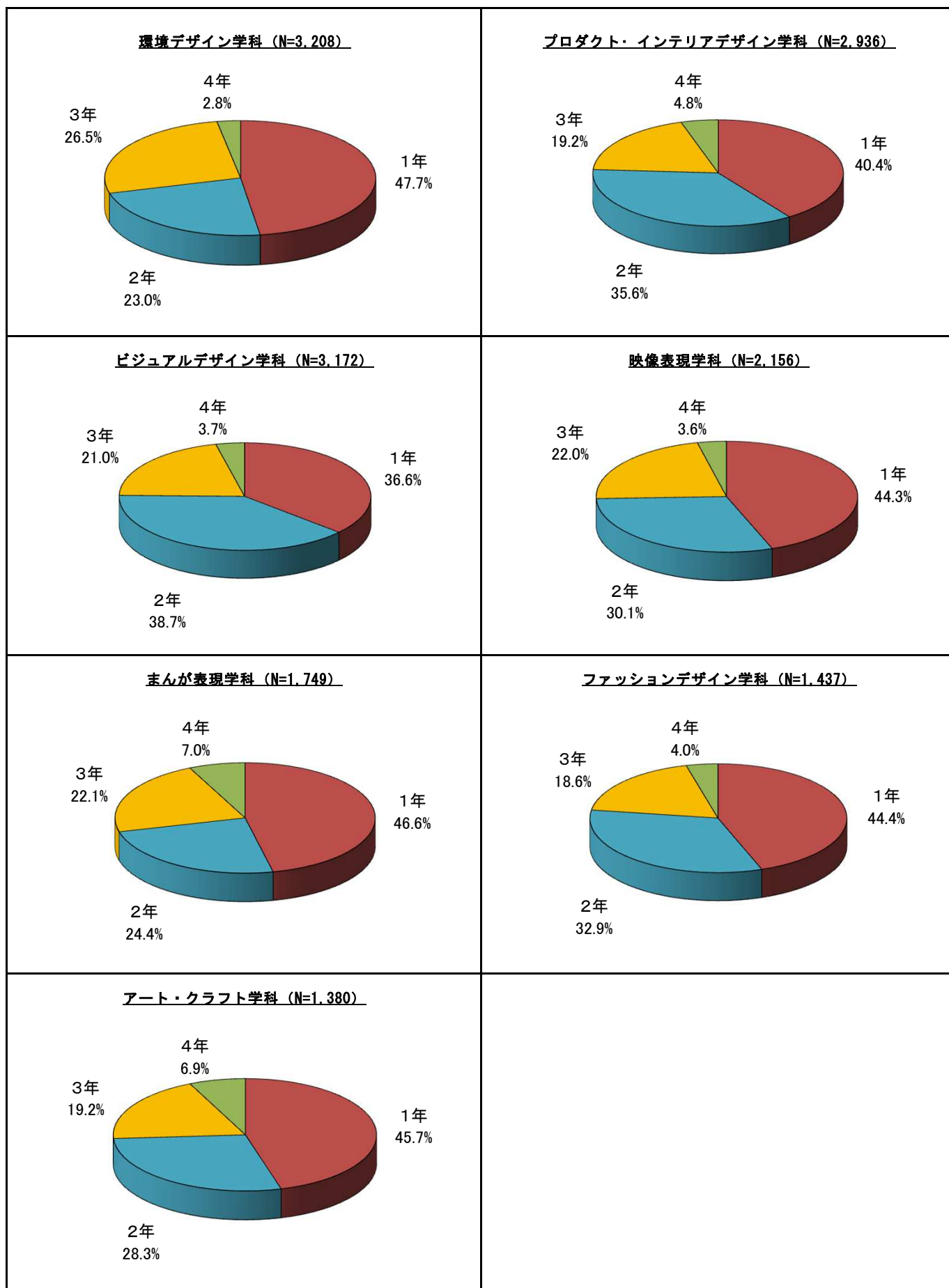
学年 (N=16, 232) [表1]



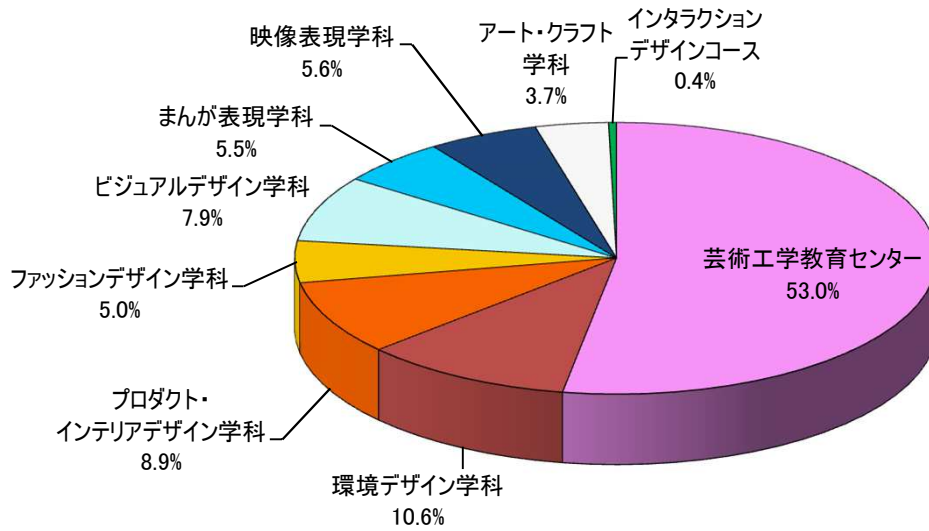
所属学科 (N=16, 231)



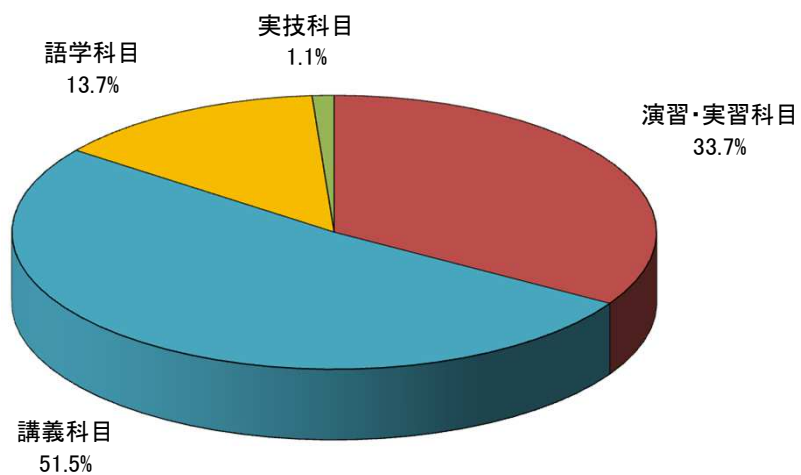
所属学科×学年 [表2]



開講学科 (N=16, 420) [表3]



授業科目タイプ (N=16, 420)



開講学科×学年 [表4]

<p><u>芸術工学教育センター (N=8,612)</u></p> <p>4年 5.4%</p> <p>3年 17.6%</p> <p>1年 48.6%</p> <p>2年 28.4%</p>	<p><u>環境デザイン学科 (N=1,741)</u></p> <p>4年 1.2%</p> <p>3年 34.0%</p> <p>1年 37.0%</p> <p>2年 27.8%</p>
<p><u>プロダクト・インテリアデザイン学科 (N=1,421)</u></p> <p>4年 4.6%</p> <p>3年 25.7%</p> <p>1年 29.0%</p> <p>2年 40.7%</p>	<p><u>ファッションデザイン学科 (N=815)</u></p> <p>4年 2.7%</p> <p>3年 22.8%</p> <p>1年 39.5%</p> <p>2年 35.0%</p>
<p><u>ビジュアルデザイン学科 (N=1,287)</u></p> <p>4年 1.8%</p> <p>3年 25.4%</p> <p>1年 32.8%</p> <p>2年 40.0%</p>	<p><u>まんが表現学科 (N=887)</u></p> <p>4年 4.7%</p> <p>3年 25.3%</p> <p>1年 36.9%</p> <p>2年 33.1%</p>
<p><u>映像表現学科 (N=908)</u></p> <p>4年 2.2%</p> <p>3年 22.1%</p> <p>1年 45.6%</p> <p>2年 30.1%</p>	<p><u>アート・クラフト学科 (N=585)</u></p> <p>4年 7.9%</p> <p>3年 24.8%</p> <p>1年 39.3%</p> <p>2年 28.0%</p>
<p><u>インタラクションデザインコース (N=61)</u></p> <p>4年 6.6%</p> <p>3年 19.7%</p> <p>1年 54.1%</p> <p>2年 19.7%</p>	

開講学科×科目タイプ

<p>芸術工学教育センター (N=8,695)</p> <p>実技科目 2.1%</p> <p>演習・実習科目 10.9%</p> <p>講義科目 61.1%</p> <p>語学科目 25.9%</p>	<p>環境デザイン学科 (N=1,746)</p> <p>演習・実習科目 37.2%</p> <p>講義科目 62.8%</p>
<p>プロダクト・インテリアデザイン学科 (N=1,454)</p> <p>演習・実習科目 51.1%</p> <p>講義科目 48.9%</p>	<p>ファッションデザイン学科 (N=826)</p> <p>演習・実習科目 60.7%</p> <p>講義科目 39.3%</p>
<p>ビジュアルデザイン学科 (N=1,296)</p> <p>演習・実習科目 73.1%</p> <p>講義科目 26.9%</p>	<p>まんが表現学科 (N=899)</p> <p>演習・実習科目 66.6%</p> <p>講義科目 33.4%</p>
<p>映像表現学科 (N=917)</p> <p>演習・実習科目 73.9%</p> <p>講義科目 26.1%</p>	<p>アート・クラフト学科 (N=610)</p> <p>演習・実習科目 78.0%</p> <p>講義科目 22.0%</p>
<p>インタラクションデザインコース (N=62)</p> <p>演習・実習科目 25.8%</p> <p>講義科目 74.2%</p>	

総合満足度に影響する評価項目

評価項目一覧

アンケートで確認している項目は、以下の通り。

I. 授業内容について

1. 授業の目的・到達目標の理解度
2. 授業内容の興味・関心喚起度
3. 授業内容の理解度
4. 新しい知識・技能等の習得度
5. 授業で指示される課題・レポート等の量

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

6. 授業時間の正確さ
7. テキスト・教材・配布資料の適切さ
8. 板書やスライドの見やすさ
9. 教員の話し方のわかりやすさ
10. 教員の意欲・熱意
11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮

III. 授業に対する取組みについて

14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間
15. 授業への取組みに対する熱心さ
16. 授業に熱心に取組みなかった理由

IV. 授業の総合満足度

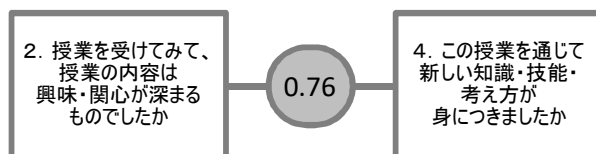
17. 授業の総合満足度

相関係数という指標から

⇒※相関行列は、次ページに掲載。

相関係数とは、2つの変量間の相関関係の程度を示す数値のことである。一般的に「0.7以上で強い相関関係」が、「0.4以上でかなり相関関係」があると解釈される。

今回の調査では下記の項目間で相関係数が0.7以上の「強い相関関係」が確認された。



「授業を受けてみて、授業内容に興味・関心が深まると思った人」ほど、「授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身についた」と捉える傾向を持っていることを示唆している。

「17. 授業の総合満足度」と「I. 授業内容について」の4つの評価項目、「15. 授業への取組みに対する熱心さ」には相関関係があり、学生が授業の目的・内容を理解して参加することが、授業に対する総合的な「満足度」につながっていくと考えられる。

また、「9. 教員の話し方のわかりやすさ」「10. 教員の意欲・熱意」と「I. 授業内容について」の4つの評価項目も相関関係があり、教員の授業への姿勢が、授業内容の評価につながるようである。

相関行列

・相関係数の一般的解釈

係数の絶対値	解釈
0.0 ~ 0.2	ほとんど相関関係がない
0.2 ~ 0.4	やや相関関係がある
0.4 ~ 0.7	かなり相関関係がある
0.7 ~ 1.0	強い相関関係がある

< I. 授業内容について >

項目	1	2	3	4
1 あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか				
2 授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まるものでしたか	0.715			
3 この授業内容をどの程度理解できましたか	0.705	0.703		
4 この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	0.667	0.757	0.703	

< II. 教員の授業の仕方や施設設備について >

項目	6	7	8	9	10	11	12	15		
6 教員は授業時間を守っていましたか	0.397	0.390	0.362	0.382						
7 テキストや教材、配布資料は適切でしたか	0.414	0.434	0.404	0.411	0.458					
8 板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか	0.454	0.491	0.460	0.469	0.421	0.623				
9 教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか	0.519	0.561	0.534	0.538	0.526	0.478	0.589			
10 この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか	0.513	0.575	0.492	0.555	0.502	0.454	0.513	0.688		
11 学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか	0.194	0.212	0.185	0.215	0.250	0.199	0.197	0.292	0.329	
12 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がされていましたが (私語・遅刻への対応含む)	0.378	0.372	0.340	0.354	0.398	0.377	0.412	0.460	0.473	0.281

< III. 授業に対するあなたの取り組みについて >

15 この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか (授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	0.523	0.554	0.526	0.536	0.314	0.345	0.389	0.423	0.445	0.149	0.305
---	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

< IV. 授業に対する、総合的な満足度について >

17 あなたはこの授業に満足し、達成感を得ましたか	0.627	0.698	0.640	0.677	0.386	0.420	0.481	0.561	0.566	0.211	0.386	0.634
---------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

全体のまとめ

全体のまとめ（1）

1. 演習・実習科目について

〈数表:p.17~18〉

演習・実習科目について、開講学科別に「17. 授業の総合満足度（満足及び達成感）」の評価得点を比較すると、最も高い評価となったのは「ファッションデザイン学科（4.57点）」である。

前年度と比べると、「アート・クラフト学科」「プロダクト・インテリアデザイン学科」「環境デザイン学科」の評価が上がった。

評価が最も低いのは、「映像表現学科（4.17点）」である。

「演習・実習科目」の平均評価得点は4.33点で、前回より高い。

【抜粋】「授業の総合満足度（満足及び達成感）」の評価得点

	前年度比較	2019年度	2018年度	2017年度
ファッションデザイン学科	0.08	4.57	4.49	4.48
アート・クラフト学科	↑ 0.10	4.43	4.33	4.38
インタラクティブデザインコース	0.08	4.40	4.32	4.20
プロダクト・インテリアデザイン学科	↑ 0.15	4.39	4.24	4.27
芸術工学教育センター	0.07	4.37	4.30	4.23
ビジュアルデザイン学科	-0.07	4.30	4.37	4.36
環境デザイン学科	↑ 0.21	4.28	4.07	4.14
まんが表現学科	-0.01	4.25	4.26	4.16
映像表現学科	0.01	4.17	4.16	4.27
「演習・実習科目」平均	0.04	4.33	4.29	4.29

<「前年度比較」の凡例>

青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

全体のまとめ（2）

1. 演習・実習科目について（続き）

〈数表:p.17～18〉

演習・実習科目について、開講学科別に評価得点が高い項目・低い項目をそれぞれ3番目まで色付けしたものが下表である。

全授業平均では「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」が最も高いが、「プロダクト・インテリアデザイン学科」「アート・クラフト学科」では「2. 授業内容の興味・関心喚起度」が最も高い。また、「芸術工学教育センター」では「4. 新しい知識・技能等の習得度」「6. 授業時間の正確さ」、「環境デザイン学科」では「4. 新しい知識・技能等の習得度」「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」が高い。

評価が最も低い項目を見てみると、全授業平均では「3. 授業内容の理解度」が最も低いが、「環境デザイン学科」では「9. 教員の話し方のわかりやすさ」、「プロダクト・インテリアデザイン学科」「アート・クラフト学科」では「8. 板書やスライドの見やすさ」、「ファッションデザイン学科」では「6. 授業時間の正確さ」となった。

「演習・実習科目」の評価得点一覧

<凡例> 当該学科の中で、

■ …最も高い	■ …最も低い
■ …2番目に高い	■ …2番目に低い
■ …3番目に高い	■ …3番目に低い

	演習・実習科目の全授業平均	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	インタラクティブデザインコース	(人)
標本数	5523	945	647	742	500	947	598	677	475	16	(人)
1. 授業の目的・到達目標の理解度	4.35	4.36	4.34	4.40	4.55	4.30	4.26	4.23	4.45	4.13	(点)
2. 授業内容の興味・関心喚起度	4.42	4.39	4.40	4.46	4.63	4.38	4.38	4.33	4.53	4.69	(点)
3. 授業内容の理解度	4.19	4.20	4.20	4.27	4.47	4.08	4.12	3.99	4.35	3.63	(点)
4. 新しい知識・技能等の習得度	4.43	4.45	4.44	4.45	4.61	4.38	4.35	4.31	4.51	4.44	(点)
6. 授業時間の正確さ	4.29	4.45	4.19	4.24	4.43	4.19	4.19	4.17	4.43	4.81	(点)
7. テキスト・教材・配布資料の適切さ	4.29	4.37	4.18	4.21	4.51	4.30	4.24	4.20	4.31	4.56	(点)
8. 板書やスライドの見やすさ	4.24	4.30	4.18	4.17	4.48	4.22	4.21	4.12	4.25	4.63	(点)
9. 教員の話し方のわかりやすさ	4.25	4.29	4.14	4.25	4.47	4.22	4.26	4.10	4.38	4.69	(点)
10. 教員の意欲・熱意	4.42	4.43	4.26	4.43	4.62	4.46	4.38	4.34	4.51	4.73	(点)
11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	4.46	4.45	4.37	4.45	4.64	4.48	4.48	4.37	4.48	4.73	(点)
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	4.25	4.25	4.16	4.23	4.49	4.25	4.14	4.22	4.31	4.38	(点)
15. 授業への取り組みに対する熱心さ	4.38	4.37	4.42	4.42	4.58	4.36	4.24	4.31	4.43	4.53	(点)
17. 授業の総合満足度	4.33	4.37	4.28	4.39	4.57	4.30	4.25	4.17	4.43	4.40	(点)

全体のまとめ（3）

2. 講義科目について

〈数表:p.19～20〉

講義科目について、開講学科別に「17. 授業の総合満足度（満足及び達成感）」の評価得点を比較すると、最も高いのは「ファッションデザイン学科（4.49点）」である。

前年度と比べると、「環境デザイン学科」「映像表現学科」「プロダクト・インテリアデザイン学科」の評価が上がった。

評価が最も低いのは、前年度と同じく「芸術工学教育センター（3.87点）」である。

「講義科目」の平均評価得点は4.00点で、前年度より高い。

【抜粋】「授業の総合満足度（満足及び達成感）」の評価得点

	前年度比較	2019年度	2018年度	2017年度
ファッションデザイン学科	0.03	4.49	4.46	4.23
環境デザイン学科	↑ 0.13	4.27	4.14	4.12
映像表現学科	↑ 0.12	4.22	4.10	4.11
プロダクト・インテリアデザイン学科	↑ 0.17	4.20	4.03	4.15
アート・クラフト学科	0.06	4.19	4.13	3.92
ビジュアルデザイン学科	-0.02	4.09	4.11	4.06
インタラクティブデザインコース	0.09	4.00	3.91	4.06
まんが表現学科	-0.06	3.95	4.01	3.95
芸術工学教育センター	0.03	3.87	3.84	3.77
「講義科目」平均	0.05	4.00	3.95	3.90

＜「前年度比較」の凡例＞

青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

全体のまとめ（４）

2. 講義科目について（続き）

〈数表:p.19～20〉

講義科目について、開講学科別に評価得点が高い項目・低い項目をそれぞれ3番目まで色付けしたものが下表である。

全授業平均では「10. 教員の意欲・熱意」が最も高いが、「芸術工学教育センター」では「6. 授業時間の正確さ」、「インタラクティブデザインコース」では「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」が最も高い。

評価が最も低い項目を見てみると、全授業平均では「3. 授業内容の理解度」が最も低いですが、「ファッションデザイン学科」では「1. 授業の目的・到達目標の理解度」、「映像表現学科」では「6. 授業時間の正確さ」、「インタラクティブデザインコース」では「17. 授業の総合満足度」が最も低くなっている。

「講義科目」の評価得点一覧

講義科目の全授業平均	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	インタラクティブデザインコース	(人)
標本数	8447	5312	1095	710	325	347	300	238	134	46
1. 授業の目的・到達目標の理解度	4.02	3.91	4.25	4.20	4.39	4.11	3.94	4.15	4.22	4.09
2. 授業内容の興味・関心喚起度	4.05	3.92	4.30	4.24	4.54	4.19	4.05	4.29	4.31	4.13
3. 授業内容の理解度	3.88	3.75	4.11	4.08	4.42	3.99	3.78	4.10	4.11	4.04
4. 新しい知識・技能等の習得度	4.05	3.94	4.31	4.23	4.49	4.19	3.98	4.21	4.15	4.17
6. 授業時間の正確さ	4.23	4.22	4.24	4.23	4.44	4.23	4.17	3.96	4.33	4.46
7. テキスト・教材・配布資料の適切さ	4.14	4.07	4.27	4.20	4.49	4.25	4.15	4.11	4.29	4.40
8. 板書やスライドの見やすさ	4.05	3.94	4.23	4.21	4.45	4.21	4.06	4.19	4.30	4.42
9. 教員の話し方のわかりやすさ	4.10	3.99	4.27	4.23	4.52	4.12	4.19	4.18	4.40	4.41
10. 教員の意欲・熱意	4.27	4.20	4.36	4.38	4.60	4.33	4.27	4.49	4.43	4.48
11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	4.13	4.02	4.29	4.26	4.55	4.22	4.22	4.18	4.25	4.58
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	4.07	3.97	4.25	4.24	4.47	4.13	4.10	3.98	4.30	4.34
15. 授業への取り組みに対する熱心さ	4.11	4.03	4.27	4.22	4.40	4.15	4.07	4.18	4.29	4.14
17. 授業の総合満足度	4.00	3.87	4.27	4.20	4.49	4.09	3.95	4.22	4.19	4.00

評価得点と肯定的評価の一覧

◆全体（演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目 すべて）

※データの記載内容について

・上段の数値は「評価得点」を、下段()内の数値は「肯定的評価者の割合」を表します。
 ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全授業」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
 ※「評価得点」の算出方法、数値の横の記号(▲▼△▽)についての詳しい説明は、
 p2「報告書の見方について」をご覧ください。

標本数 (総回収数)

	全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	インタラク ションデザ インコース	(人)
2019年度	16420	8695	1746	1454	826	1296	899	917	610	62	(人)
2018年度	15922	8175	1633	1585	934	1221	908	815	616	256	(人)
2017年度	16490	8606	1655	1601	1007	1243	1045	877	680	141	(人)

I. 授業内容について

		全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	インタラク ションデザ インコース	(点)
1 授業目的・ 到達目標等の理解度	2019年度	4.16 (87.6)	▼ 4.04 (83.8)	▲ 4.28 (93.1)	▲ 4.30 (93.7)	▲ 4.49 (92.8)	▲ 4.25 (91.1)	4.15 (88.1)	△ 4.21 (88.3)	▲ 4.40 (95.7)	4.10 (90.3)	(%)
	2018年度	4.13 (87.1)	▼ 4.03 (83.8)	4.12 (87.4)	▲ 4.18 (91.0)	▲ 4.50 (95.0)	▲ 4.27 (92.0)	▲ 4.23 (92.1)	▲ 4.26 (92.1)	▲ 4.33 (92.5)	▼ 3.74 (68.4)	(%)
	2017年度	4.08 (84.6)	▼ 3.95 (79.0)	▲ 4.13 (88.7)	▲ 4.20 (91.1)	▲ 4.41 (93.8)	▲ 4.21 (89.9)	▲ 4.18 (88.2)	▲ 4.27 (90.7)	▲ 4.33 (92.9)	3.99 (82.9)	(%)
2 授業内容の興味・ 関心喚起度	2019年度	4.18 (85.8)	▼ 4.02 (80.8)	▲ 4.34 (90.3)	▲ 4.35 (91.7)	▲ 4.60 (95.2)	▲ 4.33 (91.4)	▲ 4.27 (89.2)	▲ 4.32 (89.5)	▲ 4.48 (94.4)	4.27 (93.5)	(%)
	2018年度	4.17 (85.6)	▼ 4.02 (80.5)	4.20 (86.6)	▲ 4.25 (90.7)	▲ 4.55 (95.8)	▲ 4.40 (93.3)	▲ 4.28 (91.1)	▲ 4.36 (91.8)	▲ 4.40 (93.0)	4.11 (80.1)	(%)
	2017年度	4.14 (83.7)	▼ 3.95 (76.9)	▲ 4.22 (88.4)	▲ 4.30 (92.1)	▲ 4.46 (92.1)	▲ 4.34 (92.6)	▲ 4.31 (89.4)	▲ 4.37 (89.8)	▲ 4.41 (91.5)	▲ 4.33 (92.2)	(%)
3 授業内容の理解度	2019年度	4.00 (95.5)	▼ 3.86 (93.4)	▲ 4.14 (97.6)	▲ 4.18 (98.4)	▲ 4.45 (98.9)	▲ 4.06 (97.3)	4.01 (97.1)	4.02 (97.3)	▲ 4.30 (99.3)	3.94 (100.0)	(%)
	2018年度	3.96 (95.8)	▼ 3.85 (94.5)	3.94 (95.0)	▲ 4.05 (97.9)	▲ 4.38 (99.0)	▲ 4.13 (98.1)	▲ 4.09 (98.2)	4.00 (96.8)	▲ 4.23 (98.7)	▼ 3.61 (89.0)	(%)
	2017年度	3.91 (94.8)	▼ 3.74 (92.2)	▲ 3.99 (96.4)	▲ 4.10 (98.4)	▲ 4.28 (98.8)	▲ 4.04 (96.5)	▲ 4.06 (97.8)	▲ 4.04 (96.7)	▲ 4.23 (99.4)	3.87 (94.3)	(%)
4 新しい知識・ 技能等の習得度	2019年度	4.19 (86.2)	▼ 4.04 (81.5)	▲ 4.36 (92.6)	▲ 4.34 (92.3)	▲ 4.56 (94.9)	▲ 4.32 (90.5)	4.23 (86.7)	▲ 4.28 (89.3)	▲ 4.43 (94.6)	4.24 (95.2)	(%)
	2018年度	4.16 (85.9)	▼ 4.03 (81.2)	4.19 (86.8)	▲ 4.23 (90.3)	▲ 4.52 (95.1)	▲ 4.42 (94.6)	▲ 4.25 (89.7)	▲ 4.30 (90.9)	▲ 4.39 (92.7)	▽ 4.05 (79.3)	(%)
	2017年度	4.13 (84.0)	▼ 3.96 (77.8)	▲ 4.18 (88.0)	▲ 4.29 (91.4)	▲ 4.45 (93.4)	▲ 4.35 (92.8)	▲ 4.20 (85.8)	▲ 4.32 (90.4)	▲ 4.38 (91.5)	▲ 4.30 (92.2)	(%)
5 課題・レポートの量の 適切さ ※「ちょうど良かった」選択率	2019年度	(64.1)	(68.6)	(56.3)	(58.4)	(67.6)	(53.4)	(59.5)	(65.2)	(62.9)	(83.1)	(%)
	2018年度	(64.4)	(67.5)	(59.0)	(62.7)	(63.0)	(57.6)	(60.9)	(63.0)	(70.2)	(71.4)	(%)
	2017年度	(66.4)	(69.0)	(62.0)	(59.5)	(63.9)	(64.8)	(65.0)	(68.0)	(69.9)	(80.1)	(%)

II. 教員の授業の仕方や 施設設備について

		全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	インタラク ションデザ インコース	(点)
6 授業時間の正確さ	2019年度	4.28 (90.1)	▲ 4.30 (91.3)	▼ 4.22 (88.2)	▽ 4.24 (90.8)	▲ 4.43 (91.8)	▼ 4.20 (86.6)	▼ 4.18 (87.9)	▼ 4.12 (81.9)	▲ 4.41 (94.2)	▲ 4.55 (100.0)	(%)
	2018年度	4.24 (90.1)	4.24 (90.6)	▼ 4.16 (88.2)	▼ 4.17 (89.3)	▲ 4.45 (92.9)	4.25 (89.8)	▼ 4.15 (87.7)	▼ 4.13 (85.5)	▲ 4.32 (94.0)	4.22 (88.3)	(%)
	2017年度	4.20 (88.3)	4.20 (88.2)	▼ 4.11 (85.6)	4.20 (89.6)	▲ 4.38 (92.6)	▼ 4.14 (85.1)	▼ 4.13 (87.5)	4.17 (85.1)	▲ 4.32 (92.9)	4.28 (94.3)	(%)
7 テキスト・教材・ 配布資料の適切さ	2019年度	4.21 (87.5)	▼ 4.16 (85.6)	4.24 (88.8)	4.21 (88.5)	▲ 4.50 (95.2)	▲ 4.28 (91.8)	4.21 (89.0)	4.17 (83.9)	▲ 4.30 (91.1)	△ 4.44 (98.3)	(%)
	2018年度	4.16 (87.1)	▼ 4.11 (85.6)	4.13 (86.6)	4.15 (88.6)	▲ 4.45 (93.6)	▲ 4.32 (92.0)	4.14 (87.0)	4.14 (84.9)	4.23 (90.7)	▼ 4.04 (81.4)	(%)
	2017年度	4.14 (86.6)	▼ 4.09 (84.6)	4.10 (86.3)	4.15 (87.3)	▲ 4.35 (90.5)	▲ 4.24 (92.1)	4.14 (88.0)	▲ 4.23 (88.8)	△ 4.24 (90.8)	4.16 (89.4)	(%)

		全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッショ ンデザ イン 学科	ビジュアル デザ イン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	インタラク ションデザ インコース	
8	板書やスライドの 見やすさ	2019年度	4.12 (82.8)	▼ 4.02 (78.7)	▲ 4.22 (86.8)	▲ 4.19 (86.9)	▲ 4.47 (94.5)	▲ 4.22 (88.2)	4.15 (86.3)	4.14 (83.3)	▲ 4.27 (88.5)	▲ 4.47 (98.3)
		2018年度	4.07 (82.3)	▼ 3.97 (78.2)	4.09 (83.0)	4.11 (85.7)	▲ 4.40 (91.1)	▲ 4.29 (90.7)	△ 4.14 (85.9)	▲ 4.17 (87.3)	△ 4.16 (87.6)	4.16 (83.7)
		2017年度	3.99 (79.0)	▼ 3.87 (73.4)	4.03 (82.0)	▲ 4.10 (85.6)	▲ 4.29 (87.8)	▲ 4.18 (88.6)	4.05 (81.6)	▲ 4.18 (84.1)	△ 4.11 (83.6)	▲ 4.21 (90.4)
9	話し方のわかりやすさ	2019年度	4.17 (85.4)	▼ 4.10 (82.3)	△ 4.22 (88.0)	▲ 4.24 (88.9)	▲ 4.49 (93.8)	4.19 (86.9)	△ 4.24 (90.2)	4.12 (83.1)	▲ 4.39 (93.2)	▲ 4.48 (96.8)
		2018年度	4.11 (83.9)	▼ 4.04 (80.4)	▼ 4.01 (80.7)	4.12 (86.9)	▲ 4.40 (91.9)	▲ 4.27 (89.9)	▲ 4.22 (91.0)	4.13 (84.4)	▲ 4.26 (90.2)	▲ 4.26 (87.9)
		2017年度	4.07 (82.3)	▼ 3.97 (77.9)	4.05 (82.2)	4.10 (84.9)	▲ 4.33 (90.0)	▲ 4.17 (87.6)	▲ 4.20 (89.0)	▲ 4.19 (85.4)	▲ 4.24 (89.6)	▲ 4.26 (90.7)
10	教員の意欲・熱意	2019年度	4.34 (91.3)	▼ 4.27 (89.4)	4.32 (91.7)	▲ 4.41 (93.8)	▲ 4.61 (97.4)	▲ 4.42 (94.3)	4.34 (92.3)	4.38 (90.4)	▲ 4.49 (96.2)	△ 4.54 (98.4)
		2018年度	4.29 (89.9)	▼ 4.22 (87.7)	▼ 4.20 (87.4)	4.27 (91.2)	▲ 4.55 (95.6)	▲ 4.46 (95.0)	4.33 (92.8)	4.31 (88.8)	▲ 4.41 (94.1)	▲ 4.49 (94.5)
		2017年度	4.26 (88.7)	▼ 4.18 (85.5)	▽ 4.22 (88.6)	4.25 (90.0)	▲ 4.51 (95.3)	▲ 4.39 (94.9)	4.29 (90.6)	▲ 4.37 (90.7)	▲ 4.41 (93.9)	△ 4.39 (92.9)
11	質問・相談に 対応する際の誠意	2019年度	4.30 (61.1)	▼ 4.18 (52.3)	4.33 (52.3)	▲ 4.37 (72.4)	▲ 4.61 (88.5)	▲ 4.43 (77.8)	▲ 4.41 (74.2)	4.33 (70.5)	▲ 4.44 (80.1)	▲ 4.65 (55.9)
		2018年度	4.26 (67.1)	▼ 4.18 (63.3)	▼ 4.10 (47.9)	4.27 (71.0)	▲ 4.54 (87.9)	▲ 4.39 (84.1)	▲ 4.34 (72.9)	4.30 (69.6)	▲ 4.40 (74.6)	4.18 (63.5)
		2017年度	4.24 (59.8)	▼ 4.10 (53.5)	4.20 (40.4)	4.26 (65.5)	▲ 4.54 (84.4)	▲ 4.39 (78.3)	▲ 4.36 (65.1)	▲ 4.37 (64.0)	▲ 4.42 (76.1)	4.35 (73.0)
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮	2019年度	4.16 (85.1)	▼ 4.08 (82.2)	▲ 4.22 (89.3)	▲ 4.23 (89.0)	▲ 4.48 (93.5)	△ 4.22 (87.4)	4.13 (84.2)	4.17 (83.5)	▲ 4.31 (90.6)	4.35 (96.5)
		2018年度	4.12 (85.0)	▼ 4.06 (82.3)	▼ 4.06 (83.5)	▲ 4.19 (90.1)	▲ 4.42 (93.1)	▲ 4.30 (92.1)	4.07 (84.5)	4.17 (87.7)	△ 4.20 (89.1)	4.08 (83.1)
		2017年度	4.10 (84.4)	▼ 4.04 (81.8)	▽ 4.05 (83.8)	△ 4.16 (87.7)	▲ 4.35 (91.1)	▲ 4.22 (89.9)	4.06 (84.1)	▲ 4.19 (84.9)	4.15 (86.2)	4.22 (89.6)

Ⅲ. 授業に対する 取り組みについて

		全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッショ ンデザ イン 学科	ビジュアル デザ イン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	インタラク ションデザ インコース	
14	授業以外の勉強時間 (週あたり)※「週2~3時 間以上」の割合	2019年度	24.1	10.4	31.2	34.3	46.1	46.7	44.6	41.1	42.8	4.9
		2018年度	23.2	10.4	22.8	34.0	42.6	44.8	42.8	41.9	41.9	9.2
		2017年度	22.8	9.9	18.4	37.3	34.7	47.1	41.7	43.4	41.9	19.4
15	授業への取り組みに 対する熱心さ	2019年度	4.21 (93.8)	▼ 4.11 (91.8)	▲ 4.33 (97.1)	▲ 4.33 (97.7)	▲ 4.51 (97.1)	▲ 4.30 (95.8)	4.18 (91.3)	▲ 4.27 (95.6)	▲ 4.40 (97.3)	4.25 (94.7)
		2018年度	4.18 (93.3)	▼ 4.08 (91.1)	△ 4.22 (95.5)	▲ 4.25 (97.2)	▲ 4.47 (98.2)	▲ 4.34 (95.8)	4.20 (93.5)	▲ 4.26 (93.8)	▲ 4.33 (96.2)	▼ 4.01 (87.2)
		2017年度	4.16 (92.6)	▼ 4.04 (89.6)	▲ 4.21 (95.8)	▲ 4.28 (97.3)	▲ 4.41 (97.3)	▲ 4.32 (96.7)	4.16 (91.3)	▲ 4.31 (94.4)	▲ 4.39 (97.1)	4.19 (93.9)
16 熱心に取り組まなかった理由												
授業内容が思っていたもの と違ったから	2019年度	12.0	12.1	12.2	10.7	18.2	12.0	8.7	16.7	7.1	-	
	2018年度	11.0	11.4	15.2	18.4	7.1	15.2	5.6	2.1	-	9.7	
	2017年度	9.1	10.0	10.0	7.7	-	5.6	3.8	8.7	5.6	12.5	
授業内容に 興味が持てなかったから	2019年度	33.6	37.8	41.5	35.7	9.1	24.0	11.6	22.2	28.6	-	
	2018年度	29.4	33.7	18.2	26.3	-	19.6	9.3	16.7	28.6	38.7	
	2017年度	32.5	36.3	26.7	10.3	29.2	19.4	16.3	19.6	44.4	25.0	
授業内容に ついていけなかったから	2019年度	21.1	17.4	19.5	25.0	22.7	40.0	27.5	38.9	42.9	-	
	2018年度	22.2	18.4	37.9	34.2	28.6	39.1	16.7	29.2	19.0	35.5	
	2017年度	22.1	20.6	20.0	35.9	41.7	44.4	17.5	26.1	16.7	-	
単位修得の都合	2019年度	11.9	13.8	12.2	7.1	-	4.0	10.1	11.1	-	-	
	2018年度	16.9	18.8	16.7	7.9	7.1	6.5	20.4	20.8	4.8	6.5	
	2017年度	17.8	18.5	21.7	20.5	8.3	8.3	17.5	15.2	11.1	12.5	

Ⅳ. 授業に対する 総合的な満足度について

		全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッショ ンデザ イン 学科	ビジュアル デザ イン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	インタラク ションデザ インコース	
17	総合満足度 (満足及び達成感)	2019年度	4.13 (85.2)	▼ 3.99 (80.5)	▲ 4.28 (91.4)	▲ 4.30 (92.1)	▲ 4.54 (94.6)	▲ 4.24 (88.7)	4.15 (85.7)	△ 4.18 (87.1)	▲ 4.38 (93.4)	4.10 (89.8)
		2018年度	4.09 (84.5)	▼ 3.97 (80.2)	4.11 (86.4)	▲ 4.14 (88.0)	▲ 4.48 (95.0)	▲ 4.30 (91.3)	▲ 4.16 (88.3)	△ 4.15 (86.3)	▲ 4.28 (91.2)	▼ 3.96 (77.2)
		2017年度	4.05 (82.1)	▼ 3.89 (75.5)	▲ 4.13 (87.2)	▲ 4.21 (91.2)	▲ 4.39 (92.0)	▲ 4.27 (91.3)	4.08 (83.2)	▲ 4.24 (87.8)	▲ 4.29 (89.5)	4.14 (84.1)

◆演習・実習科目

※データの記載内容について

・上段の数値は「評価得点」を、下段()内の数値は「肯定的評価者の割合」を表します。
 ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、演習・実習科目の「全授業」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
 ※「評価得点」の算出方法、数値の横の記号(▲▼△▽)についての詳しい説明は、
 p2「報告書の見方について」をご覧ください。

標本数 (総回収数)

	演習・実習科目の全授業	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	インタラクティブデザインコース	(人)
2019年度	5532	945	650	743	501	948	599	678	476	16	(人)
2018年度	5653	1092	552	835	615	876	555	698	471	32	(人)
2017年度	5953	1207	574	856	643	881	624	714	550	77	(人)

I. 授業内容について

		演習・実習科目の全授業	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	インタラクティブデザインコース	(点)
1 授業目的・到達目標等の理解度	2019年度	4.35 (93.6)	4.36 (94.4)	4.34 (93.8)	△ 4.40 (96.4)	▲ 4.55 (94.0)	▽ 4.30 (92.1)	▼ 4.26 (93.5)	▼ 4.23 (89.1)	▲ 4.45 (96.6)	4.13 (87.5)	(%)
	2018年度	4.32 (93.2)	4.31 (94.0)	▼ 4.12 (85.0)	▽ 4.26 (92.7)	▲ 4.51 (95.0)	4.36 (94.5)	4.35 (96.8)	▽ 4.27 (92.5)	4.37 (92.5)	4.25 (93.8)	(%)
	2017年度	4.32 (93.2)	▼ 4.26 (92.3)	▼ 4.20 (89.4)	4.30 (92.6)	▲ 4.50 (96.1)	4.31 (93.1)	4.31 (93.6)	4.32 (92.4)	▲ 4.40 (94.9)	▼ 4.05 (88.2)	(%)
2 授業内容の興味・関心喚起度	2019年度	4.42 (92.9)	4.39 (92.1)	4.40 (91.7)	4.46 (95.1)	▲ 4.63 (95.4)	▽ 4.38 (92.3)	4.38 (93.7)	▼ 4.33 (89.2)	▲ 4.53 (95.2)	4.69 (100.0)	(%)
	2018年度	4.39 (93.1)	▽ 4.35 (91.8)	▼ 4.18 (85.0)	▼ 4.32 (92.9)	▲ 4.55 (95.6)	▲ 4.47 (95.1)	4.40 (96.6)	4.38 (92.0)	4.45 (95.1)	4.56 (100.0)	(%)
	2017年度	4.41 (92.6)	▼ 4.31 (90.1)	▼ 4.31 (90.4)	4.38 (91.6)	▲ 4.56 (94.2)	4.43 (94.8)	4.42 (93.3)	4.39 (90.6)	▲ 4.50 (94.4)	4.38 (94.8)	(%)
3 授業内容の理解度	2019年度	4.19 (97.9)	4.20 (97.8)	4.20 (96.6)	▲ 4.27 (98.9)	▲ 4.47 (98.6)	▼ 4.08 (97.1)	▽ 4.12 (98.3)	▼ 3.99 (97.1)	▲ 4.35 (99.4)	▼ 3.63 (100.0)	(%)
	2018年度	4.15 (97.5)	4.17 (98.2)	▼ 3.89 (90.7)	4.11 (97.2)	▲ 4.37 (98.5)	4.19 (98.5)	4.20 (99.1)	▼ 3.99 (96.6)	▲ 4.26 (98.7)	▽ 3.84 (96.9)	(%)
	2017年度	4.15 (97.7)	▼ 4.09 (97.4)	▼ 4.02 (95.6)	4.14 (97.7)	▲ 4.33 (98.9)	4.11 (97.0)	4.16 (98.4)	▼ 4.04 (96.5)	▲ 4.31 (99.5)	▼ 3.91 (96.1)	(%)
4 新しい知識・技能等の習得度	2019年度	4.43 (93.1)	4.45 (93.3)	4.44 (92.7)	4.45 (95.1)	▲ 4.61 (95.2)	▽ 4.38 (90.9)	▼ 4.35 (91.1)	▼ 4.31 (91.3)	▲ 4.51 (96.6)	4.44 (100.0)	(%)
	2018年度	4.38 (92.8)	4.38 (93.1)	▼ 4.14 (83.5)	▼ 4.31 (91.7)	▲ 4.54 (95.4)	▲ 4.50 (96.7)	4.36 (94.2)	▽ 4.32 (91.4)	4.42 (93.4)	4.28 (87.5)	(%)
	2017年度	4.39 (92.7)	▼ 4.33 (91.0)	▼ 4.25 (89.4)	4.38 (92.5)	▲ 4.54 (95.8)	4.43 (95.1)	▼ 4.31 (89.4)	4.36 (91.8)	▲ 4.48 (94.7)	4.34 (96.1)	(%)
5 課題・レポートの量の適切さ ※「ちょうど良かった」選択率	2019年度	(57.4)	(73.9)	(44.8)	(52.5)	(62.8)	(48.4)	(57.8)	(61.3)	(58.7)	(75.0)	(%)
	2018年度	(57.2)	(63.6)	(46.5)	(54.0)	(57.3)	(52.8)	(55.6)	(59.4)	(67.0)	(75.0)	(%)
	2017年度	(61.3)	(65.4)	(51.5)	(54.1)	(60.2)	(60.9)	(63.1)	(64.3)	(66.9)	(79.5)	(%)

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

		演習・実習科目の全授業	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	インタラクティブデザインコース	(点)
6 授業時間の正確さ	2019年度	4.29 (89.6)	▲ 4.45 (95.1)	▼ 4.19 (84.9)	4.24 (90.8)	▲ 4.43 (91.6)	▼ 4.19 (86.0)	▼ 4.19 (87.6)	▼ 4.17 (84.6)	▲ 4.43 (95.6)	▲ 4.81 (100.0)	(%)
	2018年度	4.25 (89.5)	▲ 4.38 (92.9)	▼ 4.02 (80.5)	▼ 4.17 (89.5)	▲ 4.42 (92.0)	4.24 (88.7)	▽ 4.18 (89.9)	▼ 4.15 (86.4)	4.30 (92.8)	4.31 (93.8)	(%)
	2017年度	4.24 (89.3)	▲ 4.32 (91.4)	▼ 4.02 (80.8)	4.21 (88.7)	▲ 4.38 (93.0)	▼ 4.15 (85.1)	▼ 4.17 (90.2)	4.25 (88.0)	△ 4.32 (92.8)	4.21 (93.5)	(%)
7 テキスト・教材・配布資料の適切さ	2019年度	4.29 (90.2)	▲ 4.37 (92.6)	▼ 4.18 (85.7)	▽ 4.21 (87.2)	▲ 4.51 (95.1)	4.30 (92.6)	4.24 (91.0)	▼ 4.20 (85.4)	4.31 (91.8)	4.56 (100.0)	(%)
	2018年度	4.25 (90.0)	△ 4.30 (91.6)	▼ 4.03 (82.6)	▽ 4.18 (90.4)	▲ 4.41 (92.7)	▲ 4.36 (92.7)	4.21 (93.1)	▼ 4.15 (85.8)	4.24 (90.6)	4.25 (93.8)	(%)
	2017年度	4.24 (90.0)	4.24 (89.7)	▼ 4.12 (86.1)	▼ 4.16 (86.8)	▲ 4.36 (91.3)	4.28 (93.1)	4.17 (90.2)	4.26 (89.9)	4.27 (89.6)	4.24 (95.1)	(%)

		演習・実習科目の全授業	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	インタラクティブデザインコース	
8	板書やスライドの見やすさ	2019年度	4.24 (87.6)	△ 4.30 (88.7)	4.18 (84.0)	▽ 4.17 (85.7)	▲ 4.48 (94.9)	4.22 (88.4)	4.21 (89.4)	▼ 4.12 (82.3)	4.25 (87.9)	△ 4.63 (100.0)
		2018年度	4.19 (86.8)	4.21 (86.3)	▼ 3.99 (78.7)	▼ 4.08 (84.7)	▲ 4.34 (88.6)	▲ 4.31 (90.9)	4.22 (91.1)	4.17 (86.9)	4.13 (85.1)	4.17 (83.3)
		2017年度	4.15 (85.0)	▼ 4.06 (80.6)	▼ 4.04 (81.8)	▼ 4.03 (80.8)	▲ 4.34 (89.8)	△ 4.20 (89.2)	▽ 4.07 (83.8)	4.20 (85.1)	4.14 (85.2)	4.11 (87.3)
9	話し方のわかりやすさ	2019年度	4.25 (88.2)	4.29 (88.3)	▼ 4.14 (83.7)	4.25 (89.5)	▲ 4.47 (92.8)	4.22 (87.5)	4.26 (90.3)	▼ 4.10 (82.6)	▲ 4.38 (93.8)	△ 4.69 (100.0)
		2018年度	4.21 (87.9)	▲ 4.27 (88.4)	▼ 3.76 (70.2)	4.16 (89.4)	▲ 4.34 (90.0)	▲ 4.31 (91.0)	4.27 (95.3)	▼ 4.12 (84.1)	4.25 (89.8)	4.28 (96.9)
		2017年度	4.20 (87.5)	▼ 4.13 (84.6)	▼ 3.98 (78.6)	▼ 4.09 (83.6)	▲ 4.38 (91.9)	4.21 (88.1)	4.26 (92.3)	4.19 (85.5)	▲ 4.29 (91.4)	4.26 (92.1)
10	教員の意欲・熱意	2019年度	4.42 (93.6)	4.43 (93.7)	▼ 4.26 (88.3)	4.43 (95.1)	▲ 4.62 (97.8)	4.46 (94.8)	4.38 (94.0)	▼ 4.34 (89.5)	▲ 4.51 (96.8)	4.73 (100.0)
		2018年度	4.35 (91.8)	4.38 (92.3)	▼ 3.98 (77.5)	▼ 4.27 (91.1)	▲ 4.53 (95.6)	▲ 4.49 (96.0)	4.33 (94.6)	4.30 (88.9)	4.41 (94.3)	4.50 (96.9)
		2017年度	4.36 (92.1)	▽ 4.32 (90.8)	▼ 4.13 (83.1)	▼ 4.22 (87.4)	▲ 4.54 (96.4)	▲ 4.44 (95.6)	▽ 4.30 (91.5)	4.35 (90.7)	▲ 4.44 (94.9)	4.33 (92.1)
11	質問・相談に対応する際の誠意	2019年度	4.46 (81.6)	4.45 (74.9)	▼ 4.37 (71.7)	4.45 (86.4)	▲ 4.64 (94.0)	4.48 (86.0)	4.48 (82.3)	▼ 4.37 (76.6)	4.48 (85.7)	4.73 (93.8)
		2018年度	4.38 (83.9)	4.42 (84.0)	▼ 3.95 (63.9)	▼ 4.31 (88.0)	▲ 4.54 (92.3)	▲ 4.48 (91.9)	4.41 (85.7)	▽ 4.32 (74.7)	4.40 (81.3)	△ 4.69 (90.6)
		2017年度	4.41 (80.8)	▼ 4.33 (80.3)	▼ 4.15 (57.4)	▼ 4.30 (77.2)	▲ 4.60 (92.2)	△ 4.46 (89.8)	4.45 (78.1)	4.39 (72.7)	4.45 (85.5)	4.39 (87.0)
12	授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	2019年度	4.25 (88.3)	4.25 (87.3)	▼ 4.16 (85.0)	4.23 (89.8)	▲ 4.49 (94.1)	4.25 (88.2)	▼ 4.14 (85.2)	4.22 (86.9)	4.31 (91.5)	4.38 (93.8)
		2018年度	4.22 (88.8)	4.25 (88.5)	▼ 3.88 (74.1)	4.25 (92.7)	▲ 4.42 (92.5)	▲ 4.33 (92.6)	▼ 4.12 (86.8)	4.21 (89.5)	4.19 (89.0)	4.31 (92.3)
		2017年度	4.21 (88.0)	4.20 (88.8)	▼ 3.94 (77.1)	▽ 4.14 (84.7)	▲ 4.42 (94.2)	△ 4.26 (90.0)	▼ 4.10 (85.4)	4.21 (84.8)	4.17 (86.0)	4.18 (90.3)

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		演習・実習科目の全授業	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	インタラクティブデザインコース	
14	授業以外の勉強時間(週あたり)※「週2~3時間以上」の割合	2019年度	48.4	13.2	58.3	54.7	61.2	59.4	53.9	52.2	48.9	18.8
		2018年度	46.0	14.5	48.9	54.6	55.3	57.9	56.9	48.6	49.3	9.4
		2017年度	45.0	15.4	40.4	55.9	46.0	62.2	53.7	51.8	47.4	28.6
15	授業への取り組みに対する熱心さ	2019年度	4.38 (96.6)	4.37 (97.6)	4.42 (96.6)	4.42 (98.3)	▲ 4.58 (98.0)	4.36 (96.3)	▼ 4.24 (92.3)	▼ 4.31 (95.9)	4.43 (97.5)	4.53 (93.3)
		2018年度	4.35 (95.9)	▽ 4.30 (95.5)	▼ 4.28 (92.7)	4.34 (97.3)	▲ 4.51 (98.1)	▲ 4.42 (96.5)	4.30 (95.7)	▽ 4.29 (94.0)	4.36 (96.7)	▽ 4.10 (89.7)
		2017年度	4.35 (96.4)	▼ 4.28 (95.8)	4.31 (96.6)	4.36 (97.4)	▲ 4.48 (97.9)	4.38 (97.3)	▼ 4.26 (93.5)	4.34 (94.6)	▲ 4.46 (97.9)	4.24 (96.1)
16 熱心に取り組まなかった理由												
	授業内容が思っていたものと違ったから	2019年度	12.0	5.0	5.3	9.1	22.2	18.8	12.5	15.4	-	-
		2018年度	9.5	4.4	22.2	10.0	11.1	14.8	9.1	2.5	-	-
		2017年度	5.7	8.5	12.5	10.0	-	-	2.8	8.3	-	-
	授業内容に興味を持てなかったから	2019年度	17.4	15.0	47.4	18.2	-	18.8	2.5	19.2	30.0	-
		2018年度	11.4	8.9	8.3	20.0	-	7.4	4.5	17.5	21.4	-
		2017年度	13.5	14.9	6.3	5.0	8.3	4.8	11.1	22.2	27.3	-
	授業内容についていけなかったから	2019年度	41.9	55.0	31.6	36.4	44.4	53.1	30.0	46.2	40.0	-
		2018年度	41.0	40.0	55.6	60.0	44.4	55.6	13.6	35.0	14.3	100.0
		2017年度	38.3	36.2	37.5	50.0	66.7	61.9	25.0	33.3	27.3	-
	単位修得の都合	2019年度	4.2	-	10.5	-	-	-	7.5	11.5	-	-
		2018年度	10.0	6.7	11.1	-	11.1	3.7	18.2	20.0	7.1	-
		2017年度	14.0	23.4	6.3	5.0	-	4.8	19.4	11.1	18.2	-

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		演習・実習科目の全授業	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	インタラクティブデザインコース	
17	総合満足度(満足及び達成感)	2019年度	4.33 (91.4)	4.37 (92.5)	4.28 (90.7)	△ 4.39 (94.6)	▲ 4.57 (94.6)	4.30 (89.8)	▼ 4.25 (89.7)	▼ 4.17 (86.2)	▲ 4.43 (94.3)	4.40 (100.0)
		2018年度	4.29 (90.8)	4.30 (92.8)	▼ 4.07 (82.4)	4.24 (89.9)	▲ 4.49 (94.9)	▲ 4.37 (92.8)	4.26 (91.8)	▼ 4.16 (85.7)	4.33 (92.6)	4.32 (90.3)
		2017年度	4.29 (90.6)	▼ 4.23 (89.2)	▼ 4.14 (86.1)	4.27 (90.7)	▲ 4.48 (95.1)	▲ 4.36 (93.6)	▼ 4.16 (86.2)	4.27 (88.9)	▲ 4.38 (91.5)	4.20 (88.2)

◆講義科目

※データの記載内容について

・標本数は、全授業、もしくは各開講学科毎に回収した総サンプル数です。
 ・上段の数値は「評価得点」を、下段()内の数値は「肯定的評価者の割合」を表します。
 ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、講義科目の「全授業」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
 ※「評価得点」の算出方法、数値の横の記号(▲▼△▽)についての詳しい説明は、
 p2「報告書の見方について」をご覧ください。

標本数 (総回収数)	講義科目 の全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	インタラク ションデザ インコース	
	2019年度	8454	5316	1096	711	325	348	300	239	134	46
2018年度	8242	5056	1081	750	319	345	353	117	145	224	(人)
2017年度	8623	5485	1081	745	364	362	421	163	130	64	(人)

I. 授業内容について

		講義科目 の全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	インタラク ションデザ インコース		
1	授業目的・ 到達目標等の理解度	2019年度	4.02 (83.0)	▼ 3.91 (79.1)	▲ 4.25 (92.7)	▲ 4.20 (91.0)	▲ 4.39 (91.1)	△ 4.11 (88.5)	3.94 (77.3)	△ 4.15 (86.1)	▲ 4.22 (92.5)	4.09 (91.3)	(点) (%)
		2018年度	3.99 (82.1)	▼ 3.90 (78.7)	▲ 4.13 (88.7)	▲ 4.09 (89.2)	▲ 4.49 (95.0)	4.04 (85.5)	4.05 (84.7)	△ 4.16 (89.7)	▲ 4.20 (92.4)	▼ 3.67 (64.7)	(点) (%)
		2017年度	3.91 (78.0)	▼ 3.81 (73.2)	▲ 4.10 (88.3)	▲ 4.08 (89.2)	▲ 4.25 (89.8)	3.98 (82.3)	3.98 (80.2)	3.98 (83.3)	4.02 (84.6)	3.91 (76.6)	(点) (%)
2	授業内容の興味・ 関心喚起度	2019年度	4.05 (81.8)	▼ 3.92 (77.4)	▲ 4.30 (89.5)	▲ 4.24 (88.2)	▲ 4.54 (94.8)	▲ 4.19 (89.1)	4.05 (80.3)	▲ 4.29 (90.3)	▲ 4.31 (91.8)	4.13 (91.3)	(点) (%)
		2018年度	4.02 (80.5)	▼ 3.90 (76.0)	▲ 4.20 (87.5)	▲ 4.17 (88.3)	▲ 4.54 (96.2)	▲ 4.20 (88.9)	4.09 (82.4)	△ 4.21 (90.6)	▲ 4.26 (86.2)	4.04 (77.2)	(点) (%)
		2017年度	3.97 (78.3)	▼ 3.84 (72.6)	▲ 4.17 (87.3)	▲ 4.21 (92.7)	▲ 4.29 (88.4)	▲ 4.13 (87.3)	▲ 4.16 (83.6)	▲ 4.27 (86.5)	4.04 (79.2)	▲ 4.28 (89.1)	(点) (%)
3	授業内容の理解度	2019年度	3.88 (93.9)	▼ 3.75 (91.6)	▲ 4.11 (98.3)	▲ 4.08 (97.9)	▲ 4.42 (99.4)	△ 3.99 (97.7)	3.78 (94.6)	▲ 4.10 (97.9)	▲ 4.11 (99.3)	4.04 (100.0)	(点) (%)
		2018年度	3.83 (94.6)	▼ 3.73 (93.0)	▲ 3.96 (97.1)	▲ 3.99 (98.7)	▲ 4.40 (100.0)	▲ 3.96 (97.1)	△ 3.93 (96.9)	▲ 4.06 (98.3)	▲ 4.13 (98.6)	▼ 3.58 (87.9)	(点) (%)
		2017年度	3.76 (93.1)	▼ 3.63 (90.6)	▲ 3.97 (96.8)	▲ 4.05 (99.2)	▲ 4.18 (98.6)	▲ 3.88 (95.3)	▲ 3.91 (96.9)	▲ 4.04 (97.5)	△ 3.92 (99.2)	3.81 (92.2)	(点) (%)
4	新しい知識・ 技能等の習得度	2019年度	4.05 (82.4)	▼ 3.94 (78.1)	▲ 4.31 (92.6)	▲ 4.23 (89.4)	▲ 4.49 (94.4)	▲ 4.19 (89.4)	3.98 (77.9)	▲ 4.21 (83.6)	4.15 (87.3)	4.17 (93.5)	(点) (%)
		2018年度	4.03 (81.5)	▼ 3.92 (77.4)	▲ 4.21 (88.5)	▲ 4.15 (88.8)	▲ 4.48 (94.3)	▲ 4.22 (89.2)	4.08 (82.7)	4.16 (87.9)	▲ 4.30 (90.3)	4.02 (78.1)	(点) (%)
		2017年度	3.96 (78.6)	▼ 3.85 (73.7)	▲ 4.15 (87.3)	▲ 4.18 (90.1)	▲ 4.28 (89.2)	▲ 4.15 (87.2)	4.03 (80.4)	▲ 4.14 (84.0)	3.97 (77.7)	▲ 4.27 (87.5)	(点) (%)
5	課題・レポートの量の 適切さ ※「ちょうど良かった」選択率	2019年度	(67.0)	(66.7)	(64.1)	(65.6)	(75.0)	(66.0)	(63.2)	(76.7)	(77.0)	(86.0)	(%)
		2018年度	(68.0)	(66.2)	(66.1)	(74.1)	(74.2)	(69.8)	(69.2)	(90.0)	(78.9)	(70.8)	(%)
		2017年度	(69.2)	(68.8)	(67.7)	(67.3)	(70.7)	(74.2)	(67.9)	(88.7)	(77.8)	(81.0)	(%)

II. 教員の授業の仕方や 施設設備について

		講義科目 の全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	インタラク ションデザ インコース		
6	授業時間の正確さ	2019年度	4.23 (89.1)	4.22 (89.1)	4.24 (90.2)	4.23 (90.7)	▲ 4.44 (92.0)	4.23 (88.2)	4.17 (88.3)	▼ 3.96 (74.5)	4.33 (89.6)	△ 4.46 (100.0)	(点) (%)
		2018年度	4.19 (89.4)	▼ 4.16 (88.5)	4.23 (92.1)	4.16 (89.1)	▲ 4.51 (94.7)	△ 4.28 (92.5)	▼ 4.10 (84.2)	▼ 4.05 (80.3)	▲ 4.39 (97.9)	4.21 (87.5)	(点) (%)
		2017年度	4.12 (86.3)	▼ 4.10 (85.3)	4.16 (88.1)	△ 4.18 (90.7)	▲ 4.36 (92.0)	4.13 (85.0)	4.08 (83.5)	▼ 3.84 (72.7)	▲ 4.31 (93.1)	△ 4.36 (95.3)	(点) (%)
7	テキスト・教材・ 配布資料の適切さ	2019年度	4.14 (85.1)	▼ 4.07 (82.3)	▲ 4.27 (90.6)	△ 4.20 (89.5)	▲ 4.49 (95.3)	▲ 4.25 (89.9)	4.15 (85.7)	4.11 (80.3)	△ 4.29 (88.9)	△ 4.40 (97.7)	(点) (%)
		2018年度	4.09 (84.6)	▼ 4.03 (82.6)	▲ 4.18 (88.6)	4.11 (86.7)	▲ 4.51 (95.4)	▲ 4.26 (90.6)	4.09 (81.8)	4.08 (80.6)	4.18 (90.9)	4.01 (79.5)	(点) (%)
		2017年度	4.05 (83.6)	▼ 4.00 (81.3)	4.09 (86.5)	▲ 4.13 (88.0)	▲ 4.34 (89.0)	△ 4.15 (89.7)	4.10 (85.4)	4.12 (85.2)	4.18 (93.4)	4.09 (84.9)	(点) (%)

		講義科目 の全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	インタラク ションデザ インコース	
8	板書やスライドの 見やすさ	2019年度	4.05 (80.3)	▼ 3.94 (75.8)	▲ 4.23 (88.0)	▲ 4.21 (87.8)	▲ 4.45 (93.9)	▲ 4.21 (87.6)	4.06 (81.3)	△ 4.19 (85.7)	▲ 4.30 (89.5)	▲ 4.42 (97.7)
		2018年度	4.01 (79.9)	▼ 3.90 (75.6)	▲ 4.13 (84.7)	▲ 4.13 (86.5)	▲ 4.49 (95.2)	▲ 4.25 (90.5)	4.05 (79.9)	△ 4.17 (88.9)	▲ 4.23 (93.3)	▲ 4.16 (83.8)
		2017年度	3.90 (75.5)	▼ 3.79 (70.3)	▲ 4.03 (82.1)	▲ 4.16 (89.5)	▲ 4.21 (84.8)	▲ 4.13 (87.4)	△ 4.02 (79.1)	▲ 4.12 (80.2)	4.03 (80.5)	▲ 4.33 (93.8)
9	話し方のわかりやすさ	2019年度	4.10 (82.8)	▼ 3.99 (78.8)	▲ 4.27 (90.6)	▲ 4.23 (88.3)	▲ 4.52 (95.4)	4.12 (85.1)	△ 4.19 (89.9)	4.18 (84.5)	▲ 4.40 (91.0)	△ 4.41 (95.7)
		2018年度	4.03 (80.8)	▼ 3.93 (76.8)	▲ 4.14 (86.1)	4.08 (84.2)	▲ 4.52 (95.6)	▲ 4.18 (87.2)	▲ 4.15 (84.3)	△ 4.21 (86.3)	▲ 4.31 (91.7)	▲ 4.25 (86.6)
		2017年度	3.95 (78.0)	▼ 3.86 (73.9)	▲ 4.08 (84.1)	▲ 4.12 (86.3)	▲ 4.26 (86.8)	▲ 4.08 (86.1)	▲ 4.10 (84.2)	▲ 4.19 (84.7)	4.02 (82.3)	▲ 4.27 (89.1)
10	教員の意欲・熱意	2019年度	4.27 (89.4)	▼ 4.20 (87.1)	▲ 4.36 (93.7)	▲ 4.38 (92.4)	▲ 4.60 (96.9)	4.33 (92.8)	4.27 (88.9)	▲ 4.49 (92.9)	△ 4.43 (94.0)	4.48 (97.8)
		2018年度	4.23 (88.3)	▼ 4.15 (85.5)	▲ 4.32 (92.5)	4.27 (91.3)	▲ 4.60 (95.6)	▲ 4.39 (92.4)	△ 4.32 (90.1)	4.34 (88.0)	▲ 4.42 (93.8)	▲ 4.48 (94.2)
		2017年度	4.17 (86.0)	▼ 4.10 (82.6)	▲ 4.26 (91.4)	▲ 4.28 (93.0)	▲ 4.47 (93.3)	△ 4.26 (93.0)	△ 4.26 (89.3)	▲ 4.45 (90.8)	4.28 (90.0)	▲ 4.47 (93.8)
11	質問・相談に 対応する際の誠意	2019年度	4.13 (47.3)	▼ 4.02 (43.7)	▲ 4.29 (40.8)	▲ 4.26 (57.8)	▲ 4.55 (79.9)	4.22 (55.4)	4.22 (57.8)	4.18 (52.8)	4.25 (60.2)	△ 4.58 (41.9)
		2018年度	4.11 (54.4)	▼ 4.03 (55.5)	▲ 4.25 (39.7)	△ 4.19 (52.0)	▲ 4.55 (79.4)	4.12 (64.2)	4.18 (52.5)	4.07 (39.1)	▲ 4.43 (53.1)	4.09 (59.5)
		2017年度	4.03 (43.1)	▼ 3.93 (42.0)	▲ 4.25 (31.2)	▲ 4.20 (51.7)	▲ 4.41 (70.6)	4.13 (50.3)	▲ 4.18 (45.9)	4.13 (25.9)	4.16 (35.7)	△ 4.30 (56.3)
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮	2019年度	4.07 (81.5)	▼ 3.97 (77.7)	▲ 4.25 (91.4)	▲ 4.24 (88.0)	▲ 4.47 (92.7)	4.13 (85.1)	4.10 (82.1)	3.98 (72.6)	▲ 4.30 (87.8)	△ 4.34 (97.6)
		2018年度	4.02 (81.0)	▼ 3.95 (77.5)	▲ 4.13 (87.5)	▲ 4.13 (87.4)	▲ 4.43 (94.6)	▲ 4.24 (91.0)	4.01 (81.1)	3.86 (75.0)	▲ 4.22 (89.6)	4.05 (81.9)
		2017年度	4.00 (80.8)	▼ 3.94 (77.2)	▲ 4.09 (86.2)	▲ 4.20 (93.8)	▲ 4.22 (85.1)	▲ 4.13 (89.6)	3.99 (82.1)	4.08 (85.5)	4.07 (87.2)	▲ 4.27 (88.7)

Ⅲ. 授業に対する 取り組みについて

		講義科目 の全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	インタラク ションデザ インコース	
14	授業以外の勉強時間 (週あたり)※「週2~3時 間以上」の割合	2019年度	11.8	9.4	14.9	13.1	22.9	12.0	25.9	9.4	20.8	-
		2018年度	10.2	8.7	9.6	10.7	18.1	11.4	20.6	1.7	17.6	9.2
		2017年度	10.1	8.4	6.6	15.9	14.4	10.2	24.1	6.2	17.6	8.1
15	授業への取り組みに 対する熱心さ	2019年度	4.11 (91.9)	▼ 4.03 (89.8)	▲ 4.27 (97.4)	▲ 4.22 (97.1)	▲ 4.40 (95.6)	4.15 (94.2)	4.07 (89.3)	4.18 (94.6)	▲ 4.29 (96.6)	4.14 (95.2)
		2018年度	4.07 (91.4)	▼ 4.01 (89.2)	▲ 4.19 (96.9)	▲ 4.14 (97.0)	▲ 4.40 (98.2)	△ 4.15 (93.9)	4.04 (90.1)	4.08 (92.8)	▲ 4.23 (94.7)	4.00 (86.9)
		2017年度	4.04 (90.2)	▼ 3.97 (87.7)	▲ 4.16 (95.4)	▲ 4.18 (97.2)	▲ 4.30 (96.3)	▲ 4.15 (94.9)	4.03 (88.1)	▲ 4.19 (93.3)	4.10 (93.9)	4.13 (90.9)
16 熱心に取り組まなかった理由												
	授業内容が思っていたもの と違ったから	2019年度	14.2	15.0	18.2	11.8	15.4	-	3.4	20.0	25.0	-
		2018年度	12.1	12.9	6.7	27.8	-	15.8	3.1	-	-	10.7
		2017年度	10.5	11.0	9.1	5.3	-	13.3	4.5	10.0	14.3	20.0
	授業内容に 興味が持てなかったから	2019年度	37.5	39.2	36.4	47.1	15.4	33.3	24.1	30.0	25.0	-
		2018年度	37.1	39.2	30.0	33.3	-	36.8	12.5	12.5	42.9	42.9
		2017年度	39.4	41.2	34.1	15.8	50.0	40.0	20.5	10.0	71.4	40.0
	授業内容に ついていけなかったから	2019年度	14.5	13.8	9.1	17.6	7.7	16.7	24.1	20.0	50.0	-
		2018年度	14.4	13.5	16.7	5.6	-	15.8	18.8	-	28.6	28.6
		2017年度	14.3	14.6	13.6	21.1	16.7	20.0	11.4	-	-	-
	単位修得の都合	2019年度	13.6	14.2	13.6	11.8	-	11.1	13.8	10.0	-	-
		2018年度	18.2	19.1	23.3	16.7	-	10.5	21.9	25.0	-	7.1
		2017年度	18.8	18.3	27.3	36.8	16.7	13.3	15.9	30.0	-	20.0

Ⅳ. 授業に対する 総合的な満足度について

		講義科目 の全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	インタラク ションデザ インコース	
17	総合満足度 (満足及び達成感)	2019年度	4.00 (81.2)	▼ 3.87 (76.4)	▲ 4.27 (91.8)	▲ 4.20 (89.6)	▲ 4.49 (94.6)	4.09 (85.5)	3.95 (77.8)	▲ 4.22 (89.6)	▲ 4.19 (89.9)	4.00 (86.4)
		2018年度	3.95 (79.8)	▼ 3.84 (75.2)	▲ 4.14 (88.4)	▲ 4.03 (85.7)	▲ 4.46 (95.0)	▲ 4.11 (87.5)	4.01 (82.7)	△ 4.10 (89.6)	▲ 4.13 (86.6)	3.91 (75.3)
		2017年度	3.90 (76.4)	▼ 3.77 (70.6)	▲ 4.12 (87.8)	▲ 4.15 (91.7)	▲ 4.23 (86.4)	▲ 4.06 (85.6)	3.95 (78.7)	▲ 4.11 (82.9)	3.92 (80.5)	4.06 (79.0)

開講学科別の結果

《まとめ》

開講学科別の結果のまとめ (評価得点一覧) (1)

1. 芸術工学教育センター

〈詳細:p.26~42〉

他の学科と比べると全体的に低めの評価である。前年度と比較して0.1ポイント以上高くなった項目は【実技科目】の「6. 授業時間の正確さ」「12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」である。0.1ポイント以上下がったのは【実技科目】の「17. 授業の総合満足度」となった(※1)。

※ 【実技科目】の「7」「8」も前年度と差があるように見えるが、それぞれ標本数が少ないためコメントしない。
(項目7→2019年:19人/2018年:30人。項目8→2019年:16人/2018年:20人。)

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2019年度	2018年度	前年度比較	2019年度	2018年度	前年度比較	2019年度	2018年度
1. 授業の目的・到達目標の理解度	0.01	4.04	4.03	0.05	4.36	4.31	0.01	3.91	3.90
2. 授業内容の興味・関心喚起度	0.00	4.02	4.02	0.04	4.39	4.35	0.02	3.92	3.90
3. 授業内容の理解度	0.01	3.86	3.85	0.03	4.20	4.17	0.02	3.75	3.73
4. 新しい知識・技能等の習得度	0.01	4.04	4.03	0.07	4.45	4.38	0.02	3.94	3.92
6. 授業時間の正確さ	0.06	4.30	4.24	0.07	4.45	4.38	0.06	4.22	4.16
7. テキスト・教材・配布資料の適切さ	0.05	4.16	4.11	0.07	4.37	4.30	0.04	4.07	4.03
8. 板書やスライドの見やすさ	0.05	4.02	3.97	0.09	4.30	4.21	0.04	3.94	3.90
9. 教員の話し方のわかりやすさ	0.06	4.10	4.04	0.02	4.29	4.27	0.06	3.99	3.93
10. 教員の意欲・熱意	0.05	4.27	4.22	0.05	4.43	4.38	0.05	4.20	4.15
11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	0.00	4.18	4.18	0.03	4.45	4.42	-0.01	4.02	4.03
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	0.02	4.08	4.06	0.00	4.25	4.25	0.02	3.97	3.95
15. 授業への取り組みに対する熱心さ	0.03	4.11	4.08	0.07	4.37	4.30	0.02	4.03	4.01
17. 授業の総合満足度	0.02	3.99	3.97	0.07	4.37	4.30	0.03	3.87	3.84

	語学科目			実技科目		
	前年度比較	2019年度	2018年度	前年度比較	2019年度	2018年度
1. 授業の目的・到達目標の理解度	0.00	4.18	4.18	0.02	4.44	4.42
2. 授業内容の興味・関心喚起度	-0.02	4.07	4.09	0.05	4.45	4.40
3. 授業内容の理解度	0.01	3.95	3.94	-0.01	4.34	4.35
4. 新しい知識・技能等の習得度	0.02	4.09	4.07	0.08	4.38	4.30
6. 授業時間の正確さ	0.04	4.40	4.36	↑ 0.11	4.58	4.47
7. テキスト・教材・配布資料の適切さ	0.04	4.28	4.24	↑ 0.24※	4.47	4.23
8. 板書やスライドの見やすさ	0.06	4.13	4.07	↓ -0.34※	4.06	4.40
9. 教員の話し方のわかりやすさ	0.09	4.26	4.17	0.00	4.36	4.36
10. 教員の意欲・熱意	0.05	4.36	4.31	0.06	4.51	4.45
11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	0.00	4.34	4.34	0.08	4.41	4.33
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	0.05	4.28	4.23	↑ 0.19	4.50	4.31
15. 授業への取り組みに対する熱心さ	0.03	4.16	4.13	↑ 0.10	4.56	4.46
17. 授業の総合満足度	0.00	4.06	4.06	↓ -0.12	4.41	4.53

<凡例>

青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

開講学科別の結果のまとめ（評価得点一覧）（2）

2. 環境デザイン学科

〈詳細:p.43～52〉

全ての項目の評価が上がった。【演習・実習科目】の「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」「9. 教員の話し方のわかりやすさ」は、前年度との差が比較的大きい。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2019年度	2018年度	前年度比較	2019年度	2018年度	前年度比較	2019年度	2018年度
1. 授業の目的・到達目標の理解度	↑ 0.16	4.28	4.12	↑ 0.22	4.34	4.12	↑ 0.12	4.25	4.13
2. 授業内容の興味・関心喚起度	↑ 0.14	4.34	4.20	↑ 0.22	4.40	4.18	↑ 0.10	4.30	4.20
3. 授業内容の理解度	↑ 0.20	4.14	3.94	↑ 0.31	4.20	3.89	↑ 0.15	4.11	3.96
4. 新しい知識・技能等の習得度	↑ 0.17	4.36	4.19	↑ 0.30	4.44	4.14	↑ 0.10	4.31	4.21
6. 授業時間の正確さ	0.06	4.22	4.16	↑ 0.17	4.19	4.02	0.01	4.24	4.23
7. テキスト・教材・配布資料の適切さ	↑ 0.11	4.24	4.13	↑ 0.15	4.18	4.03	0.09	4.27	4.18
8. 板書やスライドの見やすさ	↑ 0.13	4.22	4.09	↑ 0.19	4.18	3.99	↑ 0.10	4.23	4.13
9. 教員の話し方のわかりやすさ	↑ 0.21	4.22	4.01	↑ 0.38	4.14	3.76	↑ 0.13	4.27	4.14
10. 教員の意欲・熱意	↑ 0.12	4.32	4.20	↑ 0.28	4.26	3.98	0.04	4.36	4.32
11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	↑ 0.23	4.33	4.10	↑ 0.42	4.37	3.95	0.04	4.29	4.25
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	↑ 0.16	4.22	4.06	↑ 0.28	4.16	3.88	↑ 0.12	4.25	4.13
15. 授業への取り組みに対する熱心さ	↑ 0.11	4.33	4.22	↑ 0.14	4.42	4.28	0.08	4.27	4.19
17. 授業の総合満足度	↑ 0.17	4.28	4.11	↑ 0.21	4.28	4.07	↑ 0.13	4.27	4.14

3. プロダクト・インテリアデザイン学科

〈詳細:p.53～62〉

全体的に前年度よりも高くなった。「1. 授業の目的・到達目標の理解度」「10. 教員の意欲・熱意」「17. 授業の総合満足度」は、科目タイプにかかわらず前年度より0.1ポイント以上高くなっている。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2019年度	2018年度	前年度比較	2019年度	2018年度	前年度比較	2019年度	2018年度
1. 授業の目的・到達目標の理解度	↑ 0.12	4.30	4.18	↑ 0.14	4.40	4.26	↑ 0.11	4.20	4.09
2. 授業内容の興味・関心喚起度	↑ 0.10	4.35	4.25	↑ 0.14	4.46	4.32	0.07	4.24	4.17
3. 授業内容の理解度	↑ 0.13	4.18	4.05	↑ 0.16	4.27	4.11	0.09	4.08	3.99
4. 新しい知識・技能等の習得度	↑ 0.11	4.34	4.23	↑ 0.14	4.45	4.31	0.08	4.23	4.15
6. 授業時間の正確さ	0.07	4.24	4.17	0.07	4.24	4.17	0.07	4.23	4.16
7. テキスト・教材・配布資料の適切さ	0.06	4.21	4.15	0.03	4.21	4.18	0.09	4.20	4.11
8. 板書やスライドの見やすさ	0.08	4.19	4.11	0.09	4.17	4.08	0.08	4.21	4.13
9. 教員の話し方のわかりやすさ	↑ 0.12	4.24	4.12	0.09	4.25	4.16	↑ 0.15	4.23	4.08
10. 教員の意欲・熱意	↑ 0.14	4.41	4.27	↑ 0.16	4.43	4.27	↑ 0.11	4.38	4.27
11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	↑ 0.10	4.37	4.27	↑ 0.14	4.45	4.31	0.07	4.26	4.19
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	0.04	4.23	4.19	-0.02	4.23	4.25	↑ 0.11	4.24	4.13
15. 授業への取り組みに対する熱心さ	0.08	4.33	4.25	0.08	4.42	4.34	0.08	4.22	4.14
17. 授業の総合満足度	↑ 0.16	4.30	4.14	↑ 0.15	4.39	4.24	↑ 0.17	4.20	4.03

＜凡例＞

青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

開講学科別の結果のまとめ（評価得点一覧）（3）

4. ファッションデザイン学科

〈詳細:p.63～72〉

例年通り全体的に評価は高い。【演習・実習科目】は「教員の授業の仕方」についての項目(7～9、11)と「3. 授業内容の理解度」の評価が上がった。【講義科目】で前年度より0.1ポイント以上評価が高くなった項目はない。「1. 授業の目的・到達目標の理解度」は、前年度より0.1ポイント低くなっている。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2019年度	2018年度	前年度比較	2019年度	2018年度	前年度比較	2019年度	2018年度
1. 授業の目的・到達目標の理解度	-0.01	4.49	4.50	0.04	4.55	4.51	↓-0.10	4.39	4.49
2. 授業内容の興味・関心喚起度	0.05	4.60	4.55	0.08	4.63	4.55	0.00	4.54	4.54
3. 授業内容の理解度	0.07	4.45	4.38	↑0.10	4.47	4.37	0.02	4.42	4.40
4. 新しい知識・技能等の習得度	0.04	4.56	4.52	0.07	4.61	4.54	0.01	4.49	4.48
6. 授業時間の正確さ	-0.02	4.43	4.45	0.01	4.43	4.42	-0.07	4.44	4.51
7. テキスト・教材・配布資料の適切さ	0.05	4.50	4.45	↑0.10	4.51	4.41	-0.02	4.49	4.51
8. 板書やスライドの見やすさ	0.07	4.47	4.40	↑0.14	4.48	4.34	-0.04	4.45	4.49
9. 教員の話し方のわかりやすさ	0.09	4.49	4.40	↑0.13	4.47	4.34	0.00	4.52	4.52
10. 教員の意欲・熱意	0.06	4.61	4.55	0.09	4.62	4.53	0.00	4.60	4.60
11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	0.07	4.61	4.54	↑0.10	4.64	4.54	0.00	4.55	4.55
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	0.06	4.48	4.42	0.07	4.49	4.42	0.04	4.47	4.43
15. 授業への取り組みに対する熱心さ	0.04	4.51	4.47	0.07	4.58	4.51	0.00	4.40	4.40
17. 授業の総合満足度	0.06	4.54	4.48	0.08	4.57	4.49	0.03	4.49	4.46

5. ビジュアルデザイン学科

〈詳細:p.73～82〉

全体的に評価が下がった。【演習・実習科目】では「3. 授業内容の理解度」「4. 新しい知識・技能等の習得度」、【講義科目】では「12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」が下がった。【講義科目】の「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は前年度より評価が上がった。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2019年度	2018年度	前年度比較	2019年度	2018年度	前年度比較	2019年度	2018年度
1. 授業の目的・到達目標の理解度	-0.02	4.25	4.27	-0.06	4.30	4.36	0.07	4.11	4.04
2. 授業内容の興味・関心喚起度	-0.07	4.33	4.40	-0.09	4.38	4.47	-0.01	4.19	4.20
3. 授業内容の理解度	-0.07	4.06	4.13	↓-0.11	4.08	4.19	0.03	3.99	3.96
4. 新しい知識・技能等の習得度	↓-0.10	4.32	4.42	↓-0.12	4.38	4.50	-0.03	4.19	4.22
6. 授業時間の正確さ	-0.05	4.20	4.25	-0.05	4.19	4.24	-0.05	4.23	4.28
7. テキスト・教材・配布資料の適切さ	-0.04	4.28	4.32	-0.06	4.30	4.36	-0.01	4.25	4.26
8. 板書やスライドの見やすさ	-0.07	4.22	4.29	-0.09	4.22	4.31	-0.04	4.21	4.25
9. 教員の話し方のわかりやすさ	-0.08	4.19	4.27	-0.09	4.22	4.31	-0.06	4.12	4.18
10. 教員の意欲・熱意	-0.04	4.42	4.46	-0.03	4.46	4.49	-0.06	4.33	4.39
11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	0.04	4.43	4.39	0.00	4.48	4.48	↑0.10	4.22	4.12
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	-0.08	4.22	4.30	-0.08	4.25	4.33	↓-0.11	4.13	4.24
15. 授業への取り組みに対する熱心さ	-0.04	4.30	4.34	-0.06	4.36	4.42	0.00	4.15	4.15
17. 授業の総合満足度	-0.06	4.24	4.30	-0.07	4.30	4.37	-0.02	4.09	4.11

<凡例>

青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

開講学科別の結果のまとめ（評価得点一覧）（4）

6. まんが表現学科

〈詳細:p.83~92〉

全体的に「授業内容」についての評価が下がった。逆に評価が上がったのは、【演習・実習科目】は「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」、【講義科目】は「12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」「6. 授業時間の正確さ」である。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2019年度	2018年度	前年度比較	2019年度	2018年度	前年度比較	2019年度	2018年度
1. 授業の目的・到達目標の理解度	-0.08	4.15	4.23	-0.09	4.26	4.35	↓-0.11	3.94	4.05
2. 授業内容の興味・関心喚起度	-0.01	4.27	4.28	-0.02	4.38	4.40	-0.04	4.05	4.09
3. 授業内容の理解度	-0.08	4.01	4.09	-0.08	4.12	4.20	↓-0.15	3.78	3.93
4. 新しい知識・技能等の習得度	-0.02	4.23	4.25	-0.01	4.35	4.36	↓-0.10	3.98	4.08
6. 授業時間の正確さ	0.03	4.18	4.15	0.01	4.19	4.18	0.07	4.17	4.10
7. テキスト・教材・配布資料の適切さ	0.07	4.21	4.14	0.03	4.24	4.21	0.06	4.15	4.09
8. 板書やスライドの見やすさ	0.01	4.15	4.14	-0.01	4.21	4.22	0.01	4.06	4.05
9. 教員の話し方のわかりやすさ	0.02	4.24	4.22	-0.01	4.26	4.27	0.04	4.19	4.15
10. 教員の意欲・熱意	0.01	4.34	4.33	0.05	4.38	4.33	-0.05	4.27	4.32
11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	0.07	4.41	4.34	0.07	4.48	4.41	0.04	4.22	4.18
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	0.06	4.13	4.07	0.02	4.14	4.12	0.09	4.10	4.01
15. 授業への取り組みに対する熱心さ	-0.02	4.18	4.20	-0.06	4.24	4.30	0.03	4.07	4.04
17. 授業の総合満足度	-0.01	4.15	4.16	-0.01	4.25	4.26	-0.06	3.95	4.01

7. 映像表現学科

〈詳細:p.93~102〉

【演習・実習科目】は前年度と比べて大きな差は見られない。【講義科目】は、教員の意欲や学生への対応、配慮についての項目(10~12)と、学生の「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」、「17. 授業の総合満足度」の評価が上がった。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2019年度	2018年度	前年度比較	2019年度	2018年度	前年度比較	2019年度	2018年度
1. 授業の目的・到達目標の理解度	-0.05	4.21	4.26	-0.04	4.23	4.27	-0.01	4.15	4.16
2. 授業内容の興味・関心喚起度	-0.04	4.32	4.36	-0.05	4.33	4.38	0.08	4.29	4.21
3. 授業内容の理解度	0.02	4.02	4.00	0.00	3.99	3.99	0.04	4.10	4.06
4. 新しい知識・技能等の習得度	-0.02	4.28	4.30	-0.01	4.31	4.32	0.05	4.21	4.16
6. 授業時間の正確さ	-0.01	4.12	4.13	0.02	4.17	4.15	-0.09	3.96	4.05
7. テキスト・教材・配布資料の適切さ	0.03	4.17	4.14	0.05	4.20	4.15	0.03	4.11	4.08
8. 板書やスライドの見やすさ	-0.03	4.14	4.17	-0.05	4.12	4.17	0.02	4.19	4.17
9. 教員の話し方のわかりやすさ	-0.01	4.12	4.13	-0.02	4.10	4.12	-0.03	4.18	4.21
10. 教員の意欲・熱意	0.07	4.38	4.31	0.04	4.34	4.30	↑0.15	4.49	4.34
11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	0.03	4.33	4.30	0.05	4.37	4.32	↑0.11	4.18	4.07
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	0.00	4.17	4.17	0.01	4.22	4.21	↑0.12	3.98	3.86
15. 授業への取り組みに対する熱心さ	0.01	4.27	4.26	0.02	4.31	4.29	↑0.10	4.18	4.08
17. 授業の総合満足度	0.03	4.18	4.15	0.01	4.17	4.16	↑0.12	4.22	4.10

＜凡例＞

青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

開講学科別の結果のまとめ (評価得点一覧) (5)

8. アート・クラフト学科

〈詳細:p.103~112〉

【演習・実習科目】は全項目で評価が上がった。特に「6. 授業時間の正確さ」「8. 板書やスライドの見やすさ」「9. 教員の話し方のわかりやすさ」「12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」の差が大きめである。【講義科目】は「7. テキスト・教材・配布資料の適切さ」が上がっているが、「4. 新しい知識・技能等の習得度」「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は下がった。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2019年度	2018年度	前年度比較	2019年度	2018年度	前年度比較	2019年度	2018年度
1. 授業の目的・到達目標の理解度	0.07	4.40	4.33	0.08	4.45	4.37	0.02	4.22	4.20
2. 授業内容の興味・関心喚起度	0.08	4.48	4.40	0.08	4.53	4.45	0.05	4.31	4.26
3. 授業内容の理解度	0.07	4.30	4.23	0.09	4.35	4.26	-0.02	4.11	4.13
4. 新しい知識・技能等の習得度	0.04	4.43	4.39	0.09	4.51	4.42	↓ -0.15	4.15	4.30
6. 授業時間の正確さ	0.09	4.41	4.32	↑ 0.13	4.43	4.30	-0.06	4.33	4.39
7. テキスト・教材・配布資料の適切さ	0.07	4.30	4.23	0.07	4.31	4.24	↑ 0.11	4.29	4.18
8. 板書やスライドの見やすさ	↑ 0.11	4.27	4.16	↑ 0.12	4.25	4.13	0.07	4.30	4.23
9. 教員の話し方のわかりやすさ	↑ 0.13	4.39	4.26	↑ 0.13	4.38	4.25	0.09	4.40	4.31
10. 教員の意欲・熱意	0.08	4.49	4.41	↑ 0.10	4.51	4.41	0.01	4.43	4.42
11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	0.04	4.44	4.40	0.08	4.48	4.40	↓ -0.18	4.25	4.43
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	↑ 0.11	4.31	4.20	↑ 0.12	4.31	4.19	0.08	4.30	4.22
15. 授業への取り組みに対する熱心さ	0.07	4.40	4.33	0.07	4.43	4.36	0.06	4.29	4.23
17. 授業の総合満足度	↑ 0.10	4.38	4.28	↑ 0.10	4.43	4.33	0.06	4.19	4.13

9. インタラクシオンデザインコース

〈詳細:p.113~122〉

全体的に評価が上がった。【演習・実習科目】では「6. 授業時間の正確さ」が最も高くなっており、前年度よりも0.5ポイント上がった。【講義科目】では、「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」が最も高く、前年度よりも0.49ポイント上がった。 ※ただし、母数が他学科よりも少ないため、参考としてご覧ください(演習実習:16人/講義:46人)。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2019年度	2018年度	前年度比較	2019年度	2018年度	前年度比較	2019年度	2018年度
1. 授業の目的・到達目標の理解度	↑ 0.36	4.10	3.74	↓ -0.12	4.13	4.25	↑ 0.42	4.09	3.67
2. 授業内容の興味・関心喚起度	↑ 0.16	4.27	4.11	↑ 0.13	4.69	4.56	0.09	4.13	4.04
3. 授業内容の理解度	↑ 0.33	3.94	3.61	↓ -0.21	3.63	3.84	↑ 0.46	4.04	3.58
4. 新しい知識・技能等の習得度	↑ 0.19	4.24	4.05	↑ 0.16	4.44	4.28	↑ 0.15	4.17	4.02
6. 授業時間の正確さ	↑ 0.33	4.55	4.22	↑ 0.50	4.81	4.31	↑ 0.25	4.46	4.21
7. テキスト・教材・配布資料の適切さ	↑ 0.40	4.44	4.04	↑ 0.31	4.56	4.25	↑ 0.39	4.40	4.01
8. 板書やスライドの見やすさ	↑ 0.31	4.47	4.16	↑ 0.46	4.63	4.17	↑ 0.26	4.42	4.16
9. 教員の話し方のわかりやすさ	↑ 0.22	4.48	4.26	↑ 0.41	4.69	4.28	↑ 0.16	4.41	4.25
10. 教員の意欲・熱意	0.05	4.54	4.49	↑ 0.23	4.73	4.50	0.00	4.48	4.48
11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	↑ 0.47	4.65	4.18	0.04	4.73	4.69	↑ 0.49	4.58	4.09
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	↑ 0.27	4.35	4.08	0.07	4.38	4.31	↑ 0.29	4.34	4.05
15. 授業への取り組みに対する熱心さ	↑ 0.24	4.25	4.01	↑ 0.43	4.53	4.10	↑ 0.14	4.14	4.00
17. 授業の総合満足度	↑ 0.14	4.10	3.96	0.08	4.40	4.32	0.09	4.00	3.91

<凡例>

青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

開講学科別の結果

《詳細編》

1. 芸術工学教育センター

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『芸術工学教育センター』の演習・実習科目について

〈数表:p.31～33〉

総合満足度の評価得点は4.37点（肯定的評価者＝93％）である。演習・実習科目の全体平均より高く、時系列で見ると少しずつ高くなっている。

I. 授業内容について

4つの項目についての評価得点はいずれも全体平均並みだが、時系列で見ると少しずつ高くなっている。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は「ちょうど良かった（74％）」が最も多く、前回よりも10ポイント高い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

「6. 授業時間の正確さ」「7. テキスト・教材・配布資料の適切さ」「8. 板書やスライドの見やすさ」の評価が高い。「8」は、評価得点が前回よりも0.1ポイント近く高くなった。

III. 授業に対する取組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は直近の2年と同じように「0時間（全くしていない）（37％）」の比率が最も高く、全体平均よりも23ポイント高い。次に高いのは「1時間未満（30％）」で、こちらも全体平均よりも13ポイント高い。1時間以上の時間を費やしたのは3割である。「15. 授業への取組みに対する熱心さ」の評価得点は4.37点で、全体平均並み。時系列で見ると少しずつ高くなっている。

『芸術工学教育センター』の講義科目について

〈数表:p.34～36〉

総合満足度の評価得点は3.87点（肯定的評価者＝76％）で、講義科目の全体平均と比べて低い。

I. 授業内容について

評価得点・肯定的評価者の割合どちらで見ても、4項目いずれもが全体平均より低い。しかしながら、評価得点を時系列で見ると、少しずつ高くなってきている。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は、67％が「ちょうど良かった」を選んでいる。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点・肯定的評価者の割合どちらも、7項目全て全体平均より低い。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」と答えた人の割合が前年度より14ポイント増加しており（30％→44％）、教員に質問や相談をしたという人が減ったことがわかる。

III. 授業に対する取組みについて

「15. 授業への取組みに対する熱心さ」の評価得点は全体平均より低いが、時系列で見ると少しずつ高くなっている。「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「0時間（全くしていない）（41％）」と「1時間未満（32％）」が合わせて7割を占めている。時系列で見ると「3時間以上」の選択率が少しずつ高くなってきている（2.8％→3.7％→4.1％）。

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『芸術工学教育センター』の語学科目について

〈数表:p.37～39〉

「語学科目」は「芸術工学教育センター」のみで開講されている。総合満足度の評価得点は4.06点（肯定的評価者＝84％）。

I. 授業内容について

4項目いずれも前年度と大きな差はない。評価得点では「3. 授業内容の理解度」「4. 新しい知識・技能等の習得度」は前年度より高くなった。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は「ちょうど良かった（71％）」の選択率が最も多い。前年度と比べると「多すぎた（4％→6％）」「少し多かった（21％→23％）」がそれぞれ2ポイント程度高くなった。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を時系列で見ると、いずれも前年度と同じか高くなった。「9. 教員の話し方のわかりやすさ（4.17点→4.26点）」は前年度より0.1ポイント近く高くなっている。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の選択率が前年度より高くなり（23％→34％）、教員に質問や相談をしたという人が減った。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「1時間未満（47％）」の選択率が最も多く、前年度と比べても高くなっている。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.16点（肯定的評価者の割合は94％）で、時系列で見ると少しずつ高くなっている。

『芸術工学教育センター』の実技科目について

〈数表:p.40～42〉

「実技科目」は「語学科目」と同じく「芸術工学教育センター」のみで開講されている。総合満足度の評価得点は4.41点（肯定的評価者＝92％）で、評価得点は前年度より0.1ポイント低くなった。

I. 授業内容について

4項目全ての評価得点が4点台で、前年度と比べて大きな差はない。肯定的評価者の割合が9割に達している。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は、68％が「ちょうど良かった」、32％が「多すぎた」か「少し多かった」を選んでいる。「少し／全く物足りなかった」を選んだ人はいなかった。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

「6. 9～12」の5項目の評価得点は、前年度と同じか高くなっている。その中でも「6. 授業時間の正確さ（4.47点→4.58点）」は0.1ポイント、「12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.31点→4.50点）」は前年度より0.2ポイント高くなった。

※項目「7」「8」は標本数が30未満のため、触れていない。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「0時間（全くしない）（70％）」の選択率が最も多い。回答の分布は前年度と比べて「1時間未満」が減り（21％→13％）、「1時間以上」の選択率が増えた。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」は、6割が「強くそう思う」を選択しており、評価得点は4.56点。前年度より0.1ポイント高くなった。

『芸術工学教育センター』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解して いなかった計	あまり理解 してなかった		全く理解 してなかった	
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2019年度	8690	▼ 83.8 (87.6)	▼ 25.9 (31.9)	▲ 57.9 (55.7)	▲ 12.0 (9.4)	▲ 4.3 (3.0)	▲ 3.0 (2.1)	▲ 1.2 (0.8)	▼ 4.04 (4.16)
		2018年度	8168	▼ 83.8 (87.1)	▼ 24.0 (29.5)	▲ 59.7 (57.7)	▲ 12.7 (10.2)	▲ 3.5 (2.7)	▲ 2.6 (2.0)	▲ 0.9 (0.6)	▼ 4.03 (4.13)
		2017年度	8588	▼ 79.0 (84.6)	▼ 21.8 (27.7)	▲ 57.3 (56.9)	▲ 15.9 (12.1)	▲ 5.1 (3.3)	▲ 4.1 (2.6)	▲ 1.0 (0.6)	▼ 3.95 (4.08)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2019年度	8686	▼ 80.8 (85.8)	▼ 28.3 (37.2)	▲ 52.5 (48.6)	▲ 13.9 (10.7)	▲ 5.3 (3.5)	▲ 3.6 (2.4)	▲ 1.8 (1.1)	▼ 4.02 (4.18)
		2018年度	8166	▼ 80.5 (85.6)	▼ 27.1 (35.1)	▲ 53.4 (50.6)	▲ 15.0 (11.4)	▲ 4.5 (3.0)	▲ 3.1 (2.1)	▲ 1.3 (0.9)	▼ 4.02 (4.17)
		2017年度	8591	▼ 76.9 (83.7)	▼ 25.7 (34.6)	▲ 51.2 (49.1)	▲ 17.1 (12.5)	▲ 6.0 (3.7)	▲ 4.4 (2.8)	▲ 1.5 (0.9)	▼ 3.95 (4.14)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった		ほとんどできなかった	
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2019年度	8686	▼ 93.4 (95.5)	▼ 21.4 (26.6)	▲ 51.8 (52.1)	▲ 20.2 (16.8)	▲ 6.6 (4.5)	▲ 4.9 (3.4)	▲ 1.7 (1.1)	▼ 3.86 (4.00)
		2018年度	8160	▼ 94.5 (95.8)	▼ 19.3 (23.9)	▲ 53.3 (53.6)	▲ 21.9 (18.3)	▲ 5.5 (4.2)	▲ 4.3 (3.3)	▲ 1.2 (0.8)	▼ 3.85 (3.96)
		2017年度	8584	▼ 92.2 (94.8)	▼ 17.4 (22.7)	▼ 48.7 (51.9)	▲ 26.1 (20.2)	▲ 7.8 (5.2)	▲ 6.3 (4.2)	▲ 1.5 (0.9)	▼ 3.74 (3.91)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2019年度	8672	▼ 81.5 (86.2)	▼ 28.7 (36.6)	▲ 52.8 (49.7)	▲ 13.9 (10.7)	▲ 4.7 (3.1)	▲ 3.3 (2.2)	▲ 1.4 (0.9)	▼ 4.04 (4.19)
		2018年度	8160	▼ 81.2 (85.9)	▼ 26.5 (34.0)	▲ 54.7 (51.9)	▲ 15.0 (11.4)	▲ 3.8 (2.7)	▲ 2.7 (1.9)	▲ 1.2 (0.8)	▼ 4.03 (4.16)
		2017年度	8580	▼ 77.8 (84.0)	▼ 24.5 (32.5)	▲ 53.4 (51.6)	▲ 17.3 (12.9)	▲ 4.9 (3.1)	▲ 3.6 (2.3)	▲ 1.3 (0.8)	▼ 3.96 (4.13)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった		全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2019年度	7128	▼ 30.1 (34.8)	▼ 6.5 (7.8)	▼ 23.7 (26.9)	▲ 68.6 (64.1)	1.2 (1.1)	0.8 (0.8)	0.4 (0.3)	
		2018年度	6355	▼ 31.3 (34.4)	▼ 6.5 (7.5)	▼ 24.7 (26.9)	▲ 67.5 (64.4)	1.2 (1.1)	0.8 (0.8)	△ 0.5 (0.3)	
		2017年度	6448	▼ 29.2 (32.2)	▼ 5.9 (7.3)	▼ 23.3 (24.9)	▲ 69.0 (66.4)	▲ 1.8 (1.4)	△ 1.3 (1.0)	0.5 (0.3)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	8684	▲ 91.3 (90.1)	△ 41.5 (40.4)	49.8 (49.7)	▼ 6.4 (7.5)	2.2 (2.3)	1.5 (1.7)	0.7 (0.6)	/	▲ 4.30 (4.28)
		2018年度	8159	90.6 (90.1)	36.4 (36.1)	54.2 (54.0)	7.5 (7.9)	1.9 (2.0)	1.2 (1.4)	0.7 (0.6)		4.24 (4.24)
		2017年度	8586	88.2 (88.3)	34.7 (34.7)	53.6 (53.6)	9.1 (9.2)	2.7 (2.5)	2.0 (1.9)	0.7 (0.6)		4.20 (4.20)
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でし たか	2019年度	7669	▼ 85.6 (87.5)	▼ 33.6 (36.1)	52.1 (51.5)	▲ 11.4 (10.1)	▲ 2.9 (2.3)	▲ 2.2 (1.8)	0.7 (0.6)	/	▼ 4.16 (4.21)
		2018年度	6826	▼ 85.6 (87.1)	▼ 28.6 (31.5)	△ 57.1 (55.6)	▲ 11.8 (10.7)	△ 2.6 (2.2)	1.9 (1.7)	0.7 (0.5)		▼ 4.11 (4.16)
		2017年度	6707	▼ 84.6 (86.6)	▼ 27.6 (30.0)	57.0 (56.6)	▲ 12.5 (11.0)	▲ 2.9 (2.4)	▲ 2.4 (2.0)	0.4 (0.4)		▼ 4.09 (4.14)
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	7914	▼ 78.7 (82.8)	▼ 31.1 (34.1)	▽ 47.5 (48.7)	▲ 15.3 (13.0)	▲ 6.1 (4.2)	▲ 4.5 (3.2)	▲ 1.6 (1.0)	/	▼ 4.02 (4.12)
		2018年度	7282	▼ 78.2 (82.3)	▼ 25.9 (29.9)	52.3 (52.3)	▲ 16.4 (13.9)	▲ 5.4 (3.9)	▲ 4.1 (3.0)	▲ 1.4 (0.9)		▼ 3.97 (4.07)
		2017年度	7564	▼ 73.4 (79.0)	▼ 23.3 (27.0)	▼ 50.1 (51.9)	▲ 18.5 (15.4)	▲ 8.1 (5.6)	▲ 6.1 (4.4)	▲ 1.9 (1.2)		▼ 3.87 (3.99)
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	8664	▼ 82.3 (85.4)	▼ 35.0 (37.3)	47.3 (48.1)	▲ 12.4 (10.6)	▲ 5.3 (4.0)	▲ 3.6 (2.9)	▲ 1.7 (1.2)	/	▼ 4.10 (4.17)
		2018年度	8142	▼ 80.4 (83.9)	▼ 30.4 (32.9)	50.0 (51.0)	▲ 14.2 (11.9)	▲ 5.4 (4.2)	▲ 3.7 (2.9)	▲ 1.6 (1.3)		▼ 4.04 (4.11)
		2017年度	8568	▼ 77.9 (82.3)	▼ 27.7 (30.7)	▼ 50.1 (51.5)	▲ 15.4 (13.0)	▲ 6.7 (4.7)	▲ 4.7 (3.4)	▲ 2.0 (1.3)		▼ 3.97 (4.07)
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	8664	▼ 89.4 (91.3)	▼ 40.9 (44.5)	▲ 48.5 (46.8)	▲ 8.5 (7.2)	▲ 2.1 (1.5)	▲ 1.2 (0.9)	▲ 0.9 (0.6)	/	▼ 4.27 (4.34)
		2018年度	8149	▼ 87.7 (89.9)	▼ 37.3 (41.2)	▲ 50.4 (48.7)	▲ 10.2 (8.5)	△ 2.0 (1.7)	1.2 (1.0)	0.8 (0.6)		▼ 4.22 (4.29)
		2017年度	8564	▼ 85.5 (88.7)	▼ 35.8 (39.4)	49.7 (49.3)	▲ 11.8 (9.4)	▲ 2.8 (1.9)	▲ 2.0 (1.3)	▲ 0.8 (0.6)		▼ 4.18 (4.26)
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	8597	▼ 52.3 (61.1)	▼ 24.0 (30.6)	▼ 28.3 (30.5)	▲ 7.5 (6.2)	▲ 2.2 (1.5)	▲ 1.2 (0.9)	▲ 0.9 (0.6)	▲ 38.0 (31.2)	▼ 4.18 (4.30) ※
		2018年度	8110	▼ 63.3 (67.1)	▼ 27.0 (30.9)	36.2 (36.2)	▲ 9.6 (7.6)	1.8 (1.6)	1.0 (1.0)	0.8 (0.6)	▲ 25.4 (23.7)	▼ 4.18 (4.26) ※
		2017年度	8497	▼ 53.5 (59.8)	▼ 21.9 (27.3)	31.6 (32.5)	▲ 9.4 (7.1)	▲ 2.5 (1.6)	▲ 1.6 (1.1)	▲ 0.9 (0.6)	▲ 34.6 (31.4)	▼ 4.10 (4.24) ※
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	7175	▼ 82.2 (85.1)	▼ 31.2 (34.2)	51.0 (50.9)	▲ 13.7 (12.0)	▲ 4.1 (2.8)	▲ 2.9 (2.0)	▲ 1.3 (0.8)	/	▼ 4.08 (4.16)
		2018年度	6959	▼ 82.3 (85.0)	▼ 29.0 (30.5)	53.3 (54.4)	▲ 14.1 (12.2)	▲ 3.7 (2.8)	▲ 2.4 (1.9)	▲ 1.3 (0.9)		▼ 4.06 (4.12)
		2017年度	6804	▼ 81.8 (84.4)	▼ 26.2 (28.5)	55.7 (55.9)	▲ 15.1 (13.3)	▲ 3.1 (2.3)	▲ 2.4 (1.7)	0.7 (0.6)		▼ 4.04 (4.10)
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	8544	▼ 10.4 (24.1)	▼ 4.4 (14.4)	▼ 6.0 (9.7)	20.5 (20.9)	▲ 35.5 (29.2)	▲ 33.6 (25.8)
		2018年度	8047	▼ 10.4 (23.2)	▼ 4.1 (13.8)	▼ 6.3 (9.4)	20.3 (20.9)	▲ 34.5 (28.4)	▲ 34.8 (27.6)
		2017年度	8474	▼ 9.9 (22.8)	▼ 3.6 (13.3)	▼ 6.3 (9.4)	▼ 17.9 (19.4)	▲ 33.4 (27.9)	▲ 38.8 (30.0)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	8046	▼ 91.8 (93.8)	▼ 23.5 (30.1)	▲ 68.3 (63.7)	▲ 5.3 (4.1)	▲ 2.9 (2.1)	▲ 1.9 (1.4)	▲ 1.1 (0.7)	▼ 4.11 (4.21)
		2018年度	7526	▼ 91.1 (93.3)	▼ 21.1 (27.4)	▲ 70.0 (65.9)	▲ 6.1 (4.7)	▲ 2.8 (2.0)	▲ 1.8 (1.3)	▲ 1.0 (0.7)	▼ 4.08 (4.18)
		2017年度	8026	▼ 89.6 (92.6)	▼ 19.2 (26.4)	▲ 70.5 (66.2)	▲ 7.0 (5.1)	▲ 3.4 (2.3)	▲ 2.4 (1.6)	▲ 1.0 (0.6)	▼ 4.04 (4.16)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2019年度	645	12.1 (12.0)	△ 37.8 (33.6)	▽ 17.4 (21.1)	13.8 (11.9)	18.9 (21.3)
		2018年度	659	11.4 (11.0)	△ 33.7 (29.4)	▽ 18.4 (22.2)	18.8 (16.9)	17.8 (20.5)
		2017年度	811	10.0 (9.1)	△ 36.3 (32.5)	20.6 (22.1)	18.5 (17.8)	▼ 14.7 (18.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	8380	▼ 80.5 (85.2)	▼ 24.4 (31.8)	▲ 56.1 (53.4)	▲ 14.8 (11.5)	▲ 4.6 (3.3)	▲ 3.0 (2.2)	▲ 1.6 (1.0)	▼ 3.99 (4.13)
		2018年度	7890	▼ 80.2 (84.5)	▼ 22.6 (28.8)	▲ 57.5 (55.7)	▲ 15.7 (12.4)	▲ 4.2 (3.1)	▲ 2.6 (2.0)	▲ 1.6 (1.1)	▼ 3.97 (4.09)
		2017年度	8310	▼ 75.5 (82.1)	▼ 20.5 (27.8)	55.0 (54.3)	▲ 18.7 (14.0)	▲ 5.8 (3.9)	▲ 4.2 (2.8)	▲ 1.6 (1.0)	▼ 3.89 (4.05)

(%)

(点)

『芸術工学教育センター』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	理解していた 計	よく理解 していた	だいたい 理解していた	どちらとも いえない	理解して いなかった 計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2019年度	945	94.4 (93.6)	43.4 (43.0)	51.0 (50.6)	4.2 (5.2)	1.4 (1.3)	0.8 (0.9)	0.5 (0.3)	4.36 (4.35)
		2018年度	1092	94.0 (93.2)	37.9 (40.5)	△ 56.0 (52.7)	5.5 (5.6)	▽ 0.5 (1.2)	▽ 0.3 (0.9)	0.3 (0.3)	4.31 (4.32)
		2017年度	1205	92.3 (93.2)	▼ 35.7 (40.1)	△ 56.6 (53.1)	6.1 (5.8)	△ 1.6 (0.9)	1.3 (0.8)	0.2 (0.1)	▼ 4.26 (4.32)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2019年度	945	92.1 (92.9)	50.2 (51.5)	41.9 (41.4)	5.8 (5.7)	2.1 (1.4)	1.2 (0.9)	1.0 (0.5)	4.39 (4.42)
		2018年度	1091	91.8 (93.1)	▽ 44.2 (47.9)	47.6 (45.2)	△ 7.2 (5.6)	1.0 (1.3)	0.8 (0.9)	0.2 (0.4)	▽ 4.35 (4.39)
		2017年度	1206	▼ 90.1 (92.6)	▼ 43.0 (49.8)	▲ 47.1 (42.8)	▲ 8.3 (6.4)	1.6 (1.1)	1.2 (0.9)	0.3 (0.2)	▼ 4.31 (4.41)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2019年度	945	97.8 (97.9)	35.2 (34.8)	52.5 (51.9)	10.1 (11.2)	2.2 (2.1)	1.7 (1.7)	0.5 (0.4)	4.20 (4.19)
		2018年度	1092	98.2 (97.5)	32.6 (33.0)	53.9 (52.3)	11.6 (12.2)	1.8 (2.5)	1.6 (2.0)	0.3 (0.5)	4.17 (4.15)
		2017年度	1206	97.4 (97.7)	▼ 28.4 (32.1)	54.5 (53.3)	△ 14.5 (12.4)	2.6 (2.3)	2.3 (1.9)	0.2 (0.4)	▼ 4.09 (4.15)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2019年度	944	93.3 (93.1)	53.6 (51.2)	39.7 (41.8)	5.3 (5.7)	1.4 (1.3)	0.7 (0.9)	0.6 (0.4)	4.45 (4.43)
		2018年度	1092	93.1 (92.8)	46.2 (47.1)	46.9 (45.8)	5.9 (5.7)	1.0 (1.5)	0.7 (1.1)	0.3 (0.4)	4.38 (4.38)
		2017年度	1205	▽ 91.0 (92.7)	▼ 43.4 (47.4)	47.6 (45.4)	△ 7.7 (6.3)	1.2 (1.0)	1.0 (0.8)	0.2 (0.2)	▼ 4.33 (4.39)

(%) (点)

		肯定的評価							評価得点	
		標本数 (人)	多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった		全く 物足りなかった
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2019年度	737	▼ 24.4 (41.6)	▼ 5.8 (9.9)	▼ 18.6 (31.7)	▲ 73.9 (57.4)	1.6 (1.0)	1.1 (0.8)	0.5 (0.2)
		2018年度	931	▼ 34.9 (41.7)	9.2 (9.8)	▼ 25.7 (31.8)	▲ 63.6 (57.2)	1.5 (1.1)	1.1 (0.9)	0.4 (0.3)
		2017年度	1028	▼ 33.9 (37.9)	8.8 (9.9)	▽ 25.2 (28.0)	▲ 65.4 (61.3)	0.7 (0.8)	0.6 (0.7)	0.1 (0.1)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	945	▲ 95.1 (89.6)	▲ 51.4 (41.9)	▽ 43.7 (47.7)	▼ 4.0 (8.2)	▼ 0.8 (2.2)	▼ 0.5 (1.7)	0.3 (0.6)	▲ 4.45 (4.29)	
		2018年度	1092	▲ 92.9 (89.5)	▲ 46.3 (38.1)	▼ 46.5 (51.4)	▼ 6.2 (8.4)	▼ 0.9 (2.1)	▽ 0.7 (1.6)	0.2 (0.6)	▲ 4.38 (4.25)	
		2017年度	1206	△ 91.4 (89.3)	▲ 43.3 (37.9)	▽ 48.1 (51.4)	▽ 6.6 (8.4)	2.1 (2.3)	1.7 (1.8)	0.3 (0.5)	▲ 4.32 (4.24)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でし たか	2019年度	767	△ 92.6 (90.2)	▲ 45.8 (40.7)	46.8 (49.4)	6.8 (8.3)	▽ 0.7 (1.6)	▽ 0.3 (1.1)	0.4 (0.5)	▲ 4.37 (4.29)	
		2018年度	841	91.6 (90.0)	40.0 (37.1)	51.6 (52.9)	7.1 (8.1)	1.3 (1.8)	1.1 (1.5)	0.2 (0.4)	△ 4.30 (4.25)	
		2017年度	1014	89.7 (90.0)	35.3 (35.6)	54.4 (54.5)	8.9 (8.4)	1.4 (1.5)	1.4 (1.3)	- (0.2)	4.24 (4.24)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	719	88.7 (87.6)	▲ 43.9 (38.4)	▽ 44.8 (49.2)	9.2 (10.5)	2.1 (1.9)	1.5 (1.6)	0.6 (0.3)	△ 4.30 (4.24)	
		2018年度	790	86.3 (86.8)	38.2 (35.4)	48.1 (51.4)	10.1 (10.7)	3.5 (2.5)	△ 3.2 (2.1)	0.4 (0.4)	4.21 (4.19)	
		2017年度	868	▼ 80.6 (85.0)	31.2 (32.9)	49.4 (52.1)	△ 14.5 (12.2)	▲ 4.8 (2.8)	△ 3.5 (2.4)	▲ 1.4 (0.5)	▼ 4.06 (4.15)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	941	88.3 (88.2)	▲ 45.3 (40.9)	▼ 43.0 (47.3)	8.4 (8.7)	3.3 (3.0)	2.4 (2.3)	0.9 (0.8)	4.29 (4.25)	
		2018年度	1088	88.4 (87.9)	▲ 42.0 (37.0)	▼ 46.4 (50.9)	8.8 (8.7)	2.8 (3.3)	2.1 (2.3)	0.6 (1.0)	▲ 4.27 (4.21)	
		2017年度	1206	▼ 84.6 (87.5)	34.1 (36.3)	50.5 (51.3)	11.0 (9.5)	▲ 4.4 (2.9)	△ 3.2 (2.3)	△ 1.2 (0.7)	▼ 4.13 (4.20)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	939	93.7 (93.6)	51.7 (49.9)	42.1 (43.8)	5.1 (5.4)	1.2 (0.9)	0.4 (0.6)	0.7 (0.4)	4.43 (4.42)	
		2018年度	1088	92.3 (91.8)	46.6 (45.8)	45.7 (46.0)	6.9 (6.5)	▽ 0.8 (1.6)	0.6 (1.1)	0.2 (0.6)	4.38 (4.35)	
		2017年度	1200	90.8 (92.1)	42.8 (45.4)	48.0 (46.7)	8.2 (6.8)	1.1 (1.2)	0.7 (0.7)	0.4 (0.4)	▽ 4.32 (4.36)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	942	▼ 74.9 (81.6)	44.5 (46.4)	▼ 30.5 (35.2)	3.4 (3.8)	▲ 2.0 (1.1)	1.2 (0.7)	△ 0.8 (0.4)	▲ 19.6 (13.5)	4.45 (4.46)※
		2018年度	1089	84.0 (83.9)	44.4 (43.4)	39.6 (40.5)	4.8 (4.8)	1.0 (1.7)	0.7 (1.2)	0.3 (0.6)	10.2 (9.6)	4.42 (4.38)※
		2017年度	1200	80.3 (80.8)	▼ 37.8 (42.1)	▲ 42.5 (38.7)	△ 5.8 (4.4)	1.3 (1.1)	0.9 (0.7)	0.4 (0.3)	12.5 (13.7)	▼ 4.33 (4.41)※
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	865	87.3 (88.3)	40.3 (38.5)	46.9 (49.8)	10.6 (10.1)	2.1 (1.6)	1.4 (1.2)	0.7 (0.4)	4.25 (4.25)	
		2018年度	1036	88.5 (88.8)	38.5 (35.7)	▽ 50.0 (53.1)	9.6 (9.5)	1.9 (1.7)	1.5 (1.3)	0.4 (0.4)	4.25 (4.22)	
		2017年度	1100	88.8 (88.0)	32.0 (34.3)	△ 56.8 (53.7)	10.3 (10.7)	0.9 (1.3)	0.7 (1.0)	0.2 (0.4)	4.20 (4.21)	
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	933	▼ 13.2 (48.4)	▼ 6.3 (32.5)	▼ 6.9 (15.9)	20.4 (20.4)	▲ 29.6 (17.0)	▲ 36.9 (14.2)
		2018年度	1074	▼ 14.5 (46.0)	▼ 6.2 (30.7)	▼ 8.3 (15.3)	20.6 (21.0)	▲ 28.0 (17.5)	▲ 36.9 (15.5)
		2017年度	1186	▼ 15.4 (45.0)	▼ 7.0 (29.9)	▼ 8.4 (15.1)	20.6 (21.6)	▲ 28.8 (18.1)	▲ 35.2 (15.4)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	893	97.6 (96.6)	40.2 (42.8)	△ 57.4 (53.8)	1.6 (2.4)	0.8 (1.0)	0.7 (0.8)	0.1 (0.2)	4.37 (4.38)
		2018年度	1003	95.5 (95.9)	▼ 36.4 (40.4)	△ 59.1 (55.4)	3.3 (3.1)	1.2 (1.0)	0.8 (0.7)	0.4 (0.3)	▽ 4.30 (4.35)
		2017年度	1138	95.8 (96.4)	▼ 33.2 (40.0)	▲ 62.6 (56.4)	3.3 (2.7)	0.9 (0.9)	0.8 (0.7)	0.1 (0.2)	▼ 4.28 (4.35)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたもの と違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何か。	2019年度	20	5.0 (12.0)	15.0 (17.4)	55.0 (41.9)	- (4.2)	25.0 (24.6)
		2018年度	45	4.4 (4.4)	8.9 (8.9)	40.0 (40.0)	6.7 (6.7)	40.0 (40.0)
		2017年度	47	8.5 (5.7)	14.9 (13.5)	36.2 (38.3)	23.4 (14.0)	17.0 (28.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	917	92.5 (91.4)	46.9 (44.3)	45.6 (47.0)	5.8 (6.9)	1.7 (1.8)	1.1 (1.2)	0.7 (0.5)	4.37 (4.33)
		2018年度	1046	△ 92.8 (90.8)	39.4 (40.4)	△ 53.4 (50.4)	▽ 5.6 (7.4)	1.5 (1.8)	1.0 (1.2)	0.6 (0.6)	4.30 (4.29)
		2017年度	1167	89.2 (90.6)	▼ 35.7 (40.7)	△ 53.5 (50.0)	9.3 (7.8)	1.5 (1.6)	1.2 (1.1)	0.3 (0.5)	▼ 4.23 (4.29)

(%)

(点)

『芸術工学教育センター』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解して いなかった計	あまり理解 していなかった		全く理解 していなかった	
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2019年度	5312	▼ 79.1 (83.0)	▼ 20.0 (24.7)	59.0 (58.3)	▲ 14.9 (12.5)	▲ 6.0 (4.5)	▲ 4.1 (3.1)	▲ 1.9 (1.4)	▼ 3.91 (4.02)
		2018年度	5052	▼ 78.7 (82.1)	▼ 18.1 (21.4)	60.7 (60.6)	▲ 16.3 (14.0)	▲ 5.0 (3.9)	▲ 3.7 (3.0)	▲ 1.3 (0.9)	▼ 3.90 (3.99)
		2017年度	5472	▼ 73.2 (78.0)	▼ 16.3 (19.0)	▼ 56.9 (59.0)	▲ 19.9 (16.8)	▲ 6.9 (5.1)	▲ 5.5 (4.1)	△ 1.4 (1.0)	▼ 3.81 (3.91)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2019年度	5308	▼ 77.4 (81.8)	▼ 23.9 (30.1)	▲ 53.5 (51.7)	▲ 15.7 (13.2)	▲ 6.9 (5.0)	▲ 4.4 (3.3)	▲ 2.5 (1.7)	▼ 3.92 (4.05)
		2018年度	5053	▼ 76.0 (80.5)	▼ 21.8 (27.3)	54.2 (53.3)	▲ 18.1 (15.3)	▲ 5.9 (4.2)	▲ 4.1 (2.9)	▲ 1.8 (1.3)	▼ 3.90 (4.02)
		2017年度	5474	▼ 72.6 (78.3)	▼ 21.1 (25.6)	51.5 (52.6)	▲ 19.9 (16.4)	▲ 7.4 (5.4)	▲ 5.4 (3.9)	▲ 2.1 (1.5)	▼ 3.84 (3.97)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった		ほとんどできなかった	
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2019年度	5309	▼ 91.6 (93.9)	▼ 17.3 (21.7)	51.5 (52.2)	▲ 22.8 (20.1)	▲ 8.4 (6.1)	▲ 6.0 (4.4)	▲ 2.4 (1.7)	▼ 3.75 (3.88)
		2018年度	5048	▼ 93.0 (94.6)	▼ 14.3 (17.6)	▼ 53.0 (54.5)	▲ 25.7 (22.5)	▲ 7.0 (5.4)	▲ 5.3 (4.2)	▲ 1.6 (1.1)	▼ 3.73 (3.83)
		2017年度	5467	▼ 90.6 (93.1)	▼ 13.2 (16.3)	▼ 47.7 (51.8)	▲ 29.7 (25.0)	▲ 9.4 (6.9)	▲ 7.6 (5.7)	▲ 1.8 (1.2)	▼ 3.63 (3.76)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2019年度	5299	▼ 78.1 (82.4)	▼ 23.5 (28.7)	54.7 (53.7)	▲ 16.0 (13.4)	▲ 5.9 (4.2)	▲ 3.8 (2.8)	▲ 2.0 (1.4)	▼ 3.94 (4.05)
		2018年度	5049	▼ 77.4 (81.5)	▼ 21.1 (26.2)	56.3 (55.4)	▲ 17.8 (15.0)	▲ 4.8 (3.5)	▲ 3.2 (2.4)	▲ 1.6 (1.1)	▼ 3.92 (4.03)
		2017年度	5467	▼ 73.7 (78.6)	▼ 19.4 (23.3)	54.3 (55.2)	▲ 20.2 (16.9)	▲ 6.1 (4.5)	▲ 4.5 (3.4)	▲ 1.6 (1.1)	▼ 3.85 (3.96)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2019年度	4408	31.8 (31.7)	6.9 (7.0)	25.0 (24.7)	66.7 (67.0)	1.4 (1.3)	0.8 (0.8)	0.6 (0.5)
		2018年度	4036	△ 32.5 (30.8)	6.6 (6.4)	△ 25.9 (24.5)	▽ 66.2 (68.0)	1.2 (1.1)	0.7 (0.8)	0.5 (0.4)
		2017年度	4222	29.0 (29.0)	5.2 (5.5)	23.8 (23.5)	68.8 (69.2)	△ 2.3 (1.8)	△ 1.6 (1.3)	0.6 (0.5)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	5307	89.1 (89.1)	37.2 (37.5)	51.9 (51.6)	7.8 (8.0)	3.1 (2.9)	2.1 (2.1)	1.0 (0.8)	4.22 (4.23)	
		2018年度	5046	▽ 88.5 (89.4)	▽ 31.1 (32.7)	57.5 (56.7)	9.2 (8.5)	2.3 (2.1)	1.3 (1.4)	△ 1.0 (0.7)	▼ 4.16 (4.19)	
		2017年度	5473	▽ 85.3 (86.3)	▽ 28.6 (29.8)	56.7 (56.4)	11.3 (10.7)	3.4 (3.0)	2.5 (2.2)	0.9 (0.8)	▼ 4.10 (4.12)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でし たか	2019年度	4775	▼ 82.3 (85.1)	▼ 29.4 (32.7)	52.9 (52.4)	▲ 13.6 (11.8)	▲ 4.1 (3.1)	▲ 3.1 (2.4)	△ 1.0 (0.7)	▼ 4.07 (4.14)	
		2018年度	4375	▼ 82.6 (84.6)	▼ 24.3 (27.7)	58.3 (56.9)	▲ 14.1 (12.8)	▲ 3.3 (2.7)	△ 2.4 (2.0)	△ 0.9 (0.7)	▼ 4.03 (4.09)	
		2017年度	4110	▼ 81.3 (83.6)	▼ 22.4 (24.8)	58.9 (58.8)	▲ 15.1 (13.4)	△ 3.6 (3.0)	△ 3.0 (2.5)	0.6 (0.5)	▼ 4.00 (4.05)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	5143	▼ 75.8 (80.3)	▼ 28.0 (31.7)	47.8 (48.6)	▲ 16.8 (14.2)	▲ 7.5 (5.5)	▲ 5.3 (4.0)	▲ 2.1 (1.4)	▼ 3.94 (4.05)	
		2018年度	4922	▼ 75.6 (79.9)	▼ 22.8 (27.2)	52.7 (52.7)	▲ 18.2 (15.5)	▲ 6.3 (4.6)	▲ 4.4 (3.4)	▲ 1.8 (1.3)	▼ 3.90 (4.01)	
		2017年度	5245	▼ 70.3 (75.5)	▼ 20.2 (23.5)	▼ 50.1 (52.0)	▲ 20.2 (17.3)	▲ 9.4 (7.2)	▲ 7.1 (5.5)	▲ 2.4 (1.7)	▼ 3.79 (3.90)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	5292	▼ 78.8 (82.8)	▼ 29.9 (33.5)	48.9 (49.3)	▲ 14.3 (12.1)	▲ 6.9 (5.1)	▲ 4.5 (3.5)	▲ 2.4 (1.6)	▼ 3.99 (4.10)	
		2018年度	5039	▼ 76.8 (80.8)	▼ 24.5 (28.6)	52.3 (52.2)	▲ 16.6 (14.3)	▲ 6.6 (4.9)	▲ 4.5 (3.4)	▲ 2.1 (1.5)	▼ 3.93 (4.03)	
		2017年度	5458	▼ 73.9 (78.0)	▼ 22.6 (25.2)	▼ 51.2 (52.8)	▲ 18.0 (15.9)	▲ 8.1 (6.1)	▲ 5.5 (4.2)	▲ 2.6 (1.9)	▼ 3.86 (3.95)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	5297	▼ 87.1 (89.4)	▼ 37.1 (40.8)	△ 50.0 (48.6)	▲ 9.9 (8.4)	▲ 3.0 (2.1)	△ 1.7 (1.3)	▲ 1.3 (0.9)	▼ 4.20 (4.27)	
		2018年度	5045	▼ 85.5 (88.3)	▼ 33.0 (37.5)	△ 52.5 (50.7)	▲ 11.9 (9.9)	▲ 2.6 (1.8)	▲ 1.6 (1.1)	▲ 1.1 (0.7)	▼ 4.15 (4.23)	
		2017年度	5458	▼ 82.6 (86.0)	▼ 32.1 (34.7)	50.5 (51.3)	▲ 13.7 (11.4)	▲ 3.7 (2.6)	▲ 2.6 (1.8)	▲ 1.1 (0.7)	▼ 4.10 (4.17)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	5242	▼ 43.7 (47.3)	▼ 17.5 (20.2)	26.2 (27.1)	▲ 9.5 (8.2)	▲ 2.8 (1.9)	▲ 1.5 (1.0)	▲ 1.3 (0.9)	△ 44.0 (42.6)	▼ 4.02※ (4.13)
		2018年度	5011	55.5 (54.4)	▽ 20.0 (21.2)	▲ 35.5 (33.2)	▲ 12.0 (9.9)	▲ 2.3 (1.6)	▲ 1.3 (0.9)	▲ 1.1 (0.7)	▼ 30.2 (34.0)	▼ 4.03※ (4.11)
		2017年度	5406	42.0 (43.1)	▽ 15.0 (16.0)	27.0 (27.1)	▲ 11.3 (9.1)	▲ 3.2 (2.2)	▲ 2.0 (1.3)	▲ 1.2 (0.9)	▼ 43.5 (45.6)	▼ 3.93※ (4.03)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	4552	▼ 77.7 (81.5)	▼ 26.7 (30.4)	51.0 (51.1)	▲ 16.5 (14.3)	▲ 5.8 (4.2)	▲ 4.0 (2.9)	▲ 1.8 (1.2)	▼ 3.97 (4.07)	
		2018年度	4259	▼ 77.5 (81.0)	▼ 24.2 (26.0)	▽ 53.3 (55.0)	▲ 17.5 (15.1)	▲ 5.0 (3.9)	▲ 3.2 (2.5)	▲ 1.8 (1.3)	▼ 3.95 (4.02)	
		2017年度	4065	▼ 77.2 (80.8)	▽ 21.8 (23.3)	▼ 55.4 (57.5)	▲ 18.6 (16.2)	▲ 4.2 (3.1)	▲ 3.2 (2.3)	1.0 (0.8)	▼ 3.94 (4.00)	
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	5208	▼ 9.4 (11.8)	▼ 4.1 (5.5)	▼ 5.3 (6.4)	▼ 16.9 (18.9)	32.4 (32.7)	▲ 41.4 (36.5)
		2018年度	4978	▼ 8.7 (10.2)	▼ 3.7 (4.5)	5.0 (5.6)	▼ 16.3 (18.4)	33.5 (32.9)	▲ 41.5 (38.5)
		2017年度	5401	▼ 8.4 (10.1)	▼ 2.8 (4.0)	5.6 (6.0)	▼ 13.6 (15.8)	31.5 (31.6)	▲ 46.6 (42.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					そうは 思わない	全くそうは 思わない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計				
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	4905	▼ 89.8 (91.9)	▼ 18.9 (22.6)	△ 70.9 (69.3)	▲ 6.3 (5.2)	▲ 3.9 (2.9)	▲ 2.3 (1.8)	▲ 1.6 (1.1)	▼ 4.03 (4.11)
		2018年度	4682	▼ 89.2 (91.4)	▼ 16.2 (19.0)	73.0 (72.4)	▲ 7.4 (5.9)	▲ 3.4 (2.7)	△ 2.1 (1.7)	△ 1.3 (1.0)	▼ 4.01 (4.07)
		2017年度	5100	▼ 87.7 (90.2)	▼ 15.2 (18.0)	72.6 (72.2)	▲ 7.9 (6.4)	▲ 4.4 (3.3)	▲ 3.0 (2.3)	△ 1.4 (1.0)	▼ 3.97 (4.04)

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2019年度	492	15.0 (14.2)	39.2 (37.5)	13.8 (14.5)	14.2 (13.6)	17.7 (20.2)
		2018年度	498	12.9 (12.1)	39.2 (37.1)	13.5 (14.4)	19.1 (18.2)	15.5 (18.3)
		2017年度	611	11.0 (10.5)	41.2 (39.4)	14.6 (14.3)	18.3 (18.8)	14.9 (17.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					そうは 思わない	全くそうは 思わない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計				
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	5100	▼ 76.4 (81.2)	▼ 19.4 (25.0)	57.0 (56.2)	▲ 17.5 (14.3)	▲ 6.2 (4.5)	▲ 3.8 (3.0)	▲ 2.3 (1.6)	▼ 3.87 (4.00)
		2018年度	4887	▼ 75.2 (79.8)	▼ 16.8 (20.9)	58.4 (58.9)	▲ 19.3 (16.1)	▲ 5.5 (4.2)	▲ 3.4 (2.6)	▲ 2.1 (1.6)	▼ 3.84 (3.95)
		2017年度	5304	▼ 70.6 (76.4)	▼ 16.2 (20.0)	▼ 54.3 (56.5)	▲ 22.2 (18.2)	▲ 7.3 (5.4)	▲ 5.3 (4.0)	▲ 2.0 (1.4)	▼ 3.77 (3.90)

(%) (点)

『芸術工学教育センター』の語学科目について

・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解して いなかった計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2019年度	2252	89.7	29.9	59.7	8.8	1.6	1.4	0.1	4.18
		2018年度	1799	90.7	29.0	61.7	7.7	1.6	1.3	0.3	4.18
		2017年度	1687	86.1	25.7	60.4	11.4	2.5	2.0	0.5	4.09

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは 思わない計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が持てるものでしたか	2019年度	2252	83.2	27.3	56.0	13.5	3.3	2.8	0.4	4.07
		2018年度	1797	84.7	28.7	56.0	12.4	2.9	2.0	0.9	4.09
		2017年度	1687	79.3	24.5	54.7	15.6	5.2	4.3	0.8	3.98

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2019年度	2251	95.5	23.3	53.1	19.0	4.5	3.9	0.6	3.95
		2018年度	1796	95.8	21.7	55.0	19.2	4.2	3.7	0.5	3.94
		2017年度	1687	92.6	18.6	49.1	24.9	7.4	5.7	1.7	3.77

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは 思わない計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2019年度	2248	83.6	29.0	54.7	12.9	3.5	3.0	0.4	4.09
		2018年度	1794	83.7	27.4	56.3	13.2	3.1	2.5	0.6	4.07
		2017年度	1685	79.9	24.3	55.6	16.3	3.7	2.8	0.9	4.00

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2019年度	1958	28.4	5.7	22.7	70.9	0.7	0.7	0.1
		2018年度	1323	24.9	3.9	20.9	74.1	1.1	0.8	0.3
		2017年度	1106	25.4	5.5	19.9	73.3	1.3	1.1	0.2

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	2251	94.8	45.9	48.8	4.4	0.8	0.6	0.2		4.40
		2018年度	1798	94.5	43.2	51.4	4.2	1.2	0.9	0.3		4.36
		2017年度	1686	94.4	45.4	49.1	4.7	0.9	0.8	0.1		4.39
										(%)	(点)	
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2019年度	2108	90.7	38.3	52.4	8.1	1.2	1.0	0.2		4.28
		2018年度	1580	90.9	34.1	56.9	7.8	1.2	0.9	0.3		4.24
		2017年度	1576	89.8	36.2	53.6	8.1	2.1	1.7	0.4		4.23
										(%)	(点)	
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	2036	82.5	34.6	47.9	13.5	4.0	3.4	0.6		4.13
		2018年度	1550	82.4	29.2	53.2	13.9	3.7	3.3	0.5		4.07
		2017年度	1450	80.1	29.5	50.6	14.9	5.0	4.2	0.8		4.04
										(%)	(点)	
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	2251	87.7	41.4	46.3	9.8	2.5	2.1	0.4		4.26
		2018年度	1792	84.5	37.1	47.4	11.8	3.6	2.7	0.9		4.17
		2017年度	1681	84.2	36.2	48.1	11.4	4.4	3.7	0.7		4.15
										(%)	(点)	
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	2248	92.8	43.8	49.0	6.6	0.6	0.4	0.1		4.36
		2018年度	1792	90.7	41.2	49.5	8.3	0.9	0.6	0.3		4.31
		2017年度	1683	90.4	39.9	50.4	8.4	1.2	1.0	0.3		4.29
										(%)	(点)	
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	2233	60.5	28.7	31.9	4.7	0.7	0.6	0.0	34.1	4.34 ※
		2018年度	1786	70.8	33.9	37.0	5.8	0.7	0.5	0.2	22.7	4.34 ※
		2017年度	1671	69.1	30.6	38.5	5.9	1.0	0.8	0.2	24.0	4.29 ※
										(%)	(点)	
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	1684	91.3	37.5	53.7	7.8	0.9	0.8	0.1		4.28
		2018年度	1494	90.9	34.2	56.7	7.9	1.2	0.7	0.5		4.23
		2017年度	1482	88.5	31.8	56.7	9.7	1.8	1.3	0.5		4.18
										(%)	(点)	

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	2227	11.7	4.1	7.6	30.0	47.2	11.0
		2018年度	1782	13.2	4.2	9.1	33.1	42.6	11.1
		2017年度	1668	11.5	3.6	7.9	31.2	44.9	12.5

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	2076	93.6	24.4	69.2	4.6	1.8	1.4	0.3	4.16
		2018年度	1639	93.2	22.3	70.9	4.6	2.2	1.6	0.5	4.13
		2017年度	1590	90.6	18.6	71.9	7.4	2.1	1.8	0.3	4.07

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたもの と違ったから	授業内容に 興味が 持てなかつた から	授業内容に ついて いけなかつた から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何か。	2019年度	130	2.3	36.2	24.6	14.6	22.3
		2018年度	112	8.0	19.6	32.1	23.2	17.0
		2017年度	146	6.8	24.0	40.4	16.4	12.3

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	2194	84.2	24.5	59.7	13.3	2.5	2.1	0.4	4.06
		2018年度	1745	84.6	24.6	60.1	12.8	2.6	1.9	0.7	4.06
		2017年度	1630	79.9	19.4	60.5	15.7	4.4	3.2	1.2	3.94

(%) (点)

『芸術工学教育センター』の実技科目について

・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解していなかった計	あまり理解していなかった	全く理解していなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2019年度	181	92.3	54.7	37.6	5.0	2.8	2.8	-	4.44
		2018年度	225	92.0	50.7	41.3	7.6	0.4	0.4	-	4.42
		2017年度	224	96.4	50.0	46.4	3.6	-	-	-	4.46

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が持てるものでしたか	2019年度	181	90.6	55.8	34.8	7.7	1.7	1.7	-	4.45
		2018年度	225	91.6	50.7	40.9	6.2	2.2	2.2	-	4.40
		2017年度	224	93.3	52.7	40.6	6.7	-	-	-	4.46

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった	ほとんどできなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2019年度	181	98.3	47.5	40.3	10.5	1.7	1.7	-	4.34
		2018年度	224	99.1	47.3	42.0	9.8	0.9	0.4	0.4	4.35
		2017年度	224	99.6	50.9	39.3	9.4	0.4	0.4	-	4.41

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2019年度	181	90.1	49.2	40.9	8.3	1.7	1.7	-	4.38
		2018年度	225	87.6	44.4	43.1	10.7	1.8	1.3	0.4	4.30
		2017年度	223	91.5	48.4	43.0	7.2	1.3	0.9	0.4	4.38

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2019年度	25	32.0	16.0	16.0	68.0	-	-	-
		2018年度	65	29.2	16.9	12.3	69.2	1.5	-	1.5
		2017年度	92	32.6	12.0	20.7	66.3	1.1	1.1	-

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	181	96.1	62.4	33.7	3.3	0.6	0.6	-		4.58
		2018年度	223	94.6	52.9	41.7	4.5	0.9	0.9	-		4.47
		2017年度	221	94.6	55.7	38.9	4.1	1.4	1.4	-		4.49
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2019年度	19	89.5	57.9	31.6	10.5	-	-	-		4.47
		2018年度	30	86.7	40.0	46.7	10.0	3.3	3.3	-		4.23
		2017年度	7	100.0	71.4	28.6	-	-	-	-		4.71
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	16	68.8	37.5	31.3	31.3	-	-	-		4.06
		2018年度	20	90.0	50.0	40.0	10.0	-	-	-		4.40
		2017年度	1	100.0	-	100.0	-	-	-	-		4.00
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	180	87.8	53.3	34.4	8.9	3.3	1.7	1.7		4.36
		2018年度	223	89.2	51.6	37.7	7.2	3.6	2.7	0.9		4.36
		2017年度	223	91.0	54.7	36.3	7.2	1.8	1.3	0.4		4.43
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	180	91.7	59.4	32.2	7.8	0.6	0.6	-		4.51
		2018年度	224	91.5	58.0	33.5	5.8	2.7	0.9	1.8		4.45
		2017年度	223	88.8	56.5	32.3	9.9	1.3	1.3	-		4.44
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	180	81.7	51.1	30.6	6.7	3.3	2.8	0.6	8.3	4.41 ※
		2018年度	224	76.3	44.6	31.7	10.3	1.8	0.4	1.3	11.6	4.33 ※
		2017年度	220	71.4	38.6	32.7	10.0	1.8	1.8	-	16.8	4.30 ※
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	74	94.6	55.4	39.2	5.4	-	-	-		4.50
		2018年度	170	89.4	44.7	44.7	8.8	1.8	-	1.8		4.31
		2017年度	157	89.8	43.9	45.9	8.3	1.9	1.9	-		4.32
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	176	7.4	4.5	2.8	10.2	12.5	69.9
		2018年度	213	4.2	2.3	1.9	8.0	21.1	66.7
		2017年度	219	5.5	3.7	1.8	11.0	16.9	66.7

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	172	98.3	58.1	40.1	1.2	0.6	0.6	-	4.56
		2018年度	202	98.0	49.5	48.5	1.0	1.0	0.5	0.5	4.46
		2017年度	198	95.5	45.5	50.0	3.5	1.0	-	1.0	4.39

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたもの と違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何か。	2019年度	3	-	33.3	33.3	-	33.3
		2018年度	4	-	25.0	-	-	75.0
		2017年度	7	-	-	28.6	42.9	28.6

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	169	92.3	52.1	40.2	5.3	2.4	1.2	1.2	4.41
		2018年度	212	94.8	58.0	36.8	5.2	-	-	-	4.53
		2017年度	209	91.9	53.6	38.3	6.2	1.9	1.4	0.5	4.43

(%) (点)

開講学科別の結果

《詳細編》

2. 環境デザイン学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『環境デザイン学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.47～49〉

総合満足度の評価得点は4.28点（肯定的評価者＝91％）で、全体平均より低いが、前年度より評価得点は0.2ポイント高くなった。

I. 授業内容について

4項目すべての評価得点が前年度より0.2～0.3ポイント高くなった。肯定的評価者の割合は4項目とも90％以上である。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は「ちょうど良かった（45％）」が平均より低く、時系列で見ると下がってきている。代わって選択率が上がってきているのは「多すぎた」と「少し多かった」で、これらを合わせた「多かった計（54％）」は、全体平均と比べると12ポイント高い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

7項目すべての評価が全体平均より低いが、前年度と比べると高くなった。評価得点の前年度との差は0.1～0.4ポイントで、差が大きいのは教員の授業への姿勢についての項目である（「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意（+0.4ポイント）」「9. 教員の話し方のわかりやすさ（+0.4ポイント）」「10. 教員の意欲・熱意（+0.3ポイント）」「12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（+0.3ポイント）」）。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は、前年度より「該当しない（＝質問や相談をしていない）（22％）」の選択率が上がった。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「3時間以上（43％）」の選択率が最も多く、全体平均よりも10ポイント高い。時系列で見ると、高まってきている。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.42点（肯定的評価者の割合97％）で、前年度より高くなった。

『環境デザイン学科』の講義科目について

〈数表:p.50～52〉

総合満足度の評価得点は4.27点（肯定的評価者＝92％）で、全体平均より高い。前年度と比べると評価得点は0.1ポイント高くなった。

I. 授業内容について

4項目すべて、全体平均より高い評価である。評価得点は4項目とも前年度よりも0.1ポイント以上高くなっている。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は「ちょうど良かった」が64％、「多すぎた」「少し多かった」を合わせた「多かった計」が35％である。「多かった計」は平均より高め。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

7項目とも評価得点が全体平均より高く、時系列で見ても高くなっている。中でも「7. テキスト・教材・配布資料の適切さ（4.18点→4.27点）」「8. 板書やスライドの見やすさ（4.13点→4.23点）」「9. 教員の話し方のわかりやすさ（4.14点→4.27点）」「12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.25点→4.13点）」は、前年度よりもそれぞれ0.1ポイントほど高くなった。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の選択率が55％で時系列で見ると下がってきているが、平均より高い。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「1時間未満（37％）」「0時間（27％）」が多い。時系列で見ると「0時間」は前年度より10ポイント低く、「1時間未満」と「2時間以上」が代わりに高くなっている。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価は平均より高め（評価得点＝4.27点、肯定的評価者の割合＝97％）である。

『環境デザイン学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解して いなかった計	あまり理解 してなかった		全く理解 してなかった	
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2019年度	1742	▲ 93.1 (87.6)	▲ 36.9 (31.9)	56.3 (55.7)	▼ 5.6 (9.4)	▼ 1.3 (3.0)	▼ 0.9 (2.1)	▽ 0.4 (0.8)	▲ 4.28 (4.16)
		2018年度	1631	87.4 (87.1)	28.8 (29.5)	58.6 (57.7)	9.6 (10.2)	3.0 (2.7)	2.1 (2.0)	0.9 (0.6)	4.12 (4.13)
		2017年度	1653	▲ 88.7 (84.6)	26.9 (27.7)	▲ 61.8 (56.9)	▼ 9.4 (12.1)	▼ 1.9 (3.3)	▽ 1.6 (2.6)	▽ 0.2 (0.6)	▲ 4.13 (4.08)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2019年度	1743	▲ 90.3 (85.8)	▲ 46.0 (37.2)	▼ 44.3 (48.6)	▼ 7.8 (10.7)	▼ 1.9 (3.5)	▼ 1.2 (2.4)	0.7 (1.1)	▲ 4.34 (4.18)
		2018年度	1631	86.6 (85.6)	36.7 (35.1)	49.9 (50.6)	10.4 (11.4)	3.0 (3.0)	2.2 (2.1)	0.8 (0.9)	4.20 (4.17)
		2017年度	1653	▲ 88.4 (83.7)	36.1 (34.6)	▲ 52.3 (49.1)	▼ 9.5 (12.5)	▼ 2.1 (3.7)	▼ 1.6 (2.8)	0.5 (0.9)	▲ 4.22 (4.14)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった		ほとんどできなかった	
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2019年度	1742	▲ 97.6 (95.5)	▲ 32.5 (26.6)	52.1 (52.1)	▼ 13.0 (16.8)	▼ 2.4 (4.5)	▼ 1.9 (3.4)	▽ 0.5 (1.1)	▲ 4.14 (4.00)
		2018年度	1630	95.0 (95.8)	22.9 (23.9)	53.9 (53.6)	18.2 (18.3)	5.0 (4.2)	4.2 (3.3)	0.9 (0.8)	3.94 (3.96)
		2017年度	1651	▲ 96.4 (94.8)	22.2 (22.7)	▲ 58.7 (51.9)	▼ 15.5 (20.2)	▼ 3.6 (5.2)	▼ 2.9 (4.2)	0.7 (0.9)	▲ 3.99 (3.91)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2019年度	1740	▲ 92.6 (86.2)	▲ 44.8 (36.6)	47.8 (49.7)	▼ 6.1 (10.7)	▼ 1.2 (3.1)	▼ 0.8 (2.2)	▽ 0.4 (0.9)	▲ 4.36 (4.19)
		2018年度	1632	86.8 (85.9)	35.7 (34.0)	51.2 (51.9)	10.0 (11.4)	3.2 (2.7)	2.4 (1.9)	0.8 (0.8)	4.19 (4.16)
		2017年度	1648	▲ 88.0 (84.0)	32.9 (32.5)	▲ 55.2 (51.6)	▼ 9.8 (12.9)	▽ 2.2 (3.1)	1.7 (2.3)	0.5 (0.8)	▲ 4.18 (4.13)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2019年度	1561	▲ 42.6 (34.8)	▲ 11.1 (7.8)	▲ 31.5 (26.9)	▼ 56.3 (64.1)	1.1 (1.1)	0.8 (0.8)	0.3 (0.3)
		2018年度	1448	▲ 39.2 (34.4)	▲ 9.5 (7.5)	△ 29.8 (26.9)	▼ 59.0 (64.4)	△ 1.8 (1.1)	▲ 1.5 (0.8)	0.3 (0.3)
		2017年度	1392	▲ 36.9 (32.2)	▲ 10.3 (7.3)	26.5 (24.9)	▼ 62.0 (66.4)	1.1 (1.4)	0.7 (1.0)	0.4 (0.3)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	1744	▼ 88.2 (90.1)	38.9 (40.4)	49.4 (49.7)	7.9 (7.5)	▲ 3.8 (2.3)	▲ 2.7 (1.7)	▲ 1.1 (0.6)	△	▼ 4.22 (4.28)
		2018年度	1629	▽ 88.2 (90.1)	▼ 31.2 (36.1)	△ 57.0 (54.0)	9.0 (7.9)	△ 2.8 (2.0)	▲ 2.3 (1.4)	0.5 (0.6)	△	▼ 4.16 (4.24)
		2017年度	1652	▼ 85.6 (88.3)	▼ 30.1 (34.7)	55.5 (53.6)	△ 10.7 (9.2)	▲ 3.8 (2.5)	▲ 2.9 (1.9)	0.8 (0.6)	△	▼ 4.11 (4.20)
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2019年度	1692	88.8 (87.5)	38.2 (36.1)	50.6 (51.5)	8.9 (10.1)	2.3 (2.3)	1.7 (1.8)	0.6 (0.6)	△	4.24 (4.21)
		2018年度	1559	86.6 (87.1)	30.2 (31.5)	56.4 (55.6)	10.4 (10.7)	△ 3.0 (2.2)	△ 2.5 (1.7)	0.5 (0.5)	△	4.13 (4.16)
		2017年度	1493	86.3 (86.6)	▽ 27.7 (30.0)	58.7 (56.6)	10.6 (11.0)	3.1 (2.4)	2.5 (2.0)	0.6 (0.4)	△	4.10 (4.14)
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	1593	▲ 86.8 (82.8)	△ 37.0 (34.1)	49.7 (48.7)	▽ 11.3 (13.0)	▼ 1.9 (4.2)	▼ 1.7 (3.2)	▼ 0.3 (1.0)	△	▲ 4.22 (4.12)
		2018年度	1496	83.0 (82.3)	31.0 (29.9)	52.0 (52.3)	13.3 (13.9)	3.7 (3.9)	2.6 (3.0)	1.1 (0.9)	△	4.09 (4.07)
		2017年度	1629	▲ 82.0 (79.0)	26.6 (27.0)	▲ 55.4 (51.9)	▽ 13.3 (15.4)	4.7 (5.6)	3.7 (4.4)	0.9 (1.2)	△	4.03 (3.99)
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	1738	▲ 88.0 (85.4)	37.6 (37.3)	50.4 (48.1)	▽ 8.8 (10.6)	3.2 (4.0)	2.7 (2.9)	▼ 0.5 (1.2)	△	△ 4.22 (4.17)
		2018年度	1628	▼ 80.7 (83.9)	▼ 29.4 (32.9)	51.3 (51.0)	12.7 (11.9)	▲ 6.6 (4.2)	▲ 4.1 (2.9)	▲ 2.5 (1.3)	△	▼ 4.01 (4.11)
		2017年度	1650	82.2 (82.3)	28.7 (30.7)	53.5 (51.5)	13.0 (13.0)	4.8 (4.7)	3.5 (3.4)	1.3 (1.3)	△	4.05 (4.07)
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	1737	91.7 (91.3)	42.5 (44.5)	49.2 (46.8)	6.6 (7.2)	1.7 (1.5)	1.3 (0.9)	0.4 (0.6)	△	4.32 (4.34)
		2018年度	1621	▼ 87.4 (89.9)	▼ 37.4 (41.2)	50.0 (48.7)	9.3 (8.5)	▲ 3.3 (1.7)	▲ 2.0 (1.0)	▲ 1.2 (0.6)	△	▼ 4.20 (4.29)
		2017年度	1642	88.6 (88.7)	▼ 35.7 (39.4)	▲ 52.8 (49.3)	9.4 (9.4)	2.1 (1.9)	1.6 (1.3)	0.4 (0.6)	△	▽ 4.22 (4.26)
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	1725	▼ 52.3 (61.1)	▼ 25.0 (30.6)	▼ 27.4 (30.5)	▼ 4.1 (6.2)	▽ 0.8 (1.5)	0.5 (0.9)	0.3 (0.6)	▲ 42.8 (31.2)	4.33※ (4.30)
		2018年度	1613	▼ 47.9 (67.1)	▼ 19.1 (30.9)	▼ 28.8 (36.2)	▼ 5.3 (7.6)	▲ 3.4 (1.6)	▲ 2.3 (1.0)	△ 1.1 (0.6)	▲ 43.4 (23.7)	▼ 4.10※ (4.26)
		2017年度	1616	▼ 40.4 (59.8)	▼ 17.6 (27.3)	▼ 22.8 (32.5)	▼ 5.4 (7.1)	1.3 (1.6)	1.1 (1.1)	0.2 (0.6)	▲ 52.9 (31.4)	4.20※ (4.24)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	1433	▲ 89.3 (85.1)	35.5 (34.2)	△ 53.8 (50.9)	▼ 8.7 (12.0)	2.1 (2.8)	1.7 (2.0)	0.4 (0.8)	△	▲ 4.22 (4.16)
		2018年度	1332	83.5 (85.0)	▽ 27.9 (30.5)	55.6 (54.4)	12.2 (12.2)	▲ 4.4 (2.8)	▲ 3.0 (1.9)	1.4 (0.9)	△	▼ 4.06 (4.12)
		2017年度	1247	83.8 (84.4)	▼ 23.9 (28.5)	▲ 59.9 (55.9)	14.2 (13.3)	2.0 (2.3)	1.3 (1.7)	0.7 (0.6)	△	▽ 4.05 (4.10)
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	▲ 31.2 (24.1)	▲ 20.5 (14.4)	10.7 (9.7)	19.0 (20.9)	27.9 (29.2)	▼ 21.9 (25.8)
		2018年度	22.8 (23.2)	▲ 16.7 (13.8)	▼ 6.0 (9.4)	19.8 (20.9)	26.3 (28.4)	▲ 31.1 (27.6)
		2017年度	▼ 18.4 (22.8)	13.4 (13.3)	▼ 4.9 (9.4)	▽ 17.0 (19.4)	29.5 (27.9)	▲ 35.2 (30.0)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	▲ 97.1 (93.8)	▲ 37.4 (30.1)	▼ 59.7 (63.7)	▼ 1.8 (4.1)	▼ 1.1 (2.1)	▽ 0.7 (1.4)	0.4 (0.7)	▲ 4.33 (4.21)
		2018年度	▲ 95.5 (93.3)	28.0 (27.4)	67.5 (65.9)	▼ 3.1 (4.7)	1.4 (2.0)	1.1 (1.3)	0.3 (0.7)	△ 4.22 (4.18)
		2017年度	▲ 95.8 (92.6)	26.9 (26.4)	△ 69.0 (66.2)	▼ 3.0 (5.1)	▼ 1.2 (2.3)	1.0 (1.6)	▽ 0.2 (0.6)	▲ 4.21 (4.16)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2019年度	12.2 (12.0)	41.5 (33.6)	19.5 (21.1)	12.2 (11.9)	14.6 (21.3)
		2018年度	15.2 (11.0)	▽ 18.2 (29.4)	▲ 37.9 (22.2)	16.7 (16.9)	12.1 (20.5)
		2017年度	10.0 (9.1)	26.7 (32.5)	20.0 (22.1)	21.7 (17.8)	21.7 (18.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	▲ 91.4 (85.2)	▲ 38.6 (31.8)	52.8 (53.4)	▼ 6.8 (11.5)	▼ 1.8 (3.3)	▼ 1.1 (2.2)	0.7 (1.0)	▲ 4.28 (4.13)
		2018年度	△ 86.4 (84.5)	29.7 (28.8)	56.7 (55.7)	▼ 10.0 (12.4)	3.6 (3.1)	2.6 (2.0)	1.1 (1.1)	4.11 (4.09)
		2017年度	▲ 87.2 (82.1)	29.1 (27.8)	▲ 58.1 (54.3)	▼ 9.9 (14.0)	▽ 2.9 (3.9)	2.2 (2.8)	0.6 (1.0)	▲ 4.13 (4.05)

(%)

(点)

『環境デザイン学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解して いなかった計	あまり理解 していなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2019年度	647	93.8 (93.6)	42.7 (43.0)	51.2 (50.6)	4.6 (5.2)	1.5 (1.3)	0.9 (0.9)	0.6 (0.3)	4.34 (4.35)
		2018年度	552	▼ 85.0 (93.2)	▼ 33.5 (40.5)	51.4 (52.7)	▲ 10.0 (5.6)	▲ 5.1 (1.2)	▲ 3.3 (0.9)	▲ 1.8 (0.3)	▼ 4.12 (4.32)
		2017年度	574	▼ 89.4 (93.2)	▼ 32.1 (40.1)	△ 57.3 (53.1)	▲ 9.1 (5.8)	1.6 (0.9)	1.4 (0.8)	0.2 (0.1)	▼ 4.20 (4.32)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2019年度	649	91.7 (92.9)	52.1 (51.5)	39.6 (41.4)	5.7 (5.7)	▲ 2.6 (1.4)	1.1 (0.9)	▲ 1.5 (0.5)	4.40 (4.42)
		2018年度	552	▼ 85.0 (93.1)	▼ 40.0 (47.9)	44.9 (45.2)	▲ 9.8 (5.6)	▲ 5.3 (1.3)	▲ 3.6 (0.9)	▲ 1.6 (0.4)	▼ 4.18 (4.39)
		2017年度	574	90.4 (92.6)	▼ 42.3 (49.8)	△ 48.1 (42.8)	7.8 (6.4)	1.7 (1.1)	1.6 (0.9)	0.2 (0.2)	▼ 4.31 (4.41)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった	ほとんどできなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2019年度	649	▽ 96.6 (97.9)	37.1 (34.8)	49.5 (51.9)	10.0 (11.2)	△ 3.4 (2.1)	2.6 (1.7)	0.8 (0.4)	4.20 (4.19)
		2018年度	551	▼ 90.7 (97.5)	▼ 26.7 (33.0)	▼ 47.2 (52.3)	▲ 16.9 (12.2)	▲ 9.3 (2.5)	▲ 7.4 (2.0)	▲ 1.8 (0.5)	▼ 3.89 (4.15)
		2017年度	573	▼ 95.6 (97.7)	▼ 26.9 (32.1)	53.9 (53.3)	14.8 (12.4)	▲ 4.4 (2.3)	3.0 (1.9)	▲ 1.4 (0.4)	▼ 4.02 (4.15)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2019年度	647	92.7 (93.1)	54.1 (51.2)	38.6 (41.8)	5.6 (5.7)	1.7 (1.3)	0.9 (0.9)	0.8 (0.4)	4.44 (4.43)
		2018年度	552	▼ 83.5 (92.8)	▼ 39.3 (47.1)	44.2 (45.8)	▲ 10.1 (5.7)	▲ 6.3 (1.5)	▲ 4.3 (1.1)	▲ 2.0 (0.4)	▼ 4.14 (4.38)
		2017年度	573	▼ 89.4 (92.7)	▼ 39.4 (47.4)	△ 49.9 (45.4)	7.7 (6.3)	▲ 3.0 (1.0)	▲ 2.4 (0.8)	0.5 (0.2)	▼ 4.25 (4.39)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった		
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2019年度	630	▲ 54.0 (41.6)	▲ 16.0 (9.9)	▲ 37.9 (31.7)	▼ 44.8 (57.4)	1.3 (1.0)	1.1 (0.8)	0.2 (0.2)	
		2018年度	527	▲ 51.2 (41.7)	▲ 13.7 (9.8)	▲ 37.6 (31.8)	▼ 46.5 (57.2)	▲ 2.3 (1.1)	△ 1.7 (0.9)	0.6 (0.3)	
		2017年度	491	▲ 46.6 (37.9)	▲ 16.7 (9.9)	29.9 (28.0)	▼ 51.5 (61.3)	△ 1.8 (0.8)	1.4 (0.7)	△ 0.4 (0.1)	

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	649	▼ 84.9 (89.6)	41.1 (41.9)	▽ 43.8 (47.7)	9.7 (8.2)	▲ 5.4 (2.2)	▲ 3.7 (1.7)	▲ 1.7 (0.6)	▲	▼ 4.19 (4.29)
		2018年度	550	▼ 80.5 (89.5)	▼ 27.3 (38.1)	53.3 (51.4)	▲ 14.9 (8.4)	▲ 4.5 (2.1)	▲ 3.3 (1.6)	△ 1.3 (0.6)	▲	▼ 4.02 (4.25)
		2017年度	573	▼ 80.8 (89.3)	▼ 28.3 (37.9)	52.5 (51.4)	▲ 13.4 (8.4)	▲ 5.8 (2.3)	▲ 4.7 (1.8)	1.0 (0.5)	▲	▼ 4.02 (4.24)
										(%)	(点)	
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2019年度	622	▼ 85.7 (90.2)	38.4 (40.7)	47.3 (49.4)	10.0 (8.3)	▲ 4.3 (1.6)	▲ 2.9 (1.1)	▲ 1.4 (0.5)	▲	▼ 4.18 (4.29)
		2018年度	517	▼ 82.6 (90.0)	▼ 28.0 (37.1)	54.5 (52.9)	▲ 11.6 (8.1)	▲ 5.8 (1.8)	▲ 4.3 (1.5)	▲ 1.5 (0.4)	▲	▼ 4.03 (4.25)
		2017年度	548	▼ 86.1 (90.0)	▼ 29.0 (35.6)	57.1 (54.5)	△ 11.5 (8.4)	2.4 (1.5)	2.0 (1.3)	0.4 (0.2)	▲	▼ 4.12 (4.24)
										(%)	(点)	
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	501	▽ 84.0 (87.6)	36.3 (38.4)	47.7 (49.2)	▲ 14.4 (10.5)	1.6 (1.9)	1.2 (1.6)	0.4 (0.3)	▲	4.18 (4.24)
		2018年度	418	▼ 78.7 (86.8)	▼ 28.9 (35.4)	49.8 (51.4)	△ 14.6 (10.7)	▲ 6.7 (2.5)	▲ 4.5 (2.1)	▲ 2.2 (0.4)	▲	▼ 3.99 (4.19)
		2017年度	555	▽ 81.8 (85.0)	▼ 27.0 (32.9)	54.8 (52.1)	13.7 (12.2)	△ 4.5 (2.8)	△ 3.8 (2.4)	0.7 (0.5)	▲	▼ 4.04 (4.15)
										(%)	(点)	
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	646	▼ 83.7 (88.2)	▼ 36.2 (40.9)	47.5 (47.3)	▲ 11.6 (8.7)	△ 4.6 (3.0)	△ 3.6 (2.3)	1.1 (0.8)	▲	▼ 4.14 (4.25)
		2018年度	551	▼ 70.2 (87.9)	▼ 25.2 (37.0)	▼ 45.0 (50.9)	▲ 16.3 (8.7)	▲ 13.4 (3.3)	▲ 7.3 (2.3)	▲ 6.2 (1.0)	▲	▼ 3.76 (4.21)
		2017年度	571	▼ 78.6 (87.5)	▼ 29.1 (36.3)	49.6 (51.3)	▲ 13.7 (9.5)	▲ 7.7 (2.9)	▲ 5.4 (2.3)	▲ 2.3 (0.7)	▲	▼ 3.98 (4.20)
										(%)	(点)	
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	648	▼ 88.3 (93.6)	▼ 41.5 (49.9)	46.8 (43.8)	▲ 8.6 (5.4)	▲ 3.1 (0.9)	▲ 2.0 (0.6)	▲ 1.1 (0.4)	▲	▼ 4.26 (4.42)
		2018年度	547	▼ 77.5 (91.8)	▼ 32.7 (45.8)	44.8 (46.0)	▲ 13.7 (6.5)	▲ 8.8 (1.6)	▲ 5.1 (1.1)	▲ 3.7 (0.6)	▲	▼ 3.98 (4.35)
		2017年度	567	▼ 83.1 (92.1)	▼ 35.3 (45.4)	47.8 (46.7)	▲ 12.7 (6.8)	▲ 4.2 (1.2)	▲ 3.2 (0.7)	△ 1.1 (0.4)	▲	▼ 4.13 (4.36)
										(%)	(点)	
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	644	▼ 71.7 (81.6)	▼ 37.4 (46.4)	34.3 (35.2)	4.5 (3.8)	1.6 (1.1)	0.6 (0.7)	△ 0.9 (0.4)	▲ 22.2 (13.5)	▼ 4.37※ (4.46)
		2018年度	549	▼ 63.9 (83.9)	▼ 25.3 (43.4)	38.6 (40.5)	▲ 8.6 (4.8)	▲ 8.9 (1.7)	▲ 5.8 (1.2)	▲ 3.1 (0.6)	▲ 18.6 (9.6)	▼ 3.95※ (4.38)
		2017年度	566	▼ 57.4 (80.8)	▼ 26.0 (42.1)	▼ 31.4 (38.7)	▲ 8.8 (4.4)	▲ 3.2 (1.1)	▲ 2.7 (0.7)	0.5 (0.3)	▲ 30.6 (13.7)	▼ 4.15※ (4.41)
										(%)	(点)	
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	488	▽ 85.0 (88.3)	35.7 (38.5)	49.4 (49.8)	11.1 (10.1)	▲ 3.9 (1.6)	▲ 3.1 (1.2)	0.8 (0.4)	▲	▼ 4.16 (4.25)
		2018年度	397	▼ 74.1 (88.8)	▼ 25.4 (35.7)	48.6 (53.1)	▲ 17.6 (9.5)	▲ 8.3 (1.7)	▲ 5.5 (1.3)	▲ 2.8 (0.4)	▲	▼ 3.88 (4.22)
		2017年度	327	▼ 77.1 (88.0)	▼ 22.9 (34.3)	54.1 (53.7)	▲ 18.7 (10.7)	▲ 4.3 (1.3)	▲ 2.8 (1.0)	▲ 1.5 (0.4)	▲	▼ 3.94 (4.21)
										(%)	(点)	

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	▲ 58.3 (48.4)	▲ 43.0 (32.5)	15.3 (15.9)	▼ 14.2 (20.4)	▽ 13.6 (17.0)	14.0 (14.2)
		2018年度	48.9 (46.0)	▲ 38.3 (30.7)	▼ 10.6 (15.3)	▼ 14.9 (21.0)	16.0 (17.5)	▲ 20.3 (15.5)
		2017年度	▽ 40.4 (45.0)	32.3 (29.9)	▼ 8.1 (15.1)	▼ 16.7 (21.6)	18.6 (18.1)	▲ 24.3 (15.4)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	96.6 (96.6)	△ 47.9 (42.8)	▽ 48.7 (53.8)	1.5 (2.4)	△ 2.0 (1.0)	1.3 (0.8)	△ 0.7 (0.2)	4.42 (4.38)
		2018年度	▼ 92.7 (95.9)	37.6 (40.4)	55.1 (55.4)	△ 5.1 (3.1)	▲ 2.2 (1.0)	▲ 1.8 (0.7)	0.4 (0.3)	▼ 4.28 (4.35)
		2017年度	96.6 (96.4)	▽ 35.5 (40.0)	△ 61.1 (56.4)	2.2 (2.7)	1.1 (0.9)	0.9 (0.7)	0.2 (0.2)	4.31 (4.35)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2019年度	5.3 (12.0)	▲ 47.4 (17.4)	31.6 (41.9)	10.5 (4.2)	5.3 (24.6)
		2018年度	▲ 22.2 (4.4)	8.3 (8.9)	55.6 (40.0)	11.1 (6.7)	▼ 2.8 (40.0)
		2017年度	12.5 (5.7)	6.3 (13.5)	37.5 (38.3)	6.3 (14.0)	37.5 (28.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	90.7 (91.4)	42.4 (44.3)	48.3 (47.0)	6.2 (6.9)	△ 3.0 (1.8)	1.4 (1.2)	▲ 1.6 (0.5)	4.28 (4.33)
		2018年度	▼ 82.4 (90.8)	▼ 33.8 (40.4)	48.7 (50.4)	▲ 10.7 (7.4)	▲ 6.9 (1.8)	▲ 4.4 (1.2)	▲ 2.5 (0.6)	▼ 4.07 (4.29)
		2017年度	▼ 86.1 (90.6)	▼ 32.3 (40.7)	53.8 (50.0)	9.9 (7.8)	▲ 4.0 (1.6)	▲ 3.2 (1.1)	0.7 (0.5)	▼ 4.14 (4.29)

(%)

(点)

『環境デザイン学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解して いなかった計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2019年度	1095	▲ 92.7 (83.0)	▲ 33.4 (24.7)	59.3 (58.3)	▼ 6.1 (12.5)	▼ 1.2 (4.5)	▼ 0.9 (3.1)	▼ 0.3 (1.4)	▲ 4.25 (4.02)
		2018年度	1079	▲ 88.7 (82.1)	▲ 26.4 (21.4)	62.3 (60.6)	▼ 9.4 (14.0)	▼ 1.9 (3.9)	▼ 1.6 (3.0)	0.4 (0.9)	▲ 4.13 (3.99)
		2017年度	1079	▲ 88.3 (78.0)	▲ 24.1 (19.0)	▲ 64.2 (59.0)	▼ 9.6 (16.8)	▼ 2.0 (5.1)	▼ 1.8 (4.1)	▽ 0.3 (1.0)	▲ 4.10 (3.91)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2019年度	1094	▲ 89.5 (81.8)	▲ 42.3 (30.1)	▼ 47.2 (51.7)	▼ 9.0 (13.2)	▼ 1.5 (5.0)	▼ 1.3 (3.3)	▼ 0.2 (1.7)	▲ 4.30 (4.05)
		2018年度	1079	▲ 87.5 (80.5)	▲ 35.0 (27.3)	52.5 (53.3)	▼ 10.7 (15.3)	▼ 1.9 (4.2)	▼ 1.5 (2.9)	▼ 0.4 (1.3)	▲ 4.20 (4.02)
		2017年度	1079	▲ 87.3 (78.3)	▲ 32.7 (25.6)	54.6 (52.6)	▼ 10.4 (16.4)	▼ 2.3 (5.4)	▼ 1.6 (3.9)	▽ 0.7 (1.5)	▲ 4.17 (3.97)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった	ほとんどできなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2019年度	1093	▲ 98.3 (93.9)	▲ 29.8 (21.7)	53.7 (52.2)	▼ 14.7 (20.1)	▼ 1.7 (6.1)	▼ 1.5 (4.4)	▼ 0.3 (1.7)	▲ 4.11 (3.88)
		2018年度	1079	▲ 97.1 (94.6)	▲ 21.0 (17.6)	57.3 (54.5)	▼ 18.8 (22.5)	▼ 2.9 (5.4)	▼ 2.5 (4.2)	▽ 0.4 (1.1)	▲ 3.96 (3.83)
		2017年度	1078	▲ 96.8 (93.1)	▲ 19.7 (16.3)	▲ 61.2 (51.8)	▼ 15.9 (25.0)	▼ 3.2 (6.9)	▼ 2.9 (5.7)	▼ 0.4 (1.2)	▲ 3.97 (3.76)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2019年度	1093	▲ 92.6 (82.4)	▲ 39.3 (28.7)	53.2 (53.7)	▼ 6.5 (13.4)	▼ 0.9 (4.2)	▼ 0.7 (2.8)	▼ 0.2 (1.4)	▲ 4.31 (4.05)
		2018年度	1080	▲ 88.5 (81.5)	▲ 33.8 (26.2)	54.7 (55.4)	▼ 9.9 (15.0)	▼ 1.6 (3.5)	▽ 1.4 (2.4)	▼ 0.2 (1.1)	▲ 4.21 (4.03)
		2017年度	1075	▲ 87.3 (78.6)	▲ 29.4 (23.3)	58.0 (55.2)	▼ 10.9 (16.9)	▼ 1.8 (4.5)	▼ 1.3 (3.4)	▽ 0.5 (1.1)	▲ 4.15 (3.96)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2019年度	931	△ 34.9 (31.7)	7.8 (7.0)	27.1 (24.7)	64.1 (67.0)	1.0 (1.3)	0.6 (0.8)	0.3 (0.5)
		2018年度	921	32.4 (30.8)	7.1 (6.4)	25.3 (24.5)	66.1 (68.0)	1.5 (1.1)	△ 1.4 (0.8)	0.1 (0.4)
		2017年度	901	31.5 (29.0)	6.9 (5.5)	24.6 (23.5)	67.7 (69.2)	▽ 0.8 (1.8)	▽ 0.3 (1.3)	0.4 (0.5)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	1095	90.2 (89.1)	37.5 (37.5)	52.7 (51.6)	6.8 (8.0)	2.9 (2.9)	2.1 (2.1)	0.8 (0.8)	/	4.24 (4.23)
		2018年度	1079	▲ 92.1 (89.4)	33.2 (32.7)	58.9 (56.7)	▼ 5.9 (8.5)	1.9 (2.1)	1.9 (1.4)	▽ 0.1 (0.7)		4.23 (4.19)
		2017年度	1079	88.1 (86.3)	31.0 (29.8)	57.1 (56.4)	9.2 (10.7)	2.7 (3.0)	1.9 (2.2)	0.7 (0.8)		4.16 (4.12)
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2019年度	1070	▲ 90.6 (85.1)	▲ 38.0 (32.7)	52.5 (52.4)	▼ 8.3 (11.8)	▼ 1.1 (3.1)	▼ 1.0 (2.4)	▽ 0.1 (0.7)	/	▲ 4.27 (4.14)
		2018年度	1042	▲ 88.6 (84.6)	▲ 31.3 (27.7)	57.3 (56.9)	▼ 9.8 (12.8)	▽ 1.6 (2.7)	1.6 (2.0)	▼ - (0.7)		▲ 4.18 (4.09)
		2017年度	945	△ 86.5 (83.6)	26.9 (24.8)	59.6 (58.8)	▼ 10.1 (13.4)	3.5 (3.0)	2.8 (2.5)	0.7 (0.5)		4.09 (4.05)
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	1092	▲ 88.0 (80.3)	▲ 37.4 (31.7)	50.6 (48.6)	▼ 9.9 (14.2)	▼ 2.1 (5.5)	▼ 1.9 (4.0)	▼ 0.2 (1.4)	/	▲ 4.23 (4.05)
		2018年度	1078	▲ 84.7 (79.9)	▲ 31.8 (27.2)	52.9 (52.7)	▽ 12.8 (15.5)	▼ 2.5 (4.6)	▼ 1.9 (3.4)	0.6 (1.3)		▲ 4.13 (4.01)
		2017年度	1074	▲ 82.1 (75.5)	△ 26.4 (23.5)	△ 55.7 (52.0)	▼ 13.1 (17.3)	▼ 4.7 (7.2)	▼ 3.7 (5.5)	1.0 (1.7)		▲ 4.03 (3.90)
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	1092	▲ 90.6 (82.8)	▲ 38.5 (33.5)	52.1 (49.3)	▼ 7.1 (12.1)	▼ 2.3 (5.1)	▼ 2.2 (3.5)	▼ 0.1 (1.6)	/	▲ 4.27 (4.10)
		2018年度	1077	▲ 86.1 (80.8)	△ 31.6 (28.6)	54.5 (52.2)	▼ 10.8 (14.3)	▼ 3.2 (4.9)	2.5 (3.4)	▽ 0.6 (1.5)		▲ 4.14 (4.03)
		2017年度	1079	▲ 84.1 (78.0)	△ 28.5 (25.2)	55.6 (52.8)	▼ 12.6 (15.9)	▼ 3.3 (6.1)	▼ 2.5 (4.2)	▽ 0.8 (1.9)		▲ 4.08 (3.95)
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	1089	▲ 93.7 (89.4)	43.1 (40.8)	50.6 (48.6)	▼ 5.4 (8.4)	▼ 0.9 (2.1)	0.9 (1.3)	▼ - (0.9)	/	▲ 4.36 (4.27)
		2018年度	1074	▲ 92.5 (88.3)	39.9 (37.5)	52.6 (50.7)	▼ 7.1 (9.9)	▼ 0.5 (1.8)	▽ 0.5 (1.1)	▼ - (0.7)		▲ 4.32 (4.23)
		2017年度	1075	▲ 91.4 (86.0)	36.0 (34.7)	▲ 55.4 (51.3)	▼ 7.6 (11.4)	▼ 0.9 (2.6)	▽ 0.8 (1.8)	▽ 0.1 (0.7)		▲ 4.26 (4.17)
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	1081	▼ 40.8 (47.3)	▽ 17.6 (20.2)	▼ 23.2 (27.1)	▼ 3.8 (8.2)	▼ 0.4 (1.9)	▽ 0.4 (1.0)	▼ - (0.9)	▲ 55.0 (42.6)	▲ 4.29 ※ (4.13)
		2018年度	1064	▼ 39.7 (54.4)	▼ 15.9 (21.2)	▼ 23.8 (33.2)	▼ 3.6 (9.9)	▼ 0.6 (1.6)	0.5 (0.9)	▽ 0.1 (0.7)	▲ 56.2 (34.0)	▲ 4.25 ※ (4.11)
		2017年度	1050	▼ 31.2 (43.1)	▼ 13.0 (16.0)	▼ 18.2 (27.1)	▼ 3.5 (9.1)	▼ 0.3 (2.2)	▼ 0.2 (1.3)	▼ 0.1 (0.9)	▲ 65.0 (45.6)	▲ 4.25 ※ (4.03)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	945	▲ 91.4 (81.5)	▲ 35.3 (30.4)	▲ 56.1 (51.1)	▼ 7.4 (14.3)	▼ 1.2 (4.2)	▼ 1.0 (2.9)	▼ 0.2 (1.2)	/	▲ 4.25 (4.07)
		2018年度	935	▲ 87.5 (81.0)	△ 28.9 (26.0)	△ 58.6 (55.0)	▼ 9.8 (15.1)	2.7 (3.9)	1.9 (2.5)	0.7 (1.3)		▲ 4.13 (4.02)
		2017年度	920	▲ 86.2 (80.8)	24.2 (23.3)	▲ 62.0 (57.5)	▼ 12.6 (16.2)	▼ 1.2 (3.1)	▼ 0.8 (2.3)	0.4 (0.8)		▲ 4.09 (4.00)
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	1064	▲ 14.9 (11.8)	△ 7.0 (5.5)	△ 8.0 (6.4)	△ 21.9 (18.9)	▲ 36.6 (32.7)	▼ 26.6 (36.5)
		2018年度	1066	9.6 (10.2)	△ 5.8 (4.5)	▼ 3.8 (5.6)	▲ 22.3 (18.4)	31.5 (32.9)	36.6 (38.5)
		2017年度	1069	▼ 6.6 (10.1)	3.4 (4.0)	▼ 3.3 (6.0)	17.1 (15.8)	△ 35.3 (31.6)	41.0 (42.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	972	▲ 97.4 (91.9)	▲ 30.8 (22.6)	66.7 (69.3)	▼ 2.0 (5.2)	▼ 0.6 (2.9)	▼ 0.3 (1.8)	▽ 0.3 (1.1)	▲ 4.27 (4.11)
		2018年度	975	▲ 96.9 (91.4)	▲ 23.2 (19.0)	73.7 (72.4)	▼ 2.2 (5.9)	▼ 0.9 (2.7)	▽ 0.7 (1.7)	▽ 0.2 (1.0)	▲ 4.19 (4.07)
		2017年度	977	▲ 95.4 (90.2)	▲ 22.1 (18.0)	73.3 (72.2)	▼ 3.4 (6.4)	▼ 1.2 (3.3)	▼ 1.0 (2.3)	▽ 0.2 (1.0)	▲ 4.16 (4.04)

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたもの と違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2019年度	22	18.2 (14.2)	36.4 (37.5)	9.1 (14.5)	13.6 (13.6)	22.7 (20.2)
		2018年度	30	6.7 (12.1)	30.0 (37.1)	16.7 (14.4)	23.3 (18.2)	23.3 (18.3)
		2017年度	44	9.1 (10.5)	34.1 (39.4)	13.6 (14.3)	27.3 (18.8)	15.9 (17.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	1039	▲ 91.8 (81.2)	▲ 36.4 (25.0)	55.4 (56.2)	▼ 7.1 (14.3)	▼ 1.1 (4.5)	▼ 1.0 (3.0)	▼ 0.1 (1.6)	▲ 4.27 (4.00)
		2018年度	1041	▲ 88.4 (79.8)	▲ 27.7 (20.9)	60.7 (58.9)	▼ 9.6 (16.1)	▼ 2.0 (4.2)	1.6 (2.6)	▼ 0.4 (1.6)	▲ 4.14 (3.95)
		2017年度	1048	▲ 87.8 (76.4)	▲ 27.4 (20.0)	△ 60.4 (56.5)	▼ 9.9 (18.2)	▼ 2.3 (5.4)	▼ 1.7 (4.0)	▽ 0.6 (1.4)	▲ 4.12 (3.90)

(%) (点)

開講学科別の結果

《詳細編》

3. プロダクト・インテリアデザイン学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『プロダクト・インテリアデザイン学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.57～59〉

総合満足度の評価得点は4.39点（肯定的評価者＝95％）で、前年度よりも高くなった。

I. 授業内容について

4項目とも評価得点が前年度より0.1ポイント高くなり、全体平均よりも高くなった。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は「ちょうど良かった（53％）」が時系列で見ると下がってきており、全体平均よりも低め。「多すぎた」「少し多かった」を合わせた「多かった計（47％）」は全体平均よりも高めである。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点は7項目いずれも全体平均並みであるが、6項目が前年度よりも高くなっており、中でも「10. 教員の意欲・熱意（4.27点→4.43点）」と「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意（4.31点→4.45点）」は、前年度よりも0.1ポイント高くなった。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」が10％で、質問・相談をした人の割合（90％）は高めである。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「3時間以上（38％）」が最も多く、全体平均より高い。「3時間以上」と「2～3時間」を合わせた「2時間以上計（55％）」は、過半を超える。これは直近の2年間についても同様である。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.42点で平均並みだが、前年度より0.1ポイント近く高くなっている。

『プロダクト・インテリアデザイン学科』の講義科目について

〈数表:p.60～62〉

総合満足度の評価得点は4.20点（肯定的評価者＝90％）で、全体平均より高く、前年度よりも高くなっている。

I. 授業内容について

直近2年と同様に4項目いずれの評価も高い。評価得点は全体平均より0.2ポイント程度高い「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」については「ちょうど良かった」と回答した人が約66％。回答の分布は全体平均並み。「多かった計（25％→34％）」が前年度より高くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

7項目すべての評価得点が全体平均と同じか高い。前年度と比べてもすべて高くなった。中でも「9. 教員の話し方のわかりやすさ（4.08点→4.23点）」「12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.13点→4.24点）」は、前年度よりも0.1ポイント以上高くなった。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の選択率が36％と全体平均に比べて低めで、直近2年よりも低くなっている。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「1時間未満（36％）」が多く選ばれている。次に多いのは「0時間（全くしていない）（30％）」。全体平均より高めなのは「2～3時間（9％）」である。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.22点で、前年度より高くなった。

『プロダクト・インテリアデザイン学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解して いなかった計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2019年度	1452	▲ 93.7 (87.6)	▲ 37.4 (31.9)	56.3 (55.7)	▼ 5.5 (9.4)	▼ 0.8 (3.0)	▼ 0.6 (2.1)	▼ 0.1 (0.8)	▲ 4.30 (4.16)
		2018年度	1584	▲ 91.0 (87.1)	28.7 (29.5)	▲ 62.3 (57.7)	▼ 7.9 (10.2)	▼ 1.1 (2.7)	▼ 0.8 (2.0)	0.3 (0.6)	▲ 4.18 (4.13)
		2017年度	1598	▲ 91.1 (84.6)	△ 30.3 (27.7)	▲ 60.8 (56.9)	▼ 7.9 (12.1)	▼ 1.1 (3.3)	▼ 0.8 (2.6)	0.3 (0.6)	▲ 4.20 (4.08)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2019年度	1451	▲ 91.7 (85.8)	▲ 44.2 (37.2)	47.5 (48.6)	▼ 7.3 (10.7)	▼ 1.0 (3.5)	▼ 0.8 (2.4)	▼ 0.1 (1.1)	▲ 4.35 (4.18)
		2018年度	1585	▲ 90.7 (85.6)	36.3 (35.1)	▲ 54.4 (50.6)	▼ 7.8 (11.4)	▼ 1.5 (3.0)	▼ 0.8 (2.1)	0.7 (0.9)	▲ 4.25 (4.17)
		2017年度	1598	▲ 92.1 (83.7)	▲ 39.0 (34.6)	▲ 53.1 (49.1)	▼ 7.2 (12.5)	▼ 0.7 (3.7)	▼ 0.6 (2.8)	▼ 0.1 (0.9)	▲ 4.30 (4.14)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった	ほとんどできなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2019年度	1451	▲ 98.4 (95.5)	▲ 32.6 (26.6)	54.0 (52.1)	▼ 11.8 (16.8)	▼ 1.6 (4.5)	▼ 1.4 (3.4)	▼ 0.1 (1.1)	▲ 4.18 (4.00)
		2018年度	1584	▲ 97.9 (95.8)	24.1 (23.9)	▲ 59.6 (53.6)	▼ 14.3 (18.3)	▼ 2.1 (4.2)	▼ 1.8 (3.3)	▽ 0.3 (0.8)	▲ 4.05 (3.96)
		2017年度	1599	▲ 98.4 (94.8)	▲ 27.1 (22.7)	▲ 57.7 (51.9)	▼ 13.6 (20.2)	▼ 1.6 (5.2)	▼ 1.0 (4.2)	0.6 (0.9)	▲ 4.10 (3.91)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2019年度	1450	▲ 92.3 (86.2)	▲ 42.9 (36.6)	49.4 (49.7)	▼ 6.8 (10.7)	▼ 0.8 (3.1)	▼ 0.7 (2.2)	▼ 0.1 (0.9)	▲ 4.34 (4.19)
		2018年度	1583	▲ 90.3 (85.9)	35.3 (34.0)	△ 55.0 (51.9)	▼ 8.0 (11.4)	▽ 1.7 (2.7)	▽ 1.2 (1.9)	0.5 (0.8)	▲ 4.23 (4.16)
		2017年度	1596	▲ 91.4 (84.0)	▲ 38.5 (32.5)	52.9 (51.6)	▼ 7.8 (12.9)	▼ 0.8 (3.1)	▼ 0.6 (2.3)	▼ 0.2 (0.8)	▲ 4.29 (4.13)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった		
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2019年度	1162	▲ 40.7 (34.8)	9.2 (7.8)	▲ 31.5 (26.9)	▼ 58.4 (64.1)	0.9 (1.1)	0.9 (0.8)	▽ - (0.3)	
		2018年度	1434	36.3 (34.4)	7.0 (7.5)	△ 29.4 (26.9)	62.7 (64.4)	1.0 (1.1)	0.9 (0.8)	0.1 (0.3)	
		2017年度	1330	▲ 39.4 (32.2)	▲ 9.4 (7.3)	▲ 30.0 (24.9)	▼ 59.5 (66.4)	1.1 (1.4)	0.8 (1.0)	0.4 (0.3)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	1452	90.8 (90.1)	▼ 35.3 (40.4)	▲ 55.4 (49.7)	7.2 (7.5)	2.0 (2.3)	1.6 (1.7)	0.4 (0.6)	▽ 4.24 (4.28)	
		2018年度	1585	89.3 (90.1)	▼ 29.8 (36.1)	▲ 59.4 (54.0)	8.7 (7.9)	2.0 (2.0)	1.7 (1.4)	0.3 (0.6)	▼ 4.17 (4.24)	
		2017年度	1598	89.6 (88.3)	▽ 32.4 (34.7)	▲ 57.3 (53.6)	8.4 (9.2)	2.0 (2.5)	1.6 (1.9)	0.4 (0.6)	4.20 (4.20)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でし たか	2019年度	1233	88.5 (87.5)	34.7 (36.1)	53.8 (51.5)	9.5 (10.1)	2.0 (2.3)	1.4 (1.8)	0.6 (0.6)	4.21 (4.21)	
		2018年度	1012	88.6 (87.1)	▽ 28.6 (31.5)	▲ 60.1 (55.6)	9.3 (10.7)	2.1 (2.2)	1.7 (1.7)	0.4 (0.5)	4.15 (4.16)	
		2017年度	1177	87.3 (86.6)	29.3 (30.0)	58.0 (56.6)	10.9 (11.0)	1.8 (2.4)	1.5 (2.0)	0.3 (0.4)	4.15 (4.14)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	1316	▲ 86.9 (82.8)	35.3 (34.1)	△ 51.5 (48.7)	▼ 10.6 (13.0)	▼ 2.6 (4.2)	▽ 2.1 (3.2)	0.5 (1.0)	▲ 4.19 (4.12)	
		2018年度	1268	▲ 85.7 (82.3)	▽ 27.4 (29.9)	▲ 58.4 (52.3)	12.5 (13.9)	▼ 1.8 (3.9)	▼ 1.6 (3.0)	▽ 0.2 (0.9)	4.11 (4.07)	
		2017年度	1343	▲ 85.6 (79.0)	28.5 (27.0)	▲ 57.0 (51.9)	▼ 11.2 (15.4)	▼ 3.2 (5.6)	▼ 2.6 (4.4)	▽ 0.6 (1.2)	▲ 4.10 (3.99)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	1450	▲ 88.9 (85.4)	38.3 (37.3)	50.6 (48.1)	▽ 8.6 (10.6)	▼ 2.6 (4.0)	▽ 1.9 (2.9)	0.6 (1.2)	▲ 4.24 (4.17)	
		2018年度	1578	▲ 86.9 (83.9)	▼ 29.0 (32.9)	▲ 58.0 (51.0)	▽ 10.3 (11.9)	▼ 2.7 (4.2)	▽ 2.0 (2.9)	▽ 0.7 (1.3)	4.12 (4.11)	
		2017年度	1598	▲ 84.9 (82.3)	29.6 (30.7)	▲ 55.3 (51.5)	11.7 (13.0)	▽ 3.4 (4.7)	2.8 (3.4)	▽ 0.6 (1.3)	4.10 (4.07)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	1448	▲ 93.8 (91.3)	▲ 48.1 (44.5)	45.6 (46.8)	▼ 5.2 (7.2)	1.0 (1.5)	0.7 (0.9)	0.3 (0.6)	▲ 4.41 (4.34)	
		2018年度	1582	91.2 (89.9)	▼ 37.5 (41.2)	▲ 53.7 (48.7)	7.5 (8.5)	1.3 (1.7)	0.9 (1.0)	0.4 (0.6)	4.27 (4.29)	
		2017年度	1592	90.0 (88.7)	▽ 36.9 (39.4)	▲ 53.1 (49.3)	8.4 (9.4)	1.6 (1.9)	1.2 (1.3)	0.4 (0.6)	4.25 (4.26)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	1443	▲ 72.4 (61.1)	▲ 34.6 (30.6)	▲ 37.8 (30.5)	5.0 (6.2)	▼ 0.3 (1.5)	▼ 0.1 (0.9)	0.2 (0.6)	▼ 22.2 (31.2)	▲ 4.37 (4.30) ※
		2018年度	1572	▲ 71.0 (67.1)	29.1 (30.9)	▲ 41.9 (36.2)	▼ 5.4 (7.6)	1.2 (1.6)	0.9 (1.0)	0.3 (0.6)	22.4 (23.7)	4.27 (4.26) ※
		2017年度	1573	▲ 65.5 (59.8)	28.4 (27.3)	▲ 37.1 (32.5)	6.7 (7.1)	1.1 (1.6)	0.9 (1.1)	0.3 (0.6)	▼ 26.6 (31.4)	4.26 (4.24) ※
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	1214	▲ 89.0 (85.1)	35.7 (34.2)	53.3 (50.9)	▽ 9.8 (12.0)	▼ 1.2 (2.8)	▼ 0.9 (2.0)	0.3 (0.8)	▲ 4.23 (4.16)	
		2018年度	1011	▲ 90.1 (85.0)	29.9 (30.5)	▲ 60.2 (54.4)	▼ 9.1 (12.2)	▼ 0.8 (2.8)	▼ 0.7 (1.9)	▼ 0.1 (0.9)	▲ 4.19 (4.12)	
		2017年度	864	▲ 87.7 (84.4)	29.7 (28.5)	58.0 (55.9)	11.1 (13.3)	▽ 1.2 (2.3)	▽ 0.8 (1.7)	0.3 (0.6)	△ 4.16 (4.10)	
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	▲ 34.3 (24.1)	▲ 21.5 (14.4)	▲ 12.8 (9.7)	20.3 (20.9)	▼ 24.3 (29.2)	▼ 21.0 (25.8)
		2018年度	▲ 34.0 (23.2)	▲ 21.2 (13.8)	▲ 12.8 (9.4)	20.4 (20.9)	▼ 24.3 (28.4)	▼ 21.4 (27.6)
		2017年度	▲ 37.3 (22.8)	▲ 23.5 (13.3)	▲ 13.8 (9.4)	18.9 (19.4)	▼ 23.2 (27.9)	▼ 20.6 (30.0)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	▲ 97.7 (93.8)	▲ 36.2 (30.1)	61.5 (63.7)	▼ 1.4 (4.1)	▼ 0.9 (2.1)	▼ 0.5 (1.4)	0.4 (0.7)	▲ 4.33 (4.21)
		2018年度	▲ 97.2 (93.3)	29.0 (27.4)	68.2 (65.9)	▼ 1.9 (4.7)	▼ 0.9 (2.0)	▼ 0.4 (1.3)	0.5 (0.7)	▲ 4.25 (4.18)
		2017年度	▲ 97.3 (92.6)	▲ 31.0 (26.4)	66.3 (66.2)	▼ 2.2 (5.1)	▼ 0.5 (2.3)	▼ 0.3 (1.6)	▽ 0.1 (0.6)	▲ 4.28 (4.16)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2019年度	10.7 (12.0)	35.7 (33.6)	25.0 (21.1)	7.1 (11.9)	21.4 (21.3)
		2018年度	18.4 (11.0)	26.3 (29.4)	34.2 (22.2)	7.9 (16.9)	13.2 (20.5)
		2017年度	7.7 (9.1)	▼ 10.3 (32.5)	△ 35.9 (22.1)	20.5 (17.8)	25.6 (18.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感を得ましたか	2019年度	▲ 92.1 (85.2)	▲ 38.9 (31.8)	53.2 (53.4)	▼ 6.8 (11.5)	▼ 1.1 (3.3)	▼ 0.9 (2.2)	▼ 0.2 (1.0)	▲ 4.30 (4.13)
		2018年度	▲ 88.0 (84.5)	28.9 (28.8)	▲ 59.1 (55.7)	▽ 10.4 (12.4)	▼ 1.7 (3.1)	▼ 0.9 (2.0)	0.7 (1.1)	▲ 4.14 (4.09)
		2017年度	▲ 91.2 (82.1)	▲ 31.7 (27.8)	▲ 59.5 (54.3)	▼ 7.3 (14.0)	▼ 1.5 (3.9)	▼ 1.2 (2.8)	▼ 0.3 (1.0)	▲ 4.21 (4.05)

(%)

(点)

『プロダクト・インテリアデザイン学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	理解していた 計	よく理解 していた	だいたい 理解していた	どちらとも いえない	理解して いなかった 計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2019年度	742	▲ 96.4 (93.6)	43.8 (43.0)	52.6 (50.6)	▽ 3.2 (5.2)	▽ 0.4 (1.3)	0.4 (0.9)	- (0.3)	△ 4.40 (4.35)
		2018年度	835	92.7 (93.2)	▼ 35.3 (40.5)	▲ 57.4 (52.7)	6.1 (5.6)	1.2 (1.2)	0.8 (0.9)	0.4 (0.3)	▽ 4.26 (4.32)
		2017年度	855	92.6 (93.2)	38.6 (40.1)	54.0 (53.1)	6.2 (5.8)	1.2 (0.9)	1.1 (0.8)	0.1 (0.1)	4.30 (4.32)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2019年度	742	△ 95.1 (92.9)	50.7 (51.5)	44.5 (41.4)	4.7 (5.7)	▼ 0.1 (1.4)	▽ 0.1 (0.9)	- (0.5)	4.46 (4.42)
		2018年度	835	92.9 (93.1)	▼ 41.6 (47.9)	▲ 51.4 (45.2)	5.7 (5.6)	1.3 (1.3)	0.5 (0.9)	0.8 (0.4)	▼ 4.32 (4.39)
		2017年度	856	91.6 (92.6)	47.5 (49.8)	44.0 (42.8)	7.7 (6.4)	0.7 (1.1)	0.7 (0.9)	- (0.2)	4.38 (4.41)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2019年度	742	△ 98.9 (97.9)	37.6 (34.8)	52.8 (51.9)	▽ 8.5 (11.2)	▽ 1.1 (2.1)	1.1 (1.7)	- (0.4)	▲ 4.27 (4.19)
		2018年度	834	97.2 (97.5)	▼ 29.3 (33.0)	▲ 55.9 (52.3)	12.1 (12.2)	2.8 (2.5)	2.3 (2.0)	0.5 (0.5)	4.11 (4.15)
		2017年度	856	97.7 (97.7)	32.4 (32.1)	52.6 (53.3)	12.7 (12.4)	2.3 (2.3)	1.3 (1.9)	▲ 1.1 (0.4)	4.14 (4.15)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2019年度	741	△ 95.1 (93.1)	49.8 (51.2)	45.3 (41.8)	4.6 (5.7)	▽ 0.3 (1.3)	0.3 (0.9)	- (0.4)	4.45 (4.43)
		2018年度	834	91.7 (92.8)	▼ 41.7 (47.1)	▲ 50.0 (45.8)	6.1 (5.7)	2.2 (1.5)	1.6 (1.1)	0.6 (0.4)	▼ 4.31 (4.38)
		2017年度	855	92.5 (92.7)	46.8 (47.4)	45.7 (45.4)	6.4 (6.3)	1.1 (1.0)	0.8 (0.8)	0.2 (0.2)	4.38 (4.39)

(%) (点)

		肯定的評価							評価得点	
		標本数 (人)	多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった		全く 物足りなかった
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2019年度	636	△ 46.5 (41.6)	11.2 (9.9)	▲ 35.4 (31.7)	▽ 52.5 (57.4)	0.9 (1.0)	0.9 (0.8)	- (0.2)
		2018年度	816	△ 45.2 (41.7)	10.3 (9.8)	34.9 (31.8)	54.0 (57.2)	0.7 (1.1)	0.6 (0.9)	0.1 (0.3)
		2017年度	791	▲ 44.8 (37.9)	12.0 (9.9)	▲ 32.7 (28.0)	▼ 54.1 (61.3)	1.1 (0.8)	1.0 (0.7)	0.1 (0.1)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	742	90.8 (89.6)	▼ 35.0 (41.9)	▲ 55.8 (47.7)	7.4 (8.2)	1.8 (2.2)	1.6 (1.7)	0.1 (0.6)	4.24 (4.29)	
		2018年度	835	89.5 (89.5)	▼ 31.0 (38.1)	▲ 58.4 (51.4)	7.9 (8.4)	2.6 (2.1)	2.2 (1.6)	0.5 (0.6)	▼ 4.17 (4.25)	
		2017年度	855	88.7 (89.3)	35.7 (37.9)	53.0 (51.4)	8.3 (8.4)	3.0 (2.3)	2.3 (1.8)	0.7 (0.5)	4.21 (4.24)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でし たか	2019年度	545	▽ 87.2 (90.2)	▽ 36.5 (40.7)	50.6 (49.4)	△ 11.0 (8.3)	1.8 (1.6)	1.3 (1.1)	0.6 (0.5)	▽ 4.21 (4.29)	
		2018年度	531	90.4 (90.0)	▼ 30.1 (37.1)	▲ 60.3 (52.9)	7.3 (8.1)	2.3 (1.8)	1.7 (1.5)	0.6 (0.4)	▽ 4.18 (4.25)	
		2017年度	619	▼ 86.8 (90.0)	31.8 (35.6)	54.9 (54.5)	△ 10.7 (8.4)	△ 2.6 (1.5)	△ 2.3 (1.3)	0.3 (0.2)	▼ 4.16 (4.24)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	617	85.7 (87.6)	▽ 33.4 (38.4)	52.4 (49.2)	12.3 (10.5)	1.9 (1.9)	1.6 (1.6)	0.3 (0.3)	▽ 4.17 (4.24)	
		2018年度	522	84.7 (86.8)	▼ 25.1 (35.4)	▲ 59.6 (51.4)	13.2 (10.7)	2.1 (2.5)	2.1 (2.1)	- (0.4)	▼ 4.08 (4.19)	
		2017年度	603	▼ 80.8 (85.0)	▽ 28.4 (32.9)	52.4 (52.1)	14.1 (12.2)	▲ 5.1 (2.8)	▲ 4.1 (2.4)	△ 1.0 (0.5)	▼ 4.03 (4.15)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	741	89.5 (88.2)	37.5 (40.9)	△ 52.0 (47.3)	8.8 (8.7)	▽ 1.8 (3.0)	1.3 (2.3)	0.4 (0.8)	4.25 (4.25)	
		2018年度	832	89.4 (87.9)	▼ 30.2 (37.0)	▲ 59.3 (50.9)	8.1 (8.7)	2.5 (3.3)	1.9 (2.3)	0.6 (1.0)	4.16 (4.21)	
		2017年度	854	▼ 83.6 (87.5)	▼ 31.7 (36.3)	51.9 (51.3)	△ 11.6 (9.5)	▲ 4.8 (2.9)	▲ 3.6 (2.3)	1.2 (0.7)	▼ 4.09 (4.20)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	740	95.1 (93.6)	48.5 (49.9)	46.6 (43.8)	4.5 (5.4)	0.4 (0.9)	0.1 (0.6)	0.3 (0.4)	4.43 (4.42)	
		2018年度	834	91.1 (91.8)	▼ 38.4 (45.8)	▲ 52.8 (46.0)	7.2 (6.5)	1.7 (1.6)	1.2 (1.1)	0.5 (0.6)	▼ 4.27 (4.35)	
		2017年度	850	▼ 87.4 (92.1)	▼ 38.1 (45.4)	49.3 (46.7)	▲ 9.8 (6.8)	▲ 2.8 (1.2)	▲ 2.1 (0.7)	0.7 (0.4)	▼ 4.22 (4.36)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	737	▲ 86.4 (81.6)	44.9 (46.4)	▲ 41.5 (35.2)	3.8 (3.8)	▽ 0.3 (1.1)	▽ - (0.7)	0.3 (0.4)	▼ 9.5 (13.5)	4.45※ (4.46)
		2018年度	831	▲ 88.0 (83.9)	▼ 38.1 (43.4)	▲ 49.8 (40.5)	4.5 (4.8)	1.8 (1.7)	1.3 (1.2)	0.5 (0.6)	▼ 5.8 (9.6)	▼ 4.31※ (4.38)
		2017年度	848	▼ 77.2 (80.8)	▽ 37.7 (42.1)	39.5 (38.7)	▲ 7.5 (4.4)	▲ 2.0 (1.1)	▲ 1.7 (0.7)	0.4 (0.3)	13.2 (13.7)	▼ 4.30※ (4.41)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	657	89.8 (88.3)	▽ 34.4 (38.5)	▲ 55.4 (49.8)	9.0 (10.1)	1.2 (1.6)	0.9 (1.2)	0.3 (0.4)	4.23 (4.25)	
		2018年度	510	▲ 92.7 (88.8)	32.7 (35.7)	▲ 60.0 (53.1)	7.1 (9.5)	▼ 0.2 (1.7)	▽ 0.2 (1.3)	- (0.4)	4.25 (4.22)	
		2017年度	576	▽ 84.7 (88.0)	31.3 (34.3)	53.5 (53.7)	△ 13.7 (10.7)	1.6 (1.3)	1.0 (1.0)	0.5 (0.4)	▽ 4.14 (4.21)	
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	730	▲ 54.7 (48.4)	▲ 38.4 (32.5)	16.3 (15.9)	18.9 (20.4)	▽ 13.6 (17.0)	12.9 (14.2)
		2018年度	821	▲ 54.6 (46.0)	▲ 36.9 (30.7)	17.7 (15.3)	19.6 (21.0)	▽ 14.9 (17.5)	▼ 11.0 (15.5)
		2017年度	848	▲ 55.9 (45.0)	▲ 39.3 (29.9)	16.6 (15.1)	▼ 16.7 (21.6)	▼ 13.7 (18.1)	13.7 (15.4)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	655	△ 98.3 (96.6)	44.9 (42.8)	53.4 (53.8)	▽ 1.1 (2.4)	0.6 (1.0)	0.5 (0.8)	0.2 (0.2)	4.42 (4.38)
		2018年度	751	△ 97.3 (95.9)	38.1 (40.4)	△ 59.3 (55.4)	▽ 1.7 (3.1)	0.9 (1.0)	0.5 (0.7)	0.4 (0.3)	4.34 (4.35)
		2017年度	783	97.4 (96.4)	39.5 (40.0)	58.0 (56.4)	2.0 (2.7)	0.5 (0.9)	0.5 (0.7)	- (0.2)	4.36 (4.35)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたもの と違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2019年度	11	9.1 (12.0)	18.2 (17.4)	36.4 (41.9)	- (4.2)	36.4 (24.6)
		2018年度	20	10.0 (4.4)	20.0 (8.9)	60.0 (40.0)	- (6.7)	10.0 (40.0)
		2017年度	20	10.0 (5.7)	5.0 (13.5)	50.0 (38.3)	5.0 (14.0)	30.0 (28.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	704	▲ 94.6 (91.4)	44.9 (44.3)	49.7 (47.0)	5.1 (6.9)	▼ 0.3 (1.8)	▼ 0.1 (1.2)	0.1 (0.5)	△ 4.39 (4.33)
		2018年度	803	89.9 (90.8)	▼ 36.9 (40.4)	53.1 (50.4)	8.5 (7.4)	1.6 (1.8)	0.9 (1.2)	0.7 (0.6)	4.24 (4.29)
		2017年度	827	90.7 (90.6)	38.8 (40.7)	51.9 (50.0)	6.9 (7.8)	△ 2.4 (1.6)	△ 1.9 (1.1)	0.5 (0.5)	4.27 (4.29)

(%)

(点)

『プロダクト・インテリアデザイン学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解して いなかった計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2019年度	710	▲ 91.0 (83.0)	▲ 30.7 (24.7)	60.3 (58.3)	▼ 7.9 (12.5)	▼ 1.1 (4.5)	▼ 0.8 (3.1)	▽ 0.3 (1.4)	▲ 4.20 (4.02)
		2018年度	749	▲ 89.2 (82.1)	21.4 (21.4)	▲ 67.8 (60.6)	▼ 9.9 (14.0)	▼ 0.9 (3.9)	▼ 0.8 (3.0)	▽ 0.1 (0.9)	▲ 4.09 (3.99)
		2017年度	743	▲ 89.2 (78.0)	20.7 (19.0)	▲ 68.5 (59.0)	▼ 9.8 (16.8)	▼ 0.9 (5.1)	▼ 0.4 (4.1)	0.5 (1.0)	▲ 4.08 (3.91)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2019年度	709	▲ 88.2 (81.8)	▲ 37.5 (30.1)	50.6 (51.7)	▽ 10.0 (13.2)	▼ 1.8 (5.0)	▽ 1.6 (3.3)	▼ 0.3 (1.7)	▲ 4.24 (4.05)
		2018年度	750	▲ 88.3 (80.5)	30.4 (27.3)	△ 57.9 (53.3)	▼ 10.1 (15.3)	▼ 1.6 (4.2)	▼ 1.1 (2.9)	0.5 (1.3)	▲ 4.17 (4.02)
		2017年度	742	▲ 92.7 (78.3)	△ 29.2 (25.6)	▲ 63.5 (52.6)	▼ 6.6 (16.4)	▼ 0.7 (5.4)	▼ 0.5 (3.9)	▼ 0.1 (1.5)	▲ 4.21 (3.97)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった	ほとんどできなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2019年度	709	▲ 97.9 (93.9)	▲ 27.4 (21.7)	55.3 (52.2)	▼ 15.2 (20.1)	▼ 2.1 (6.1)	▼ 1.8 (4.4)	▼ 0.3 (1.7)	▲ 4.08 (3.88)
		2018年度	750	▲ 98.7 (94.6)	18.3 (17.6)	▲ 63.7 (54.5)	▼ 16.7 (22.5)	▼ 1.3 (5.4)	▼ 1.2 (4.2)	▼ 0.1 (1.1)	▲ 3.99 (3.83)
		2017年度	743	▲ 99.2 (93.1)	▲ 21.0 (16.3)	▲ 63.5 (51.8)	▼ 14.7 (25.0)	▼ 0.8 (6.9)	▼ 0.7 (5.7)	▼ 0.1 (1.2)	▲ 4.05 (3.76)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2019年度	709	▲ 89.4 (82.4)	▲ 35.7 (28.7)	53.7 (53.7)	▼ 9.2 (13.4)	▼ 1.4 (4.2)	▼ 1.1 (2.8)	▽ 0.3 (1.4)	▲ 4.23 (4.05)
		2018年度	749	▲ 88.8 (81.5)	28.2 (26.2)	▲ 60.6 (55.4)	▼ 10.0 (15.0)	▼ 1.2 (3.5)	▼ 0.8 (2.4)	0.4 (1.1)	▲ 4.15 (4.03)
		2017年度	741	▲ 90.1 (78.6)	▲ 29.0 (23.3)	▲ 61.1 (55.2)	▼ 9.3 (16.9)	▼ 0.5 (4.5)	▼ 0.4 (3.4)	▽ 0.1 (1.1)	▲ 4.18 (3.96)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2019年度	526	33.7 (31.7)	6.8 (7.0)	26.8 (24.7)	65.6 (67.0)	0.8 (1.3)	0.8 (0.8)	- (0.5)
		2018年度	618	▼ 24.6 (30.8)	▼ 2.6 (6.4)	22.0 (24.5)	▲ 74.1 (68.0)	1.3 (1.1)	1.3 (0.8)	- (0.4)
		2017年度	539	31.5 (29.0)	5.6 (5.5)	26.0 (23.5)	67.3 (69.2)	1.1 (1.8)	0.4 (1.3)	0.7 (0.5)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	710	90.7 (89.1)	35.6 (37.5)	55.1 (51.6)	7.0 (8.0)	2.3 (2.9)	1.5 (2.1)	0.7 (0.8)	△ 4.23 (4.23)	
		2018年度	750	89.1 (89.4)	▽ 28.5 (32.7)	△ 60.5 (56.7)	9.6 (8.5)	1.3 (2.1)	1.2 (1.4)	0.1 (0.7)	4.16 (4.19)	
		2017年度	743	▲ 90.7 (86.3)	28.5 (29.8)	▲ 62.2 (56.4)	▽ 8.5 (10.7)	▼ 0.8 (3.0)	▼ 0.7 (2.2)	▽ 0.1 (0.8)	△ 4.18 (4.12)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2019年度	688	▲ 89.5 (85.1)	33.3 (32.7)	△ 56.3 (52.4)	▼ 8.3 (11.8)	2.2 (3.1)	1.5 (2.4)	0.7 (0.7)	△ 4.20 (4.14)	
		2018年度	481	86.7 (84.6)	26.8 (27.7)	59.9 (56.9)	11.4 (12.8)	1.9 (2.7)	1.7 (2.0)	0.2 (0.7)	4.11 (4.09)	
		2017年度	558	▲ 88.0 (83.6)	26.5 (24.8)	61.5 (58.8)	11.1 (13.4)	▼ 0.9 (3.0)	▼ 0.7 (2.5)	0.2 (0.5)	▲ 4.13 (4.05)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	699	▲ 87.8 (80.3)	▲ 37.1 (31.7)	50.8 (48.6)	▼ 9.0 (14.2)	▼ 3.1 (5.5)	2.6 (4.0)	0.6 (1.4)	▲ 4.21 (4.05)	
		2018年度	746	▲ 86.5 (79.9)	29.0 (27.2)	▲ 57.5 (52.7)	▼ 11.9 (15.5)	▼ 1.6 (4.6)	▼ 1.2 (3.4)	▽ 0.4 (1.3)	▲ 4.13 (4.01)	
		2017年度	740	▲ 89.5 (75.5)	▲ 28.6 (23.5)	▲ 60.8 (52.0)	▼ 8.9 (17.3)	▼ 1.6 (7.2)	▼ 1.4 (5.5)	▼ 0.3 (1.7)	▲ 4.16 (3.90)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	709	▲ 88.3 (82.8)	▲ 39.2 (33.5)	49.1 (49.3)	▼ 8.3 (12.1)	▽ 3.4 (5.1)	2.5 (3.5)	0.8 (1.6)	▲ 4.23 (4.10)	
		2018年度	746	△ 84.2 (80.8)	27.6 (28.6)	△ 56.6 (52.2)	12.9 (14.3)	▽ 2.9 (4.9)	2.1 (3.4)	0.8 (1.5)	4.08 (4.03)	
		2017年度	744	▲ 86.3 (78.0)	27.2 (25.2)	▲ 59.1 (52.8)	▼ 11.8 (15.9)	▼ 1.9 (6.1)	▼ 1.9 (4.2)	▼ - (1.9)	▲ 4.12 (3.95)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	708	△ 92.4 (89.4)	▲ 47.7 (40.8)	▽ 44.6 (48.6)	▽ 6.1 (8.4)	1.6 (2.1)	1.3 (1.3)	0.3 (0.9)	▲ 4.38 (4.27)	
		2018年度	748	▲ 91.3 (88.3)	36.5 (37.5)	△ 54.8 (50.7)	7.9 (9.9)	▽ 0.8 (1.8)	0.5 (1.1)	0.3 (0.7)	4.27 (4.23)	
		2017年度	742	▲ 93.0 (86.0)	35.6 (34.7)	▲ 57.4 (51.3)	▼ 6.9 (11.4)	▼ 0.1 (2.6)	▼ 0.1 (1.8)	▽ - (0.7)	▲ 4.28 (4.17)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	706	▲ 57.8 (47.3)	△ 23.8 (20.2)	▲ 34.0 (27.1)	6.2 (8.2)	▼ 0.4 (1.9)	▽ 0.3 (1.0)	▽ 0.1 (0.9)	▼ 35.6 (42.6)	▲ 4.26※ (4.13)
		2018年度	741	52.0 (54.4)	18.9 (21.2)	33.1 (33.2)	▼ 6.5 (9.9)	▽ 0.5 (1.6)	0.4 (0.9)	0.1 (0.7)	▲ 41.0 (34.0)	△ 4.19※ (4.11)
		2017年度	725	▲ 51.7 (43.1)	17.5 (16.0)	▲ 34.2 (27.1)	▼ 5.8 (9.1)	▼ 0.1 (2.2)	▼ - (1.3)	▽ 0.1 (0.9)	42.3 (45.6)	▲ 4.20※ (4.03)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	557	▲ 88.0 (81.5)	▲ 37.2 (30.4)	50.8 (51.1)	▽ 10.8 (14.3)	▼ 1.3 (4.2)	▼ 0.9 (2.9)	0.4 (1.2)	▲ 4.24 (4.07)	
		2018年度	501	▲ 87.4 (81.0)	26.9 (26.0)	△ 60.5 (55.0)	▽ 11.2 (15.1)	▼ 1.4 (3.9)	1.2 (2.5)	▽ 0.2 (1.3)	▲ 4.13 (4.02)	
		2017年度	288	▲ 93.8 (80.8)	26.7 (23.3)	▲ 67.0 (57.5)	▼ 5.9 (16.2)	▼ 0.3 (3.1)	▽ 0.3 (2.3)	- (0.8)	▲ 4.20 (4.00)	
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	697	13.1 (11.8)	3.9 (5.5)	▲ 9.2 (6.4)	21.8 (18.9)	35.6 (32.7)	▼ 29.6 (36.5)
		2018年度	728	10.7 (10.2)	3.4 (4.5)	7.3 (5.6)	△ 21.3 (18.4)	34.9 (32.9)	▼ 33.1 (38.5)
		2017年度	736	▲ 15.9 (10.1)	5.3 (4.0)	▲ 10.6 (6.0)	▲ 21.3 (15.8)	34.1 (31.6)	▼ 28.7 (42.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	620	▲ 97.1 (91.9)	▲ 27.1 (22.6)	70.0 (69.3)	▼ 1.8 (5.2)	▼ 1.1 (2.9)	▽ 0.5 (1.8)	0.6 (1.1)	▲ 4.22 (4.11)
		2018年度	642	▲ 97.0 (91.4)	18.4 (19.0)	▲ 78.7 (72.4)	▼ 2.0 (5.9)	▼ 0.9 (2.7)	▼ 0.3 (1.7)	0.6 (1.0)	▲ 4.14 (4.07)
		2017年度	683	▲ 97.2 (90.2)	△ 21.4 (18.0)	△ 75.8 (72.2)	▼ 2.3 (6.4)	▼ 0.4 (3.3)	▼ 0.1 (2.3)	0.3 (1.0)	▲ 4.18 (4.04)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたもの と違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2019年度	17	11.8 (14.2)	47.1 (37.5)	17.6 (14.5)	11.8 (13.6)	11.8 (20.2)
		2018年度	18	△ 27.8 (12.1)	33.3 (37.1)	5.6 (14.4)	16.7 (18.2)	16.7 (18.3)
		2017年度	19	5.3 (10.5)	▽ 15.8 (39.4)	21.1 (14.3)	△ 36.8 (18.8)	21.1 (17.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	682	▲ 89.6 (81.2)	▲ 32.7 (25.0)	56.9 (56.2)	▼ 8.5 (14.3)	▼ 1.9 (4.5)	▽ 1.6 (3.0)	▼ 0.3 (1.6)	▲ 4.20 (4.00)
		2018年度	708	▲ 85.7 (79.8)	19.8 (20.9)	▲ 66.0 (58.9)	▽ 12.6 (16.1)	▼ 1.7 (4.2)	▼ 1.0 (2.6)	0.7 (1.6)	▲ 4.03 (3.95)
		2017年度	724	▲ 91.7 (76.4)	△ 23.5 (20.0)	▲ 68.2 (56.5)	▼ 7.7 (18.2)	▼ 0.6 (5.4)	▼ 0.4 (4.0)	▼ 0.1 (1.4)	▲ 4.15 (3.90)

(%)

(点)

開講学科別の結果

《詳細編》

4. ファッションデザイン学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『ファッションデザイン学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.67～69〉

総合満足度の評価得点は4.57点（肯定的評価者＝95％）で、回答の内訳を見ると「強くそう思う」の割合が6割に達している（64％）。

I. 授業内容について

4項目全ての評価得点が全体平均より高い。回答の内訳を見ると、TopBoxが高い（6～7割）のが特徴的である。前年度と比べても、4項目とも高くなった。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は「ちょうど良かった（63％）」が最も多く、全体平均より高めである。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

7項目すべての評価得点が全体平均より高く、前年度と比べても高くなっている。中でも「7. テキスト・教材・配布資料の適切さ」「8. 板書やスライドの見やすさ」「9. 教員の話し方のわかりやすさ」「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は、前年度より0.1ポイント以上高くなった。「11」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）（4％）」を除いた96％が質問・相談をしており、全体平均より高めである。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「3時間以上（41％）」の選択率が最も高く、時系列で見ると高くなってきている。「3時間以上」と「2～3時間（18％）」と合わせると61％が2時間以上の時間を費やしている。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点（4.58点）は、全体平均よりも0.2ポイント高い。回答の内訳を見ると、TopBoxが直近2年よりも高くなり、6割に達している。

『ファッションデザイン学科』の講義科目について

〈数表:p.70～72〉

総合満足度の評価得点は4.49点（肯定的評価者＝95％）で、評価得点は全体平均より0.5ポイント高い。

I. 授業内容について

4項目すべてのTopBoxが50％以上で、それぞれ全体平均の倍ほど高い。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は「ちょうど良かった（75％）」の選択率が全体平均より高く、時系列で見ると高くなってきている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

7項目すべての評価得点が全体平均よりも0.2～0.4ポイント高い。7項目ともTopBoxが50％以上で、それぞれ全体平均より20ポイント以上高い。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）（15％）」を除いた85％が質問・相談をしている。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「1時間未満（29％）」「0時間（全くしない）（26％）」「1～2時間（23％）」が多く選ばれた。一方、2時間以上かけていると答えた比率（23％）は全体平均より高く、直近2年よりも高い。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.40点（肯定的評価者の割合は96％）で全体平均より高い。

『ファッションデザイン学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解して いなかった計	あまり理解 してなかった		全く理解 してなかった	
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2019年度	825	▲ 92.8 (87.6)	▲ 57.9 (31.9)	▼ 34.9 (55.7)	▼ 5.7 (9.4)	▽ 1.5 (3.0)	▽ 1.1 (2.1)	0.4 (0.8)	▲ 4.49 (4.16)
		2018年度	932	▲ 95.0 (87.1)	▲ 56.4 (29.5)	▼ 38.5 (57.7)	▼ 4.1 (10.2)	▼ 1.0 (2.7)	▼ 0.8 (2.0)	0.2 (0.6)	▲ 4.50 (4.13)
		2017年度	1005	▲ 93.8 (84.6)	▲ 47.8 (27.7)	▼ 46.1 (56.9)	▼ 5.8 (12.1)	▼ 0.4 (3.3)	▼ 0.4 (2.6)	▽ - (0.6)	▲ 4.41 (4.08)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2019年度	825	▲ 95.2 (85.8)	▲ 64.8 (37.2)	▼ 30.3 (48.6)	▼ 4.7 (10.7)	▼ 0.1 (3.5)	▼ 0.1 (2.4)	▼ - (1.1)	▲ 4.60 (4.18)
		2018年度	934	▲ 95.8 (85.6)	▲ 59.6 (35.1)	▼ 36.2 (50.6)	▼ 3.7 (11.4)	▼ 0.4 (3.0)	▼ 0.1 (2.1)	0.3 (0.9)	▲ 4.55 (4.17)
		2017年度	1006	▲ 92.1 (83.7)	▲ 55.6 (34.6)	▼ 36.6 (49.1)	▼ 6.6 (12.5)	▼ 1.3 (3.7)	▼ 1.2 (2.8)	▼ 0.1 (0.9)	▲ 4.46 (4.14)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった		ほとんどできなかった	
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2019年度	823	▲ 98.9 (95.5)	▲ 54.9 (26.6)	▼ 36.3 (52.1)	▼ 7.7 (16.8)	▼ 1.1 (4.5)	▼ 1.0 (3.4)	▼ 0.1 (1.1)	▲ 4.45 (4.00)
		2018年度	934	▲ 99.0 (95.8)	▲ 48.3 (23.9)	▼ 43.0 (53.6)	▼ 7.7 (18.3)	▼ 1.0 (4.2)	▼ 0.5 (3.3)	0.4 (0.8)	▲ 4.38 (3.96)
		2017年度	1004	▲ 98.8 (94.8)	▲ 40.7 (22.7)	▼ 47.5 (51.9)	▼ 10.6 (20.2)	▼ 1.2 (5.2)	▼ 1.2 (4.2)	▼ - (0.9)	▲ 4.28 (3.91)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2019年度	824	▲ 94.9 (86.2)	▲ 62.1 (36.6)	▼ 32.8 (49.7)	▼ 4.6 (10.7)	▼ 0.5 (3.1)	▼ 0.4 (2.2)	▽ 0.1 (0.9)	▲ 4.56 (4.19)
		2018年度	933	▲ 95.1 (85.9)	▲ 58.0 (34.0)	▼ 37.1 (51.9)	▼ 4.2 (11.4)	▼ 0.8 (2.7)	▼ 0.5 (1.9)	▽ 0.2 (0.8)	▲ 4.52 (4.16)
		2017年度	1004	▲ 93.4 (84.0)	▲ 51.9 (32.5)	▼ 41.5 (51.6)	▼ 6.0 (12.9)	▼ 0.6 (3.1)	▼ 0.6 (2.3)	▼ - (0.8)	▲ 4.45 (4.13)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)	
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった		全く物足りなかった
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2019年度	789	31.9 (34.8)	8.4 (7.8)	▽ 23.6 (26.9)	△ 67.6 (64.1)	0.5 (1.1)	0.3 (0.8)	0.3 (0.3)
		2018年度	898	36.5 (34.4)	▲ 11.5 (7.5)	25.1 (26.9)	63.0 (64.4)	0.4 (1.1)	▽ 0.1 (0.8)	0.3 (0.3)
		2017年度	805	34.3 (32.2)	9.1 (7.3)	25.2 (24.9)	63.9 (66.4)	1.9 (1.4)	1.6 (1.0)	0.2 (0.3)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	825	91.8 (90.1)	▲ 52.8 (40.4)	▼ 38.9 (49.7)	7.3 (7.5)	▼ 1.0 (2.3)	▽ 0.7 (1.7)	0.2 (0.6)	▲ 4.43 (4.28)	
		2018年度	933	▲ 92.9 (90.1)	▲ 52.9 (36.1)	▼ 40.0 (54.0)	6.3 (7.9)	▼ 0.8 (2.0)	▽ 0.5 (1.4)	0.2 (0.6)	▲ 4.45 (4.24)	
		2017年度	1006	▲ 92.6 (88.3)	▲ 46.3 (34.7)	▼ 46.3 (53.6)	▼ 6.1 (9.2)	▽ 1.3 (2.5)	1.2 (1.9)	▽ 0.1 (0.6)	▲ 4.38 (4.20)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でし たか	2019年度	793	▲ 95.2 (87.5)	▲ 55.4 (36.1)	▼ 39.8 (51.5)	▼ 4.3 (10.1)	▼ 0.5 (2.3)	▼ 0.4 (1.8)	0.1 (0.6)	▲ 4.50 (4.21)	
		2018年度	844	▲ 93.6 (87.1)	▲ 51.8 (31.5)	▼ 41.8 (55.6)	▼ 5.8 (10.7)	▼ 0.6 (2.2)	▼ 0.4 (1.7)	0.2 (0.5)	▲ 4.45 (4.16)	
		2017年度	849	▲ 90.5 (86.6)	▲ 47.0 (30.0)	▼ 43.5 (56.6)	▼ 7.4 (11.0)	2.1 (2.4)	1.8 (2.0)	0.4 (0.4)	▲ 4.35 (4.14)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	744	▲ 94.5 (82.8)	▲ 53.5 (34.1)	▼ 41.0 (48.7)	▼ 4.7 (13.0)	▼ 0.8 (4.2)	▼ 0.7 (3.2)	▽ 0.1 (1.0)	▲ 4.47 (4.12)	
		2018年度	813	▲ 91.1 (82.3)	▲ 50.1 (29.9)	▼ 41.1 (52.3)	▼ 7.4 (13.9)	▼ 1.5 (3.9)	▼ 1.4 (3.0)	▽ 0.1 (0.9)	▲ 4.40 (4.07)	
		2017年度	836	▲ 87.8 (79.0)	▲ 43.1 (27.0)	▼ 44.7 (51.9)	▼ 10.2 (15.4)	▼ 2.0 (5.6)	▼ 1.9 (4.4)	▼ 0.1 (1.2)	▲ 4.29 (3.99)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	823	▲ 93.8 (85.4)	▲ 56.7 (37.3)	▼ 37.1 (48.1)	▼ 4.9 (10.6)	▼ 1.3 (4.0)	▼ 1.1 (2.9)	▽ 0.2 (1.2)	▲ 4.49 (4.17)	
		2018年度	928	▲ 91.9 (83.9)	▲ 50.2 (32.9)	▼ 41.7 (51.0)	▼ 6.4 (11.9)	▼ 1.7 (4.2)	▼ 1.4 (2.9)	▽ 0.3 (1.3)	▲ 4.40 (4.11)	
		2017年度	1005	▲ 90.0 (82.3)	▲ 44.9 (30.7)	▼ 45.2 (51.5)	▼ 8.7 (13.0)	▼ 1.3 (4.7)	▼ 1.0 (3.4)	▼ 0.3 (1.3)	▲ 4.33 (4.07)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	822	▲ 97.4 (91.3)	▲ 63.9 (44.5)	▼ 33.6 (46.8)	▼ 2.4 (7.2)	▼ 0.1 (1.5)	▽ 0.1 (0.9)	▽ - (0.6)	▲ 4.61 (4.34)	
		2018年度	931	▲ 95.6 (89.9)	▲ 60.3 (41.2)	▼ 35.3 (48.7)	▼ 3.8 (8.5)	▽ 0.6 (1.7)	0.4 (1.0)	0.2 (0.6)	▲ 4.55 (4.29)	
		2017年度	1001	▲ 95.3 (88.7)	▲ 56.2 (39.4)	▼ 39.1 (49.3)	▼ 4.6 (9.4)	▼ 0.1 (1.9)	▼ 0.1 (1.3)	▽ - (0.6)	▲ 4.51 (4.26)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	823	▲ 88.5 (61.1)	▲ 59.4 (30.6)	29.0 (30.5)	▼ 3.0 (6.2)	▼ 0.2 (1.5)	▽ 0.1 (0.9)	0.1 (0.6)	▼ 8.3 (31.2)	▲ 4.61 (4.30)
		2018年度	926	▲ 87.9 (67.1)	▲ 57.1 (30.9)	▼ 30.8 (36.2)	▼ 5.0 (7.6)	▽ 0.6 (1.6)	0.4 (1.0)	0.2 (0.6)	▼ 6.5 (23.7)	▲ 4.54 (4.26)
		2017年度	996	▲ 84.4 (59.8)	▲ 51.2 (27.3)	33.2 (32.5)	▼ 3.5 (7.1)	▼ 0.1 (1.6)	▼ 0.1 (1.1)	▽ - (0.6)	▼ 11.9 (31.4)	▲ 4.54 (4.24)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	726	▲ 93.5 (85.1)	▲ 55.8 (34.2)	▼ 37.7 (50.9)	▼ 5.6 (12.0)	▼ 0.8 (2.8)	▽ 0.7 (2.0)	▽ 0.1 (0.8)	▲ 4.48 (4.16)	
		2018年度	432	▲ 93.1 (85.0)	▲ 50.0 (30.5)	▼ 43.1 (54.4)	▼ 6.3 (12.2)	▼ 0.7 (2.8)	▽ 0.5 (1.9)	0.2 (0.9)	▲ 4.42 (4.12)	
		2017年度	704	▲ 91.1 (84.4)	▲ 44.5 (28.5)	▼ 46.6 (55.9)	▼ 8.4 (13.3)	▼ 0.6 (2.3)	▽ 0.6 (1.7)	▽ - (0.6)	▲ 4.35 (4.10)	
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	818	▲ 46.1 (24.1)	▲ 29.6 (14.4)	▲ 16.5 (9.7)	20.3 (20.9)	▼ 19.2 (29.2)	▼ 14.4 (25.8)
		2018年度	909	▲ 42.6 (23.2)	▲ 27.3 (13.8)	▲ 15.3 (9.4)	22.0 (20.9)	▼ 22.1 (28.4)	▼ 13.3 (27.6)
		2017年度	987	▲ 34.7 (22.8)	▲ 19.3 (13.3)	▲ 15.4 (9.4)	▲ 26.6 (19.4)	▼ 22.9 (27.9)	▼ 15.8 (30.0)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	750	▲ 97.1 (93.8)	▲ 54.9 (30.1)	▼ 42.1 (63.7)	▽ 2.3 (4.1)	▼ 0.7 (2.1)	▽ 0.4 (1.4)	0.3 (0.7)	▲ 4.51 (4.21)
		2018年度	813	▲ 98.2 (93.3)	▲ 50.1 (27.4)	▼ 48.1 (65.9)	▼ 1.4 (4.7)	▼ 0.5 (2.0)	▼ 0.2 (1.3)	0.2 (0.7)	▲ 4.47 (4.18)
		2017年度	905	▲ 97.3 (92.6)	▲ 44.6 (26.4)	▼ 52.7 (66.2)	▼ 1.9 (5.1)	▼ 0.8 (2.3)	▽ 0.7 (1.6)	▽ 0.1 (0.6)	▲ 4.41 (4.16)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2019年度	22	18.2 (12.0)	▽ 9.1 (33.6)	22.7 (21.1)	- (11.9)	▲ 50.0 (21.3)
		2018年度	14	7.1 (11.0)	▽ - (29.4)	28.6 (22.2)	7.1 (16.9)	▲ 57.1 (20.5)
		2017年度	24	- (9.1)	29.2 (32.5)	△ 41.7 (22.1)	8.3 (17.8)	20.8 (18.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	794	▲ 94.6 (85.2)	▲ 60.5 (31.8)	▼ 34.1 (53.4)	▼ 4.4 (11.5)	▼ 1.0 (3.3)	▼ 0.8 (2.2)	▽ 0.3 (1.0)	▲ 4.54 (4.13)
		2018年度	873	▲ 95.0 (84.5)	▲ 54.2 (28.8)	▼ 40.8 (55.7)	▼ 4.2 (12.4)	▼ 0.8 (3.1)	▼ 0.5 (2.0)	▽ 0.3 (1.1)	▲ 4.48 (4.09)
		2017年度	962	▲ 92.0 (82.1)	▲ 47.7 (27.8)	▼ 44.3 (54.3)	▼ 7.2 (14.0)	▼ 0.8 (3.9)	▼ 0.8 (2.8)	▼ - (1.0)	▲ 4.39 (4.05)

(%)

(点)

『ファッションデザイン学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価					理解して いなかった 計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった	評価得点
			理解していた 計	よく理解 していた	だいたい 理解していた	どちらとも いえない					
1	あなたはこの授業の 目的、到達目標等 を理解していましたか	2019年度	500	94.0 (93.6)	▲ 62.4 (43.0)	▼ 31.6 (50.6)	5.0 (5.2)	1.0 (1.3)	0.8 (0.9)	0.2 (0.3)	▲ 4.55 (4.35)
		2018年度	614	95.0 (93.2)	▲ 57.3 (40.5)	▼ 37.6 (52.7)	3.9 (5.6)	1.1 (1.2)	0.8 (0.9)	0.3 (0.3)	▲ 4.51 (4.32)
		2017年度	642	▲ 96.1 (93.2)	▲ 54.5 (40.1)	▼ 41.6 (53.1)	▽ 3.7 (5.8)	▽ 0.2 (0.9)	0.2 (0.8)	- (0.1)	▲ 4.50 (4.32)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価					そうは 思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	評価得点
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない					
2	授業を受けてみて、 授業の内容は興味・関心 が持てるものでしたか	2019年度	501	△ 95.4 (92.9)	▲ 68.3 (51.5)	▼ 27.1 (41.4)	4.4 (5.7)	▽ 0.2 (1.4)	0.2 (0.9)	- (0.5)	▲ 4.63 (4.42)
		2018年度	615	△ 95.6 (93.1)	▲ 60.8 (47.9)	▼ 34.8 (45.2)	▽ 3.7 (5.6)	0.7 (1.3)	0.2 (0.9)	0.5 (0.4)	▲ 4.55 (4.39)
		2017年度	643	94.2 (92.6)	▲ 62.2 (49.8)	▼ 32.0 (42.8)	5.3 (6.4)	0.5 (1.1)	0.3 (0.9)	0.2 (0.2)	▲ 4.56 (4.41)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価					できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった	評価得点
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた					
3	この授業内容をどの 程度理解できましたか	2019年度	499	98.6 (97.9)	▲ 58.1 (34.8)	▼ 32.3 (51.9)	▽ 8.2 (11.2)	1.4 (2.1)	1.2 (1.7)	0.2 (0.4)	▲ 4.47 (4.19)
		2018年度	615	98.5 (97.5)	▲ 49.6 (33.0)	▼ 40.3 (52.3)	▼ 8.6 (12.2)	1.5 (2.5)	▽ 0.8 (2.0)	0.7 (0.5)	▲ 4.37 (4.15)
		2017年度	641	△ 98.9 (97.7)	▲ 44.1 (32.1)	▼ 46.0 (53.3)	▼ 8.7 (12.4)	▽ 1.1 (2.3)	1.1 (1.9)	- (0.4)	▲ 4.33 (4.15)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価					そうは 思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	評価得点
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない					
4	この授業を通じて新 しい知識・技能・考 え方が身につきましたか	2019年度	500	95.2 (93.1)	▲ 66.6 (51.2)	▼ 28.6 (41.8)	4.2 (5.7)	0.6 (1.3)	0.6 (0.9)	- (0.4)	▲ 4.61 (4.43)
		2018年度	615	△ 95.4 (92.8)	▲ 59.8 (47.1)	▼ 35.6 (45.8)	▽ 3.6 (5.7)	1.0 (1.5)	0.7 (1.1)	0.3 (0.4)	▲ 4.54 (4.38)
		2017年度	642	▲ 95.8 (92.7)	▲ 58.6 (47.4)	▼ 37.2 (45.4)	▽ 3.9 (6.3)	0.3 (1.0)	0.3 (0.8)	- (0.2)	▲ 4.54 (4.39)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価					物足りなかつた 計	少し 物足りなかつた	全く 物足りなかつた	評価得点
			多かつた 計	多すぎた	少し多かつた	ちょうど良かつた					
5	授業で指示される 課題・レポート等の 量はあなたにとって 適切でしたか	2019年度	481	▽ 37.0 (41.6)	10.0 (9.9)	▽ 27.0 (31.7)	△ 62.8 (57.4)	0.2 (1.0)	0.2 (0.8)	- (0.2)	
		2018年度	592	42.1 (41.7)	△ 12.8 (9.8)	29.2 (31.8)	57.3 (57.2)	0.7 (1.1)	0.2 (0.9)	0.5 (0.3)	
		2017年度	522	38.1 (37.9)	9.8 (9.9)	28.4 (28.0)	60.2 (61.3)	△ 1.7 (0.8)	△ 1.5 (0.7)	0.2 (0.1)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	501	91.6 (89.6)	▲ 53.5 (41.9)	▼ 38.1 (47.7)	7.0 (8.2)	1.4 (2.2)	1.0 (1.7)	0.4 (0.6)	▲ 4.43 (4.29)	
		2018年度	615	△ 92.0 (89.5)	▲ 51.1 (38.1)	▼ 41.0 (51.4)	7.2 (8.4)	▽ 0.8 (2.1)	▽ 0.5 (1.6)	0.3 (0.6)	▲ 4.42 (4.25)	
		2017年度	642	▲ 93.0 (89.3)	▲ 46.9 (37.9)	▼ 46.1 (51.4)	▽ 5.8 (8.4)	1.2 (2.3)	1.1 (1.8)	0.2 (0.5)	▲ 4.38 (4.24)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2019年度	473	▲ 95.1 (90.2)	▲ 55.8 (40.7)	▼ 39.3 (49.4)	▼ 4.7 (8.3)	▽ 0.2 (1.6)	0.2 (1.1)	- (0.5)	▲ 4.51 (4.29)	
		2018年度	560	△ 92.7 (90.0)	▲ 49.6 (37.1)	▼ 43.0 (52.9)	6.4 (8.1)	0.9 (1.8)	0.5 (1.5)	0.4 (0.4)	▲ 4.41 (4.25)	
		2017年度	539	91.3 (90.0)	▲ 47.5 (35.6)	▼ 43.8 (54.5)	6.3 (8.4)	2.4 (1.5)	1.9 (1.3)	0.6 (0.2)	▲ 4.36 (4.24)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	448	▲ 94.9 (87.6)	▲ 54.0 (38.4)	▼ 40.8 (49.2)	▼ 4.7 (10.5)	▽ 0.4 (1.9)	▽ 0.2 (1.6)	0.2 (0.3)	▲ 4.48 (4.24)	
		2018年度	501	88.6 (86.8)	▲ 47.3 (35.4)	▼ 41.3 (51.4)	9.4 (10.7)	2.0 (2.5)	1.8 (2.1)	0.2 (0.4)	▲ 4.34 (4.19)	
		2017年度	501	▲ 89.8 (85.0)	▲ 44.7 (32.9)	▼ 45.1 (52.1)	9.6 (12.2)	▼ 0.6 (2.8)	▼ 0.6 (2.4)	- (0.5)	▲ 4.34 (4.15)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	499	▲ 92.8 (88.2)	▲ 56.1 (40.9)	▼ 36.7 (47.3)	▼ 5.4 (8.7)	1.8 (3.0)	1.4 (2.3)	0.4 (0.8)	▲ 4.47 (4.25)	
		2018年度	610	90.0 (87.9)	▲ 47.0 (37.0)	▼ 43.0 (50.9)	7.5 (8.7)	2.5 (3.3)	2.0 (2.3)	0.5 (1.0)	▲ 4.34 (4.21)	
		2017年度	642	▲ 91.9 (87.5)	▲ 47.0 (36.3)	▼ 44.9 (51.3)	▽ 7.0 (9.5)	▼ 1.1 (2.9)	▽ 0.8 (2.3)	0.3 (0.7)	▲ 4.38 (4.20)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	499	▲ 97.8 (93.6)	▲ 64.3 (49.9)	▼ 33.5 (43.8)	▼ 2.2 (5.4)	▽ - (0.9)	- (0.6)	- (0.4)	▲ 4.62 (4.42)	
		2018年度	612	▲ 95.6 (91.8)	▲ 58.3 (45.8)	▼ 37.3 (46.0)	▼ 3.4 (6.5)	1.0 (1.6)	0.7 (1.1)	0.3 (0.6)	▲ 4.53 (4.35)	
		2017年度	642	▲ 96.4 (92.1)	▲ 57.5 (45.4)	▼ 38.9 (46.7)	▼ 3.6 (6.8)	▼ - (1.2)	▽ - (0.7)	- (0.4)	▲ 4.54 (4.36)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	500	▲ 94.0 (81.6)	▲ 64.0 (46.4)	▽ 30.0 (35.2)	▽ 2.0 (3.8)	0.2 (1.1)	0.2 (0.7)	- (0.4)	▼ 3.8 (13.5)	▲ 4.64 ※ (4.46)
		2018年度	611	▲ 92.3 (83.9)	▲ 59.2 (43.4)	▼ 33.1 (40.5)	4.4 (4.8)	1.0 (1.7)	0.7 (1.2)	0.3 (0.6)	▼ 2.3 (9.6)	▲ 4.54 ※ (4.38)
		2017年度	639	▲ 92.2 (80.8)	▲ 59.2 (42.1)	▼ 33.0 (38.7)	▼ 2.2 (4.4)	▽ 0.2 (1.1)	0.2 (0.7)	- (0.3)	▼ 5.5 (13.7)	▲ 4.60 ※ (4.41)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	440	▲ 94.1 (88.3)	▲ 56.1 (38.5)	▼ 38.0 (49.8)	▼ 5.0 (10.1)	0.9 (1.6)	0.7 (1.2)	0.2 (0.4)	▲ 4.49 (4.25)	
		2018年度	320	△ 92.5 (88.8)	▲ 50.6 (35.7)	▼ 41.9 (53.1)	6.6 (9.5)	0.9 (1.7)	0.6 (1.3)	0.3 (0.4)	▲ 4.42 (4.22)	
		2017年度	462	▲ 94.2 (88.0)	▲ 47.6 (34.3)	▼ 46.5 (53.7)	▼ 5.6 (10.7)	▽ 0.2 (1.3)	0.2 (1.0)	- (0.4)	▲ 4.42 (4.21)	
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	495	▲ 61.2 (48.4)	▲ 41.4 (32.5)	△ 19.8 (15.9)	18.6 (20.4)	▽ 13.1 (17.0)	▼ 7.1 (14.2)
		2018年度	599	▲ 55.3 (46.0)	▲ 37.2 (30.7)	18.0 (15.3)	△ 24.9 (21.0)	▼ 12.4 (17.5)	▼ 7.5 (15.5)
		2017年度	632	46.0 (45.0)	▽ 26.1 (29.9)	▲ 19.9 (15.1)	▲ 29.3 (21.6)	17.1 (18.1)	▼ 7.6 (15.4)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	457	98.0 (96.6)	▲ 60.6 (42.8)	▼ 37.4 (53.8)	1.5 (2.4)	0.4 (1.0)	0.2 (0.8)	0.2 (0.2)	▲ 4.58 (4.38)
		2018年度	539	▲ 98.1 (95.9)	▲ 54.0 (40.4)	▼ 44.2 (55.4)	▽ 1.3 (3.1)	0.6 (1.0)	0.2 (0.7)	0.4 (0.3)	▲ 4.51 (4.35)
		2017年度	580	97.9 (96.4)	▲ 50.3 (40.0)	▼ 47.6 (56.4)	▽ 1.4 (2.7)	0.7 (0.9)	0.7 (0.7)	- (0.2)	▲ 4.48 (4.35)

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたもの と違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2019年度	9	22.2 (12.0)	- (17.4)	44.4 (41.9)	- (4.2)	33.3 (24.6)
		2018年度	9	11.1 (4.4)	- (8.9)	44.4 (40.0)	11.1 (6.7)	33.3 (40.0)
		2017年度	12	- (5.7)	8.3 (13.5)	△ 66.7 (38.3)	- (14.0)	25.0 (28.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	478	△ 94.6 (91.4)	▲ 63.8 (44.3)	▼ 30.8 (47.0)	▽ 4.2 (6.9)	1.3 (1.8)	0.8 (1.2)	0.4 (0.5)	▲ 4.57 (4.33)
		2018年度	571	▲ 94.9 (90.8)	▲ 55.9 (40.4)	▼ 39.1 (50.4)	▼ 3.9 (7.4)	1.2 (1.8)	0.7 (1.2)	0.5 (0.6)	▲ 4.49 (4.29)
		2017年度	616	▲ 95.1 (90.6)	▲ 52.9 (40.7)	▼ 42.2 (50.0)	▼ 4.7 (7.8)	▼ 0.2 (1.6)	▽ 0.2 (1.1)	- (0.5)	▲ 4.48 (4.29)

(%) (点)

『ファッションデザイン学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解して いなかった計	あまり理解 してなかった		全く理解 してなかった	
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2019年度	325	▲ 91.1 (83.0)	▲ 51.1 (24.7)	▼ 40.0 (58.3)	▼ 6.8 (12.5)	▽ 2.2 (4.5)	1.5 (3.1)	0.6 (1.4)	▲ 4.39 (4.02)
		2018年度	318	▲ 95.0 (82.1)	▲ 54.7 (21.4)	▼ 40.3 (60.6)	▼ 4.4 (14.0)	▼ 0.6 (3.9)	▽ 0.6 (3.0)	- (0.9)	▲ 4.49 (3.99)
		2017年度	363	▲ 89.8 (78.0)	▲ 35.8 (19.0)	54.0 (59.0)	▼ 9.4 (16.8)	▼ 0.8 (5.1)	▼ 0.8 (4.1)	- (1.0)	▲ 4.25 (3.91)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2019年度	324	▲ 94.8 (81.8)	▲ 59.6 (30.1)	▼ 35.2 (51.7)	▼ 5.2 (13.2)	▼ - (5.0)	▼ - (3.3)	▽ - (1.7)	▲ 4.54 (4.05)
		2018年度	319	▲ 96.2 (80.5)	▲ 57.4 (27.3)	▼ 38.9 (53.3)	▼ 3.8 (15.3)	▼ - (4.2)	▼ - (2.9)	▽ - (1.3)	▲ 4.54 (4.02)
		2017年度	363	▲ 88.4 (78.3)	▲ 43.8 (25.6)	▼ 44.6 (52.6)	▼ 8.8 (16.4)	▽ 2.8 (5.4)	3.9 (3.9)	▽ - (1.5)	▲ 4.29 (3.97)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった		ほとんどできなかった	
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2019年度	324	▲ 99.4 (93.9)	▲ 50.0 (21.7)	▼ 42.6 (52.2)	▼ 6.8 (20.1)	▼ 0.6 (6.1)	▼ 0.6 (4.4)	▽ - (1.7)	▲ 4.42 (3.88)
		2018年度	319	▲ 100.0 (94.6)	▲ 45.8 (17.6)	▼ 48.3 (54.5)	▼ 6.0 (22.5)	▼ - (5.4)	▼ - (4.2)	- (1.1)	▲ 4.40 (3.83)
		2017年度	363	▲ 98.6 (93.1)	▲ 34.7 (16.3)	50.1 (51.8)	▼ 13.8 (25.0)	▼ 1.4 (6.9)	▼ 1.4 (5.7)	▽ - (1.2)	▲ 4.18 (3.76)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2019年度	324	▲ 94.4 (82.4)	▲ 55.2 (28.7)	▼ 39.2 (53.7)	▼ 5.2 (13.4)	▼ 0.3 (4.2)	▼ - (2.8)	0.3 (1.4)	▲ 4.49 (4.05)
		2018年度	318	▲ 94.3 (81.5)	▲ 54.4 (26.2)	▼ 39.9 (55.4)	▼ 5.3 (15.0)	▼ 0.3 (3.5)	▽ 0.3 (2.4)	- (1.1)	▲ 4.48 (4.03)
		2017年度	362	▲ 89.2 (78.6)	▲ 40.1 (23.3)	▼ 49.2 (55.2)	▼ 9.7 (16.9)	▼ 1.1 (4.5)	▽ 1.1 (3.4)	▽ - (1.1)	▲ 4.28 (3.96)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2019年度	308	▼ 24.0 (31.7)	5.8 (7.0)	▼ 18.2 (24.7)	▲ 75.0 (67.0)	1.0 (1.3)	0.3 (0.8)	0.6 (0.5)
		2018年度	306	25.8 (30.8)	8.8 (6.4)	▼ 17.0 (24.5)	△ 74.2 (68.0)	- (1.1)	- (0.8)	- (0.4)
		2017年度	283	27.2 (29.0)	7.8 (5.5)	19.4 (23.5)	70.7 (69.2)	2.1 (1.8)	1.8 (1.3)	0.4 (0.5)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	324	92.0 (89.1)	▲ 51.9 (37.5)	▼ 40.1 (51.6)	7.7 (8.0)	▼ 0.3 (2.9)	▽ 0.3 (2.1)	- (0.8)	▲ 4.44 (4.23)	
		2018年度	318	▲ 94.7 (89.4)	▲ 56.6 (32.7)	▼ 38.1 (56.7)	▽ 4.7 (8.5)	0.6 (2.1)	0.6 (1.4)	- (0.7)	▲ 4.51 (4.19)	
		2017年度	364	▲ 92.0 (86.3)	▲ 45.3 (29.8)	▼ 46.7 (56.4)	▽ 6.6 (10.7)	1.4 (3.0)	1.4 (2.2)	- (0.8)	▲ 4.36 (4.12)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2019年度	320	▲ 95.3 (85.1)	▲ 54.7 (32.7)	▼ 40.6 (52.4)	▼ 3.8 (11.8)	▽ 0.9 (3.1)	▽ 0.6 (2.4)	0.3 (0.7)	▲ 4.49 (4.14)	
		2018年度	284	▲ 95.4 (84.6)	▲ 56.0 (27.7)	▼ 39.4 (56.9)	▼ 4.6 (12.8)	▼ - (2.7)	▽ - (2.0)	- (0.7)	▲ 4.51 (4.09)	
		2017年度	310	▲ 89.0 (83.6)	▲ 46.1 (24.8)	▼ 42.9 (58.8)	▽ 9.4 (13.4)	1.6 (3.0)	1.6 (2.5)	- (0.5)	▲ 4.34 (4.05)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	296	▲ 93.9 (80.3)	▲ 52.7 (31.7)	▼ 41.2 (48.6)	▼ 4.7 (14.2)	▼ 1.4 (5.5)	▽ 1.4 (4.0)	▽ - (1.4)	▲ 4.45 (4.05)	
		2018年度	312	▲ 95.2 (79.9)	▲ 54.5 (27.2)	▼ 40.7 (52.7)	▼ 4.2 (15.5)	▼ 0.6 (4.6)	▼ 0.6 (3.4)	▽ - (1.3)	▲ 4.49 (4.01)	
		2017年度	335	▲ 84.8 (75.5)	▲ 40.6 (23.5)	▼ 44.2 (52.0)	▼ 11.0 (17.3)	▽ 4.2 (7.2)	3.9 (5.5)	▽ 0.3 (1.7)	▲ 4.21 (3.90)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	324	▲ 95.4 (82.8)	▲ 57.7 (33.5)	▼ 37.7 (49.3)	▼ 4.0 (12.1)	▼ 0.6 (5.1)	▼ 0.6 (3.5)	▽ - (1.6)	▲ 4.52 (4.10)	
		2018年度	318	▲ 95.6 (80.8)	▲ 56.3 (28.6)	▼ 39.3 (52.2)	▼ 4.1 (14.3)	▼ 0.3 (4.9)	▼ 0.3 (3.4)	▽ - (1.5)	▲ 4.52 (4.03)	
		2017年度	363	▲ 86.8 (78.0)	▲ 41.0 (25.2)	▼ 45.7 (52.8)	▼ 11.6 (15.9)	▼ 1.7 (6.1)	▼ 1.4 (4.2)	▽ 0.3 (1.9)	▲ 4.26 (3.95)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	323	▲ 96.9 (89.4)	▲ 63.2 (40.8)	▼ 33.7 (48.6)	▼ 2.8 (8.4)	▽ 0.3 (2.1)	0.3 (1.3)	- (0.9)	▲ 4.60 (4.27)	
		2018年度	319	▲ 95.6 (88.3)	▲ 63.9 (37.5)	▼ 31.7 (50.7)	▼ 4.4 (9.9)	▽ - (1.8)	- (1.1)	- (0.7)	▲ 4.60 (4.23)	
		2017年度	359	▲ 93.3 (86.0)	▲ 54.0 (34.7)	▼ 39.3 (51.3)	▼ 6.4 (11.4)	▼ 0.3 (2.6)	▽ 0.3 (1.8)	- (0.7)	▲ 4.47 (4.17)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	323	▲ 79.9 (47.3)	▲ 52.3 (20.2)	27.6 (27.1)	▽ 4.6 (8.2)	▽ 0.3 (1.9)	- (1.0)	0.3 (0.9)	▼ 15.2 (42.6)	▲ 4.55※ (4.13)
		2018年度	315	▲ 79.4 (54.4)	▲ 53.0 (21.2)	▼ 26.3 (33.2)	▽ 6.0 (9.9)	▽ - (1.6)	- (0.9)	- (0.7)	▼ 14.6 (34.0)	▲ 4.55※ (4.11)
		2017年度	357	▲ 70.6 (43.1)	▲ 37.0 (16.0)	▲ 33.6 (27.1)	▽ 5.9 (9.1)	▼ - (2.2)	▽ - (1.3)	- (0.9)	▼ 23.5 (45.6)	▲ 4.41※ (4.03)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	286	▲ 92.7 (81.5)	▲ 55.2 (30.4)	▼ 37.4 (51.1)	▼ 6.6 (14.3)	▼ 0.7 (4.2)	▽ 0.7 (2.9)	- (1.2)	▲ 4.47 (4.07)	
		2018年度	112	▲ 94.6 (81.0)	▲ 48.2 (26.0)	46.4 (55.0)	▼ 5.4 (15.1)	▽ - (3.9)	- (2.5)	- (1.3)	▲ 4.43 (4.02)	
		2017年度	242	85.1 (80.8)	▲ 38.4 (23.3)	▼ 46.7 (57.5)	13.6 (16.2)	1.2 (3.1)	1.2 (2.3)	- (0.8)	▲ 4.22 (4.00)	
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	▲ 22.9 (11.8)	▲ 11.5 (5.5)	▲ 11.5 (6.4)	22.9 (18.9)	28.5 (32.7)	▼ 25.7 (36.5)
		2018年度	▲ 18.1 (10.2)	▲ 8.1 (4.5)	▲ 10.0 (5.6)	16.5 (18.4)	▲ 41.0 (32.9)	▼ 24.5 (38.5)
		2017年度	▲ 14.4 (10.1)	▲ 7.0 (4.0)	7.3 (6.0)	▲ 22.0 (15.8)	33.2 (31.6)	▼ 30.4 (42.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	△ 95.6 (91.9)	▲ 46.1 (22.6)	▼ 49.5 (69.3)	3.4 (5.2)	1.0 (2.9)	0.7 (1.8)	0.3 (1.1)	▲ 4.40 (4.11)
		2018年度	▲ 98.2 (91.4)	▲ 42.3 (19.0)	▼ 55.8 (72.4)	▼ 1.5 (5.9)	▽ 0.4 (2.7)	0.4 (1.7)	- (1.0)	▲ 4.40 (4.07)
		2017年度	▲ 96.3 (90.2)	▲ 34.5 (18.0)	▼ 61.8 (72.2)	▼ 2.8 (6.4)	▽ 0.9 (3.3)	▽ 0.6 (2.3)	0.3 (1.0)	▲ 4.30 (4.04)

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたもの と違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2019年度	15.4 (14.2)	15.4 (37.5)	7.7 (14.5)	- (13.6)	▲ 61.5 (20.2)
		2018年度	- (12.1)	- (37.1)	- (14.4)	- (18.2)	▲ 100.0 (18.3)
		2017年度	- (10.5)	50.0 (39.4)	16.7 (14.3)	16.7 (18.8)	16.7 (17.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	▲ 94.6 (81.2)	▲ 55.4 (25.0)	▼ 39.2 (56.2)	▼ 4.7 (14.3)	▼ 0.6 (4.5)	▽ 0.6 (3.0)	▽ - (1.6)	▲ 4.49 (4.00)
		2018年度	▲ 95.0 (79.8)	▲ 51.0 (20.9)	▼ 44.0 (58.9)	▼ 5.0 (16.1)	▼ - (4.2)	▼ - (2.6)	▽ - (1.6)	▲ 4.46 (3.95)
		2017年度	▲ 86.4 (76.4)	▲ 38.4 (20.0)	▼ 48.0 (56.5)	▼ 11.6 (18.2)	▼ 2.0 (5.4)	2.0 (4.0)	▽ - (1.4)	▲ 4.23 (3.90)

(%) (点)

開講学科別の結果

《詳細編》

5. ビジュアルデザイン学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『ビジュアルデザイン学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.77～79〉

総合満足度の評価得点は4.30点（肯定的評価者＝90％）で、全体平均並み。

I. 授業内容について

4項目とも評価得点は全体平均より低め。肯定的評価者の割合は90％台だが、TopBoxが全体平均より低い。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」については、「ちょうど良かった（48％）」が低めで、「多すぎた」と「少し多かった」をあわせた「多かった計（51％）」が高めである。「多かった計」の比率は、直近2年よりも高くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点は7項目とも前年度と比べると同じか低くなっている。「6. 授業時間の正確さ」は全体平均より0.1ポイント低い。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の比率9％を除いた91％が質問や相談をしており、全体平均より高めである。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は直近2年と同様に「3時間以上（39％）」が最も多い。これと「2～3時間（21％）」を合わせた「2時間以上計（59％）」の比率は、全体平均より11ポイント高い。時系列で見ると「0時間（全くしていない）（4％）」が低くなってきている。

『ビジュアルデザイン学科』の講義科目について

〈数表:p.80～82〉

総合満足度の評価得点は4.09点（肯定的評価者＝86％）である。

I. 授業内容について

評価得点・肯定的評価者の割合は、4項目とも全体平均より高い。評価得点は時系列で見ると「1. 授業の目的・到達目標の理解度」「3. 授業内容の理解度」が高くなってきている。「3」は肯定的評価者の割合が98％である。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は「ちょうど良かった（66％）」が最も多いが、時系列で見ると少しずつ低くなってきている。「少し多かった（30％）」が全体平均より高めである。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、「7. テキスト・教材・配布資料の適切さ」「8. 板書やスライドの見やすさ」が全体平均より高い。時系列で見ると前年度より評価得点が高くなったのは「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」で、0.1ポイント高くなった。「該当しない（＝質問や相談をしていない）」と回答した人の割合（37％）が低めで、他学科の講義科目よりも質問や相談をする人が多めである傾向は前年度と同様である。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「1～2時間（38％）」「1時間未満（30％）」と「0時間（全くしていない）（20％）」の約9割が「2時間未満」の回答を選んでいる。「0時間（20％）」の比率は時系列で見ると下がってきている。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.15点（肯定的評価者の割合が94％）で、全体平均並みである。

『ビジュアルデザイン学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解していなかった計	あまり理解していなかった		全く理解していなかった	
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2019年度	1294	▲ 91.1 (87.6)	▲ 35.8 (31.9)	55.3 (55.7)	▼ 7.2 (9.4)	▼ 1.7 (3.0)	1.4 (2.1)	▽ 0.3 (0.8)	▲ 4.25 (4.16)
		2018年度	1219	▲ 92.0 (87.1)	▲ 36.3 (29.5)	55.6 (57.7)	▼ 6.9 (10.2)	▼ 1.1 (2.7)	▽ 1.1 (2.0)	▼ - (0.6)	▲ 4.27 (4.13)
		2017年度	1241	▲ 89.9 (84.6)	▲ 32.6 (27.7)	57.3 (56.9)	▼ 8.9 (12.1)	▼ 1.1 (3.3)	▼ 1.1 (2.6)	▼ - (0.6)	▲ 4.21 (4.08)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2019年度	1292	▲ 91.4 (85.8)	▲ 43.5 (37.2)	47.9 (48.6)	▼ 6.4 (10.7)	▼ 2.2 (3.5)	1.9 (2.4)	▼ 0.2 (1.1)	▲ 4.33 (4.18)
		2018年度	1217	▲ 93.3 (85.6)	▲ 47.2 (35.1)	▼ 46.2 (50.6)	▼ 6.0 (11.4)	▼ 0.7 (3.0)	▼ 0.6 (2.1)	▼ 0.1 (0.9)	▲ 4.40 (4.17)
		2017年度	1241	▲ 92.6 (83.7)	▲ 42.9 (34.6)	49.6 (49.1)	▼ 6.3 (12.5)	▼ 1.1 (3.7)	▼ 1.0 (2.8)	▼ 0.2 (0.9)	▲ 4.34 (4.14)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった		ほとんどできなかった	
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2019年度	1293	▲ 97.3 (95.5)	26.5 (26.6)	▲ 56.0 (52.1)	▽ 14.8 (16.8)	▼ 2.7 (4.5)	▽ 2.3 (3.4)	▽ 0.4 (1.1)	▲ 4.06 (4.00)
		2018年度	1215	▲ 98.1 (95.8)	▲ 30.5 (23.9)	53.7 (53.6)	▼ 14.0 (18.3)	▼ 1.9 (4.2)	▼ 1.9 (3.3)	▼ - (0.8)	▲ 4.13 (3.96)
		2017年度	1240	▲ 96.5 (94.8)	▲ 25.9 (22.7)	▲ 55.9 (51.9)	▼ 14.8 (20.2)	▼ 3.5 (5.2)	3.3 (4.2)	▼ 0.2 (0.9)	▲ 4.04 (3.91)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2019年度	1292	▲ 90.5 (86.2)	▲ 43.7 (36.6)	▼ 46.7 (49.7)	▼ 7.9 (10.7)	▼ 1.6 (3.1)	1.5 (2.2)	▼ 0.2 (0.9)	▲ 4.32 (4.19)
		2018年度	1217	▲ 94.6 (85.9)	▲ 47.7 (34.0)	▼ 46.9 (51.9)	▼ 5.1 (11.4)	▼ 0.3 (2.7)	▼ 0.3 (1.9)	▼ - (0.8)	▲ 4.42 (4.16)
		2017年度	1238	▲ 92.8 (84.0)	▲ 43.0 (32.5)	49.8 (51.6)	▼ 6.5 (12.9)	▼ 0.7 (3.1)	▼ 0.7 (2.3)	▼ - (0.8)	▲ 4.35 (4.13)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2019年度	1203	▲ 46.0 (34.8)	8.8 (7.8)	▲ 37.2 (26.9)	▼ 53.4 (64.1)	0.6 (1.1)	0.5 (0.8)	0.1 (0.3)
		2018年度	1178	▲ 41.9 (34.4)	8.1 (7.5)	▲ 33.9 (26.9)	▼ 57.6 (64.4)	▽ 0.5 (1.1)	0.4 (0.8)	0.1 (0.3)
		2017年度	1174	△ 35.0 (32.2)	6.4 (7.3)	▲ 28.6 (24.9)	64.8 (66.4)	▼ 0.2 (1.4)	▼ 0.2 (1.0)	▽ - (0.3)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	1295	▼ 86.6 (90.1)	▼ 36.0 (40.4)	50.6 (49.7)	▲ 11.3 (7.5)	2.2 (2.3)	1.7 (1.7)	0.5 (0.6)	▼ 4.20 (4.28)	
		2018年度	1220	89.8 (90.1)	▲ 38.9 (36.1)	▼ 50.9 (54.0)	7.8 (7.9)	2.5 (2.0)	1.7 (1.4)	0.7 (0.6)	4.25 (4.24)	
		2017年度	1241	▼ 85.1 (88.3)	▼ 31.8 (34.7)	53.3 (53.6)	▲ 12.7 (9.2)	2.2 (2.5)	1.6 (1.9)	0.6 (0.6)	▼ 4.14 (4.20)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2019年度	1033	▲ 91.8 (87.5)	37.0 (36.1)	△ 54.8 (51.5)	▼ 7.6 (10.1)	▼ 0.6 (2.3)	▼ 0.6 (1.8)	▽ - (0.6)	▲ 4.28 (4.21)	
		2018年度	888	▲ 92.0 (87.1)	▲ 41.2 (31.5)	▼ 50.8 (55.6)	▼ 7.3 (10.7)	▼ 0.7 (2.2)	▼ 0.6 (1.7)	0.1 (0.5)	▲ 4.32 (4.16)	
		2017年度	953	▲ 92.1 (86.6)	32.3 (30.0)	△ 59.8 (56.6)	▼ 7.6 (11.0)	▼ 0.3 (2.4)	▼ 0.2 (2.0)	0.1 (0.4)	▲ 4.24 (4.14)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	1158	▲ 88.2 (82.8)	34.9 (34.1)	▲ 53.3 (48.7)	▽ 10.5 (13.0)	▼ 1.3 (4.2)	▼ 1.2 (3.2)	▼ 0.1 (1.0)	▲ 4.22 (4.12)	
		2018年度	1037	▲ 90.7 (82.3)	▲ 39.0 (29.9)	51.8 (52.3)	▼ 8.4 (13.9)	▼ 0.9 (3.9)	▼ 0.8 (3.0)	▼ 0.1 (0.9)	▲ 4.29 (4.07)	
		2017年度	1095	▲ 88.6 (79.0)	▲ 31.1 (27.0)	▲ 57.4 (51.9)	▼ 9.7 (15.4)	▼ 1.7 (5.6)	▼ 1.7 (4.4)	▼ - (1.2)	▲ 4.18 (3.99)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	1295	86.9 (85.4)	35.3 (37.3)	△ 51.6 (48.1)	10.5 (10.6)	▽ 2.6 (4.0)	2.2 (2.9)	▼ 0.4 (1.2)	4.19 (4.17)	
		2018年度	1220	▲ 89.9 (83.9)	▲ 38.8 (32.9)	51.1 (51.0)	▼ 8.9 (11.9)	▼ 1.1 (4.2)	▼ 1.1 (2.9)	▼ 0.1 (1.3)	▲ 4.27 (4.11)	
		2017年度	1238	▲ 87.6 (82.3)	31.6 (30.7)	▲ 56.0 (51.5)	▽ 10.7 (13.0)	▼ 1.7 (4.7)	▼ 1.6 (3.4)	▼ 0.1 (1.3)	▲ 4.17 (4.07)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	1292	▲ 94.3 (91.3)	▲ 48.1 (44.5)	46.1 (46.8)	▽ 5.6 (7.2)	▼ 0.2 (1.5)	▼ 0.2 (0.9)	▼ - (0.6)	▲ 4.42 (4.34)	
		2018年度	1217	▲ 95.0 (89.9)	▲ 51.7 (41.2)	▼ 43.3 (48.7)	▼ 4.7 (8.5)	▼ 0.3 (1.7)	▽ 0.3 (1.0)	▼ - (0.6)	▲ 4.46 (4.29)	
		2017年度	1232	▲ 94.9 (88.7)	▲ 44.3 (39.4)	50.6 (49.3)	▼ 5.0 (9.4)	▼ 0.2 (1.9)	▼ 0.1 (1.3)	▽ 0.1 (0.6)	▲ 4.39 (4.26)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	1290	▲ 77.8 (61.1)	▲ 42.2 (30.6)	▲ 35.7 (30.5)	5.1 (6.2)	▼ 0.5 (1.5)	0.5 (0.9)	▼ - (0.6)	▼ 16.5 (31.2)	▲ 4.43※ (4.30)
		2018年度	1219	▲ 84.1 (67.1)	▲ 43.2 (30.9)	▲ 40.9 (36.2)	6.2 (7.6)	▼ 0.6 (1.6)	0.4 (1.0)	▽ 0.2 (0.6)	▼ 9.1 (23.7)	▲ 4.39※ (4.26)
		2017年度	1236	▲ 78.3 (59.8)	▲ 38.1 (27.3)	▲ 40.2 (32.5)	▼ 4.4 (7.1)	▼ 0.5 (1.6)	▽ 0.4 (1.1)	▽ 0.1 (0.6)	▼ 16.8 (31.4)	▲ 4.39※ (4.24)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	1065	△ 87.4 (85.1)	36.1 (34.2)	51.4 (50.9)	11.0 (12.0)	▽ 1.6 (2.8)	1.2 (2.0)	0.4 (0.8)	△ 4.22 (4.16)	
		2018年度	1183	▲ 92.1 (85.0)	▲ 38.7 (30.5)	53.4 (54.4)	▼ 7.4 (12.2)	▼ 0.5 (2.8)	▼ 0.4 (1.9)	▼ 0.1 (0.9)	▲ 4.30 (4.12)	
		2017年度	1167	▲ 89.9 (84.4)	▲ 32.3 (28.5)	57.6 (55.9)	▼ 9.8 (13.3)	▼ 0.3 (2.3)	▼ 0.3 (1.7)	▼ - (0.6)	▲ 4.22 (4.10)	
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	1280	▲ 46.7 (24.1)	▲ 29.7 (14.4)	▲ 17.0 (9.7)	▲ 26.4 (20.9)	▼ 18.8 (29.2)	▼ 8.0 (25.8)
		2018年度	1212	▲ 44.8 (23.2)	▲ 29.0 (13.8)	▲ 15.8 (9.4)	▲ 26.7 (20.9)	▼ 19.0 (28.4)	▼ 9.6 (27.6)
		2017年度	1226	▲ 47.1 (22.8)	▲ 29.5 (13.3)	▲ 17.6 (9.4)	▲ 24.1 (19.4)	▼ 16.6 (27.9)	▼ 12.2 (30.0)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	1183	▲ 95.8 (93.8)	▲ 35.5 (30.1)	▽ 60.3 (63.7)	3.0 (4.1)	▽ 1.2 (2.1)	1.1 (1.4)	▽ 0.1 (0.7)	▲ 4.30 (4.21)
		2018年度	1106	▲ 95.8 (93.3)	▲ 39.5 (27.4)	▼ 56.2 (65.9)	▽ 3.4 (4.7)	▼ 0.8 (2.0)	0.8 (1.3)	▼ - (0.7)	▲ 4.34 (4.18)
		2017年度	1137	▲ 96.7 (92.6)	▲ 35.7 (26.4)	▼ 60.9 (66.2)	▼ 2.6 (5.1)	▼ 0.7 (2.3)	▼ 0.6 (1.6)	▽ 0.1 (0.6)	▲ 4.32 (4.16)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2019年度	50	12.0 (12.0)	24.0 (33.6)	▲ 40.0 (21.1)	4.0 (11.9)	20.0 (21.3)
		2018年度	46	15.2 (11.0)	19.6 (29.4)	▲ 39.1 (22.2)	6.5 (16.9)	19.6 (20.5)
		2017年度	36	5.6 (9.1)	19.4 (32.5)	▲ 44.4 (22.1)	8.3 (17.8)	22.2 (18.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	1260	▲ 88.7 (85.2)	▲ 37.5 (31.8)	51.1 (53.4)	▽ 9.7 (11.5)	▼ 1.7 (3.3)	1.5 (2.2)	▼ 0.2 (1.0)	▲ 4.24 (4.13)
		2018年度	1186	▲ 91.3 (84.5)	▲ 40.2 (28.8)	▼ 51.1 (55.7)	▼ 7.5 (12.4)	▼ 1.2 (3.1)	▼ 0.9 (2.0)	▼ 0.3 (1.1)	▲ 4.30 (4.09)
		2017年度	1205	▲ 91.3 (82.1)	▲ 37.0 (27.8)	54.3 (54.3)	▼ 7.9 (14.0)	▼ 0.8 (3.9)	▼ 0.7 (2.8)	▼ 0.2 (1.0)	▲ 4.27 (4.05)

(%)

(点)

『ビジュアルデザイン学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		肯定的評価								評価得点	
		標本数(人)	理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解していなかった計	あまり理解していなかった	全く理解していなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2019年度	947	92.1 (93.6)	▼ 39.6 (43.0)	52.5 (50.6)	6.4 (5.2)	1.5 (1.3)	1.2 (0.9)	0.3 (0.3)	▽ 4.30 (4.35)
		2018年度	875	94.5 (93.2)	42.2 (40.5)	52.3 (52.7)	4.9 (5.6)	0.6 (1.2)	0.6 (0.9)	- (0.3)	4.36 (4.32)
		2017年度	880	93.1 (93.2)	38.4 (40.1)	54.7 (53.1)	6.4 (5.8)	0.6 (0.9)	0.6 (0.8)	- (0.1)	4.31 (4.32)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数(人)	そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2019年度	944	92.3 (92.9)	▼ 47.9 (51.5)	44.4 (41.4)	5.5 (5.7)	△ 2.2 (1.4)	▲ 1.9 (0.9)	0.3 (0.5)	▽ 4.38 (4.42)
		2018年度	875	△ 95.1 (93.1)	▲ 52.9 (47.9)	42.2 (45.2)	4.3 (5.6)	0.6 (1.3)	0.5 (0.9)	0.1 (0.4)	▲ 4.47 (4.39)
		2017年度	880	△ 94.8 (92.6)	48.9 (49.8)	45.9 (42.8)	▽ 4.5 (6.4)	0.7 (1.1)	0.7 (0.9)	- (0.2)	4.43 (4.41)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数(人)	できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった	ほとんどできなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2019年度	945	97.1 (97.9)	▼ 28.6 (34.8)	54.5 (51.9)	▲ 14.1 (11.2)	2.9 (2.1)	2.5 (1.7)	0.3 (0.4)	▼ 4.08 (4.19)
		2018年度	872	98.5 (97.5)	34.4 (33.0)	51.9 (52.3)	12.2 (12.2)	1.5 (2.5)	1.5 (2.0)	▽ - (0.5)	4.19 (4.15)
		2017年度	879	97.0 (97.7)	29.6 (32.1)	54.6 (53.3)	12.9 (12.4)	3.0 (2.3)	2.7 (1.9)	0.2 (0.4)	4.11 (4.15)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数(人)	そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2019年度	944	▼ 90.9 (93.1)	48.3 (51.2)	42.6 (41.8)	△ 7.6 (5.7)	1.5 (1.3)	1.3 (0.9)	0.2 (0.4)	▽ 4.38 (4.43)
		2018年度	874	▲ 96.7 (92.8)	▲ 53.3 (47.1)	43.4 (45.8)	▼ 3.1 (5.7)	▼ 0.2 (1.5)	▽ 0.2 (1.1)	- (0.4)	▲ 4.50 (4.38)
		2017年度	878	▲ 95.1 (92.7)	48.4 (47.4)	46.7 (45.4)	▽ 4.6 (6.3)	0.3 (1.0)	0.3 (0.8)	- (0.2)	4.43 (4.39)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数(人)	多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった		
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2019年度	859	▲ 50.9 (41.6)	10.9 (9.9)	▲ 39.9 (31.7)	▼ 48.4 (57.4)	0.7 (1.0)	0.6 (0.8)	0.1 (0.2)	
		2018年度	847	▲ 46.8 (41.7)	8.9 (9.8)	▲ 37.9 (31.8)	▼ 52.8 (57.2)	0.5 (1.1)	0.5 (0.9)	- (0.3)	
		2017年度	829	38.8 (37.9)	8.2 (9.9)	30.6 (28.0)	60.9 (61.3)	0.2 (0.8)	0.2 (0.7)	- (0.1)	

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	947	▼ 86.0 (89.6)	▼ 36.1 (41.9)	49.8 (47.7)	▲ 11.5 (8.2)	2.5 (2.2)	1.9 (1.7)	0.6 (0.6)	▲ 4.19 (4.29)	
		2018年度	875	88.7 (89.5)	39.5 (38.1)	49.1 (51.4)	8.2 (8.4)	△ 3.1 (2.1)	2.2 (1.6)	0.9 (0.6)	4.24 (4.25)	
		2017年度	880	▼ 85.1 (89.3)	▼ 32.8 (37.9)	52.3 (51.4)	▲ 12.4 (8.4)	2.5 (2.3)	1.7 (1.8)	0.8 (0.5)	▼ 4.15 (4.24)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でし たか	2019年度	705	△ 92.6 (90.2)	37.6 (40.7)	▲ 55.0 (49.4)	6.7 (8.3)	0.7 (1.6)	0.7 (1.1)	- (0.5)	4.30 (4.29)	
		2018年度	602	△ 92.7 (90.0)	▲ 43.7 (37.1)	49.0 (52.9)	6.6 (8.1)	▽ 0.7 (1.8)	0.7 (1.5)	- (0.4)	▲ 4.36 (4.25)	
		2017年度	682	▲ 93.1 (90.0)	34.8 (35.6)	△ 58.4 (54.5)	6.7 (8.4)	▼ 0.1 (1.5)	▼ - (1.3)	0.1 (0.2)	4.28 (4.24)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	811	88.4 (87.6)	35.5 (38.4)	△ 52.9 (49.2)	9.9 (10.5)	1.7 (1.9)	1.6 (1.6)	0.1 (0.3)	4.22 (4.24)	
		2018年度	700	▲ 90.9 (86.8)	▲ 40.6 (35.4)	50.3 (51.4)	8.6 (10.7)	▼ 0.6 (2.5)	▼ 0.4 (2.1)	0.1 (0.4)	▲ 4.31 (4.19)	
		2017年度	747	▲ 89.2 (85.0)	33.2 (32.9)	△ 56.0 (52.1)	▼ 9.0 (12.2)	1.9 (2.8)	1.9 (2.4)	- (0.5)	△ 4.20 (4.15)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	947	87.5 (88.2)	▽ 37.6 (40.9)	49.9 (47.3)	9.6 (8.7)	2.9 (3.0)	2.3 (2.3)	0.5 (0.8)	4.22 (4.25)	
		2018年度	876	▲ 91.0 (87.9)	▲ 41.3 (37.0)	49.7 (50.9)	7.8 (8.7)	▼ 1.3 (3.3)	▽ 1.3 (2.3)	▼ - (1.0)	▲ 4.31 (4.21)	
		2017年度	877	88.1 (87.5)	34.7 (36.3)	53.5 (51.3)	10.1 (9.5)	▽ 1.7 (2.9)	1.7 (2.3)	▽ - (0.7)	4.21 (4.20)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	945	94.8 (93.6)	51.1 (49.9)	43.7 (43.8)	5.0 (5.4)	▽ 0.2 (0.9)	0.2 (0.6)	- (0.4)	4.46 (4.42)	
		2018年度	873	▲ 96.0 (91.8)	▲ 53.7 (45.8)	▽ 42.3 (46.0)	▼ 3.6 (6.5)	▼ 0.5 (1.6)	0.5 (1.1)	▽ - (0.6)	▲ 4.49 (4.35)	
		2017年度	873	▲ 95.6 (92.1)	△ 48.8 (45.4)	46.8 (46.7)	▼ 4.2 (6.8)	▼ 0.1 (1.2)	▽ - (0.7)	0.1 (0.4)	▲ 4.44 (4.36)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	945	▲ 86.0 (81.6)	49.4 (46.4)	36.6 (35.2)	4.1 (3.8)	0.6 (1.1)	0.6 (0.7)	▽ - (0.4)	▼ 9.2 (13.5)	4.48 (4.46)
		2018年度	875	▲ 91.9 (83.9)	▲ 50.7 (43.4)	41.1 (40.5)	3.9 (4.8)	▼ 0.5 (1.7)	▽ 0.3 (1.2)	0.1 (0.6)	▼ 3.8 (9.6)	▲ 4.48 (4.38)
		2017年度	876	▲ 89.8 (80.8)	▲ 46.9 (42.1)	△ 42.9 (38.7)	3.1 (4.4)	0.5 (1.1)	0.5 (0.7)	- (0.3)	▼ 6.6 (13.7)	△ 4.46 (4.41)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	789	88.2 (88.3)	38.1 (38.5)	50.1 (49.8)	10.4 (10.1)	1.4 (1.6)	1.0 (1.2)	0.4 (0.4)	4.25 (4.25)	
		2018年度	848	▲ 92.6 (88.8)	▲ 41.2 (35.7)	51.4 (53.1)	▼ 6.7 (9.5)	▽ 0.7 (1.7)	0.6 (1.3)	0.1 (0.4)	▲ 4.33 (4.22)	
		2017年度	829	90.0 (88.0)	36.1 (34.3)	53.9 (53.7)	9.5 (10.7)	▽ 0.5 (1.3)	0.5 (1.0)	- (0.4)	△ 4.26 (4.21)	
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	938	▲ 59.4 (48.4)	▲ 38.6 (32.5)	▲ 20.8 (15.9)	22.3 (20.4)	14.6 (17.0)	▼ 3.7 (14.2)
		2018年度	870	▲ 57.9 (46.0)	▲ 39.1 (30.7)	▲ 18.9 (15.3)	23.1 (21.0)	▼ 13.9 (17.5)	▼ 5.1 (15.5)
		2017年度	872	▲ 62.2 (45.0)	▲ 40.4 (29.9)	▲ 21.8 (15.1)	20.5 (21.6)	▼ 11.6 (18.1)	▼ 5.7 (15.4)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	870	96.3 (96.6)	40.2 (42.8)	56.1 (53.8)	2.8 (2.4)	0.9 (1.0)	0.8 (0.8)	0.1 (0.2)	4.36 (4.38)
		2018年度	793	96.5 (95.9)	▲ 46.0 (40.4)	▼ 50.4 (55.4)	3.2 (3.1)	0.4 (1.0)	0.4 (0.7)	- (0.3)	▲ 4.42 (4.35)
		2017年度	821	97.3 (96.4)	41.5 (40.0)	55.8 (56.4)	2.1 (2.7)	0.6 (0.9)	0.5 (0.7)	0.1 (0.2)	4.38 (4.35)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何か。	2019年度	32	18.8 (12.0)	18.8 (17.4)	53.1 (41.9)	- (4.2)	▼ 9.4 (24.6)
		2018年度	27	14.8 (4.4)	7.4 (8.9)	55.6 (40.0)	3.7 (6.7)	18.5 (40.0)
		2017年度	21	- (5.7)	4.8 (13.5)	△ 61.9 (38.3)	4.8 (14.0)	28.6 (28.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	923	89.8 (91.4)	42.4 (44.3)	47.5 (47.0)	8.2 (6.9)	2.0 (1.8)	1.8 (1.2)	0.1 (0.5)	4.30 (4.33)
		2018年度	851	△ 92.8 (90.8)	▲ 45.4 (40.4)	47.5 (50.4)	6.5 (7.4)	▼ 0.7 (1.8)	0.7 (1.2)	▼ - (0.6)	▲ 4.37 (4.29)
		2017年度	857	▲ 93.6 (90.6)	43.2 (40.7)	50.4 (50.0)	▼ 5.8 (7.8)	▼ 0.6 (1.6)	▼ 0.4 (1.1)	0.2 (0.5)	▲ 4.36 (4.29)

(%)

(点)

『ビジュアルデザイン学科』の講義科目について

・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解して いなかった計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2019年度	347	▲ 88.5 (83.0)	25.4 (24.7)	63.1 (58.3)	9.2 (12.5)	▽ 2.3 (4.5)	2.0 (3.1)	0.3 (1.4)	△ 4.11 (4.02)
		2018年度	344	85.5 (82.1)	21.5 (21.4)	64.0 (60.6)	11.9 (14.0)	2.6 (3.9)	2.6 (3.0)	- (0.9)	4.04 (3.99)
		2017年度	361	82.3 (78.0)	18.6 (19.0)	63.7 (59.0)	15.2 (16.8)	▽ 2.5 (5.1)	2.5 (4.1)	- (1.0)	3.98 (3.91)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2019年度	348	▲ 89.1 (81.8)	31.6 (30.1)	△ 57.5 (51.7)	▽ 8.9 (13.2)	▽ 2.0 (5.0)	2.0 (3.3)	▽ - (1.7)	▲ 4.19 (4.05)
		2018年度	342	▲ 88.9 (80.5)	△ 32.5 (27.3)	56.4 (53.3)	▼ 10.2 (15.3)	▼ 0.9 (4.2)	▽ 0.9 (2.9)	▽ - (1.3)	▲ 4.20 (4.02)
		2017年度	361	▲ 87.3 (78.3)	28.5 (25.6)	△ 58.7 (52.6)	▼ 10.5 (16.4)	▼ 2.2 (5.4)	▽ 1.7 (3.9)	0.6 (1.5)	▲ 4.13 (3.97)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった	ほとんどできなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2019年度	348	▲ 97.7 (93.9)	21.0 (21.7)	▲ 60.1 (52.2)	16.7 (20.1)	▼ 2.3 (6.1)	▽ 1.7 (4.4)	0.6 (1.7)	△ 3.99 (3.88)
		2018年度	343	△ 97.1 (94.6)	20.4 (17.6)	58.0 (54.5)	18.7 (22.5)	▽ 2.9 (5.4)	2.9 (4.2)	▽ - (1.1)	▲ 3.96 (3.83)
		2017年度	361	95.3 (93.1)	16.9 (16.3)	▲ 59.0 (51.8)	▽ 19.4 (25.0)	4.7 (6.9)	4.7 (5.7)	▽ - (1.2)	▲ 3.88 (3.76)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2019年度	348	▲ 89.4 (82.4)	31.3 (28.7)	58.0 (53.7)	▼ 8.6 (13.4)	▽ 2.0 (4.2)	2.0 (2.8)	▽ - (1.4)	▲ 4.19 (4.05)
		2018年度	343	▲ 89.2 (81.5)	▲ 33.2 (26.2)	56.0 (55.4)	▽ 10.2 (15.0)	▼ 0.6 (3.5)	▽ 0.6 (2.4)	- (1.1)	▲ 4.22 (4.03)
		2017年度	360	▲ 87.2 (78.6)	▲ 29.7 (23.3)	57.5 (55.2)	▼ 11.1 (16.9)	▽ 1.7 (4.5)	1.7 (3.4)	▽ - (1.1)	▲ 4.15 (3.96)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2019年度	344	33.7 (31.7)	▽ 3.5 (7.0)	△ 30.2 (24.7)	66.0 (67.0)	0.3 (1.3)	0.3 (0.8)	- (0.5)
		2018年度	331	29.6 (30.8)	6.0 (6.4)	23.6 (24.5)	69.8 (68.0)	0.6 (1.1)	0.3 (0.8)	0.3 (0.4)
		2017年度	345	25.8 (29.0)	▼ 2.0 (5.5)	23.8 (23.5)	△ 74.2 (69.2)	▽ - (1.8)	▽ - (1.3)	- (0.5)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	348	88.2 (89.1)	35.6 (37.5)	52.6 (51.6)	10.6 (8.0)	1.1 (2.9)	1.1 (2.1)	- (0.8)	4.23 (4.23)	
		2018年度	345	92.5 (89.4)	37.1 (32.7)	55.4 (56.7)	6.7 (8.5)	0.9 (2.1)	0.6 (1.4)	0.3 (0.7)	△ 4.28 (4.19)	
		2017年度	361	85.0 (86.3)	29.4 (29.8)	55.7 (56.4)	13.6 (10.7)	1.4 (3.0)	1.4 (2.2)	- (0.8)	4.13 (4.12)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でし たか	2019年度	328	△ 89.9 (85.1)	35.7 (32.7)	54.3 (52.4)	9.8 (11.8)	▼ 0.3 (3.1)	▽ 0.3 (2.4)	- (0.7)	▲ 4.25 (4.14)	
		2018年度	286	▲ 90.6 (84.6)	▲ 36.0 (27.7)	54.5 (56.9)	▼ 8.7 (12.8)	▽ 0.7 (2.7)	▽ 0.3 (2.0)	0.3 (0.7)	▲ 4.26 (4.09)	
		2017年度	271	▲ 89.7 (83.6)	26.2 (24.8)	63.5 (58.8)	9.6 (13.4)	▽ 0.7 (3.0)	0.7 (2.5)	- (0.5)	△ 4.15 (4.05)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	347	▲ 87.6 (80.3)	33.4 (31.7)	△ 54.2 (48.6)	12.1 (14.2)	▼ 0.3 (5.5)	▼ 0.3 (4.0)	▽ - (1.4)	▲ 4.21 (4.05)	
		2018年度	337	▲ 90.5 (79.9)	▲ 35.6 (27.2)	54.9 (52.7)	▼ 8.0 (15.5)	▼ 1.5 (4.6)	1.5 (3.4)	▽ - (1.3)	▲ 4.25 (4.01)	
		2017年度	348	▲ 87.4 (75.5)	26.7 (23.5)	▲ 60.6 (52.0)	▼ 11.2 (17.3)	▼ 1.4 (7.2)	▼ 1.4 (5.5)	▽ - (1.7)	▲ 4.13 (3.90)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	348	85.1 (82.8)	29.0 (33.5)	△ 56.0 (49.3)	12.9 (12.1)	▼ 2.0 (5.1)	2.0 (3.5)	▽ - (1.6)	4.12 (4.10)	
		2018年度	344	▲ 87.2 (80.8)	32.3 (28.6)	54.9 (52.2)	11.9 (14.3)	▼ 0.9 (4.9)	▼ 0.6 (3.4)	0.3 (1.5)	▲ 4.18 (4.03)	
		2017年度	361	▲ 86.1 (78.0)	24.1 (25.2)	▲ 62.0 (52.8)	12.2 (15.9)	▼ 1.7 (6.1)	▼ 1.4 (4.2)	▽ 0.3 (1.9)	▲ 4.08 (3.95)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	347	△ 92.8 (89.4)	40.1 (40.8)	52.7 (48.6)	7.2 (8.4)	▼ - (2.1)	▽ - (1.3)	- (0.9)	4.33 (4.27)	
		2018年度	344	△ 92.4 (88.3)	▲ 46.5 (37.5)	45.9 (50.7)	7.6 (9.9)	▽ - (1.8)	▽ - (1.1)	- (0.7)	▲ 4.39 (4.23)	
		2017年度	359	▲ 93.0 (86.0)	33.4 (34.7)	▲ 59.6 (51.3)	▼ 6.7 (11.4)	▼ 0.3 (2.6)	▽ 0.3 (1.8)	- (0.7)	△ 4.26 (4.17)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	345	▲ 55.4 (47.3)	22.3 (20.2)	△ 33.0 (27.1)	7.8 (8.2)	▽ 0.3 (1.9)	0.3 (1.0)	- (0.9)	▽ 36.5 (42.6)	4.22 (4.13) ※
		2018年度	344	▲ 64.2 (54.4)	23.8 (21.2)	▲ 40.4 (33.2)	12.2 (9.9)	0.9 (1.6)	0.6 (0.9)	0.3 (0.7)	▼ 22.7 (34.0)	4.12 (4.11) ※
		2017年度	360	▲ 50.3 (43.1)	16.7 (16.0)	▲ 33.6 (27.1)	7.5 (9.1)	▽ 0.6 (2.2)	0.3 (1.3)	0.3 (0.9)	41.7 (45.6)	4.13 (4.03) ※
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	276	85.1 (81.5)	30.1 (30.4)	55.1 (51.1)	12.7 (14.3)	2.2 (4.2)	1.8 (2.9)	0.4 (1.2)	4.13 (4.07)	
		2018年度	335	▲ 91.0 (81.0)	▲ 32.5 (26.0)	58.5 (55.0)	▼ 9.0 (15.1)	▼ - (3.9)	▼ - (2.5)	▽ - (1.3)	▲ 4.24 (4.02)	
		2017年度	338	▲ 89.6 (80.8)	23.1 (23.3)	▲ 66.6 (57.5)	▼ 10.4 (16.2)	▼ - (3.1)	▼ - (2.3)	- (0.8)	▲ 4.13 (4.00)	
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	342	12.0 (11.8)	5.3 (5.5)	6.7 (6.4)	▲ 37.7 (18.9)	30.4 (32.7)	▼ 19.9 (36.5)
		2018年度	342	11.4 (10.2)	3.2 (4.5)	△ 8.2 (5.6)	▲ 35.7 (18.4)	31.9 (32.9)	▼ 21.1 (38.5)
		2017年度	354	10.2 (10.1)	2.8 (4.0)	7.3 (6.0)	▲ 32.8 (15.8)	29.1 (31.6)	▼ 28.0 (42.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	313	94.2 (91.9)	22.4 (22.6)	71.9 (69.3)	3.8 (5.2)	1.9 (2.9)	1.9 (1.8)	- (1.1)	4.15 (4.11)
		2018年度	313	93.9 (91.4)	23.0 (19.0)	70.9 (72.4)	4.2 (5.9)	1.9 (2.7)	1.9 (1.7)	- (1.0)	△ 4.15 (4.07)
		2017年度	316	▲ 94.9 (90.2)	20.6 (18.0)	74.4 (72.2)	4.1 (6.4)	▽ 0.9 (3.3)	0.9 (2.3)	- (1.0)	▲ 4.15 (4.04)

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたもの と違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2019年度	18	- (14.2)	33.3 (37.5)	16.7 (14.5)	11.1 (13.6)	△ 38.9 (20.2)
		2018年度	19	15.8 (12.1)	36.8 (37.1)	15.8 (14.4)	10.5 (18.2)	21.1 (18.3)
		2017年度	15	13.3 (10.5)	40.0 (39.4)	20.0 (14.3)	13.3 (18.8)	13.3 (17.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	337	△ 85.5 (81.2)	24.3 (25.0)	61.1 (56.2)	13.6 (14.3)	▼ 0.9 (4.5)	▽ 0.6 (3.0)	0.3 (1.6)	4.09 (4.00)
		2018年度	335	▲ 87.5 (79.8)	▲ 27.2 (20.9)	60.3 (58.9)	▼ 10.1 (16.1)	2.4 (4.2)	1.5 (2.6)	0.9 (1.6)	▲ 4.11 (3.95)
		2017年度	348	▲ 85.6 (76.4)	21.8 (20.0)	▲ 63.8 (56.5)	▽ 12.9 (18.2)	▼ 1.4 (5.4)	▽ 1.4 (4.0)	▽ - (1.4)	▲ 4.06 (3.90)

(%) (点)

開講学科別の結果

《詳細編》

6. まんが表現学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『まんが表現学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.87～89〉

総合満足度の評価得点は4.25点（肯定的評価者＝90％）で、全体平均より低い。

I. 授業内容について

4項目すべて、前年度より低い。「1. 授業の目的・到達目標の理解度」「3. 授業内容の理解度」「4. 新しい知識・技能等の習得度」は全体平均と比べても低め。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は「ちょうど良かった（58％）」が最も多く、残りのほとんどは「多すぎた（8％）」「少し多かった（33％）」を合わせた「多かった計（41％）」と回答している。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

7項目いずれも評価得点は全体平均並みか、低い。「6. 授業時間の正確さ」「12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」「7. テキスト・教材・配布資料の適切さ」「10. 教員の意欲・熱意」の4項目は、TopBoxが全体平均より低くなっている。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の14％を除いた86％が質問・相談をしている。評価得点は全体平均並み。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「3時間以上（40％）」が最も多く、直近2年と同様に全体平均より高め。これと「2～3時間（14％）」と合わせると、半分以上の人が「2時間以上（54％）」を費やしている。一方、「0時間（全くしていない）（12％）」の選択率は前年度より高くなっている。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」については、評価得点（4.24点）・肯定的評価者の割合（92％）で、前年度よりも、全体平均よりも低くなった。

『まんが表現学科』の講義科目について

〈数表:p.90～92〉

総合満足度の評価得点は3.95点（肯定的評価者＝78％）で、前年度より低くなった。

I. 授業内容について

4項目いずれも、評価得点も肯定的評価者の割合も前年度より低くなった。評価得点は全体平均と比べても同じか少し低く、「1. 授業の目的・到達目標の理解度」「3. 授業内容の理解度」「4. 新しい知識・技能等の習得度」は3点台である。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」については「ちょうど良かった（63％）」が最も多い。「多すぎた（12％）」の選択率が全体平均より高め、前年度と比べると6ポイント高くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

「9. 教員の話し方のわかりやすさ」の評価得点は全体平均より高めである。「12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.01点→4.10点）」の評価得点は前年度より0.1ポイント近く高くなった。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」では、質問・相談をした人の割合が直近2年と比べると高くなってきている（53％→60％→66％）。講義科目の中では、質問・相談をした人の割合（66％）が高めである。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」で最も多いのは「0時間（31％）」。次に多いのは「1時間未満（24％）」である。「3時間以上（18％）」と「2～3時間（8％）」と合わせた「2時間以上計（26％）」の比率は、全体平均と比べると14ポイントも高い。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」は評価得点が4.07点、肯定的評価者の割合が89％で、全体平均並みである。

『まんが表現学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解して いなかった計	あまり理解 してなかった		全く理解 してなかった	
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2019年度	898	88.1 (87.6)	30.0 (31.9)	58.1 (55.7)	9.8 (9.4)	2.1 (3.0)	1.7 (2.1)	0.4 (0.8)	4.15 (4.16)
		2018年度	908	▲ 92.1 (87.1)	△ 32.5 (29.5)	59.6 (57.7)	▼ 6.6 (10.2)	▽ 1.3 (2.7)	▽ 1.1 (2.0)	0.2 (0.6)	▲ 4.23 (4.13)
		2017年度	1043	▲ 88.2 (84.6)	▲ 32.2 (27.7)	56.0 (56.9)	▽ 9.8 (12.1)	▽ 2.0 (3.3)	▽ 1.5 (2.6)	0.5 (0.6)	▲ 4.18 (4.08)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2019年度	899	▲ 89.2 (85.8)	40.0 (37.2)	49.2 (48.6)	8.9 (10.7)	▼ 1.9 (3.5)	1.7 (2.4)	▽ 0.2 (1.1)	▲ 4.27 (4.18)
		2018年度	907	▲ 91.1 (85.6)	△ 38.7 (35.1)	52.4 (50.6)	▼ 7.7 (11.4)	▼ 1.2 (3.0)	▼ 0.8 (2.1)	0.4 (0.9)	▲ 4.28 (4.17)
		2017年度	1045	▲ 89.4 (83.7)	▲ 43.1 (34.6)	46.3 (49.1)	▼ 9.8 (12.5)	▼ 0.9 (3.7)	▼ 0.6 (2.8)	▽ 0.3 (0.9)	▲ 4.31 (4.14)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった		ほとんどできなかった	
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2019年度	897	△ 97.1 (95.5)	24.6 (26.6)	55.1 (52.1)	17.4 (16.8)	▽ 2.9 (4.5)	2.5 (3.4)	0.4 (1.1)	4.01 (4.00)
		2018年度	907	▲ 98.2 (95.8)	25.8 (23.9)	▲ 59.9 (53.6)	▼ 12.6 (18.3)	▼ 1.8 (4.2)	▼ 1.5 (3.3)	▽ 0.2 (0.8)	▲ 4.09 (3.96)
		2017年度	1044	▲ 97.8 (94.8)	△ 26.0 (22.7)	▲ 56.9 (51.9)	▼ 14.9 (20.2)	▼ 2.2 (5.2)	▼ 1.9 (4.2)	▽ 0.3 (0.9)	▲ 4.06 (3.91)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2019年度	895	86.7 (86.2)	38.5 (36.6)	48.2 (49.7)	11.4 (10.7)	▽ 1.9 (3.1)	1.5 (2.2)	0.4 (0.9)	4.23 (4.19)
		2018年度	905	▲ 89.7 (85.9)	36.5 (34.0)	53.3 (51.9)	▽ 9.2 (11.4)	▼ 1.1 (2.7)	▽ 0.9 (1.9)	0.2 (0.8)	▲ 4.25 (4.16)
		2017年度	1042	85.8 (84.0)	△ 36.0 (32.5)	49.8 (51.6)	12.6 (12.9)	▼ 1.6 (3.1)	1.4 (2.3)	▽ 0.2 (0.8)	▲ 4.20 (4.13)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった		全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2019年度	842	▲ 39.1 (34.8)	9.5 (7.8)	29.6 (26.9)	▼ 59.5 (64.1)	1.4 (1.1)	1.0 (0.8)	0.5 (0.3)	
		2018年度	783	△ 38.1 (34.4)	8.6 (7.5)	29.5 (26.9)	▽ 60.9 (64.4)	1.0 (1.1)	0.9 (0.8)	0.1 (0.3)	
		2017年度	842	33.8 (32.2)	▲ 9.7 (7.3)	24.1 (24.9)	65.0 (66.4)	1.2 (1.4)	1.2 (1.0)	- (0.3)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点 (点)	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	899	▽ 87.9 (90.1)	▼ 33.1 (40.4)	▲ 54.7 (49.7)	▲ 9.9 (7.5)	2.2 (2.3)	1.7 (1.7)	0.6 (0.6)	▽ 4.18 (4.28)	
		2018年度	903	▽ 87.7 (90.1)	▼ 29.9 (36.1)	△ 57.8 (54.0)	△ 10.0 (7.9)	2.3 (2.0)	1.8 (1.4)	0.6 (0.6)	▽ 4.15 (4.24)	
		2017年度	1039	87.5 (88.3)	▼ 29.5 (34.7)	▲ 57.9 (53.6)	9.5 (9.2)	3.0 (2.5)	2.0 (1.9)	1.0 (0.6)	▽ 4.13 (4.20)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でし たか	2019年度	785	89.0 (87.5)	33.4 (36.1)	△ 55.7 (51.5)	9.6 (10.1)	1.4 (2.3)	1.1 (1.8)	0.3 (0.6)	4.21 (4.21)	
		2018年度	624	87.0 (87.1)	29.3 (31.5)	57.7 (55.6)	11.5 (10.7)	1.4 (2.2)	1.0 (1.7)	0.5 (0.5)	4.14 (4.16)	
		2017年度	693	88.0 (86.6)	27.6 (30.0)	△ 60.5 (56.6)	10.4 (11.0)	1.6 (2.4)	1.3 (2.0)	0.3 (0.4)	4.14 (4.14)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	750	△ 86.3 (82.8)	31.6 (34.1)	▲ 54.7 (48.7)	11.6 (13.0)	▼ 2.1 (4.2)	▽ 1.9 (3.2)	▽ 0.3 (1.0)	4.15 (4.12)	
		2018年度	744	▲ 85.9 (82.3)	30.4 (29.9)	55.5 (52.3)	12.0 (13.9)	▽ 2.2 (3.9)	2.0 (3.0)	▽ 0.1 (0.9)	△ 4.14 (4.07)	
		2017年度	790	81.6 (79.0)	26.8 (27.0)	54.8 (51.9)	14.9 (15.4)	▼ 3.4 (5.6)	3.0 (4.4)	▽ 0.4 (1.2)	4.05 (3.99)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	896	▲ 90.2 (85.4)	35.5 (37.3)	▲ 54.7 (48.1)	▼ 7.9 (10.6)	▼ 1.9 (4.0)	▽ 1.7 (2.9)	▼ 0.2 (1.2)	△ 4.24 (4.17)	
		2018年度	903	▲ 91.0 (83.9)	32.3 (32.9)	▲ 58.7 (51.0)	▼ 7.8 (11.9)	▼ 1.2 (4.2)	▼ 1.1 (2.9)	▼ 0.1 (1.3)	▲ 4.22 (4.11)	
		2017年度	1040	▲ 89.0 (82.3)	32.2 (30.7)	▲ 56.8 (51.5)	▼ 9.6 (13.0)	▼ 1.3 (4.7)	▼ 1.1 (3.4)	▼ 0.3 (1.3)	▲ 4.20 (4.07)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	896	92.3 (91.3)	42.3 (44.5)	50.0 (46.8)	7.3 (7.2)	▼ 0.4 (1.5)	0.4 (0.9)	▽ - (0.6)	4.34 (4.34)	
		2018年度	905	▲ 92.8 (89.9)	40.4 (41.2)	△ 52.4 (48.7)	6.7 (8.5)	▼ 0.4 (1.7)	▽ 0.2 (1.0)	0.2 (0.6)	4.33 (4.29)	
		2017年度	1042	△ 90.6 (88.7)	39.3 (39.4)	51.3 (49.3)	8.6 (9.4)	▼ 0.8 (1.9)	▽ 0.5 (1.3)	0.3 (0.6)	4.29 (4.26)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	890	▲ 74.2 (61.1)	▲ 38.5 (30.6)	▲ 35.6 (30.5)	4.6 (6.2)	▽ 0.7 (1.5)	0.6 (0.9)	0.1 (0.6)	▼ 20.6 (31.2)	▲ 4.41 (4.30)
		2018年度	896	▲ 72.9 (67.1)	32.8 (30.9)	△ 40.1 (36.2)	▼ 3.9 (7.6)	1.0 (1.6)	0.7 (1.0)	0.3 (0.6)	22.2 (23.7)	▲ 4.34 (4.26)
		2017年度	1035	▲ 65.1 (59.8)	△ 30.4 (27.3)	34.7 (32.5)	▼ 4.3 (7.1)	▼ 0.3 (1.6)	▼ 0.1 (1.1)	0.2 (0.6)	30.3 (31.4)	▲ 4.36 (4.24)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	855	84.2 (85.1)	▽ 30.2 (34.2)	54.0 (50.9)	△ 14.4 (12.0)	▽ 1.4 (2.8)	1.2 (2.0)	0.2 (0.8)	4.13 (4.16)	
		2018年度	743	84.5 (85.0)	▼ 24.9 (30.5)	▲ 59.6 (54.4)	13.9 (12.2)	1.6 (2.8)	1.2 (1.9)	0.4 (0.9)	4.07 (4.12)	
		2017年度	810	84.1 (84.4)	▽ 24.6 (28.5)	△ 59.5 (55.9)	13.7 (13.3)	2.2 (2.3)	1.7 (1.7)	0.5 (0.6)	4.06 (4.10)	
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	892	▲ 44.6 (24.1)	▲ 32.5 (14.4)	△ 12.1 (9.7)	19.5 (20.9)	▼ 17.2 (29.2)	▼ 18.7 (25.8)
		2018年度	897	▲ 42.8 (23.2)	▲ 28.7 (13.8)	▲ 14.2 (9.4)	19.3 (20.9)	▼ 19.4 (28.4)	▼ 18.5 (27.6)
		2017年度	1016	▲ 41.7 (22.8)	▲ 28.4 (13.3)	▲ 13.3 (9.4)	19.6 (19.4)	▼ 18.8 (27.9)	▼ 19.9 (30.0)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	835	▼ 91.3 (93.8)	28.9 (30.1)	62.4 (63.7)	▲ 7.1 (4.1)	1.7 (2.1)	1.4 (1.4)	0.2 (0.7)	4.18 (4.21)
		2018年度	842	93.5 (93.3)	28.7 (27.4)	64.7 (65.9)	4.9 (4.7)	1.7 (2.0)	1.0 (1.3)	0.7 (0.7)	4.20 (4.18)
		2017年度	943	91.3 (92.6)	29.0 (26.4)	▽ 62.4 (66.2)	5.8 (5.1)	2.9 (2.3)	1.8 (1.6)	1.1 (0.6)	4.16 (4.16)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2019年度	69	8.7 (12.0)	▼ 11.6 (33.6)	27.5 (21.1)	10.1 (11.9)	▲ 42.0 (21.3)
		2018年度	54	5.6 (11.0)	▼ 9.3 (29.4)	16.7 (22.2)	20.4 (16.9)	▲ 48.1 (20.5)
		2017年度	80	3.8 (9.1)	▼ 16.3 (32.5)	17.5 (22.1)	17.5 (17.8)	▲ 45.0 (18.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	884	85.7 (85.2)	32.5 (31.8)	53.3 (53.4)	11.2 (11.5)	3.1 (3.3)	2.6 (2.2)	0.5 (1.0)	4.15 (4.13)
		2018年度	880	▲ 88.3 (84.5)	30.6 (28.8)	57.7 (55.7)	▽ 9.8 (12.4)	▽ 1.9 (3.1)	1.4 (2.0)	0.6 (1.1)	▲ 4.16 (4.09)
		2017年度	1000	83.2 (82.1)	28.8 (27.8)	54.4 (54.3)	13.8 (14.0)	3.0 (3.9)	▽ 1.8 (2.8)	1.2 (1.0)	4.08 (4.05)

(%)

(点)

『まんが表現学科』の演習・実習科目について

・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
 ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	理解していた 計	よく理解 していた	だいたい 理解していた	どちらとも いえない	理解して いなかった 計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の 目的、到達目標等 を理解していましたか	2019年度	598	93.5 (93.6)	▼ 33.9 (43.0)	▲ 59.5 (50.6)	5.7 (5.2)	0.8 (1.3)	0.7 (0.9)	0.2 (0.3)	▼ 4.26 (4.35)
		2018年度	555	▲ 96.8 (93.2)	38.4 (40.5)	▲ 58.4 (52.7)	▼ 2.7 (5.6)	0.5 (1.2)	0.5 (0.9)	- (0.3)	4.35 (4.32)
		2017年度	624	93.6 (93.2)	38.3 (40.1)	55.3 (53.1)	5.6 (5.8)	0.8 (0.9)	0.8 (0.8)	- (0.1)	4.31 (4.32)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
2	授業を受けてみて、 授業の内容は興味・関心 が持てるものでしたか	2019年度	599	93.7 (92.9)	▼ 45.9 (51.5)	▲ 47.7 (41.4)	5.3 (5.7)	1.0 (1.4)	0.8 (0.9)	0.2 (0.5)	4.38 (4.42)
		2018年度	554	▲ 96.6 (93.1)	44.2 (47.9)	▲ 52.3 (45.2)	▼ 3.1 (5.6)	0.4 (1.3)	0.4 (0.9)	- (0.4)	4.40 (4.39)
		2017年度	624	93.3 (92.6)	48.7 (49.8)	44.6 (42.8)	6.4 (6.4)	0.3 (1.1)	0.3 (0.9)	- (0.2)	4.42 (4.41)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
3	この授業内容をどの 程度理解できましたか	2019年度	598	98.3 (97.9)	▼ 28.8 (34.8)	△ 56.7 (51.9)	12.9 (11.2)	1.7 (2.1)	1.5 (1.7)	0.2 (0.4)	▽ 4.12 (4.19)
		2018年度	555	△ 99.1 (97.5)	29.9 (33.0)	▲ 60.9 (52.3)	▼ 8.3 (12.2)	▽ 0.9 (2.5)	0.9 (2.0)	- (0.5)	4.20 (4.15)
		2017年度	624	98.4 (97.7)	29.8 (32.1)	△ 58.3 (53.3)	10.3 (12.4)	1.6 (2.3)	1.6 (1.9)	- (0.4)	4.16 (4.15)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
4	この授業を通じて新 しい知識・技能・考 え方が身につきましたか	2019年度	597	91.1 (93.1)	▼ 45.7 (51.2)	45.4 (41.8)	△ 7.7 (5.7)	1.2 (1.3)	0.8 (0.9)	0.3 (0.4)	▼ 4.35 (4.43)
		2018年度	553	94.2 (92.8)	▽ 41.8 (47.1)	▲ 52.4 (45.8)	5.6 (5.7)	▽ 0.2 (1.5)	▽ 0.2 (1.1)	- (0.4)	4.36 (4.38)
		2017年度	623	▼ 89.4 (92.7)	▽ 42.9 (47.4)	46.5 (45.4)	▲ 9.6 (6.3)	1.0 (1.0)	0.8 (0.8)	0.2 (0.2)	▼ 4.31 (4.39)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良か った	物足りなかつ た 計	少し 物足りなかつ た	全く 物足りなかつ た		
5	授業で指示される 課題・レポート等の 量はあなたにとって 適切でしたか	2019年度	573	41.2 (41.6)	8.4 (9.9)	32.8 (31.7)	57.8 (57.4)	1.0 (1.0)	0.5 (0.8)	0.5 (0.2)	
		2018年度	478	42.9 (41.7)	10.5 (9.8)	32.4 (31.8)	55.6 (57.2)	1.5 (1.1)	1.5 (0.9)	- (0.3)	
		2017年度	518	36.1 (37.9)	10.6 (9.9)	25.5 (28.0)	63.1 (61.3)	0.8 (0.8)	0.8 (0.7)	- (0.1)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	599	87.6 (89.6)	▼ 34.1 (41.9)	▲ 53.6 (47.7)	10.2 (8.2)	2.2 (2.2)	1.5 (1.7)	0.7 (0.6)	▲ 4.19 (4.29)	
		2018年度	554	89.9 (89.5)	▼ 29.6 (38.1)	▲ 60.3 (51.4)	8.8 (8.4)	1.3 (2.1)	0.9 (1.6)	0.4 (0.6)	▽ 4.18 (4.25)	
		2017年度	622	90.2 (89.3)	▼ 29.3 (37.9)	▲ 60.9 (51.4)	7.9 (8.4)	1.9 (2.3)	1.1 (1.8)	0.8 (0.5)	▼ 4.17 (4.24)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でし たか	2019年度	499	91.0 (90.2)	▼ 34.7 (40.7)	▲ 56.3 (49.4)	8.0 (8.3)	1.0 (1.6)	0.6 (1.1)	0.4 (0.5)	▲ 4.24 (4.29)	
		2018年度	288	93.1 (90.0)	▼ 29.2 (37.1)	▲ 63.9 (52.9)	6.3 (8.1)	0.7 (1.8)	0.3 (1.5)	0.3 (0.4)	4.21 (4.25)	
		2017年度	378	90.2 (90.0)	▼ 28.6 (35.6)	▲ 61.6 (54.5)	8.5 (8.4)	1.3 (1.5)	1.1 (1.3)	0.3 (0.2)	4.17 (4.24)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	462	89.4 (87.6)	34.2 (38.4)	△ 55.2 (49.2)	8.9 (10.5)	1.7 (1.9)	1.3 (1.6)	0.4 (0.3)	4.21 (4.24)	
		2018年度	395	△ 91.1 (86.8)	31.6 (35.4)	▲ 59.5 (51.4)	8.4 (10.7)	▽ 0.5 (2.5)	▽ 0.5 (2.1)	- (0.4)	4.22 (4.19)	
		2017年度	427	83.8 (85.0)	▽ 27.2 (32.9)	56.7 (52.1)	12.4 (12.2)	3.7 (2.8)	3.5 (2.4)	0.2 (0.5)	▽ 4.07 (4.15)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	598	90.3 (88.2)	38.1 (40.9)	△ 52.2 (47.3)	7.2 (8.7)	2.5 (3.0)	2.2 (2.3)	0.3 (0.8)	4.26 (4.25)	
		2018年度	552	▲ 95.3 (87.9)	▽ 31.9 (37.0)	▲ 63.4 (50.9)	▼ 4.3 (8.7)	▼ 0.4 (3.3)	▼ 0.4 (2.3)	▽ - (1.0)	4.27 (4.21)	
		2017年度	622	▲ 92.3 (87.5)	34.1 (36.3)	▲ 58.2 (51.3)	7.4 (9.5)	▼ 0.3 (2.9)	▼ 0.3 (2.3)	▽ - (0.7)	4.26 (4.20)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	598	94.0 (93.6)	▼ 44.1 (49.9)	▲ 49.8 (43.8)	5.5 (5.4)	0.5 (0.9)	0.5 (0.6)	- (0.4)	4.38 (4.42)	
		2018年度	553	△ 94.6 (91.8)	▼ 38.3 (45.8)	▲ 56.2 (46.0)	5.2 (6.5)	▼ 0.2 (1.6)	▽ 0.2 (1.1)	- (0.6)	4.33 (4.35)	
		2017年度	623	91.5 (92.1)	▼ 39.2 (45.4)	▲ 52.3 (46.7)	8.2 (6.8)	0.3 (1.2)	0.3 (0.7)	- (0.4)	▽ 4.30 (4.36)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	594	82.3 (81.6)	46.1 (46.4)	36.2 (35.2)	3.2 (3.8)	0.7 (1.1)	0.5 (0.7)	0.2 (0.4)	13.8 (13.5)	4.48※ (4.46)
		2018年度	551	85.7 (83.9)	40.8 (43.4)	△ 44.8 (40.5)	▼ 2.4 (4.8)	0.9 (1.7)	0.7 (1.2)	0.2 (0.6)	11.1 (9.6)	4.41※ (4.38)
		2017年度	617	78.1 (80.8)	39.2 (42.1)	38.9 (38.7)	2.9 (4.4)	▼ - (1.1)	▽ - (0.7)	- (0.3)	▲ 19.0 (13.7)	4.45※ (4.41)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	575	▽ 85.2 (88.3)	▼ 31.0 (38.5)	△ 54.3 (49.8)	△ 13.2 (10.1)	1.6 (1.6)	1.2 (1.2)	0.3 (0.4)	▼ 4.14 (4.25)	
		2018年度	446	86.8 (88.8)	▼ 26.2 (35.7)	▲ 60.5 (53.1)	12.1 (9.5)	1.1 (1.7)	1.1 (1.3)	- (0.4)	▼ 4.12 (4.22)	
		2017年度	486	85.4 (88.0)	▼ 27.0 (34.3)	△ 58.4 (53.7)	12.6 (10.7)	2.1 (1.3)	△ 2.1 (1.0)	- (0.4)	▼ 4.10 (4.21)	
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	▲ 53.9 (48.4)	▲ 39.7 (32.5)	14.3 (15.9)	20.0 (20.4)	▽ 13.6 (17.0)	12.4 (14.2)
		2018年度	▲ 56.9 (46.0)	▲ 39.6 (30.7)	17.3 (15.3)	19.9 (21.0)	▽ 13.7 (17.5)	▼ 9.5 (15.5)
		2017年度	▲ 53.7 (45.0)	▲ 37.5 (29.9)	16.2 (15.1)	23.8 (21.6)	▽ 15.0 (18.1)	▼ 7.4 (15.4)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	▼ 92.3 (96.6)	▼ 33.5 (42.8)	△ 58.7 (53.8)	▲ 6.1 (2.4)	1.6 (1.0)	1.4 (0.8)	0.2 (0.2)	▼ 4.24 (4.38)
		2018年度	95.7 (95.9)	▽ 35.7 (40.4)	△ 60.0 (55.4)	3.5 (3.1)	0.8 (1.0)	0.6 (0.7)	0.2 (0.3)	4.30 (4.35)
		2017年度	▼ 93.5 (96.4)	▼ 34.4 (40.0)	59.1 (56.4)	▲ 4.8 (2.7)	1.6 (0.9)	0.9 (0.7)	▲ 0.7 (0.2)	▼ 4.26 (4.35)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたもの と違ったから	授業内容に 興味が 持てなかつた から	授業内容に ついて いけなかつた から	単位修得の 都合	その他
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2019年度	12.5 (12.0)	▽ 2.5 (17.4)	30.0 (41.9)	7.5 (4.2)	▲ 47.5 (24.6)
		2018年度	9.1 (4.4)	4.5 (8.9)	▼ 13.6 (40.0)	18.2 (6.7)	▲ 54.5 (40.0)
		2017年度	2.8 (5.7)	11.1 (13.5)	25.0 (38.3)	19.4 (14.0)	41.7 (28.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	89.7 (91.4)	▼ 37.6 (44.3)	△ 52.1 (47.0)	8.1 (6.9)	2.2 (1.8)	1.9 (1.2)	0.3 (0.5)	▼ 4.25 (4.33)
		2018年度	91.8 (90.8)	▽ 35.6 (40.4)	▲ 56.2 (50.4)	7.2 (7.4)	0.9 (1.8)	0.7 (1.2)	0.2 (0.6)	4.26 (4.29)
		2017年度	▼ 86.2 (90.6)	▼ 33.4 (40.7)	52.9 (50.0)	▲ 11.7 (7.8)	2.0 (1.6)	0.8 (1.1)	△ 1.2 (0.5)	▼ 4.16 (4.29)

(%)

(点)

『まんが表現学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解して いなかった 計	あまり理解 してなかった		全く理解 してなかった	
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2019年度	300	▼ 77.3 (83.0)	22.0 (24.7)	55.3 (58.3)	▲ 18.0 (12.5)	4.7 (4.5)	3.7 (3.1)	1.0 (1.4)	3.94 (4.02)
		2018年度	353	84.7 (82.1)	23.2 (21.4)	61.5 (60.6)	12.7 (14.0)	2.5 (3.9)	2.0 (3.0)	0.6 (0.9)	4.05 (3.99)
		2017年度	419	80.2 (78.0)	△ 23.2 (19.0)	57.0 (59.0)	16.0 (16.8)	3.8 (5.1)	2.6 (4.1)	1.2 (1.0)	3.98 (3.91)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が持てるものでしたか	2019年度	300	80.3 (81.8)	28.3 (30.1)	52.0 (51.7)	16.0 (13.2)	3.7 (5.0)	3.3 (3.3)	0.3 (1.7)	4.05 (4.05)
		2018年度	353	82.4 (80.5)	30.0 (27.3)	52.4 (53.3)	15.0 (15.3)	2.5 (4.2)	1.4 (2.9)	1.1 (1.3)	4.09 (4.02)
		2017年度	421	▲ 83.6 (78.3)	▲ 34.7 (25.6)	48.9 (52.6)	14.7 (16.4)	▼ 1.7 (5.4)	▼ 1.0 (3.9)	0.7 (1.5)	▲ 4.16 (3.97)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった		ほとんどできなかった	
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2019年度	299	94.6 (93.9)	▽ 16.4 (21.7)	51.8 (52.2)	▲ 26.4 (20.1)	5.4 (6.1)	4.3 (4.4)	1.0 (1.7)	3.78 (3.88)
		2018年度	352	96.9 (94.6)	19.3 (17.6)	58.2 (54.5)	19.3 (22.5)	3.1 (5.4)	2.6 (4.2)	0.6 (1.1)	△ 3.93 (3.83)
		2017年度	420	▲ 96.9 (93.1)	△ 20.2 (16.3)	54.8 (51.8)	21.9 (25.0)	▼ 3.1 (6.9)	▼ 2.4 (5.7)	0.7 (1.2)	▲ 3.91 (3.76)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2019年度	298	▽ 77.9 (82.4)	24.2 (28.7)	53.7 (53.7)	▲ 18.8 (13.4)	3.4 (4.2)	2.7 (2.8)	0.7 (1.4)	3.98 (4.05)
		2018年度	352	82.7 (81.5)	28.1 (26.2)	54.5 (55.4)	14.8 (15.0)	2.6 (3.5)	2.0 (2.4)	0.6 (1.1)	4.08 (4.03)
		2017年度	419	80.4 (78.6)	25.8 (23.3)	54.7 (55.2)	16.9 (16.9)	2.6 (4.5)	2.4 (3.4)	0.2 (1.1)	4.03 (3.96)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2019年度	269	34.6 (31.7)	▲ 11.9 (7.0)	22.7 (24.7)	63.2 (67.0)	2.2 (1.3)	1.9 (0.8)	0.4 (0.5)
		2018年度	305	30.5 (30.8)	5.6 (6.4)	24.9 (24.5)	69.2 (68.0)	0.3 (1.1)	- (0.8)	0.3 (0.4)
		2017年度	324	30.2 (29.0)	△ 8.3 (5.5)	21.9 (23.5)	67.9 (69.2)	1.9 (1.8)	1.9 (1.3)	- (0.5)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	300	88.3 (89.1)	▽ 31.3 (37.5)	57.0 (51.6)	9.3 (8.0)	2.3 (2.9)	2.0 (2.1)	0.3 (0.8)	4.17 (4.23)	
		2018年度	349	▼ 84.2 (89.4)	30.4 (32.7)	53.9 (56.7)	△ 11.7 (8.5)	△ 4.0 (2.1)	▲ 3.2 (1.4)	0.9 (0.7)	▽ 4.10 (4.19)	
		2017年度	417	83.5 (86.3)	30.0 (29.8)	53.5 (56.4)	12.0 (10.7)	4.6 (3.0)	3.4 (2.2)	1.2 (0.8)	4.08 (4.12)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2019年度	286	85.7 (85.1)	31.1 (32.7)	54.5 (52.4)	12.2 (11.8)	2.1 (3.1)	2.1 (2.4)	- (0.7)	4.15 (4.14)	
		2018年度	336	81.8 (84.6)	29.5 (27.7)	52.4 (56.9)	16.1 (12.8)	2.1 (2.7)	1.5 (2.0)	0.6 (0.7)	4.09 (4.09)	
		2017年度	315	85.4 (83.6)	26.3 (24.8)	59.0 (58.8)	12.7 (13.4)	1.9 (3.0)	1.6 (2.5)	0.3 (0.5)	4.10 (4.05)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	288	81.3 (80.3)	27.4 (31.7)	53.8 (48.6)	16.0 (14.2)	▽ 2.8 (5.5)	2.8 (4.0)	▽ - (1.4)	4.06 (4.05)	
		2018年度	349	79.9 (79.9)	28.9 (27.2)	51.0 (52.7)	16.0 (15.5)	4.0 (4.6)	3.7 (3.4)	0.3 (1.3)	4.05 (4.01)	
		2017年度	363	79.1 (75.5)	26.4 (23.5)	52.6 (52.0)	17.9 (17.3)	▼ 3.0 (7.2)	▽ 2.5 (5.5)	0.6 (1.7)	△ 4.02 (3.90)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	298	▲ 89.9 (82.8)	30.2 (33.5)	▲ 59.7 (49.3)	9.4 (12.1)	▼ 0.7 (5.1)	▼ 0.7 (3.5)	▽ - (1.6)	△ 4.19 (4.10)	
		2018年度	351	84.3 (80.8)	33.0 (28.6)	51.3 (52.2)	13.1 (14.3)	▽ 2.6 (4.9)	2.3 (3.4)	0.3 (1.5)	▲ 4.15 (4.03)	
		2017年度	418	▲ 84.2 (78.0)	△ 29.4 (25.2)	54.8 (52.8)	12.9 (15.9)	▼ 2.9 (6.1)	▽ 2.2 (4.2)	0.7 (1.9)	▲ 4.10 (3.95)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	298	88.9 (89.4)	38.6 (40.8)	50.3 (48.6)	10.7 (8.4)	▽ 0.3 (2.1)	0.3 (1.3)	- (0.9)	4.27 (4.27)	
		2018年度	352	90.1 (88.3)	△ 43.8 (37.5)	46.3 (50.7)	9.1 (9.9)	0.9 (1.8)	0.3 (1.1)	0.6 (0.7)	△ 4.32 (4.23)	
		2017年度	419	89.3 (86.0)	△ 39.4 (34.7)	49.9 (51.3)	9.3 (11.4)	1.4 (2.6)	0.7 (1.8)	0.7 (0.7)	△ 4.26 (4.17)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	296	▲ 57.8 (47.3)	23.3 (20.2)	▲ 34.5 (27.1)	7.4 (8.2)	0.7 (1.9)	0.7 (1.0)	- (0.9)	▼ 34.1 (42.6)	4.22 (4.13)※
		2018年度	345	52.5 (54.4)	20.0 (21.2)	32.5 (33.2)	▽ 6.4 (9.9)	1.2 (1.6)	0.6 (0.9)	0.6 (0.7)	△ 40.0 (34.0)	4.18 (4.11)※
		2017年度	418	45.9 (43.1)	17.5 (16.0)	28.5 (27.1)	▽ 6.2 (9.1)	▽ 0.7 (2.2)	0.2 (1.3)	0.5 (0.9)	47.1 (45.6)	▲ 4.18 (4.03)※
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	280	82.1 (81.5)	28.6 (30.4)	53.6 (51.1)	16.8 (14.3)	▼ 1.1 (4.2)	1.1 (2.9)	- (1.2)	4.10 (4.07)	
		2018年度	297	81.1 (81.0)	22.9 (26.0)	58.2 (55.0)	16.5 (15.1)	2.4 (3.9)	1.3 (2.5)	1.0 (1.3)	4.01 (4.02)	
		2017年度	324	82.1 (80.8)	21.0 (23.3)	61.1 (57.5)	15.4 (16.2)	2.5 (3.1)	1.2 (2.3)	1.2 (0.8)	3.99 (4.00)	
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	297	▲ 25.9 (11.8)	▲ 18.2 (5.5)	7.7 (6.4)	18.5 (18.9)	▼ 24.2 (32.7)	31.3 (36.5)
		2018年度	349	▲ 20.6 (10.2)	▲ 11.5 (4.5)	▲ 9.2 (5.6)	18.3 (18.4)	28.4 (32.9)	▽ 32.7 (38.5)
		2017年度	411	▲ 24.1 (10.1)	▲ 15.1 (4.0)	△ 9.0 (6.0)	13.4 (15.8)	▼ 24.3 (31.6)	38.2 (42.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					そうは 思わない	全くそうは 思わない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計				
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	280	89.3 (91.9)	19.6 (22.6)	69.6 (69.3)	▲ 8.9 (5.2)	1.8 (2.9)	1.4 (1.8)	0.4 (1.1)	4.07 (4.11)
		2018年度	332	90.1 (91.4)	18.1 (19.0)	72.0 (72.4)	6.9 (5.9)	3.0 (2.7)	1.5 (1.7)	1.5 (1.0)	4.04 (4.07)
		2017年度	385	88.1 (90.2)	21.0 (18.0)	▽ 67.0 (72.2)	7.3 (6.4)	4.7 (3.3)	3.1 (2.3)	1.6 (1.0)	4.03 (4.04)

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に興味が 持てなかったから	授業内容について いけなかったから	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2019年度	29	3.4 (14.2)	24.1 (37.5)	24.1 (14.5)	13.8 (13.6)	34.5 (20.2)
		2018年度	32	3.1 (12.1)	▼ 12.5 (37.1)	18.8 (14.4)	21.9 (18.2)	▲ 43.8 (18.3)
		2017年度	44	4.5 (10.5)	▽ 20.5 (39.4)	11.4 (14.3)	15.9 (18.8)	▲ 47.7 (17.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					そうは 思わない	全くそうは 思わない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計				
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	293	77.8 (81.2)	22.2 (25.0)	55.6 (56.2)	17.4 (14.3)	4.8 (4.5)	4.1 (3.0)	0.7 (1.6)	3.95 (4.00)
		2018年度	341	82.7 (79.8)	22.6 (20.9)	60.1 (58.9)	13.8 (16.1)	3.5 (4.2)	2.3 (2.6)	1.2 (1.6)	4.01 (3.95)
		2017年度	404	78.7 (76.4)	22.0 (20.0)	56.7 (56.5)	16.8 (18.2)	4.5 (5.4)	3.2 (4.0)	1.2 (1.4)	3.95 (3.90)

(%) (点)

開講学科別の結果

《詳細編》

7. 映像表現学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『映像表現学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.97～99〉

総合満足度の評価得点は4.17点（肯定的評価者＝86％）で、全体平均より低い。

I. 授業内容について

4項目とも評価得点は全体平均より低い。回答の内訳を見ると、特にTopBoxが全体平均より低い。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」については、「ちょうど良かった（61％）」が最も多く、全体平均より高めである、「多かった計（37％）」は全体平均より低い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

7項目とも、評価得点は全体平均より低い。中でも「6. 授業時間の正確さ」「8. 板書やスライドの見やすさ」「9. 教員の話し方のわかりやすさ」「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は否定的評価者の割合が高い。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」については、直近2年と同様に「該当しない（＝質問や相談をしていない）（17％）」の選択率が高い。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、3割程度が「3時間以上」を選択しており、「2～3時間以上」と合わせると5割を超える。前年度と比べると「1時間以上」の選択率が高くなり、「1時間未満」と「0時間（全くしていない）」の選択率が低くなった。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」は評価得点が4.31点・肯定的評価者の割合が96％。いずれも前年度より高くなったが、全体平均と比べると低い。

『映像表現学科』の講義科目について

〈数表:p.100～102〉

総合満足度の評価得点は4.22点（肯定的評価者＝90％）。TopBoxが前年度より11ポイント高くなった（24％→35％）。

I. 授業内容について

4項目とも評価得点は全体平均より高く、前年度と比べるとTopBoxが高まっており、「4. 新しい知識・技能等の習得度（31％→40％）」は10ポイント近く高くなった。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は「ちょうど良かった（77％）」が最も多い。全体平均より高いが、前年度と比べると13ポイント低くなった。代わりに「多かった計（10％→21％）」が高くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、「8. 板書やスライドの見やすさ」と「10. 教員の意欲・熱意」が全体平均より高い。前年度と比較すると「10」「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」「12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」は、0.1ポイント以上高くなった。「11」は、直近2年は質問・相談した人の割合が全体平均と比べて低かったが、今回全体平均よりも高い結果に転じた（52％→65％ ※100％から「該当しない（＝質問や相談をしていない）」を引いた数値）。

III. 授業に対する取り組みについて

直近2年は「0時間（全くしていない）」の選択率が過半を超えていたが、今年度は4割に下がって平均並みになった。代わりに「1時間未満」「2時間以上」が高くなっている。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.18点で、前年度よりも0.1ポイント高い（肯定的評価者の割合は95％）。

『映像表現学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	理解していた 計	よく理解 していた	だいたい 理解していた	どちらとも いえない	理解して いなかった 計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の 目的、到達目標等 を理解していましたか	2019年度	915	88.3 (87.6)	▲ 36.3 (31.9)	▽ 52.0 (55.7)	8.9 (9.4)	2.8 (3.0)	1.6 (2.1)	1.2 (0.8)	△ 4.21 (4.16)
		2018年度	813	▲ 92.1 (87.1)	▲ 35.4 (29.5)	56.7 (57.7)	▼ 6.2 (10.2)	1.7 (2.7)	1.5 (2.0)	0.2 (0.6)	▲ 4.26 (4.13)
		2017年度	874	▲ 90.7 (84.6)	▲ 38.8 (27.7)	▼ 51.9 (56.9)	▼ 7.3 (12.1)	▽ 1.9 (3.3)	1.6 (2.6)	0.3 (0.6)	▲ 4.27 (4.08)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
2	授業を受けてみて、 授業の内容は興味・関心 が持てるものでしたか	2019年度	916	▲ 89.5 (85.8)	▲ 45.3 (37.2)	▼ 44.2 (48.6)	8.8 (10.7)	▼ 1.6 (3.5)	▼ 0.8 (2.4)	0.9 (1.1)	▲ 4.32 (4.18)
		2018年度	813	▲ 91.8 (85.6)	▲ 46.7 (35.1)	▼ 45.0 (50.6)	▼ 6.3 (11.4)	2.0 (3.0)	1.2 (2.1)	0.7 (0.9)	▲ 4.36 (4.17)
		2017年度	876	▲ 89.8 (83.7)	▲ 50.6 (34.6)	▼ 39.3 (49.1)	▼ 7.6 (12.5)	2.5 (3.7)	1.7 (2.8)	0.8 (0.9)	▲ 4.37 (4.14)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
3	この授業内容をどの 程度理解できましたか	2019年度	916	△ 97.3 (95.5)	24.3 (26.6)	▲ 56.8 (52.1)	16.2 (16.8)	▽ 2.7 (4.5)	▼ 1.7 (3.4)	1.0 (1.1)	4.02 (4.00)
		2018年度	812	96.8 (95.8)	25.9 (23.9)	52.1 (53.6)	18.8 (18.3)	3.2 (4.2)	2.2 (3.3)	1.0 (0.8)	4.00 (3.96)
		2017年度	873	△ 96.7 (94.8)	▲ 27.9 (22.7)	52.0 (51.9)	▼ 16.7 (20.2)	▽ 3.3 (5.2)	▽ 2.6 (4.2)	0.7 (0.9)	▲ 4.04 (3.91)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
4	この授業を通じて新 しい知識・技能・考 え方が身につきましたか	2019年度	916	▲ 89.3 (86.2)	▲ 42.1 (36.6)	47.2 (49.7)	▽ 8.3 (10.7)	2.4 (3.1)	1.5 (2.2)	0.9 (0.9)	▲ 4.28 (4.19)
		2018年度	812	▲ 90.9 (85.9)	▲ 41.3 (34.0)	49.6 (51.9)	▼ 7.1 (11.4)	2.0 (2.7)	1.5 (1.9)	0.5 (0.8)	▲ 4.30 (4.16)
		2017年度	873	▲ 90.4 (84.0)	▲ 44.0 (32.5)	▼ 46.4 (51.6)	▼ 7.8 (12.9)	▽ 1.8 (3.1)	▽ 1.0 (2.3)	0.8 (0.8)	▲ 4.32 (4.13)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良 かった	物足りな かった 計	少し 物足りな かった	全く 物足りな かった		
5	授業で指示される 課題・レポート等 の量はあなたにと って適切でしたか	2019年度	893	33.1 (34.8)	7.6 (7.8)	25.5 (26.9)	65.2 (64.1)	1.7 (1.1)	1.2 (0.8)	0.4 (0.3)	
		2018年度	763	36.2 (34.4)	8.5 (7.5)	27.7 (26.9)	63.0 (64.4)	0.8 (1.1)	0.5 (0.8)	0.3 (0.3)	
		2017年度	771	31.3 (32.2)	7.9 (7.3)	23.3 (24.9)	68.0 (66.4)	0.8 (1.4)	0.6 (1.0)	0.1 (0.3)	

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	914	▼ 81.9 (90.1)	▽ 36.4 (40.4)	▽ 45.5 (49.7)	▲ 12.8 (7.5)	▲ 5.3 (2.3)	▲ 3.8 (1.7)	▲ 1.4 (0.6)	▲ 4.12 (4.28)	
		2018年度	815	▼ 85.5 (90.1)	33.7 (36.1)	51.8 (54.0)	△ 10.2 (7.9)	▲ 4.3 (2.0)	▲ 2.8 (1.4)	▲ 1.5 (0.6)	▼ 4.13 (4.24)	
		2017年度	875	▼ 85.1 (88.3)	△ 38.4 (34.7)	▼ 46.7 (53.6)	10.4 (9.2)	▲ 4.5 (2.5)	△ 2.9 (1.9)	▲ 1.6 (0.6)	4.17 (4.20)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2019年度	769	▼ 83.9 (87.5)	37.1 (36.1)	▽ 46.8 (51.5)	▲ 13.0 (10.1)	3.1 (2.3)	2.5 (1.8)	0.7 (0.6)	4.17 (4.21)	
		2018年度	623	84.9 (87.1)	31.6 (31.5)	53.3 (55.6)	12.8 (10.7)	2.2 (2.2)	1.9 (1.7)	0.3 (0.5)	4.14 (4.16)	
		2017年度	687	88.8 (86.6)	▲ 35.8 (30.0)	53.0 (56.6)	9.6 (11.0)	1.6 (2.4)	1.5 (2.0)	0.1 (0.4)	▲ 4.23 (4.14)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	780	83.3 (82.8)	34.7 (34.1)	48.6 (48.7)	13.3 (13.0)	3.3 (4.2)	2.8 (3.2)	0.5 (1.0)	4.14 (4.12)	
		2018年度	615	▲ 87.3 (82.3)	33.3 (29.9)	54.0 (52.3)	▼ 9.9 (13.9)	2.8 (3.9)	2.3 (3.0)	0.5 (0.9)	▲ 4.17 (4.07)	
		2017年度	787	▲ 84.1 (79.0)	▲ 36.1 (27.0)	▽ 48.0 (51.9)	14.1 (15.4)	▼ 1.8 (5.6)	▼ 1.7 (4.4)	▼ 0.1 (1.2)	▲ 4.18 (3.99)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	913	83.1 (85.4)	36.4 (37.3)	46.8 (48.1)	11.6 (10.6)	5.3 (4.0)	3.3 (2.9)	△ 2.0 (1.2)	4.12 (4.17)	
		2018年度	813	84.4 (83.9)	35.9 (32.9)	48.5 (51.0)	10.1 (11.9)	5.5 (4.2)	3.9 (2.9)	1.6 (1.3)	4.13 (4.11)	
		2017年度	875	△ 85.4 (82.3)	▲ 38.7 (30.7)	▼ 46.6 (51.5)	▽ 10.5 (13.0)	4.1 (4.7)	2.9 (3.4)	1.3 (1.3)	▲ 4.19 (4.07)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	912	90.4 (91.3)	▲ 48.9 (44.5)	▼ 41.4 (46.8)	8.6 (7.2)	1.1 (1.5)	0.8 (0.9)	0.3 (0.6)	4.38 (4.34)	
		2018年度	813	88.8 (89.9)	△ 45.6 (41.2)	▼ 43.2 (48.7)	8.7 (8.5)	2.5 (1.7)	1.5 (1.0)	1.0 (0.6)	4.31 (4.29)	
		2017年度	872	90.7 (88.7)	▲ 50.1 (39.4)	▼ 40.6 (49.3)	▼ 6.7 (9.4)	2.6 (1.9)	1.3 (1.3)	▲ 1.4 (0.6)	▲ 4.37 (4.26)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	907	▲ 70.5 (61.1)	▲ 37.2 (30.6)	33.3 (30.5)	6.4 (6.2)	1.9 (1.5)	1.1 (0.9)	0.8 (0.6)	▼ 21.3 (31.2)	4.33 (4.30)
		2018年度	807	69.6 (67.1)	▲ 36.1 (30.9)	33.6 (36.2)	7.8 (7.6)	1.9 (1.6)	1.0 (1.0)	0.9 (0.6)	▽ 20.7 (23.7)	4.30 (4.26)
		2017年度	869	△ 64.0 (59.8)	▲ 36.0 (27.3)	▼ 28.0 (32.5)	▼ 4.0 (7.1)	2.3 (1.6)	1.0 (1.1)	▲ 1.3 (0.6)	29.7 (31.4)	▲ 4.37 (4.24)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	716	83.5 (85.1)	35.6 (34.2)	47.9 (50.9)	△ 14.5 (12.0)	2.0 (2.8)	1.4 (2.0)	0.6 (0.8)	4.17 (4.16)	
		2018年度	595	87.7 (85.0)	30.1 (30.5)	57.6 (54.4)	11.3 (12.2)	▼ 1.0 (2.8)	1.0 (1.9)	▽ - (0.9)	4.17 (4.12)	
		2017年度	438	84.9 (84.4)	▲ 39.3 (28.5)	▼ 45.7 (55.9)	11.6 (13.3)	3.4 (2.3)	1.8 (1.7)	▲ 1.6 (0.6)	▲ 4.19 (4.10)	
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	905	▲ 41.1 (24.1)	▲ 24.8 (14.4)	▲ 16.4 (9.7)	21.1 (20.9)	▼ 22.1 (29.2)	▼ 15.7 (25.8)
		2018年度	810	▲ 41.9 (23.2)	▲ 26.4 (13.8)	▲ 15.4 (9.4)	22.6 (20.9)	▼ 18.8 (28.4)	▼ 16.8 (27.6)
		2017年度	867	▲ 43.4 (22.8)	▲ 27.9 (13.3)	▲ 15.5 (9.4)	19.1 (19.4)	▼ 17.6 (27.9)	▼ 19.8 (30.0)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	860	△ 95.6 (93.8)	△ 33.6 (30.1)	62.0 (63.7)	3.0 (4.1)	1.4 (2.1)	1.0 (1.4)	0.3 (0.7)	▲ 4.27 (4.21)
		2018年度	775	93.8 (93.3)	▲ 34.5 (27.4)	▼ 59.4 (65.9)	4.5 (4.7)	1.7 (2.0)	1.4 (1.3)	0.3 (0.7)	▲ 4.26 (4.18)
		2017年度	819	△ 94.4 (92.6)	▲ 39.4 (26.4)	▼ 54.9 (66.2)	3.8 (5.1)	1.8 (2.3)	1.2 (1.6)	0.6 (0.6)	▲ 4.31 (4.16)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2019年度	36	16.7 (12.0)	22.2 (33.6)	▲ 38.9 (21.1)	11.1 (11.9)	11.1 (21.3)
		2018年度	48	▽ 2.1 (11.0)	16.7 (29.4)	29.2 (22.2)	20.8 (16.9)	31.3 (20.5)
		2017年度	46	8.7 (9.1)	19.6 (32.5)	26.1 (22.1)	15.2 (17.8)	△ 30.4 (18.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	890	87.1 (85.2)	34.4 (31.8)	52.7 (53.4)	10.3 (11.5)	2.6 (3.3)	1.8 (2.2)	0.8 (1.0)	△ 4.18 (4.13)
		2018年度	801	86.3 (84.5)	△ 32.3 (28.8)	53.9 (55.7)	11.2 (12.4)	2.5 (3.1)	1.6 (2.0)	0.9 (1.1)	△ 4.15 (4.09)
		2017年度	860	▲ 87.8 (82.1)	▲ 40.6 (27.8)	▼ 47.2 (54.3)	▼ 9.0 (14.0)	3.3 (3.9)	2.0 (2.8)	1.3 (1.0)	▲ 4.24 (4.05)

(%)

(点)

『映像表現学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解していなかった計	あまり理解していなかった		全く理解していなかった	
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2019年度	677	▼ 89.1 (93.6)	▼ 37.1 (43.0)	52.0 (50.6)	▲ 8.3 (5.2)	▲ 2.7 (1.3)	△ 1.8 (0.9)	△ 0.9 (0.3)	▼ 4.23 (4.35)
		2018年度	696	92.5 (93.2)	▽ 36.4 (40.5)	56.2 (52.7)	5.9 (5.6)	1.6 (1.2)	1.4 (0.9)	0.1 (0.3)	▽ 4.27 (4.32)
		2017年度	712	92.4 (93.2)	41.4 (40.1)	51.0 (53.1)	5.9 (5.8)	△ 1.7 (0.9)	1.4 (0.8)	0.3 (0.1)	4.32 (4.32)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2019年度	678	▼ 89.2 (92.9)	▼ 46.5 (51.5)	42.8 (41.4)	▲ 9.1 (5.7)	1.6 (1.4)	0.9 (0.9)	0.7 (0.5)	▼ 4.33 (4.42)
		2018年度	696	92.0 (93.1)	48.9 (47.9)	43.1 (45.2)	6.0 (5.6)	2.0 (1.3)	1.4 (0.9)	0.6 (0.4)	4.38 (4.39)
		2017年度	713	▽ 90.6 (92.6)	52.6 (49.8)	▼ 38.0 (42.8)	6.6 (6.4)	▲ 2.8 (1.1)	▲ 1.8 (0.9)	▲ 1.0 (0.2)	4.39 (4.41)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった		ほとんどできなかった	
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2019年度	678	97.1 (97.9)	▼ 22.6 (34.8)	▲ 57.8 (51.9)	▲ 16.7 (11.2)	2.9 (2.1)	1.9 (1.7)	▲ 1.0 (0.4)	▼ 3.99 (4.19)
		2018年度	696	96.6 (97.5)	▼ 25.4 (33.0)	52.2 (52.3)	▲ 19.0 (12.2)	3.4 (2.5)	2.4 (2.0)	△ 1.0 (0.5)	▼ 3.99 (4.15)
		2017年度	710	▽ 96.5 (97.7)	▽ 28.6 (32.1)	51.0 (53.3)	▲ 16.9 (12.4)	△ 3.5 (2.3)	2.7 (1.9)	△ 0.8 (0.4)	▼ 4.04 (4.15)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2019年度	678	91.3 (93.1)	▼ 42.8 (51.2)	▲ 48.5 (41.8)	6.3 (5.7)	▲ 2.4 (1.3)	1.5 (0.9)	△ 0.9 (0.4)	▼ 4.31 (4.43)
		2018年度	696	91.4 (92.8)	▽ 43.0 (47.1)	48.4 (45.8)	6.8 (5.7)	1.9 (1.5)	1.4 (1.1)	0.4 (0.4)	▽ 4.32 (4.38)
		2017年度	711	91.8 (92.7)	46.7 (47.4)	45.1 (45.4)	6.3 (6.3)	△ 1.8 (1.0)	0.8 (0.8)	▲ 1.0 (0.2)	4.36 (4.39)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)	
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった		全く物足りなかった
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2019年度	670	▽ 37.2 (41.6)	7.8 (9.9)	29.4 (31.7)	△ 61.3 (57.4)	1.5 (1.0)	1.2 (0.8)	0.3 (0.2)
		2018年度	673	39.7 (41.7)	8.9 (9.8)	30.8 (31.8)	59.4 (57.2)	0.9 (1.1)	0.6 (0.9)	0.3 (0.3)
		2017年度	656	34.9 (37.9)	8.5 (9.9)	26.4 (28.0)	64.3 (61.3)	0.8 (0.8)	0.6 (0.7)	0.2 (0.1)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	675	▼ 84.6 (89.6)	38.2 (41.9)	46.4 (47.7)	▲ 11.1 (8.2)	▲ 4.3 (2.2)	▲ 3.1 (1.7)	△ 1.2 (0.6)	▲ 4.17 (4.29)	
		2018年度	698	▼ 86.4 (89.5)	▽ 34.0 (38.1)	52.4 (51.4)	9.6 (8.4)	▲ 4.0 (2.1)	△ 2.6 (1.6)	▲ 1.4 (0.6)	▼ 4.15 (4.25)	
		2017年度	714	88.0 (89.3)	△ 41.6 (37.9)	▼ 46.4 (51.4)	8.7 (8.4)	3.4 (2.3)	2.2 (1.8)	△ 1.1 (0.5)	4.25 (4.24)	
										(%) (点)		
7	テキストや教材、配 布資料は適切でし たか	2019年度	535	▼ 85.4 (90.2)	37.6 (40.7)	47.9 (49.4)	▲ 12.1 (8.3)	2.4 (1.6)	1.7 (1.1)	0.7 (0.5)	▼ 4.20 (4.29)	
		2018年度	515	▼ 85.8 (90.0)	▽ 32.0 (37.1)	53.8 (52.9)	▲ 11.8 (8.1)	2.3 (1.8)	1.9 (1.5)	0.4 (0.4)	▼ 4.15 (4.25)	
		2017年度	525	89.9 (90.0)	38.3 (35.6)	51.6 (54.5)	8.4 (8.4)	1.7 (1.5)	1.5 (1.3)	0.2 (0.2)	4.26 (4.24)	
										(%) (点)		
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	542	▼ 82.3 (87.6)	▽ 33.4 (38.4)	48.9 (49.2)	▲ 14.4 (10.5)	△ 3.3 (1.9)	△ 3.0 (1.6)	0.4 (0.3)	▼ 4.12 (4.24)	
		2018年度	498	86.9 (86.8)	33.9 (35.4)	53.0 (51.4)	10.2 (10.7)	2.8 (2.5)	2.2 (2.1)	0.6 (0.4)	4.17 (4.19)	
		2017年度	625	85.1 (85.0)	△ 36.8 (32.9)	48.3 (52.1)	13.1 (12.2)	1.8 (2.8)	1.6 (2.4)	0.2 (0.5)	4.20 (4.15)	
										(%) (点)		
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	674	▼ 82.6 (88.2)	▼ 35.8 (40.9)	46.9 (47.3)	△ 11.4 (8.7)	▲ 5.9 (3.0)	△ 3.6 (2.3)	▲ 2.4 (0.8)	▼ 4.10 (4.25)	
		2018年度	696	▼ 84.1 (87.9)	35.6 (37.0)	48.4 (50.9)	9.9 (8.7)	▲ 6.0 (3.3)	▲ 4.2 (2.3)	△ 1.9 (1.0)	▼ 4.12 (4.21)	
		2017年度	712	85.5 (87.5)	39.3 (36.3)	▼ 46.2 (51.3)	9.8 (9.5)	▲ 4.6 (2.9)	3.1 (2.3)	▲ 1.5 (0.7)	4.19 (4.20)	
										(%) (点)		
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	673	▼ 89.5 (93.6)	46.2 (49.9)	43.2 (43.8)	▲ 9.1 (5.4)	1.5 (0.9)	1.0 (0.6)	0.4 (0.4)	▼ 4.34 (4.42)	
		2018年度	696	▼ 88.9 (91.8)	45.0 (45.8)	44.0 (46.0)	△ 8.6 (6.5)	2.4 (1.6)	1.4 (1.1)	1.0 (0.6)	4.30 (4.35)	
		2017年度	709	90.7 (92.1)	48.9 (45.4)	▼ 41.7 (46.7)	6.2 (6.8)	▲ 3.1 (1.2)	△ 1.6 (0.7)	▲ 1.6 (0.4)	4.35 (4.36)	
										(%) (点)		
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	674	▼ 76.6 (81.6)	▼ 40.8 (46.4)	35.8 (35.2)	4.7 (3.8)	△ 2.1 (1.1)	△ 1.3 (0.7)	0.7 (0.4)	△ 16.6 (13.5)	▼ 4.37 ※ (4.46)
		2018年度	692	▼ 74.7 (83.9)	▽ 39.2 (43.4)	▼ 35.5 (40.5)	▲ 7.1 (4.8)	2.0 (1.7)	1.0 (1.2)	1.0 (0.6)	▲ 16.2 (9.6)	▽ 4.32 ※ (4.38)
		2017年度	707	▼ 72.7 (80.8)	41.4 (42.1)	▼ 31.3 (38.7)	3.8 (4.4)	▲ 2.5 (1.1)	1.1 (0.7)	▲ 1.4 (0.3)	▲ 20.9 (13.7)	4.39 ※ (4.41)
										(%) (点)		
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	548	86.9 (88.3)	36.7 (38.5)	50.2 (49.8)	12.2 (10.1)	0.9 (1.6)	0.5 (1.2)	0.4 (0.4)	4.22 (4.25)	
		2018年度	523	89.5 (88.8)	32.3 (35.7)	57.2 (53.1)	9.8 (9.5)	0.8 (1.7)	0.8 (1.3)	- (0.4)	4.21 (4.22)	
		2017年度	376	84.8 (88.0)	▲ 40.7 (34.3)	▼ 44.1 (53.7)	12.0 (10.7)	▲ 3.2 (1.3)	1.9 (1.0)	▲ 1.3 (0.4)	4.21 (4.21)	
										(%) (点)		

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	671	52.2 (48.4)	31.9 (32.5)	▲ 20.3 (15.9)	23.4 (20.4)	16.7 (17.0)	▼ 7.7 (14.2)
		2018年度	694	48.6 (46.0)	30.7 (30.7)	17.9 (15.3)	22.9 (21.0)	17.3 (17.5)	▼ 11.2 (15.5)
		2017年度	706	▲ 51.8 (45.0)	△ 33.7 (29.9)	△ 18.1 (15.1)	20.7 (21.6)	16.3 (18.1)	▼ 11.2 (15.4)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	639	95.9 (96.6)	▼ 36.5 (42.8)	▲ 59.5 (53.8)	2.8 (2.4)	1.3 (1.0)	0.8 (0.8)	0.5 (0.2)	▼ 4.31 (4.38)
		2018年度	664	▽ 94.0 (95.9)	37.0 (40.4)	56.9 (55.4)	△ 4.5 (3.1)	1.5 (1.0)	1.4 (0.7)	0.2 (0.3)	▽ 4.29 (4.35)
		2017年度	669	▽ 94.6 (96.4)	41.7 (40.0)	52.9 (56.4)	3.7 (2.7)	△ 1.6 (0.9)	1.2 (0.7)	0.4 (0.2)	4.34 (4.35)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何か。	2019年度	26	15.4 (12.0)	19.2 (17.4)	46.2 (41.9)	11.5 (4.2)	▽ 7.7 (24.6)
		2018年度	40	2.5 (4.4)	17.5 (8.9)	35.0 (40.0)	△ 20.0 (6.7)	25.0 (40.0)
		2017年度	36	8.3 (5.7)	22.2 (13.5)	33.3 (38.3)	11.1 (14.0)	25.0 (28.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	660	▼ 86.2 (91.4)	▼ 34.1 (44.3)	▲ 52.1 (47.0)	▲ 11.4 (6.9)	2.4 (1.8)	1.4 (1.2)	1.1 (0.5)	▼ 4.17 (4.33)
		2018年度	686	▼ 85.7 (90.8)	▼ 33.7 (40.4)	52.0 (50.4)	▲ 11.8 (7.4)	2.5 (1.8)	1.7 (1.2)	0.7 (0.6)	▼ 4.16 (4.29)
		2017年度	702	88.9 (90.6)	42.5 (40.7)	46.4 (50.0)	8.0 (7.8)	▲ 3.1 (1.6)	1.7 (1.1)	▲ 1.4 (0.5)	4.27 (4.29)

(%)

(点)

『映像表現学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解して いなかった計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2019年度	238	86.1 (83.0)	▲ 34.0 (24.7)	52.1 (58.3)	10.5 (12.5)	3.4 (4.5)	1.3 (3.1)	2.1 (1.4)	△ 4.15 (4.02)
		2018年度	117	△ 89.7 (82.1)	△ 29.9 (21.4)	59.8 (60.6)	▼ 7.7 (14.0)	2.6 (3.9)	1.7 (3.0)	0.9 (0.9)	△ 4.16 (3.99)
		2017年度	162	83.3 (78.0)	▲ 27.2 (19.0)	56.2 (59.0)	13.6 (16.8)	3.1 (5.1)	2.5 (4.1)	0.6 (1.0)	▲ 4.07 (3.91)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2019年度	238	▲ 90.3 (81.8)	▲ 42.0 (30.1)	48.3 (51.7)	▼ 8.0 (13.2)	▼ 1.7 (5.0)	▼ 0.4 (3.3)	1.3 (1.7)	▲ 4.29 (4.05)
		2018年度	117	▲ 90.6 (80.5)	34.2 (27.3)	56.4 (53.3)	▼ 7.7 (15.3)	1.7 (4.2)	- (2.9)	1.7 (1.3)	△ 4.21 (4.02)
		2017年度	163	△ 86.5 (78.3)	▲ 41.7 (25.6)	▼ 44.8 (52.6)	12.3 (16.4)	▼ 1.2 (5.4)	1.2 (3.9)	- (1.5)	▲ 4.27 (3.97)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった	ほとんどできなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2019年度	238	△ 97.9 (93.9)	▲ 29.4 (21.7)	53.8 (52.2)	▼ 14.7 (20.1)	▼ 2.1 (6.1)	▼ 1.3 (4.4)	0.8 (1.7)	▲ 4.10 (3.88)
		2018年度	116	98.3 (94.6)	▲ 28.4 (17.6)	51.7 (54.5)	18.1 (22.5)	1.7 (5.4)	0.9 (4.2)	0.9 (1.1)	▲ 4.06 (3.83)
		2017年度	163	△ 97.5 (93.1)	▲ 25.2 (16.3)	56.4 (51.8)	▼ 16.0 (25.0)	▼ 2.5 (6.9)	2.5 (5.7)	- (1.2)	▲ 4.04 (3.76)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2019年度	238	83.6 (82.4)	▲ 40.3 (28.7)	▼ 43.3 (53.7)	13.9 (13.4)	2.5 (4.2)	1.7 (2.8)	0.8 (1.4)	▲ 4.21 (4.05)
		2018年度	116	87.9 (81.5)	31.0 (26.2)	56.9 (55.4)	9.5 (15.0)	2.6 (3.5)	1.7 (2.4)	0.9 (1.1)	4.16 (4.03)
		2017年度	162	84.0 (78.6)	▲ 32.1 (23.3)	51.9 (55.2)	14.2 (16.9)	1.9 (4.5)	1.9 (3.4)	- (1.1)	▲ 4.14 (3.96)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2019年度	223	▼ 21.1 (31.7)	7.2 (7.0)	▼ 13.9 (24.7)	▲ 76.7 (67.0)	2.2 (1.3)	1.3 (0.8)	0.9 (0.5)
		2018年度	90	▼ 10.0 (30.8)	5.6 (6.4)	▼ 4.4 (24.5)	▲ 90.0 (68.0)	- (1.1)	- (0.8)	- (0.4)
		2017年度	115	▼ 10.4 (29.0)	4.3 (5.5)	▼ 6.1 (23.5)	▲ 88.7 (69.2)	0.9 (1.8)	0.9 (1.3)	- (0.5)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	239	▼ 74.5 (89.1)	31.4 (37.5)	▼ 43.1 (51.6)	▲ 17.6 (8.0)	▲ 7.9 (2.9)	▲ 5.9 (2.1)	△ 2.1 (0.8)	▲ 3.96 (4.23)	
		2018年度	117	▼ 80.3 (89.4)	32.5 (32.7)	47.9 (56.7)	△ 13.7 (8.5)	▲ 6.0 (2.1)	▲ 4.3 (1.4)	1.7 (0.7)	▽ 4.05 (4.19)	
		2017年度	161	▼ 72.7 (86.3)	24.2 (29.8)	▼ 48.4 (56.4)	▲ 18.0 (10.7)	▲ 9.3 (3.0)	▲ 5.6 (2.2)	▲ 3.7 (0.8)	▼ 3.84 (4.12)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2019年度	234	▽ 80.3 (85.1)	35.9 (32.7)	▽ 44.4 (52.4)	15.0 (11.8)	4.7 (3.1)	4.3 (2.4)	0.4 (0.7)	4.11 (4.14)	
		2018年度	108	80.6 (84.6)	29.6 (27.7)	50.9 (56.9)	17.6 (12.8)	1.9 (2.7)	1.9 (2.0)	- (0.7)	4.08 (4.09)	
		2017年度	162	85.2 (83.6)	27.8 (24.8)	57.4 (58.8)	13.6 (13.4)	1.2 (3.0)	1.2 (2.5)	- (0.5)	4.12 (4.05)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	238	△ 85.7 (80.3)	△ 37.8 (31.7)	47.9 (48.6)	10.9 (14.2)	3.4 (5.5)	2.5 (4.0)	0.8 (1.4)	△ 4.19 (4.05)	
		2018年度	117	△ 88.9 (79.9)	30.8 (27.2)	58.1 (52.7)	▼ 8.5 (15.5)	2.6 (4.6)	2.6 (3.4)	- (1.3)	△ 4.17 (4.01)	
		2017年度	162	80.2 (75.5)	▲ 33.3 (23.5)	46.9 (52.0)	17.9 (17.3)	▼ 1.9 (7.2)	▼ 1.9 (5.5)	- (1.7)	▲ 4.12 (3.90)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	239	84.5 (82.8)	38.1 (33.5)	46.4 (49.3)	12.1 (12.1)	3.3 (5.1)	2.5 (3.5)	0.8 (1.6)	4.18 (4.10)	
		2018年度	117	86.3 (80.8)	△ 37.6 (28.6)	48.7 (52.2)	11.1 (14.3)	2.6 (4.9)	2.6 (3.4)	- (1.5)	△ 4.21 (4.03)	
		2017年度	163	△ 84.7 (78.0)	▲ 36.2 (25.2)	48.5 (52.8)	13.5 (15.9)	▼ 1.8 (6.1)	1.8 (4.2)	- (1.9)	▲ 4.19 (3.95)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	239	92.9 (89.4)	▲ 56.5 (40.8)	▼ 36.4 (48.6)	7.1 (8.4)	▽ - (2.1)	- (1.3)	- (0.9)	▲ 4.49 (4.27)	
		2018年度	117	88.0 (88.3)	▲ 49.6 (37.5)	▼ 38.5 (50.7)	9.4 (9.9)	2.6 (1.8)	1.7 (1.1)	0.9 (0.7)	4.34 (4.23)	
		2017年度	163	90.8 (86.0)	▲ 55.2 (34.7)	▼ 35.6 (51.3)	8.6 (11.4)	0.6 (2.6)	- (1.8)	0.6 (0.7)	▲ 4.45 (4.17)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	233	52.8 (47.3)	△ 26.6 (20.2)	26.2 (27.1)	11.2 (8.2)	1.3 (1.9)	0.4 (1.0)	0.9 (0.9)	▽ 34.8 (42.6)	4.18 (4.13)※
		2018年度	115	▼ 39.1 (54.4)	17.4 (21.2)	▼ 21.7 (33.2)	12.2 (9.9)	0.9 (1.6)	0.9 (0.9)	- (0.7)	▲ 47.8 (34.0)	4.07 (4.11)※
		2017年度	162	▼ 25.9 (43.1)	12.3 (16.0)	▼ 13.6 (27.1)	4.9 (9.1)	1.2 (2.2)	0.6 (1.3)	0.6 (0.9)	▲ 67.9 (45.6)	4.13 (4.03)※
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	168	▼ 72.6 (81.5)	32.1 (30.4)	▼ 40.5 (51.1)	▲ 22.0 (14.3)	5.4 (4.2)	4.2 (2.9)	1.2 (1.2)	3.98 (4.07)	
		2018年度	72	75.0 (81.0)	▼ 13.9 (26.0)	61.1 (55.0)	22.2 (15.1)	2.8 (3.9)	2.8 (2.5)	- (1.3)	3.86 (4.02)	
		2017年度	62	85.5 (80.8)	30.6 (23.3)	54.8 (57.5)	9.7 (16.2)	4.8 (3.1)	1.6 (2.3)	△ 3.2 (0.8)	4.08 (4.00)	
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	234	9.4 (11.8)	4.3 (5.5)	5.1 (6.4)	14.5 (18.9)	37.6 (32.7)	38.5 (36.5)
		2018年度	116	▼ 1.7 (10.2)	0.9 (4.5)	▽ 0.9 (5.6)	20.7 (18.4)	27.6 (32.9)	△ 50.0 (38.5)
		2017年度	161	6.2 (10.1)	2.5 (4.0)	3.7 (6.0)	12.4 (15.8)	▽ 23.6 (31.6)	▲ 57.8 (42.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	221	94.6 (91.9)	25.3 (22.6)	69.2 (69.3)	3.6 (5.2)	1.8 (2.9)	1.8 (1.8)	- (1.1)	4.18 (4.11)
		2018年度	111	92.8 (91.4)	18.9 (19.0)	73.9 (72.4)	4.5 (5.9)	2.7 (2.7)	1.8 (1.7)	0.9 (1.0)	4.08 (4.07)
		2017年度	150	93.3 (90.2)	▲ 29.3 (18.0)	▽ 64.0 (72.2)	4.0 (6.4)	2.7 (3.3)	1.3 (2.3)	1.3 (1.0)	▲ 4.19 (4.04)

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたもの と違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2019年度	10	20.0 (14.2)	30.0 (37.5)	20.0 (14.5)	10.0 (13.6)	20.0 (20.2)
		2018年度	8	- (12.1)	12.5 (37.1)	- (14.4)	25.0 (18.2)	▲ 62.5 (18.3)
		2017年度	10	10.0 (10.5)	10.0 (39.4)	- (14.3)	30.0 (18.8)	▲ 50.0 (17.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	230	▲ 89.6 (81.2)	▲ 35.2 (25.0)	54.3 (56.2)	▼ 7.4 (14.3)	3.0 (4.5)	3.0 (3.0)	- (1.6)	▲ 4.22 (4.00)
		2018年度	115	▲ 89.6 (79.8)	24.3 (20.9)	65.2 (58.9)	▽ 7.8 (16.1)	2.6 (4.2)	0.9 (2.6)	1.7 (1.6)	△ 4.10 (3.95)
		2017年度	158	82.9 (76.4)	▲ 32.3 (20.0)	50.6 (56.5)	13.3 (18.2)	3.8 (5.4)	3.2 (4.0)	0.6 (1.4)	▲ 4.11 (3.90)

(%) (点)

開講学科別の結果

《詳細編》

8. アート・クラフト学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『アート・クラフト学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.107～109〉

総合満足度の評価得点は4.43点（肯定的評価者＝94％）で、全体平均より高い。時系列で見ると、評価得点は前年度より0.1ポイント高くなった。

I. 授業内容について

4項目とも評価得点が前年度より高くなり、全体平均と比べても高い。TopBoxが高く、中でも「2. 授業内容の興味・関心喚起度（59％）」「4. 新しい知識・技能等の習得度（55％）」は過半を超えている。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は「ちょうど良かった（59％）」が最も多い。回答の分布は平均的である。前年度と比べると「ちょうど良かった（67％→59％）」が低くなり、「多かった計（32％→41％）」が高くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

7項目いずれも前年度より評価が上がった。評価得点を見ると、「6. 授業時間の正確さ」「8. 板書やスライドの見やすさ」「9. 教員の話し方のわかりやすさ」「10. 教員の意欲・熱意」「12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」は前年度より0.1ポイント以上高くなっている。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」では、質問・相談をした人が91％で、全体平均と比べても高い。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「3時間以上（33％）」が最も多い。次に多いのは「1～2時間（25％）」で、全体平均より高い。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.43点で、肯定的評価者の割合は98％。いずれも前年度より高くなった。

『アート・クラフト学科』の講義科目について

〈数表:p.110～112〉

総合満足度の評価得点は4.19点（肯定的評価者＝90％）で、前年度よりも高くなった。

I. 授業内容について

4項目すべての評価得点が全体平均よりも0.1～0.3ポイント高い。「1. 授業の目的・到達目標の理解度」「2. 授業内容の興味・関心喚起度」は前年度よりも高くなっている。「2」はTopBoxが全体平均より高めである。「5. 課題・レポートなどの適切さ」は「ちょうど良かった（77％）」が最も多く、全体平均より高い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

7項目すべて全体平均より高い。前年度と比べて高くなったのは、「7. テキスト・教材・配布資料の適切さ」「8. 板書やスライドの見やすさ」「9. 教員の話し方のわかりやすさ」「10. 教員の意欲・熱意」「12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」である。中でも「7」「9」は0.1ポイントほど高くなった。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」以外の6項目は、TopBoxが前年度と比べても全体平均と比べても高くなった。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」については、質問・相談をする人が増え（6割→7割）、前年度に引き続き、否定的評価をする人がいなかった。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」で最も多いのは「0時間（38％）」である。前年度と比べると、「1～2時間（23％→14％）」が低くなり、「3時間以上（11％→15％）」「1時間未満（21％→28％）」が高くなった。直近2年と同様に「3時間以上」の選択率が全体平均よりも高めである。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」は、評価得点が4.29点、肯定的評価者の割合が97％で、いずれも前年度より高くなった。

『アート・クラフト学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解していなかった計	あまり理解していなかった		全く理解していなかった	
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2019年度	609	▲ 95.7 (87.6)	▲ 45.5 (31.9)	▼ 50.2 (55.7)	▼ 3.4 (9.4)	▼ 0.8 (3.0)	▽ 0.8 (2.1)	▽ - (0.8)	▲ 4.40 (4.16)
		2018年度	614	▲ 92.5 (87.1)	▲ 41.5 (29.5)	▼ 51.0 (57.7)	▼ 6.7 (10.2)	▼ 0.8 (2.7)	▽ 0.7 (2.0)	0.2 (0.6)	▲ 4.33 (4.13)
		2017年度	680	▲ 92.9 (84.6)	▲ 39.9 (27.7)	▽ 53.1 (56.9)	▼ 6.9 (12.1)	▼ 0.1 (3.3)	▼ 0.1 (2.6)	▽ - (0.6)	▲ 4.33 (4.08)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2019年度	609	▲ 94.4 (85.8)	▲ 55.0 (37.2)	▼ 39.4 (48.6)	▼ 4.8 (10.7)	▼ 0.8 (3.5)	▼ 0.5 (2.4)	0.3 (1.1)	▲ 4.48 (4.18)
		2018年度	614	▲ 93.0 (85.6)	▲ 47.9 (35.1)	▼ 45.1 (50.6)	▼ 6.7 (11.4)	▼ 0.3 (3.0)	▼ 0.2 (2.1)	▽ 0.2 (0.9)	▲ 4.40 (4.17)
		2017年度	680	▲ 91.5 (83.7)	▲ 50.6 (34.6)	▼ 40.9 (49.1)	▼ 7.6 (12.5)	▼ 0.9 (3.7)	▼ 0.9 (2.8)	▽ - (0.9)	▲ 4.41 (4.14)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった		ほとんどできなかった	
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2019年度	609	▲ 99.3 (95.5)	▲ 38.6 (26.6)	53.5 (52.1)	▼ 7.2 (16.8)	▼ 0.7 (4.5)	▼ 0.7 (3.4)	▽ - (1.1)	▲ 4.30 (4.00)
		2018年度	613	▲ 98.7 (95.8)	▲ 34.6 (23.9)	55.3 (53.6)	▼ 8.8 (18.3)	▼ 1.3 (4.2)	▼ 1.1 (3.3)	0.2 (0.8)	▲ 4.23 (3.96)
		2017年度	679	▲ 99.4 (94.8)	▲ 35.3 (22.7)	53.2 (51.9)	▼ 10.9 (20.2)	▼ 0.6 (5.2)	▼ 0.6 (4.2)	▽ - (0.9)	▲ 4.23 (3.91)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2019年度	607	▲ 94.6 (86.2)	▲ 49.8 (36.6)	▽ 44.8 (49.7)	▼ 4.4 (10.7)	▼ 1.0 (3.1)	▼ 0.5 (2.2)	0.5 (0.9)	▲ 4.43 (4.19)
		2018年度	615	▲ 92.7 (85.9)	▲ 47.3 (34.0)	▼ 45.4 (51.9)	▼ 6.5 (11.4)	▼ 0.8 (2.7)	▽ 0.8 (1.9)	▽ - (0.8)	▲ 4.39 (4.16)
		2017年度	680	▲ 91.5 (84.0)	▲ 47.8 (32.5)	▼ 43.7 (51.6)	▼ 7.6 (12.9)	▼ 0.9 (3.1)	▽ 0.9 (2.3)	▽ - (0.8)	▲ 4.38 (4.13)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2019年度	526	36.7 (34.8)	9.3 (7.8)	27.4 (26.9)	62.9 (64.1)	0.4 (1.1)	0.2 (0.8)	0.2 (0.3)
		2018年度	484	▼ 28.7 (34.4)	▽ 5.2 (7.5)	23.6 (26.9)	▲ 70.2 (64.4)	1.0 (1.1)	1.0 (0.8)	- (0.3)
		2017年度	452	29.0 (32.2)	8.2 (7.3)	▽ 20.8 (24.9)	69.9 (66.4)	1.1 (1.4)	1.1 (1.0)	- (0.3)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	608	▲ 94.2 (90.1)	▲ 47.2 (40.4)	47.0 (49.7)	▽ 4.9 (7.5)	▽ 0.8 (2.3)	0.8 (1.7)	▽ - (0.6)	▲ 4.41 (4.28)	
		2018年度	615	▲ 94.0 (90.1)	38.5 (36.1)	55.4 (54.0)	▽ 5.7 (7.9)	▼ 0.3 (2.0)	▽ 0.3 (1.4)	- (0.6)	▲ 4.32 (4.24)	
		2017年度	675	▲ 92.9 (88.3)	▲ 40.3 (34.7)	52.6 (53.6)	▼ 5.9 (9.2)	▽ 1.2 (2.5)	1.2 (1.9)	▽ - (0.6)	▲ 4.32 (4.20)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2019年度	438	△ 91.1 (87.5)	40.4 (36.1)	50.7 (51.5)	7.8 (10.1)	1.1 (2.3)	1.1 (1.8)	- (0.6)	▲ 4.30 (4.21)	
		2018年度	353	△ 90.7 (87.1)	32.9 (31.5)	57.8 (55.6)	8.5 (10.7)	0.8 (2.2)	0.8 (1.7)	- (0.5)	4.23 (4.16)	
		2017年度	249	90.8 (86.6)	33.7 (30.0)	57.0 (56.6)	8.8 (11.0)	▽ 0.4 (2.4)	0.4 (2.0)	- (0.4)	△ 4.24 (4.14)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	347	▲ 88.5 (82.8)	△ 39.5 (34.1)	49.0 (48.7)	10.1 (13.0)	▽ 1.4 (4.2)	1.4 (3.2)	- (1.0)	▲ 4.27 (4.12)	
		2018年度	387	▲ 87.6 (82.3)	29.5 (29.9)	△ 58.1 (52.3)	11.4 (13.9)	▼ 1.0 (3.9)	▽ 1.0 (3.0)	- (0.9)	△ 4.16 (4.07)	
		2017年度	256	83.6 (79.0)	28.1 (27.0)	55.5 (51.9)	15.2 (15.4)	▼ 1.2 (5.6)	▽ 1.2 (4.4)	- (1.2)	△ 4.11 (3.99)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	605	▲ 93.2 (85.4)	▲ 46.6 (37.3)	46.6 (48.1)	▼ 5.8 (10.6)	▼ 1.0 (4.0)	▼ 0.8 (2.9)	▽ 0.2 (1.2)	▲ 4.39 (4.17)	
		2018年度	613	▲ 90.2 (83.9)	△ 36.9 (32.9)	53.3 (51.0)	▽ 9.0 (11.9)	▼ 0.8 (4.2)	▼ 0.8 (2.9)	▼ - (1.3)	▲ 4.26 (4.11)	
		2017年度	674	▲ 89.6 (82.3)	▲ 36.2 (30.7)	53.4 (51.5)	▼ 8.9 (13.0)	▼ 1.5 (4.7)	▼ 1.2 (3.4)	▽ 0.3 (1.3)	▲ 4.24 (4.07)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	606	▲ 96.2 (91.3)	▲ 54.0 (44.5)	▽ 42.2 (46.8)	▼ 3.1 (7.2)	0.7 (1.5)	0.5 (0.9)	0.2 (0.6)	▲ 4.49 (4.34)	
		2018年度	614	▲ 94.1 (89.9)	▲ 47.7 (41.2)	46.4 (48.7)	▼ 5.4 (8.5)	▽ 0.5 (1.7)	0.3 (1.0)	0.2 (0.6)	▲ 4.41 (4.29)	
		2017年度	674	▲ 93.9 (88.7)	▲ 47.6 (39.4)	46.3 (49.3)	▼ 5.8 (9.4)	▼ 0.3 (1.9)	▽ 0.3 (1.3)	▽ - (0.6)	▲ 4.41 (4.26)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	607	▲ 80.1 (61.1)	▲ 44.5 (30.6)	▲ 35.6 (30.5)	5.3 (6.2)	0.7 (1.5)	0.5 (0.9)	0.2 (0.6)	▼ 14.0 (31.2)	▲ 4.44 ※ (4.30)
		2018年度	611	▲ 74.6 (67.1)	▲ 38.0 (30.9)	36.7 (36.2)	▼ 4.4 (7.6)	0.7 (1.6)	0.5 (1.0)	0.2 (0.6)	▽ 20.3 (23.7)	▲ 4.40 ※ (4.26)
		2017年度	665	▲ 76.1 (59.8)	▲ 39.1 (27.3)	△ 37.0 (32.5)	▼ 3.3 (7.1)	0.9 (1.6)	0.8 (1.1)	0.2 (0.6)	▼ 19.7 (31.4)	▲ 4.42 ※ (4.24)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	545	▲ 90.6 (85.1)	▲ 40.9 (34.2)	49.7 (50.9)	▽ 9.0 (12.0)	▼ 0.4 (2.8)	▼ 0.2 (2.0)	0.2 (0.8)	▲ 4.31 (4.16)	
		2018年度	477	△ 89.1 (85.0)	32.3 (30.5)	56.8 (54.4)	9.9 (12.2)	▽ 1.0 (2.8)	▽ 0.6 (1.9)	0.4 (0.9)	△ 4.20 (4.12)	
		2017年度	523	86.2 (84.4)	30.8 (28.5)	55.4 (55.9)	12.2 (13.3)	1.5 (2.3)	0.8 (1.7)	0.8 (0.6)	4.15 (4.10)	
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	598	▲ 42.8 (24.1)	▲ 28.6 (14.4)	▲ 14.2 (9.7)	22.4 (20.9)	▼ 18.4 (29.2)	▼ 16.4 (25.8)
		2018年度	609	▲ 41.9 (23.2)	▲ 28.4 (13.8)	▲ 13.5 (9.4)	19.2 (20.9)	▼ 18.9 (28.4)	▼ 20.0 (27.6)
		2017年度	669	▲ 41.9 (22.8)	▲ 31.8 (13.3)	10.0 (9.4)	20.0 (19.4)	▼ 21.4 (27.9)	▼ 16.7 (30.0)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	554	▲ 97.3 (93.8)	▲ 43.1 (30.1)	▼ 54.2 (63.7)	▽ 2.2 (4.1)	▽ 0.5 (2.1)	0.5 (1.4)	▽ - (0.7)	▲ 4.40 (4.21)
		2018年度	559	▲ 96.2 (93.3)	▲ 37.7 (27.4)	▼ 58.5 (65.9)	3.2 (4.7)	▽ 0.5 (2.0)	▽ 0.2 (1.3)	0.4 (0.7)	▲ 4.33 (4.18)
		2017年度	628	▲ 97.1 (92.6)	▲ 42.4 (26.4)	▼ 54.8 (66.2)	▼ 2.7 (5.1)	▼ 0.2 (2.3)	▼ 0.2 (1.6)	▽ - (0.6)	▲ 4.39 (4.16)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2019年度	14	7.1 (12.0)	28.6 (33.6)	△ 42.9 (21.1)	- (11.9)	21.4 (21.3)
		2018年度	21	- (11.0)	28.6 (29.4)	19.0 (22.2)	4.8 (16.9)	▲ 47.6 (20.5)
		2017年度	18	5.6 (9.1)	44.4 (32.5)	16.7 (22.1)	11.1 (17.8)	22.2 (18.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	588	▲ 93.4 (85.2)	▲ 45.9 (31.8)	▼ 47.4 (53.4)	▼ 5.4 (11.5)	▼ 1.2 (3.3)	▽ 1.0 (2.2)	▽ 0.2 (1.0)	▲ 4.38 (4.13)
		2018年度	600	▲ 91.2 (84.5)	▲ 38.2 (28.8)	53.0 (55.7)	▼ 7.8 (12.4)	▼ 1.0 (3.1)	▽ 0.7 (2.0)	0.3 (1.1)	▲ 4.28 (4.09)
		2017年度	665	▲ 89.5 (82.1)	▲ 41.1 (27.8)	▼ 48.4 (54.3)	▼ 9.3 (14.0)	▼ 1.2 (3.9)	▼ 1.1 (2.8)	▽ 0.2 (1.0)	▲ 4.29 (4.05)

(%)

(点)

『アート・クラフト学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解して いなかった 計	あまり理解 してなかった		全く理解 してなかった	
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2019年度	475	▲ 96.6 (93.6)	▲ 49.5 (43.0)	47.2 (50.6)	▽ 2.7 (5.2)	0.6 (1.3)	0.6 (0.9)	- (0.3)	▲ 4.45 (4.35)
		2018年度	469	92.5 (93.2)	△ 45.4 (40.5)	▽ 47.1 (52.7)	6.8 (5.6)	0.6 (1.2)	0.4 (0.9)	0.2 (0.3)	4.37 (4.32)
		2017年度	550	94.9 (93.2)	△ 45.1 (40.1)	49.8 (53.1)	5.1 (5.8)	▽ - (0.9)	▽ - (0.8)	- (0.1)	▲ 4.40 (4.32)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2019年度	475	95.2 (92.9)	▲ 58.5 (51.5)	▽ 36.6 (41.4)	4.4 (5.7)	0.4 (1.4)	0.2 (0.9)	0.2 (0.5)	▲ 4.53 (4.42)
		2018年度	469	95.1 (93.1)	50.3 (47.9)	44.8 (45.2)	4.5 (5.6)	0.4 (1.3)	0.2 (0.9)	0.2 (0.4)	4.45 (4.39)
		2017年度	550	94.4 (92.6)	▲ 56.4 (49.8)	▽ 38.0 (42.8)	4.9 (6.4)	0.7 (1.1)	0.7 (0.9)	- (0.2)	▲ 4.50 (4.41)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった		ほとんどできなかった	
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2019年度	475	△ 99.4 (97.9)	▲ 41.5 (34.8)	53.1 (51.9)	▼ 4.8 (11.2)	▽ 0.6 (2.1)	0.6 (1.7)	- (0.4)	▲ 4.35 (4.19)
		2018年度	468	98.7 (97.5)	37.0 (33.0)	53.6 (52.3)	▼ 8.1 (12.2)	1.3 (2.5)	1.1 (2.0)	0.2 (0.5)	▲ 4.26 (4.15)
		2017年度	549	▲ 99.5 (97.7)	▲ 39.9 (32.1)	51.4 (53.3)	▼ 8.2 (12.4)	▼ 0.5 (2.3)	▽ 0.5 (1.9)	- (0.4)	▲ 4.31 (4.15)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2019年度	473	▲ 96.6 (93.1)	55.2 (51.2)	41.4 (41.8)	▼ 2.5 (5.7)	0.8 (1.3)	0.6 (0.9)	0.2 (0.4)	▲ 4.51 (4.43)
		2018年度	470	93.4 (92.8)	49.8 (47.1)	43.6 (45.8)	5.5 (5.7)	1.1 (1.5)	1.1 (1.1)	- (0.4)	4.42 (4.38)
		2017年度	550	94.7 (92.7)	▲ 53.8 (47.4)	▽ 40.9 (45.4)	4.9 (6.3)	0.4 (1.0)	0.4 (0.8)	- (0.2)	▲ 4.48 (4.39)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2019年度	404	41.1 (41.6)	10.9 (9.9)	30.2 (31.7)	58.7 (57.4)	0.2 (1.0)	- (0.8)	0.2 (0.2)
		2018年度	351	▼ 31.6 (41.7)	▼ 5.1 (9.8)	▽ 26.5 (31.8)	▲ 67.0 (57.2)	1.4 (1.1)	1.4 (0.9)	- (0.3)
		2017年度	326	▽ 32.5 (37.9)	8.6 (9.9)	23.9 (28.0)	△ 66.9 (61.3)	0.6 (0.8)	0.6 (0.7)	- (0.1)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	474	▲ 95.6 (89.6)	△ 47.5 (41.9)	48.1 (47.7)	▼ 4.2 (8.2)	▼ 0.2 (2.2)	▽ 0.2 (1.7)	- (0.6)	▲ 4.43 (4.29)	
		2018年度	470	△ 92.8 (89.5)	37.7 (38.1)	55.1 (51.4)	6.8 (8.4)	▽ 0.4 (2.1)	▽ 0.4 (1.6)	- (0.6)	4.30 (4.25)	
		2017年度	545	▲ 92.8 (89.3)	40.6 (37.9)	52.3 (51.4)	▽ 6.1 (8.4)	1.1 (2.3)	1.1 (1.8)	- (0.5)	△ 4.32 (4.24)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でし たか	2019年度	330	91.8 (90.2)	40.6 (40.7)	51.2 (49.4)	6.7 (8.3)	1.5 (1.6)	1.5 (1.1)	- (0.5)	4.31 (4.29)	
		2018年度	276	90.6 (90.0)	34.4 (37.1)	56.2 (52.9)	8.3 (8.1)	1.1 (1.8)	1.1 (1.5)	- (0.4)	4.24 (4.25)	
		2017年度	173	89.6 (90.0)	37.0 (35.6)	52.6 (54.5)	10.4 (8.4)	- (1.5)	- (1.3)	- (0.2)	4.27 (4.24)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	223	87.9 (87.6)	39.0 (38.4)	48.9 (49.2)	9.9 (10.5)	2.2 (1.9)	2.2 (1.6)	- (0.3)	4.25 (4.24)	
		2018年度	268	85.1 (86.8)	▽ 29.5 (35.4)	55.6 (51.4)	13.4 (10.7)	1.5 (2.5)	1.5 (2.1)	- (0.4)	4.13 (4.19)	
		2017年度	169	85.2 (85.0)	29.0 (32.9)	56.2 (52.1)	14.8 (12.2)	▽ - (2.8)	▽ - (2.4)	- (0.5)	4.14 (4.15)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	471	▲ 93.8 (88.2)	△ 45.4 (40.9)	48.4 (47.3)	▼ 5.3 (8.7)	▼ 0.8 (3.0)	▽ 0.6 (2.3)	0.2 (0.8)	▲ 4.38 (4.25)	
		2018年度	469	89.8 (87.9)	36.0 (37.0)	53.7 (50.9)	9.2 (8.7)	▼ 1.1 (3.3)	1.1 (2.3)	▽ - (1.0)	4.25 (4.21)	
		2017年度	544	▲ 91.4 (87.5)	39.2 (36.3)	52.2 (51.3)	7.5 (9.5)	▽ 1.1 (2.9)	1.1 (2.3)	- (0.7)	▲ 4.29 (4.20)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	472	▲ 96.8 (93.6)	△ 55.1 (49.9)	41.7 (43.8)	▼ 2.5 (5.4)	0.6 (0.9)	0.4 (0.6)	0.2 (0.4)	▲ 4.51 (4.42)	
		2018年度	470	94.3 (91.8)	47.4 (45.8)	46.8 (46.0)	5.1 (6.5)	0.6 (1.6)	0.4 (1.1)	0.2 (0.6)	4.41 (4.35)	
		2017年度	544	△ 94.9 (92.1)	△ 49.8 (45.4)	45.0 (46.7)	4.8 (6.8)	0.4 (1.2)	0.4 (0.7)	- (0.4)	▲ 4.44 (4.36)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	474	△ 85.7 (81.6)	49.6 (46.4)	36.1 (35.2)	4.2 (3.8)	0.8 (1.1)	0.6 (0.7)	0.2 (0.4)	▼ 9.3 (13.5)	4.48 ※ (4.46)
		2018年度	466	81.3 (83.9)	40.8 (43.4)	40.6 (40.5)	4.5 (4.8)	0.9 (1.7)	0.6 (1.2)	0.2 (0.6)	▲ 13.3 (9.6)	4.40 ※ (4.38)
		2017年度	539	▲ 85.5 (80.8)	45.5 (42.1)	40.1 (38.7)	3.2 (4.4)	0.9 (1.1)	0.7 (0.7)	0.2 (0.3)	▽ 10.4 (13.7)	4.45 ※ (4.41)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	414	△ 91.5 (88.3)	40.6 (38.5)	51.0 (49.8)	8.0 (10.1)	0.5 (1.6)	0.2 (1.2)	0.2 (0.4)	4.31 (4.25)	
		2018年度	362	89.0 (88.8)	32.3 (35.7)	56.6 (53.1)	9.7 (9.5)	1.4 (1.7)	0.8 (1.3)	0.6 (0.4)	4.19 (4.22)	
		2017年度	414	86.0 (88.0)	33.6 (34.3)	52.4 (53.7)	12.1 (10.7)	1.9 (1.3)	1.0 (1.0)	△ 1.0 (0.4)	4.17 (4.21)	
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	468	48.9 (48.4)	32.5 (32.5)	16.5 (15.9)	△ 24.8 (20.4)	15.8 (17.0)	▽ 10.5 (14.2)
		2018年度	467	49.3 (46.0)	33.6 (30.7)	15.6 (15.3)	18.2 (21.0)	18.2 (17.5)	14.3 (15.5)
		2017年度	544	47.4 (45.0)	▲ 36.2 (29.9)	▽ 11.2 (15.1)	21.5 (21.6)	19.3 (18.1)	▽ 11.8 (15.4)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	436	97.5 (96.6)	46.1 (42.8)	51.4 (53.8)	1.8 (2.4)	0.7 (1.0)	0.7 (0.8)	- (0.2)	4.43 (4.38)
		2018年度	426	96.7 (95.9)	40.8 (40.4)	55.9 (55.4)	2.6 (3.1)	0.7 (1.0)	0.2 (0.7)	0.5 (0.3)	4.36 (4.35)
		2017年度	514	97.9 (96.4)	▲ 48.2 (40.0)	▼ 49.6 (56.4)	1.9 (2.7)	0.2 (0.9)	0.2 (0.7)	- (0.2)	▲ 4.46 (4.35)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたもの と違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2019年度	10	- (12.0)	30.0 (17.4)	40.0 (41.9)	- (4.2)	30.0 (24.6)
		2018年度	14	- (4.4)	21.4 (8.9)	▽ 14.3 (40.0)	7.1 (6.7)	△ 57.1 (40.0)
		2017年度	11	- (5.7)	27.3 (13.5)	27.3 (38.3)	18.2 (14.0)	27.3 (28.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	459	△ 94.3 (91.4)	△ 50.1 (44.3)	44.2 (47.0)	4.6 (6.9)	1.1 (1.8)	1.1 (1.2)	- (0.5)	▲ 4.43 (4.33)
		2018年度	458	92.6 (90.8)	41.0 (40.4)	51.5 (50.4)	6.6 (7.4)	0.9 (1.8)	0.7 (1.2)	0.2 (0.6)	4.33 (4.29)
		2017年度	542	91.5 (90.6)	▲ 47.2 (40.7)	▼ 44.3 (50.0)	7.6 (7.8)	0.9 (1.6)	0.7 (1.1)	0.2 (0.5)	▲ 4.38 (4.29)

(%)

(点)

『アート・クラフト学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解して いなかった計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2019年度	134	▲ 92.5 (83.0)	31.3 (24.7)	61.2 (58.3)	▽ 6.0 (12.5)	1.5 (4.5)	1.5 (3.1)	- (1.4)	▲ 4.22 (4.02)
		2018年度	145	▲ 92.4 (82.1)	△ 29.0 (21.4)	63.4 (60.6)	▼ 6.2 (14.0)	1.4 (3.9)	1.4 (3.0)	- (0.9)	▲ 4.20 (3.99)
		2017年度	130	84.6 (78.0)	17.7 (19.0)	66.9 (59.0)	14.6 (16.8)	▽ 0.8 (5.1)	0.8 (4.1)	- (1.0)	4.02 (3.91)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2019年度	134	▲ 91.8 (81.8)	▲ 42.5 (30.1)	49.3 (51.7)	▽ 6.0 (13.2)	2.2 (5.0)	1.5 (3.3)	0.7 (1.7)	▲ 4.31 (4.05)
		2018年度	145	86.2 (80.5)	▲ 40.0 (27.3)	46.2 (53.3)	13.8 (15.3)	▽ - (4.2)	▽ - (2.9)	- (1.3)	▲ 4.26 (4.02)
		2017年度	130	79.2 (78.3)	26.2 (25.6)	53.1 (52.6)	19.2 (16.4)	1.5 (5.4)	1.5 (3.9)	- (1.5)	4.04 (3.97)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった	ほとんどできなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2019年度	134	△ 99.3 (93.9)	28.4 (21.7)	55.2 (52.2)	15.7 (20.1)	▽ 0.7 (6.1)	▽ 0.7 (4.4)	- (1.7)	▲ 4.11 (3.88)
		2018年度	145	△ 98.6 (94.6)	▲ 26.9 (17.6)	60.7 (54.5)	▼ 11.0 (22.5)	▽ 1.4 (5.4)	1.4 (4.2)	- (1.1)	▲ 4.13 (3.83)
		2017年度	130	▲ 99.2 (93.1)	16.2 (16.3)	△ 60.8 (51.8)	22.3 (25.0)	▼ 0.8 (6.9)	▽ 0.8 (5.7)	- (1.2)	△ 3.92 (3.76)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2019年度	134	87.3 (82.4)	30.6 (28.7)	56.7 (53.7)	11.2 (13.4)	1.5 (4.2)	▽ - (2.8)	1.5 (1.4)	4.15 (4.05)
		2018年度	145	▲ 90.3 (81.5)	▲ 39.3 (26.2)	51.0 (55.4)	9.7 (15.0)	▽ - (3.5)	- (2.4)	- (1.1)	▲ 4.30 (4.03)
		2017年度	130	77.7 (78.6)	22.3 (23.3)	55.4 (55.2)	19.2 (16.9)	3.1 (4.5)	3.1 (3.4)	- (1.1)	3.97 (3.96)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった		
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2019年度	122	▽ 22.1 (31.7)	4.1 (7.0)	18.0 (24.7)	△ 77.0 (67.0)	0.8 (1.3)	0.8 (0.8)	- (0.5)	
		2018年度	133	▽ 21.1 (30.8)	5.3 (6.4)	▽ 15.8 (24.5)	▲ 78.9 (68.0)	- (1.1)	- (0.8)	- (0.4)	
		2017年度	126	▽ 19.8 (29.0)	7.1 (5.5)	▼ 12.7 (23.5)	△ 77.8 (69.2)	2.4 (1.8)	2.4 (1.3)	- (0.5)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	134	89.6 (89.1)	△ 46.3 (37.5)	43.3 (51.6)	7.5 (8.0)	3.0 (2.9)	3.0 (2.1)	- (0.8)	4.33 (4.23)	
		2018年度	145	▲ 97.9 (89.4)	△ 41.4 (32.7)	56.6 (56.7)	▼ 2.1 (8.5)	- (2.1)	- (1.4)	- (0.7)	▲ 4.39 (4.19)	
		2017年度	130	△ 93.1 (86.3)	△ 39.2 (29.8)	53.8 (56.4)	▽ 5.4 (10.7)	1.5 (3.0)	1.5 (2.2)	- (0.8)	▲ 4.31 (4.12)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2019年度	108	88.9 (85.1)	39.8 (32.7)	49.1 (52.4)	11.1 (11.8)	- (3.1)	- (2.4)	- (0.7)	△ 4.29 (4.14)	
		2018年度	77	90.9 (84.6)	27.3 (27.7)	63.6 (56.9)	9.1 (12.8)	- (2.7)	- (2.0)	- (0.7)	4.18 (4.09)	
		2017年度	76	△ 93.4 (83.6)	26.3 (24.8)	67.1 (58.8)	▽ 5.3 (13.4)	1.3 (3.0)	1.3 (2.5)	- (0.5)	4.18 (4.05)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	124	△ 89.5 (80.3)	△ 40.3 (31.7)	49.2 (48.6)	10.5 (14.2)	▼ - (5.5)	▽ - (4.0)	- (1.4)	▲ 4.30 (4.05)	
		2018年度	119	▲ 93.3 (79.9)	29.4 (27.2)	△ 63.9 (52.7)	▼ 6.7 (15.5)	▽ - (4.6)	▽ - (3.4)	- (1.3)	▲ 4.23 (4.01)	
		2017年度	87	80.5 (75.5)	26.4 (23.5)	54.0 (52.0)	16.1 (17.3)	3.4 (7.2)	3.4 (5.5)	- (1.7)	4.03 (3.90)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	134	△ 91.0 (82.8)	▲ 50.7 (33.5)	▽ 40.3 (49.3)	7.5 (12.1)	1.5 (5.1)	1.5 (3.5)	- (1.6)	▲ 4.40 (4.10)	
		2018年度	144	▲ 91.7 (80.8)	▲ 39.6 (28.6)	52.1 (52.2)	▽ 8.3 (14.3)	▼ - (4.9)	▽ - (3.4)	- (1.5)	▲ 4.31 (4.03)	
		2017年度	130	82.3 (78.0)	23.8 (25.2)	58.5 (52.8)	14.6 (15.9)	3.1 (6.1)	1.5 (4.2)	1.5 (1.9)	4.02 (3.95)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	134	94.0 (89.4)	△ 50.0 (40.8)	44.0 (48.6)	5.2 (8.4)	0.7 (2.1)	0.7 (1.3)	- (0.9)	△ 4.43 (4.27)	
		2018年度	144	△ 93.8 (88.3)	▲ 48.6 (37.5)	45.1 (50.7)	6.3 (9.9)	- (1.8)	- (1.1)	- (0.7)	▲ 4.42 (4.23)	
		2017年度	130	90.0 (86.0)	38.5 (34.7)	51.5 (51.3)	10.0 (11.4)	- (2.6)	- (1.8)	- (0.7)	4.28 (4.17)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	133	▲ 60.2 (47.3)	26.3 (20.2)	33.8 (27.1)	9.0 (8.2)	- (1.9)	- (1.0)	- (0.9)	▼ 30.8 (42.6)	4.25※ (4.13)
		2018年度	145	53.1 (54.4)	△ 29.0 (21.2)	▽ 24.1 (33.2)	▽ 4.1 (9.9)	- (1.6)	- (0.9)	- (0.7)	△ 42.8 (34.0)	▲ 4.43※ (4.11)
		2017年度	126	35.7 (43.1)	11.9 (16.0)	23.8 (27.1)	▽ 4.0 (9.1)	0.8 (2.2)	0.8 (1.3)	- (0.9)	▲ 59.5 (45.6)	4.16※ (4.03)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	131	87.8 (81.5)	▲ 42.0 (30.4)	45.8 (51.1)	12.2 (14.3)	▽ - (4.2)	▽ - (2.9)	- (1.2)	▲ 4.30 (4.07)	
		2018年度	115	△ 89.6 (81.0)	32.2 (26.0)	57.4 (55.0)	10.4 (15.1)	▽ - (3.9)	- (2.5)	- (1.3)	▲ 4.22 (4.02)	
		2017年度	109	87.2 (80.8)	20.2 (23.3)	△ 67.0 (57.5)	12.8 (16.2)	- (3.1)	- (2.3)	- (0.8)	4.07 (4.00)	
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	130	▲ 20.8 (11.8)	▲ 14.6 (5.5)	6.2 (6.4)	13.8 (18.9)	27.7 (32.7)	37.7 (36.5)
		2018年度	142	▲ 17.6 (10.2)	▲ 11.3 (4.5)	6.3 (5.6)	22.5 (18.4)	▼ 21.1 (32.9)	38.7 (38.5)
		2017年度	125	▲ 17.6 (10.1)	▲ 12.8 (4.0)	4.8 (6.0)	13.6 (15.8)	30.4 (31.6)	38.4 (42.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	118	96.6 (91.9)	△ 32.2 (22.6)	64.4 (69.3)	3.4 (5.2)	- (2.9)	- (1.8)	- (1.1)	▲ 4.29 (4.11)
		2018年度	133	94.7 (91.4)	▲ 27.8 (19.0)	66.9 (72.4)	5.3 (5.9)	- (2.7)	- (1.7)	- (1.0)	▲ 4.23 (4.07)
		2017年度	114	93.9 (90.2)	15.8 (18.0)	78.1 (72.2)	6.1 (6.4)	▽ - (3.3)	- (2.3)	- (1.0)	4.10 (4.04)

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に興味が 持てなかったから	授業内容について いけなかったから	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2019年度	4	25.0 (14.2)	25.0 (37.5)	△ 50.0 (14.5)	- (13.6)	- (20.2)
		2018年度	7	- (12.1)	42.9 (37.1)	28.6 (14.4)	- (18.2)	28.6 (18.3)
		2017年度	7	14.3 (10.5)	71.4 (39.4)	- (14.3)	- (18.8)	14.3 (17.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感を得ましたか	2019年度	129	△ 89.9 (81.2)	31.0 (25.0)	58.9 (56.2)	8.5 (14.3)	1.6 (4.5)	0.8 (3.0)	0.8 (1.6)	▲ 4.19 (4.00)
		2018年度	142	△ 86.6 (79.8)	△ 28.9 (20.9)	57.7 (58.9)	12.0 (16.1)	1.4 (4.2)	0.7 (2.6)	0.7 (1.6)	▲ 4.13 (3.95)
		2017年度	123	80.5 (76.4)	13.8 (20.0)	△ 66.7 (56.5)	17.1 (18.2)	2.4 (5.4)	2.4 (4.0)	- (1.4)	3.92 (3.90)

(%) (点)

開講学科別の結果

《詳細編》

9. インタラクションデザインコース

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

※「インタラクシオンデザインコース」は、2015年度から集計に加えました。今回掲載年度のうち、標本数の少ない「2018年度」「2019年度」の「演習実習科目」は、コメントで触れていても、あくまで参考としてお読みください(※下記下線部分)。
【2018年度(演習実習:32人／講義:224人)、2019年度(演習実習:16人／講義:46人)】

『インタラクシオンデザインコース』の演習・実習科目について

〈数表:p.117～119〉

「インタラクシオンデザインコース」演習・実習科目の標本数は16人である。総合満足度の評価得点は4.40点（肯定的評価者＝100％）。

I. 授業内容について

4項目とも否定的評価をした人はいなかった。評価得点は、直近2年と同じく「3. 授業内容の理解度」が4点に届いていない。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は「ちょうど良かった（75％）」が最も多く、残りは全員が「多かった計（25％）」であった。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、「6. 授業時間の正確さ」「8. 板書やスライドの見やすさ」「9. 教員の話し方のわかりやすさ」は全体平均より高い。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」については、質問・相談をした人（※15名）は全員、「強くそう思う」「そう思う」のいずれかを選んだ。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は前年度と同じく4割が「1～2時間」を選んでいる。2時間以上かける人の割合は全体平均より低い。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.53点で、肯定的評価者の割合は93％である。否定的評価をする人はいなかった。

『インタラクシオンデザインコース』の講義科目について

〈数表:p.120～122〉

「インタラクシオンデザインコース」講義科目の標本数は46人である。総合満足度の評価得点は4.00点（肯定的評価者＝86％）。

I. 授業内容について

4項目すべての評価得点が前年度より高くなっている。今年度は否定的評価をする人がいなかった。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は、「ちょうど良かった（86％）」が最も多い。「少し多かった（7.0％）」の選択率が全体平均（25％）に比べて低くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点は7項目とも全体平均より高い。前年度と比べると、同じか高くなっている。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は質問・相談をした人が8割から4割に減少している。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「1時間未満（47％）」が最も多く、次は「0時間（全くしていない）（36％）」である。2時間以上を選択した人はいなかった。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.14点で、肯定的評価者の割合は95％。いずれも前年度よりも高くなった。

『インタラクシオンデザインコース』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	理解していた 計	よく理解 していた	だいたい 理解していた	どちらとも いえない	理解して いなかった 計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の 目的、到達目標等 を理解していましたか	2019年度	62	90.3 (87.6)	▽ 19.4 (31.9)	△ 71.0 (55.7)	9.7 (9.4)	- (3.0)	- (2.1)	- (0.8)	4.10 (4.16)
		2018年度	256	▼ 68.4 (87.1)	▼ 15.6 (29.5)	52.7 (57.7)	▲ 23.0 (10.2)	▲ 8.6 (2.7)	▲ 7.0 (2.0)	1.6 (0.6)	▼ 3.74 (4.13)
		2017年度	140	82.9 (84.6)	22.1 (27.7)	60.7 (56.9)	11.4 (12.1)	5.7 (3.3)	5.0 (2.6)	0.7 (0.6)	3.99 (4.08)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
2	授業を受けてみて、 授業の内容は興味・関心 が持てるものでしたか	2019年度	62	93.5 (85.8)	33.9 (37.2)	59.7 (48.6)	6.5 (10.7)	- (3.5)	- (2.4)	- (1.1)	4.27 (4.18)
		2018年度	256	▽ 80.1 (85.6)	34.4 (35.1)	45.7 (50.6)	▲ 17.2 (11.4)	2.7 (3.0)	1.6 (2.1)	1.2 (0.9)	4.11 (4.17)
		2017年度	141	▲ 92.2 (83.7)	△ 44.0 (34.6)	48.2 (49.1)	▽ 5.7 (12.5)	2.1 (3.7)	1.4 (2.8)	0.7 (0.9)	▲ 4.33 (4.14)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
3	この授業内容をどの 程度理解できましたか	2019年度	62	100.0 (95.5)	19.4 (26.6)	54.8 (52.1)	25.8 (16.8)	- (4.5)	- (3.4)	- (1.1)	3.94 (4.00)
		2018年度	255	▼ 89.0 (95.8)	▼ 15.7 (23.9)	▼ 42.7 (53.6)	▲ 30.6 (18.3)	▲ 11.0 (4.2)	▲ 9.0 (3.3)	△ 2.0 (0.8)	▼ 3.61 (3.96)
		2017年度	141	94.3 (94.8)	19.9 (22.7)	53.2 (51.9)	21.3 (20.2)	5.7 (5.2)	5.0 (4.2)	0.7 (0.9)	3.87 (3.91)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
4	この授業を通じて新 しい知識・技能・考 え方が身につきましたか	2019年度	62	△ 95.2 (86.2)	29.0 (36.6)	▲ 66.1 (49.7)	4.8 (10.7)	- (3.1)	- (2.2)	- (0.9)	4.24 (4.19)
		2018年度	256	▼ 79.3 (85.9)	30.1 (34.0)	49.2 (51.9)	▲ 17.2 (11.4)	3.5 (2.7)	2.7 (1.9)	0.8 (0.8)	▼ 4.05 (4.16)
		2017年度	141	▲ 92.2 (84.0)	△ 40.4 (32.5)	51.8 (51.6)	▽ 6.4 (12.9)	1.4 (3.1)	0.7 (2.3)	0.7 (0.8)	▲ 4.30 (4.13)

(%) (点)

		肯定的評価							評価得点	
		標本数 (人)	多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良 かった	物足りな かった 計	少し 物足りな かった		全く 物足りな かった
5	授業で指示される 課題・レポート等の 量はあなたにとって 適切でしたか	2019年度	59	▼ 15.3 (34.8)	5.1 (7.8)	▼ 10.2 (26.9)	▲ 83.1 (64.1)	1.7 (1.1)	- (0.8)	1.7 (0.3)
		2018年度	220	▼ 25.9 (34.4)	5.9 (7.5)	▼ 20.0 (26.9)	△ 71.4 (64.4)	△ 2.7 (1.1)	△ 2.3 (0.8)	0.5 (0.3)
		2017年度	136	▼ 18.4 (32.2)	3.7 (7.3)	▼ 14.7 (24.9)	▲ 80.1 (66.4)	1.5 (1.4)	0.7 (1.0)	0.7 (0.3)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	62	▲ 100.0 (90.1)	△ 54.8 (40.4)	45.2 (49.7)	▽ - (7.5)	- (2.3)	- (1.7)	- (0.6)	/	▲ 4.55 (4.28)
		2018年度	256	88.3 (90.1)	37.1 (36.1)	51.2 (54.0)	9.4 (7.9)	2.3 (2.0)	1.2 (1.4)	1.2 (0.6)	/	4.22 (4.24)
		2017年度	141	△ 94.3 (88.3)	34.8 (34.7)	59.6 (53.6)	5.0 (9.2)	0.7 (2.5)	- (1.9)	0.7 (0.6)	/	4.28 (4.20)
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2019年度	59	△ 98.3 (87.5)	45.8 (36.1)	52.5 (51.5)	▽ 1.7 (10.1)	- (2.3)	- (1.8)	- (0.6)	/	△ 4.44 (4.21)
		2018年度	247	▼ 81.4 (87.1)	26.7 (31.5)	54.7 (55.6)	△ 15.4 (10.7)	3.2 (2.2)	2.4 (1.7)	0.8 (0.5)	/	▼ 4.04 (4.16)
		2017年度	94	89.4 (86.6)	28.7 (30.0)	60.6 (56.6)	9.6 (11.0)	1.1 (2.4)	- (2.0)	1.1 (0.4)	/	4.16 (4.14)
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	59	▲ 98.3 (82.8)	△ 49.2 (34.1)	49.2 (48.7)	▼ 1.7 (13.0)	- (4.2)	- (3.2)	- (1.0)	/	▲ 4.47 (4.12)
		2018年度	246	83.7 (82.3)	△ 35.8 (29.9)	48.0 (52.3)	13.4 (13.9)	2.8 (3.9)	2.0 (3.0)	0.8 (0.9)	/	4.16 (4.07)
		2017年度	135	▲ 90.4 (79.0)	△ 36.3 (27.0)	54.1 (51.9)	▼ 5.9 (15.4)	3.7 (5.6)	2.2 (4.4)	1.5 (1.2)	/	▲ 4.21 (3.99)
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	62	△ 96.8 (85.4)	△ 51.6 (37.3)	45.2 (48.1)	3.2 (10.6)	- (4.0)	- (2.9)	- (1.2)	/	▲ 4.48 (4.17)
		2018年度	256	87.9 (83.9)	▲ 41.0 (32.9)	46.9 (51.0)	10.2 (11.9)	2.0 (4.2)	▼ 0.8 (2.9)	1.2 (1.3)	/	▲ 4.26 (4.11)
		2017年度	140	▲ 90.7 (82.3)	△ 40.0 (30.7)	50.7 (51.5)	▼ 6.4 (13.0)	2.9 (4.7)	1.4 (3.4)	1.4 (1.3)	/	▲ 4.26 (4.07)
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	61	98.4 (91.3)	55.7 (44.5)	42.6 (46.8)	1.6 (7.2)	- (1.5)	- (0.9)	- (0.6)	/	△ 4.54 (4.34)
		2018年度	255	△ 94.5 (89.9)	▲ 55.7 (41.2)	▼ 38.8 (48.7)	▽ 4.3 (8.5)	1.2 (1.7)	0.8 (1.0)	0.4 (0.6)	/	▲ 4.49 (4.29)
		2017年度	140	92.9 (88.7)	△ 47.9 (39.4)	45.0 (49.3)	6.4 (9.4)	0.7 (1.9)	- (1.3)	0.7 (0.6)	/	△ 4.39 (4.26)
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	59	55.9 (61.1)	39.0 (30.6)	▽ 16.9 (30.5)	1.7 (6.2)	- (1.5)	- (0.9)	- (0.6)	42.4 (31.2)	▲ 4.65 (4.30) ※
		2018年度	252	63.5 (67.1)	30.2 (30.9)	33.3 (36.2)	▲ 14.3 (7.6)	0.8 (1.6)	0.4 (1.0)	0.4 (0.6)	21.4 (23.7)	4.18 (4.26) ※
		2017年度	141	▲ 73.0 (59.8)	34.0 (27.3)	39.0 (32.5)	4.3 (7.1)	0.7 (1.6)	- (1.1)	0.7 (0.6)	▽ 22.0 (31.4)	4.35 (4.24) ※
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	57	△ 96.5 (85.1)	38.6 (34.2)	57.9 (50.9)	▽ 3.5 (12.0)	- (2.8)	- (2.0)	- (0.8)	/	4.35 (4.16)
		2018年度	236	83.1 (85.0)	28.8 (30.5)	54.2 (54.4)	13.6 (12.2)	3.4 (2.8)	2.5 (1.9)	0.8 (0.9)	/	4.08 (4.12)
		2017年度	134	89.6 (84.4)	35.1 (28.5)	54.5 (55.9)	9.0 (13.3)	1.5 (2.3)	0.7 (1.7)	0.7 (0.6)	/	4.22 (4.10)
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	61	▼ 4.9 (24.1)	▽ 3.3 (14.4)	▽ 1.6 (9.7)	24.6 (20.9)	39.3 (29.2)	31.1 (25.8)
		2018年度	249	▼ 9.2 (23.2)	▼ 2.0 (13.8)	7.2 (9.4)	16.1 (20.9)	29.3 (28.4)	▲ 45.4 (27.6)
		2017年度	139	19.4 (22.8)	9.4 (13.3)	10.1 (9.4)	▲ 28.8 (19.4)	30.2 (27.9)	▽ 21.6 (30.0)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	57	94.7 (93.8)	29.8 (30.1)	64.9 (63.7)	5.3 (4.1)	- (2.1)	- (1.4)	- (0.7)	4.25 (4.21)
		2018年度	242	▼ 87.2 (93.3)	▼ 19.4 (27.4)	67.8 (65.9)	▲ 8.7 (4.7)	△ 4.1 (2.0)	△ 2.9 (1.3)	1.2 (0.7)	▼ 4.01 (4.18)
		2017年度	131	93.9 (92.6)	27.5 (26.4)	66.4 (66.2)	4.6 (5.1)	1.5 (2.3)	0.8 (1.6)	0.8 (0.6)	4.19 (4.16)

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2019年度	3	- (12.0)	- (33.6)	- (21.1)	- (11.9)	▲ 100.0 (21.3)
		2018年度	31	9.7 (11.0)	38.7 (29.4)	35.5 (22.2)	6.5 (16.9)	9.7 (20.5)
		2017年度	8	12.5 (9.1)	25.0 (32.5)	- (22.1)	12.5 (17.8)	△ 50.0 (18.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	59	89.8 (85.2)	22.0 (31.8)	△ 67.8 (53.4)	8.5 (11.5)	1.7 (3.3)	1.7 (2.2)	- (1.0)	4.10 (4.13)
		2018年度	246	▼ 77.2 (84.5)	23.2 (28.8)	54.1 (55.7)	▲ 19.5 (12.4)	3.3 (3.1)	2.0 (2.0)	1.2 (1.1)	▼ 3.96 (4.09)
		2017年度	138	84.1 (82.1)	32.6 (27.8)	51.4 (54.3)	13.0 (14.0)	2.9 (3.9)	2.9 (2.8)	- (1.0)	4.14 (4.05)

(%) (点)

『インタラクシオンデザインコース』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		肯定的評価								評価得点	
		標本数(人)	理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解していなかった計	あまり理解していなかった	全く理解していなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2019年度	16	87.5 (93.6)	25.0 (43.0)	62.5 (50.6)	12.5 (5.2)	- (1.3)	- (0.9)	- (0.3)	4.13 (4.35)
		2018年度	32	93.8 (93.2)	31.3 (40.5)	62.5 (52.7)	6.3 (5.6)	- (1.2)	- (0.9)	- (0.3)	4.25 (4.32)
		2017年度	76	88.2 (93.2)	▼ 21.1 (40.1)	△ 67.1 (53.1)	7.9 (5.8)	▲ 3.9 (0.9)	▲ 3.9 (0.8)	- (0.1)	▼ 4.05 (4.32)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数(人)	そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2019年度	16	100.0 (92.9)	68.8 (51.5)	31.3 (41.4)	- (5.7)	- (1.4)	- (0.9)	- (0.5)	4.69 (4.42)
		2018年度	32	100.0 (93.1)	56.3 (47.9)	43.8 (45.2)	- (5.6)	- (1.3)	- (0.9)	- (0.4)	4.56 (4.39)
		2017年度	77	94.8 (92.6)	44.2 (49.8)	50.6 (42.8)	3.9 (6.4)	1.3 (1.1)	1.3 (0.9)	- (0.2)	4.38 (4.41)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数(人)	できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった	ほとんどできなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2019年度	16	100.0 (97.9)	18.8 (34.8)	▽ 25.0 (51.9)	▲ 56.3 (11.2)	- (2.1)	- (1.7)	- (0.4)	▼ 3.63 (4.19)
		2018年度	32	96.9 (97.5)	25.0 (33.0)	40.6 (52.3)	▲ 31.3 (12.2)	3.1 (2.5)	- (2.0)	△ 3.1 (0.5)	▽ 3.84 (4.15)
		2017年度	77	96.1 (97.7)	▼ 18.2 (32.1)	58.4 (53.3)	19.5 (12.4)	3.9 (2.3)	3.9 (1.9)	- (0.4)	▼ 3.91 (4.15)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数(人)	そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2019年度	16	100.0 (93.1)	43.8 (51.2)	56.3 (41.8)	- (5.7)	- (1.3)	- (0.9)	- (0.4)	4.44 (4.43)
		2018年度	32	87.5 (92.8)	40.6 (47.1)	46.9 (45.8)	12.5 (5.7)	- (1.5)	- (1.1)	- (0.4)	4.28 (4.38)
		2017年度	77	96.1 (92.7)	37.7 (47.4)	△ 58.4 (45.4)	3.9 (6.3)	- (1.0)	- (0.8)	- (0.2)	4.34 (4.39)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数(人)	多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった		
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2019年度	16	25.0 (41.6)	6.3 (9.9)	18.8 (31.7)	75.0 (57.4)	- (1.0)	- (0.8)	- (0.2)	-
		2018年度	28	25.0 (41.7)	10.7 (9.8)	▽ 14.3 (31.8)	75.0 (57.2)	- (1.1)	- (0.9)	- (0.3)	-
		2017年度	73	▼ 19.2 (37.9)	4.1 (9.9)	▽ 15.1 (28.0)	▲ 79.5 (61.3)	1.4 (0.8)	1.4 (0.7)	- (0.1)	-

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	16	100.0 (89.6)	▲ 81.3 (41.9)	▽ 18.8 (47.7)	- (8.2)	- (2.2)	- (1.7)	- (0.6)	▲ 4.81 (4.29)	
		2018年度	32	93.8 (89.5)	40.6 (38.1)	53.1 (51.4)	3.1 (8.4)	3.1 (2.1)	3.1 (1.6)	- (0.6)	4.31 (4.25)	
		2017年度	77	93.5 (89.3)	27.3 (37.9)	▲ 66.2 (51.4)	6.5 (8.4)	- (2.3)	- (1.8)	- (0.5)	4.21 (4.24)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でし たか	2019年度	16	100.0 (90.2)	56.3 (40.7)	43.8 (49.4)	- (8.3)	- (1.6)	- (1.1)	- (0.5)	4.56 (4.29)	
		2018年度	32	93.8 (90.0)	31.3 (37.1)	62.5 (52.9)	6.3 (8.1)	- (1.8)	- (1.5)	- (0.4)	4.25 (4.25)	
		2017年度	41	95.1 (90.0)	29.3 (35.6)	65.9 (54.5)	4.9 (8.4)	- (1.5)	- (1.3)	- (0.2)	4.24 (4.24)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	16	100.0 (87.6)	△ 62.5 (38.4)	37.5 (49.2)	- (10.5)	- (1.9)	- (1.6)	- (0.3)	△ 4.63 (4.24)	
		2018年度	24	83.3 (86.8)	33.3 (35.4)	50.0 (51.4)	16.7 (10.7)	- (2.5)	- (2.1)	- (0.4)	4.17 (4.19)	
		2017年度	71	87.3 (85.0)	26.8 (32.9)	60.6 (52.1)	9.9 (12.2)	2.8 (2.8)	2.8 (2.4)	- (0.5)	4.11 (4.15)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	16	100.0 (88.2)	△ 68.8 (40.9)	31.3 (47.3)	- (8.7)	- (3.0)	- (2.3)	- (0.8)	△ 4.69 (4.25)	
		2018年度	32	96.9 (87.9)	31.3 (37.0)	65.6 (50.9)	3.1 (8.7)	- (3.3)	- (2.3)	- (1.0)	4.28 (4.21)	
		2017年度	76	92.1 (87.5)	35.5 (36.3)	56.6 (51.3)	6.6 (9.5)	1.3 (2.9)	1.3 (2.3)	- (0.7)	4.26 (4.20)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	15	100.0 (93.6)	73.3 (49.9)	26.7 (43.8)	- (5.4)	- (0.9)	- (0.6)	- (0.4)	4.73 (4.42)	
		2018年度	32	96.9 (91.8)	53.1 (45.8)	43.8 (46.0)	3.1 (6.5)	- (1.6)	- (1.1)	- (0.6)	4.50 (4.35)	
		2017年度	76	92.1 (92.1)	40.8 (45.4)	51.3 (46.7)	7.9 (6.8)	- (1.2)	- (0.7)	- (0.4)	4.33 (4.36)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	16	93.8 (81.6)	68.8 (46.4)	25.0 (35.2)	- (3.8)	- (1.1)	- (0.7)	- (0.4)	6.3 (13.5)	4.73 (4.46)※
		2018年度	32	90.6 (83.9)	△ 62.5 (43.4)	28.1 (40.5)	- (4.8)	- (1.7)	- (1.2)	- (0.6)	9.4 (9.6)	△ 4.69 (4.38)※
		2017年度	77	87.0 (80.8)	39.0 (42.1)	48.1 (38.7)	3.9 (4.4)	- (1.1)	- (0.7)	- (0.3)	9.1 (13.7)	4.39 (4.41)※
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	16	93.8 (88.3)	43.8 (38.5)	50.0 (49.8)	6.3 (10.1)	- (1.6)	- (1.2)	- (0.4)	4.38 (4.25)	
		2018年度	26	92.3 (88.8)	38.5 (35.7)	53.8 (53.1)	7.7 (9.5)	- (1.7)	- (1.3)	- (0.4)	4.31 (4.22)	
		2017年度	72	90.3 (88.0)	27.8 (34.3)	62.5 (53.7)	9.7 (10.7)	- (1.3)	- (1.0)	- (0.4)	4.18 (4.21)	
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	16	▽ 18.8 (48.4)	12.5 (32.5)	6.3 (15.9)	△ 43.8 (20.4)	18.8 (17.0)	18.8 (14.2)
	2018年度	32	▼ 9.4 (46.0)	▼ - (30.7)	9.4 (15.3)	▲ 40.6 (21.0)	28.1 (17.5)	21.9 (15.5)	
	2017年度	77	▼ 28.6 (45.0)	▼ 14.3 (29.9)	14.3 (15.1)	▲ 39.0 (21.6)	23.4 (18.1)	9.1 (15.4)	

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	15	93.3 (96.6)	60.0 (42.8)	33.3 (53.8)	6.7 (2.4)	- (1.0)	- (0.8)	- (0.2)	4.53 (4.38)
	2018年度	29	89.7 (95.9)	▽ 20.7 (40.4)	69.0 (55.4)	△ 10.3 (3.1)	- (1.0)	- (0.7)	- (0.3)	▽ 4.10 (4.35)	
	2017年度	76	96.1 (96.4)	▽ 28.9 (40.0)	67.1 (56.4)	2.6 (2.7)	1.3 (0.9)	1.3 (0.7)	- (0.2)	4.24 (4.35)	

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたもの と違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2019年度	1	- (12.0)	- (17.4)	- (41.9)	- (4.2)	100.0 (24.6)
	2018年度	3	- (4.4)	- (8.9)	△ 100.0 (40.0)	- (6.7)	- (40.0)	
	2017年度	3	- (5.7)	- (13.5)	- (38.3)	- (14.0)	▲ 100.0 (28.5)	

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	15	100.0 (91.4)	40.0 (44.3)	60.0 (47.0)	- (6.9)	- (1.8)	- (1.2)	- (0.5)	4.40 (4.33)
	2018年度	31	90.3 (90.8)	41.9 (40.4)	48.4 (50.4)	9.7 (7.4)	- (1.8)	- (1.2)	- (0.6)	4.32 (4.29)	
	2017年度	76	88.2 (90.6)	32.9 (40.7)	55.3 (50.0)	10.5 (7.8)	1.3 (1.6)	1.3 (1.1)	- (0.5)	4.20 (4.29)	

(%)

(点)

『インタラクシオンデザインコース』の講義科目について

・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	理解していた 計	よく理解 していた	だいたい 理解していた	どちらとも いえない	理解して いなかった 計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の 目的、到達目標等 を理解していました か	2019年度	46	91.3 (83.0)	17.4 (24.7)	△ 73.9 (58.3)	8.7 (12.5)	- (4.5)	- (3.1)	- (1.4)	4.09 (4.02)
		2018年度	224	▼ 64.7 (82.1)	▼ 13.4 (21.4)	▼ 51.3 (60.6)	▲ 25.4 (14.0)	▲ 9.8 (3.9)	▲ 8.0 (3.0)	1.8 (0.9)	▼ 3.67 (3.99)
		2017年度	64	76.6 (78.0)	23.4 (19.0)	53.1 (59.0)	15.6 (16.8)	7.8 (5.1)	6.3 (4.1)	1.6 (1.0)	3.91 (3.91)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
2	授業を受けてみて、 授業の内容は興味・関心 が持てるものでしたか	2019年度	46	91.3 (81.8)	21.7 (30.1)	△ 69.6 (51.7)	8.7 (13.2)	- (5.0)	- (3.3)	- (1.7)	4.13 (4.05)
		2018年度	224	77.2 (80.5)	31.3 (27.3)	▽ 46.0 (53.3)	19.6 (15.3)	3.1 (4.2)	1.8 (2.9)	1.3 (1.3)	4.04 (4.02)
		2017年度	64	△ 89.1 (78.3)	▲ 43.8 (25.6)	45.3 (52.6)	7.8 (16.4)	3.1 (5.4)	1.6 (3.9)	1.6 (1.5)	▲ 4.28 (3.97)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
3	この授業内容をどの 程度理解できましたか	2019年度	46	100.0 (93.9)	19.6 (21.7)	65.2 (52.2)	15.2 (20.1)	- (6.1)	- (4.4)	- (1.7)	4.04 (3.88)
		2018年度	223	▼ 87.9 (94.6)	14.3 (17.6)	▼ 43.0 (54.5)	▲ 30.5 (22.5)	▲ 12.1 (5.4)	▲ 10.3 (4.2)	1.8 (1.1)	▼ 3.58 (3.83)
		2017年度	64	92.2 (93.1)	21.9 (16.3)	46.9 (51.8)	23.4 (25.0)	7.8 (6.9)	6.3 (5.7)	1.6 (1.2)	3.81 (3.76)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
4	この授業を通じて新 しい知識・技能・考 え方が身につけまし たか	2019年度	46	△ 93.5 (82.4)	23.9 (28.7)	△ 69.6 (53.7)	6.5 (13.4)	- (4.2)	- (2.8)	- (1.4)	4.17 (4.05)
		2018年度	224	78.1 (81.5)	28.6 (26.2)	49.6 (55.4)	17.9 (15.0)	4.0 (3.5)	3.1 (2.4)	0.9 (1.1)	4.02 (4.03)
		2017年度	64	87.5 (78.6)	▲ 43.8 (23.3)	43.8 (55.2)	9.4 (16.9)	3.1 (4.5)	1.6 (3.4)	1.6 (1.1)	▲ 4.27 (3.96)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良か った	物足りなかつ た 計	少し 物足りなかつ た	全く 物足りなかつ た		
5	授業で指示される 課題・レポート等の 量はあなたにとって 適切でしたか	2019年度	43	▼ 11.6 (31.7)	4.7 (7.0)	▼ 7.0 (24.7)	▲ 86.0 (67.0)	2.3 (1.3)	- (0.8)	2.3 (0.5)	
		2018年度	192	26.0 (30.8)	5.2 (6.4)	20.8 (24.5)	70.8 (68.0)	△ 3.1 (1.1)	▲ 2.6 (0.8)	0.5 (0.4)	
		2017年度	63	▽ 17.5 (29.0)	3.2 (5.5)	14.3 (23.5)	△ 81.0 (69.2)	1.6 (1.8)	- (1.3)	1.6 (0.5)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2019年度	46	△ 100.0 (89.1)	45.7 (37.5)	54.3 (51.6)	▽ - (8.0)	- (2.9)	- (2.1)	- (0.8)	△ 4.46 (4.23)	
		2018年度	224	87.5 (89.4)	36.6 (32.7)	50.9 (56.7)	10.3 (8.5)	2.2 (2.1)	0.9 (1.4)	1.3 (0.7)	4.21 (4.19)	
		2017年度	64	△ 95.3 (86.3)	△ 43.8 (29.8)	51.6 (56.4)	▽ 3.1 (10.7)	1.6 (3.0)	- (2.2)	1.6 (0.8)	△ 4.36 (4.12)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2019年度	43	△ 97.7 (85.1)	41.9 (32.7)	55.8 (52.4)	2.3 (11.8)	- (3.1)	- (2.4)	- (0.7)	△ 4.40 (4.14)	
		2018年度	215	▽ 79.5 (84.6)	26.0 (27.7)	53.5 (56.9)	16.7 (12.8)	3.7 (2.7)	2.8 (2.0)	0.9 (0.7)	4.01 (4.09)	
		2017年度	53	84.9 (83.6)	28.3 (24.8)	56.6 (58.8)	13.2 (13.4)	1.9 (3.0)	- (2.5)	1.9 (0.5)	4.09 (4.05)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2019年度	43	▲ 97.7 (80.3)	44.2 (31.7)	53.5 (48.6)	▽ 2.3 (14.2)	- (5.5)	- (4.0)	- (1.4)	▲ 4.42 (4.05)	
		2018年度	222	83.8 (79.9)	▲ 36.0 (27.2)	47.7 (52.7)	13.1 (15.5)	3.2 (4.6)	2.3 (3.4)	0.9 (1.3)	▲ 4.16 (4.01)	
		2017年度	64	▲ 93.8 (75.5)	▲ 46.9 (23.5)	46.9 (52.0)	▼ 1.6 (17.3)	4.7 (7.2)	1.6 (5.5)	3.1 (1.7)	▲ 4.33 (3.90)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2019年度	46	△ 95.7 (82.8)	45.7 (33.5)	50.0 (49.3)	4.3 (12.1)	- (5.1)	- (3.5)	- (1.6)	△ 4.41 (4.10)	
		2018年度	224	△ 86.6 (80.8)	▲ 42.4 (28.6)	▽ 44.2 (52.2)	11.2 (14.3)	2.2 (4.9)	▽ 0.9 (3.4)	1.3 (1.5)	▲ 4.25 (4.03)	
		2017年度	64	△ 89.1 (78.0)	▲ 45.3 (25.2)	43.8 (52.8)	▽ 6.3 (15.9)	4.7 (6.1)	1.6 (4.2)	3.1 (1.9)	▲ 4.27 (3.95)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2019年度	46	97.8 (89.4)	50.0 (40.8)	47.8 (48.6)	2.2 (8.4)	- (2.1)	- (1.3)	- (0.9)	4.48 (4.27)	
		2018年度	223	▲ 94.2 (88.3)	▲ 56.1 (37.5)	▼ 38.1 (50.7)	▼ 4.5 (9.9)	1.3 (1.8)	0.9 (1.1)	0.4 (0.7)	▲ 4.48 (4.23)	
		2017年度	64	93.8 (86.0)	▲ 56.3 (34.7)	▽ 37.5 (51.3)	4.7 (11.4)	1.6 (2.6)	- (1.8)	1.6 (0.7)	▲ 4.47 (4.17)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2019年度	43	41.9 (47.3)	27.9 (20.2)	14.0 (27.1)	2.3 (8.2)	- (1.9)	- (1.0)	- (0.9)	55.8 (42.6)	△ 4.58 (4.13) ※
		2018年度	220	59.5 (54.4)	25.5 (21.2)	34.1 (33.2)	▲ 16.4 (9.9)	0.9 (1.6)	0.5 (0.9)	0.5 (0.7)	▼ 23.2 (34.0)	4.09 (4.11) ※
		2017年度	64	△ 56.3 (43.1)	▲ 28.1 (16.0)	28.1 (27.1)	4.7 (9.1)	1.6 (2.2)	- (1.3)	1.6 (0.9)	37.5 (45.6)	△ 4.30 (4.03) ※
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2019年度	41	▲ 97.6 (81.5)	36.6 (30.4)	61.0 (51.1)	▽ 2.4 (14.3)	- (4.2)	- (2.9)	- (1.2)	△ 4.34 (4.07)	
		2018年度	210	81.9 (81.0)	27.6 (26.0)	54.3 (55.0)	14.3 (15.1)	3.8 (3.9)	2.9 (2.5)	1.0 (1.3)	4.05 (4.02)	
		2017年度	62	88.7 (80.8)	▲ 43.5 (23.3)	▽ 45.2 (57.5)	8.1 (16.2)	3.2 (3.1)	1.6 (2.3)	1.6 (0.8)	▲ 4.27 (4.00)	
(%) (点)												

※「11」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2019年度	45	▽ - (11.8)	- (5.5)	- (6.4)	17.8 (18.9)	△ 46.7 (32.7)	35.6 (36.5)
		2018年度	217	9.2 (10.2)	2.3 (4.5)	6.9 (5.6)	▽ 12.4 (18.4)	29.5 (32.9)	▲ 48.8 (38.5)
		2017年度	62	8.1 (10.1)	3.2 (4.0)	4.8 (6.0)	16.1 (15.8)	38.7 (31.6)	37.1 (42.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2019年度	42	95.2 (91.9)	19.0 (22.6)	76.2 (69.3)	4.8 (5.2)	- (2.9)	- (1.8)	- (1.1)	4.14 (4.11)
		2018年度	213	▽ 86.9 (91.4)	19.2 (19.0)	67.6 (72.4)	8.5 (5.9)	4.7 (2.7)	3.3 (1.7)	1.4 (1.0)	4.00 (4.07)
		2017年度	55	90.9 (90.2)	25.5 (18.0)	65.5 (72.2)	7.3 (6.4)	1.8 (3.3)	- (2.3)	1.8 (1.0)	4.13 (4.04)

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2019年度	2	- (14.2)	- (37.5)	- (14.5)	- (13.6)	▲ 100.0 (20.2)
		2018年度	28	10.7 (12.1)	42.9 (37.1)	△ 28.6 (14.4)	7.1 (18.2)	10.7 (18.3)
		2017年度	5	20.0 (10.5)	40.0 (39.4)	- (14.3)	20.0 (18.8)	20.0 (17.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2019年度	44	86.4 (81.2)	15.9 (25.0)	70.5 (56.2)	11.4 (14.3)	2.3 (4.5)	2.3 (3.0)	- (1.6)	4.00 (4.00)
		2018年度	215	75.3 (79.8)	20.5 (20.9)	54.9 (58.9)	20.9 (16.1)	3.7 (4.2)	2.3 (2.6)	1.4 (1.6)	3.91 (3.95)
		2017年度	62	79.0 (76.4)	△ 32.3 (20.0)	46.8 (56.5)	16.1 (18.2)	4.8 (5.4)	4.8 (4.0)	- (1.4)	4.06 (3.90)

(%) (点)

質問項目別の結果

1. あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか。

質問項目ごとに見ると、例年通り、配当年次「3・4年次」、「演習・実習科目」「実技科目」の評価が総じて高い。開講学科別では「ファッションデザイン学科」「アート・クラフト学科」の評価が高く、「芸術工学教育センター」の評価が低い。前年度と比べると「環境デザイン学科」「プロダクト・インテリアデザイン学科」の評価が上がっている。

質問項目「1」については、88%が肯定的評価をしており、時系列で見るとTopBoxが増えている。

TopBoxは、配当年次が上がるほど高い。

開講学科別では「ファッションデザイン学科(58%)」が最も高く、「インタラクティブデザインコース(19%)」が最も低い。

タイプ別では「演習・実習科目」「実技科目」が高い。「講義科目」は「Bottom3Box(17%)」が他のタイプより高い。

		よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	あまり理解していなかった	全く理解していなかった	(%)	
過去全体	2019年度 全体 (N=16403)	31.9	55.7		9.4	2.1	0.8	
	2018年度 全体 (N=15905)	29.5	57.7		10.2	2.0	0.6	
	2017年度 全体 (N=16458)	27.7	56.9		12.1	2.6	0.6	
学年別	1年 (n= 6969)	32.3	54.8		9.8	2.3	0.9	
	2年 (n= 4986)	32.1	55.6		8.9	2.3	0.9	
	3年 (n= 3550)	31.1	57.1		9.5	1.5	0.7	
	4年 (n= 711)	29.5	58.9		8.4	2.8	0.3	
配当年次別	1年 (n= 9799)	29.8	55.5		10.8	2.8	1.1	
	2年 (n= 4491)	32.7	56.8		8.4	1.5	0.5	
	3年 (n= 1940)	39.9	54.2		5.2	0.5	0.2	
	4年 (n= 173)	42.8	53.2		3.5	0.6	0.0	
所属学科別	環境デザイン学科 (n= 3218)	33.9	55.3		7.7	2.3	0.8	
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 2981)	30.9	57.8		9.1	1.4	0.7	
	ビジュアルデザイン学科 (n= 3188)	29.9	57.7		9.4	2.1	0.8	
	映像表現学科 (n= 2172)	29.1	55.3		11.4	2.8	1.4	
	まんが表現学科 (n= 1769)	22.7	61.3		12.8	2.4	0.7	
	ファッションデザイン学科 (n= 1451)	46.1	42.2		8.7	2.3	0.7	
	アート・クラフト学科 (n= 1396)	33.7	56.2		7.4	1.9	0.9	
開講学科別	芸術工学教育センター (n= 8690)	25.9	57.9		12.0	3.0	1.2	
	環境デザイン学科 (n= 1742)	36.9	56.3		5.6	0.9	0.4	
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1452)	37.4	56.3		5.5	0.6	0.1	
	ファッションデザイン学科 (n= 825)	57.9	34.9		5.7	1.1	0.4	
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1294)	35.8	55.3		7.2	1.4	0.3	
	まんが表現学科 (n= 898)	30.0	58.1		9.8	1.7	0.4	
	映像表現学科 (n= 915)	36.3	52.0		8.9	1.6	1.2	
	アート・クラフト学科 (n= 609)	45.5	50.2		3.4	0.8	0.0	
	インタラクティブデザインコース (n= 62)	19.4	71.0		9.7	0.0	0.0	
タイプ別	演習・実習科目 (n= 5523)	43.0	50.6		5.2	0.9	0.3	
	講義科目 (n= 8447)	24.7	58.3		12.5	3.1	1.4	
	語学科目 (n= 2252)	29.9	59.7		8.8	1.4	0.1	
	実技科目 (n= 181)	54.7	37.6		5.0	2.8	0.0	

1. あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか。

	標 本 数	計 理 解 し て い た	理 よ く 理 解 し て い た	理 だ い だ い し て い た	い ど ち ら と も い え な い	理 解 し て い な か っ た 計	い あ ま り 理 解 し て い な か っ た	い 全 く 理 解 し て い な か っ た	評 価 得 点 (点)	
			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)			
2019年度 全体	16403 100.0	14368 87.6	5236 31.9	9132 55.7	1546 9.4	489 3.0	351 2.1	138 0.8	4.16	
過去 全体	15905 100.0	13859 87.1	4687 ▼29.5	9172 ▲57.7	1622 △10.2	424 2.7	322 2.0	102 ▼0.6	▼4.13	
2017年度 全体	16458 100.0	13923 ▼84.6	4566 ▼27.7	9357 △56.9	1997 ▲12.1	538 3.3	435 ▲2.6	103 ▼0.6	▼4.08	
学 年 別	1年	6969 100.0	6064 87.0	2248 32.3	3816 54.8	686 9.8	219 3.1	159 2.3	60 0.9	4.15
	2年	4986 100.0	4376 87.8	1602 32.1	2774 55.6	446 8.9	164 3.3	117 2.3	47 0.9	4.16
	3年	3550 100.0	3132 88.2	1104 31.1	2028 57.1	339 9.5	79 ▼2.2	53 ▼1.5	26 0.7	4.16
	4年	711 100.0	629 88.5	210 29.5	419 58.9	60 8.4	22 3.1	20 2.8	2 0.3	4.15
配 当 年 次 別	1年	9799 100.0	8355 ▼85.3	2918 ▼29.8	5437 55.5	1061 ▲10.8	383 ▲3.9	272 ▲2.8	111 ▲1.1	▼4.10
	2年	4491 100.0	4022 ▲89.6	1470 32.7	2552 56.8	378 ▼8.4	91 ▼2.0	68 ▼1.5	23 ▼0.5	▲4.20
	3年	1940 100.0	1825 ▲94.1	774 ▲39.9	1051 54.2	101 ▼5.2	14 ▼0.7	10 ▼0.5	4 ▼0.2	▲4.33
	4年	173 100.0	166 ▲96.0	74 ▲42.8	92 53.2	6 ▼3.5	1 0.6	1 0.6	-	▲4.38
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	3218 100.0	2871 ▲89.2	1092 △33.9	1779 55.3	248 ▼7.7	99 3.1	74 2.3	25 0.8	▲4.19
	プロダクト・インテリアデザイン学科	2981 100.0	2646 88.8	922 30.9	1724 △57.8	272 9.1	63 ▼2.1	43 ▼1.4	20 0.7	4.17
	ビジュアルデザイン学科	3188 100.0	2795 87.7	954 ▼29.9	1841 △57.7	300 9.4	93 2.9	68 2.1	25 0.8	4.14
	映像表現学科	2172 100.0	1833 ▼84.4	632 ▼29.1	1201 55.3	248 ▲11.4	91 ▲4.2	61 △2.8	30 ▲1.4	▼4.08
	まんが表現学科	1769 100.0	1487 ▼84.1	402 ▼22.7	1085 ▲61.3	227 ▲12.8	55 3.1	42 2.4	13 0.7	▼4.03
	ファッションデザイン学科	1451 100.0	1282 88.4	669 ▲46.1	613 ▼42.2	126 8.7	43 3.0	33 2.3	10 0.7	▲4.31
	アート・クラフト学科	1396 100.0	1255 ▲89.9	471 33.7	784 56.2	103 ▼7.4	38 2.7	26 1.9	12 0.9	△4.20
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	8690 100.0	7278 ▼83.8	2248 ▼25.9	5030 ▲57.9	1039 ▲12.0	373 ▲4.3	265 ▲3.0	108 ▲1.2	▼4.04
	環境デザイン学科	1742 100.0	1622 ▲93.1	642 ▲36.9	980 56.3	97 ▼5.6	23 ▼1.3	16 ▼0.9	7 ▼0.4	▲4.28
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1452 100.0	1361 ▲93.7	543 ▲37.4	818 56.3	80 ▼5.5	11 ▼0.8	9 ▼0.6	2 ▼0.1	▲4.30
	ファッションデザイン学科	825 100.0	766 ▲92.8	478 ▲57.9	288 ▼34.9	47 ▼5.7	12 ▼1.5	9 ▼1.1	3 0.4	▲4.49
	ビジュアルデザイン学科	1294 100.0	1179 ▲91.1	463 ▲35.8	716 55.3	93 ▼7.2	22 ▼1.7	18 1.4	4 ▼0.3	▲4.25
	まんが表現学科	898 100.0	791 88.1	269 30.0	522 58.1	88 9.8	19 2.1	15 1.7	4 0.4	4.15
	映像表現学科	915 100.0	808 88.3	332 ▲36.3	476 ▼52.0	81 8.9	26 2.8	15 1.6	11 1.2	△4.21
	アート・クラフト学科	609 100.0	583 ▲95.7	277 ▲45.5	306 ▼50.2	21 ▼3.4	5 ▼0.8	5 ▼0.8	-	▲4.40
	インタラクティブデザインコース	62 100.0	56 90.3	12 ▼19.4	44 △71.0	6 9.7	-	-	-	4.10
	タ イ プ 別	演習・実習科目	5523 100.0	5168 ▲93.6	2374 ▲43.0	2794 ▼50.6	285 ▼5.2	70 ▼1.3	51 ▼0.9	19 ▼0.3
講義科目		8447 100.0	7014 ▼83.0	2089 ▼24.7	4925 ▲58.3	1054 ▲12.5	379 ▲4.5	263 ▲3.1	116 ▲1.4	▼4.02
語学科目		2252 100.0	2019 ▲89.7	674 ▼29.9	1345 ▲59.7	198 8.8	35 ▼1.6	32 ▼1.4	3 ▼0.1	4.18
実技科目		181 100.0	167 92.3	99 ▲54.7	68 ▼37.6	9 ▼5.0	5 2.8	5 2.8	-	▲4.44

上段：実数 下段：%

2. 授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まるものでしたか。

86%が肯定的評価をしている。

TopBoxは、配当年次別では「3年次(47%)」「4年次(46%)」が高い。

開講学科別では「ファッションデザイン学科(65%)」が最も高く、「芸術工学教育センター(28%)」が最も低い。「芸術工学教育センター」はBottom3Box(19%)が開講学科中最も高い。

タイプ別では「演習・実習科目(52%)」「実技科目(56%)」が高い。

		強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない	(%)	
過去全体	2019年度 全体 (N=16399)	37.2	48.6	10.7	2.4	1.1		
	2018年度 全体 (N=15902)	35.1	50.6	11.4	2.1	0.9		
	2017年度 全体 (N=16466)	34.6	49.1	12.5	2.8	0.9		
学年別	1年 (n= 6967)	37.6	47.6	11.0	2.9	1.0		
	2年 (n= 4983)	37.7	48.5	10.4	2.1	1.3		
	3年 (n= 3551)	36.5	49.9	10.8	1.8	1.0		
	4年 (n= 711)	33.3	54.0	9.3	2.7	0.7		
配当年次別	1年 (n= 9794)	34.4	49.0	11.9	3.2	1.5		
	2年 (n= 4490)	38.6	49.0	10.3	1.4	0.6		
	3年 (n= 1942)	47.1	46.3	5.7	0.7	0.2		
	4年 (n= 173)	45.7	46.2	6.4	1.2	0.6		
所属学科別	環境デザイン学科 (n= 3216)	40.2	45.6	10.4	2.8	1.1		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 2981)	36.0	50.9	10.6	1.6	0.9		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 3185)	35.2	51.6	9.8	2.5	0.8		
	映像表現学科 (n= 2173)	33.5	49.2	12.9	2.6	1.7		
	まんが表現学科 (n= 1768)	28.7	54.1	12.7	3.5	1.0		
	ファッションデザイン学科 (n= 1451)	49.7	37.9	9.4	2.0	1.0		
	アート・クラフト学科 (n= 1397)	39.8	48.1	9.1	1.8	1.2		
開講学科別	芸術工学教育センター (n= 8686)	28.3	52.5	13.9	3.6	1.8		
	環境デザイン学科 (n= 1743)	46.0	44.3	7.8	1.2	0.7		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1451)	44.2	47.5	7.3	0.8	0.1		
	ファッションデザイン学科 (n= 825)	64.8	30.3	4.7	0.1	0.0		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1292)	43.5	47.9	6.4	1.9	0.2		
	まんが表現学科 (n= 899)	40.0	49.2	8.9	1.7	0.2		
	映像表現学科 (n= 916)	45.3	44.2	8.8	0.8	0.9		
	アート・クラフト学科 (n= 609)	55.0	39.4	4.8	0.5	0.3		
	インタラクションデザインコース (n= 62)	33.9	59.7	6.5	0.0	0.0		
タイプ別	演習・実習科目 (n= 5525)	51.5	41.4	5.7	0.9	0.5		
	講義科目 (n= 8441)	30.1	51.7	13.2	3.3	1.7		
	語学科目 (n= 2252)	27.3	56.0	13.5	2.8	0.4		
	実技科目 (n= 181)	55.8	34.8	7.7	1.7	0.0		

2. 授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まるものでしたか。

上段：実数 下段：%

	標本数	そう思う 計	強く そう 思う	そう 思う	い ど ち ら と も い え な い	思 わ な い	思 わ な い	思 わ な い	評価 得 点 (点)	
			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)			
2019年度 全体	16399 100.0	14074 85.8	6098 37.2	7976 48.6	1750 10.7	575 3.5	393 2.4	182 1.1	4.18	
過去 全体	2018年度 全体	15902 100.0	13616 85.6	5577 ▼ 35.1	8039 ▲ 50.6	1810 △ 11.4	476 ▼ 3.0	329 2.1	147 0.9	4.17
	2017年度 全体	16466 100.0	13787 ▼ 83.7	5698 ▼ 34.6	8089 49.1	2064 ▲ 12.5	615 3.7	461 △ 2.8	154 0.9	▼ 4.14
学 年 別	1年	6967 100.0	5932 85.1	2617 37.6	3315 47.6	763 11.0	272 3.9	199 △ 2.9	73 1.0	4.18
	2年	4983 100.0	4294 86.2	1877 37.7	2417 48.5	520 10.4	169 3.4	106 2.1	63 1.3	4.19
	3年	3551 100.0	3067 86.4	1296 36.5	1771 49.9	384 10.8	100 ▼ 2.8	64 ▼ 1.8	36 1.0	4.19
	4年	711 100.0	621 87.3	237 ▼ 33.3	384 ▲ 54.0	66 9.3	24 3.4	19 2.7	5 0.7	4.17
配 当 年 次 別	1年	9794 100.0	8165 ▼ 83.4	3370 ▼ 34.4	4795 49.0	1165 ▲ 11.9	464 ▲ 4.7	314 ▲ 3.2	150 ▲ 1.5	▼ 4.12
	2年	4490 100.0	3936 ▲ 87.7	1735 △ 38.6	2201 49.0	464 10.3	90 ▼ 2.0	63 ▼ 1.4	27 ▼ 0.6	▲ 4.24
	3年	1942 100.0	1814 ▲ 93.4	914 ▲ 47.1	900 ▼ 46.3	110 ▼ 5.7	18 ▼ 0.9	14 ▼ 0.7	4 ▼ 0.2	▲ 4.39
	4年	173 100.0	159 △ 91.9	79 △ 45.7	80 46.2	11 6.4	3 1.7	2 1.2	1 0.6	▲ 4.35
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	3216 100.0	2757 85.7	1292 ▲ 40.2	1465 ▼ 45.6	334 10.4	125 3.9	89 2.8	36 1.1	4.21
	プロダクト・インテリアデザイン学科	2981 100.0	2589 86.9	1073 36.0	1516 △ 50.9	317 10.6	75 ▼ 2.5	48 ▼ 1.6	27 0.9	4.19
	ビジュアルデザイン学科	3185 100.0	2765 86.8	1121 ▼ 35.2	1644 ▲ 51.6	312 9.8	108 3.4	81 2.5	27 0.8	4.18
	映像表現学科	2173 100.0	1797 ▼ 82.7	728 ▼ 33.5	1069 49.2	281 ▲ 12.9	95 △ 4.4	57 2.6	38 ▲ 1.7	▼ 4.10
	まんが表現学科	1768 100.0	1465 ▼ 82.9	508 ▼ 28.7	957 ▲ 54.1	224 ▲ 12.7	79 △ 4.5	61 ▲ 3.5	18 1.0	▼ 4.06
	ファッションデザイン学科	1451 100.0	1271 87.6	721 ▲ 49.7	550 ▼ 37.9	136 9.4	44 3.0	29 2.0	15 1.0	▲ 4.33
	アート・クラフト学科	1397 100.0	1228 △ 87.9	556 △ 39.8	672 48.1	127 9.1	42 3.0	25 1.8	17 1.2	△ 4.23
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	8686 100.0	7017 ▼ 80.8	2457 ▼ 28.3	4560 ▲ 52.5	1206 ▲ 13.9	463 ▲ 5.3	309 ▲ 3.6	154 ▲ 1.8	▼ 4.02
	環境デザイン学科	1743 100.0	1574 ▲ 90.3	801 ▲ 46.0	773 ▼ 44.3	136 ▼ 7.8	33 ▼ 1.9	21 ▼ 1.2	12 0.7	▲ 4.34
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1451 100.0	1331 ▲ 91.7	642 ▲ 44.2	689 47.5	106 ▼ 7.3	14 ▼ 1.0	12 ▼ 0.8	2 ▼ 0.1	▲ 4.35
	ファッションデザイン学科	825 100.0	785 ▲ 95.2	535 ▲ 64.8	250 ▼ 30.3	39 ▼ 4.7	1 ▼ 0.1	1 ▼ 0.1	- ▼ -	▲ 4.60
	ビジュアルデザイン学科	1292 100.0	1181 ▲ 91.4	562 ▲ 43.5	619 47.9	83 ▼ 6.4	28 ▼ 2.2	25 1.9	3 ▼ 0.2	▲ 4.33
	まんが表現学科	899 100.0	802 ▲ 89.2	360 40.0	442 49.2	80 8.9	17 ▼ 1.9	15 1.7	2 ▼ 0.2	▲ 4.27
	映像表現学科	916 100.0	820 ▲ 89.5	415 ▲ 45.3	405 ▼ 44.2	81 8.8	15 ▼ 1.6	7 ▼ 0.8	8 0.9	▲ 4.32
	アート・クラフト学科	609 100.0	575 ▲ 94.4	335 ▲ 55.0	240 ▼ 39.4	29 ▼ 4.8	5 ▼ 0.8	3 ▼ 0.5	2 0.3	▲ 4.48
	インタラクティブデザインコース	62 100.0	58 93.5	21 33.9	37 59.7	4 6.5	- -	- -	- -	4.27
	タ イ プ 別	演習・実習科目	5525 100.0	5131 ▲ 92.9	2843 ▲ 51.5	2288 ▼ 41.4	316 ▼ 5.7	78 ▼ 1.4	50 ▼ 0.9	28 ▼ 0.5
講義科目		8441 100.0	6905 ▼ 81.8	2540 ▼ 30.1	4365 ▲ 51.7	1116 ▲ 13.2	420 ▲ 5.0	276 ▲ 3.3	144 ▲ 1.7	▼ 4.05
語学科目		2252 100.0	1874 ▼ 83.2	614 ▼ 27.3	1260 ▲ 56.0	304 ▲ 13.5	74 3.3	64 2.8	10 ▼ 0.4	▼ 4.07
実技科目		181 100.0	164 90.6	101 ▲ 55.8	63 ▼ 34.8	14 7.7	3 1.7	3 1.7	- -	▲ 4.45

3. この授業内容をどの程度理解できましたか。

「よくできた」「だいたいできた」「半分ぐらいできた」を合わせた96%が肯定的評価をしている。

TopBox(「よくできた」)を見ると、配当年次別では「3・4年次」が高い。開講学科別で見ると、「ファッションデザイン学科(55%)」「アート・クラフト学科(39%)」が高く、「インタラクションデザインコース(19%)」「芸術工学教育センター(21%)」が低い。

タイプ別では、「実技科目(48%)」が高い。

		よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	あまりできなかった	ほとんどできなかった	(%)	
2019年度 全体 (N=16395)		26.6	52.1	16.8	3.4	1.1		
過去 全体	2018年度 全体 (N=15890)	23.9	53.6	18.3	3.3	0.8		
	2017年度 全体 (N=16450)	22.7	51.9	20.2	4.2	0.9		
	学年別							
学年別	1年 (n= 6963)	26.8	52.9	16.0	3.2	1.1		
	2年 (n= 4986)	27.2	50.4	17.5	3.7	1.2		
	3年 (n= 3549)	26.4	52.4	17.3	3.2	0.8		
	4年 (n= 711)	21.8	54.7	18.6	4.1	0.8		
配当 年次別	1年 (n= 9792)	25.1	52.3	17.2	4.0	1.5		
	2年 (n= 4489)	26.4	51.3	18.6	3.1	0.6		
	3年 (n= 1941)	34.5	52.2	11.7	1.4	0.2		
	4年 (n= 173)	32.4	61.3	5.8	0.6	0.0		
所属 学科別	環境デザイン学科 (n= 3217)	30.8	49.7	15.5	3.1	0.8		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 2981)	26.8	54.4	14.9	3.0	0.8		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 3184)	22.7	54.9	17.6	4.0	0.8		
	映像表現学科 (n= 2173)	20.9	52.5	21.1	3.6	1.8		
	まんが表現学科 (n= 1766)	17.7	55.4	21.2	4.3	1.4		
	ファッションデザイン学科 (n= 1449)	42.8	40.1	12.7	3.2	1.2		
	アート・クラフト学科 (n= 1397)	27.6	54.5	14.6	2.2	1.1		
開講 学科別	芸術工学教育センター (n= 8686)	21.4	51.8	20.2	4.9	1.7		
	環境デザイン学科 (n= 1742)	32.5	52.1	13.0	1.9	0.5		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1451)	32.6	54.0	11.8	1.4	0.1		
	ファッションデザイン学科 (n= 823)	54.9	36.3	7.7	1.0	0.1		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1293)	26.5	56.0	14.8	2.3	0.4		
	まんが表現学科 (n= 897)	24.6	55.1	17.4	2.5	0.4		
	映像表現学科 (n= 916)	24.3	56.8	16.2	1.7	1.0		
	アート・クラフト学科 (n= 609)	38.6	53.5	7.2	0.7	0.0		
タイプ 別	インタラクションデザインコース (n= 62)	19.4	54.8	25.8	0.0	0.0		
	演習・実習科目 (n= 5523)	34.8	51.9	11.2	1.7	0.4		
	講義科目 (n= 8440)	21.7	52.2	20.1	4.4	1.7		
	語学科目 (n= 2251)	23.3	53.1	19.0	3.9	0.6		
	実技科目 (n= 181)	47.5	40.3	10.5	1.7	0.0		

3. この授業内容をどの程度理解できましたか。

上段：実数 下段：%

	標本数	できた計	よくできた	だいたいできた	で半分くらい	計 できなかった	あまり できなかった	ほとんど なかった	評価 得点 (点)		
			(+5)	(+4)	(+3)		(+2)	(+1)			
2019年度 全体	16395 100.0	15661 95.5	4365 26.6	8538 52.1	2758 16.8	734 4.5	557 3.4	177 1.1	4.00		
過去 全体	2018年度 全体	15890 100.0	15230 95.8	▼ 23.9	▲ 53.6	▲ 18.3	4.2	3.3	▼ 0.8	▼ 3.96	
	2017年度 全体	16450 100.0	15596 ▼ 94.8	▼ 22.7	51.9	▲ 20.2	▲ 5.2	▲ 4.2	0.9	▼ 3.91	
学年別	1年	6963 100.0	6661 95.7	1864 26.8	3681 52.9	1116 16.0	302 4.3	222 3.2	80 1.1	4.01	
	2年	4986 100.0	4742 95.1	27.2	▼ 50.4	875 17.5	244 4.9	184 3.7	60 1.2	3.99	
	3年	3549 100.0	3408 96.0	936 26.4	1858 52.4	614 17.3	141 4.0	113 3.2	28 0.8	4.00	
	4年	711 100.0	676 95.1	▼ 21.8	155 54.7	389 18.6	132 4.9	35 4.1	29 0.8	▼ 3.93	
配当 年次別	1年	9792 100.0	9258 ▼ 94.5	▼ 25.1	2455 52.3	5118 17.2	1685 ▲ 5.5	389 ▲ 4.0	145 ▲ 1.5	▼ 3.95	
	2年	4489 100.0	4321 ▲ 96.3	26.4	1185 51.3	2301 ▲ 18.6	835 ▼ 3.7	139 3.1	29 ▼ 0.6	4.00	
	3年	1941 100.0	1910 ▲ 98.4	▲ 34.5	669 52.2	1013 ▼ 11.7	228 ▼ 1.6	31 ▼ 1.4	28 ▼ 0.2	▲ 4.19	
	4年	173 100.0	172 ▲ 99.4	32.4	56 ▲ 61.3	106 ▼ 5.8	10 ▼ 0.6	1 ▼ 0.6	1 -	▲ 4.25	
所属 学科別	環境デザイン学科	3217 100.0	3090 96.1	▲ 30.8	990 ▼ 49.7	1600 15.5	500 3.9	127 3.1	27 0.8	▲ 4.06	
	プロダクト・インテリアデザイン学科	2981 100.0	2867 96.2	26.8	799 ▲ 54.4	1623 ▼ 14.9	445 3.8	114 3.0	90 0.8	▲ 4.03	
	ビジュアルデザイン学科	3184 100.0	3030 95.2	▼ 22.7	723 ▲ 54.9	1747 17.6	560 4.8	154 4.0	27 0.8	▼ 3.95	
	映像表現学科	2173 100.0	2054 ▼ 94.5	▼ 20.9	455 52.5	1141 ▲ 21.1	458 ▲ 5.5	119 ▲ 5.5	79 3.6	40 ▲ 1.8	▼ 3.87
	まんが表現学科	1766 100.0	1666 ▼ 94.3	▼ 17.7	312 ▲ 55.4	979 ▲ 21.2	375 ▲ 5.7	100 ▲ 4.3	76 1.4	24 ▼ 3.84	
	ファッションデザイン学科	1449 100.0	1385 95.6	▲ 42.8	620 ▼ 40.1	581 ▼ 12.7	184 4.4	64 3.2	47 1.2	17 ▲ 4.20	
	アート・クラフト学科	1397 100.0	1351 ▲ 96.7	27.6	385 54.5	762 ▼ 14.6	204 ▼ 3.3	46 ▼ 2.2	31 1.1	15 ▲ 4.05	
開講 学科別	芸術工学教育センター	8686 100.0	8114 ▼ 93.4	▼ 21.4	1861 51.8	4498 ▲ 20.2	1755 ▲ 6.6	572 ▲ 4.9	423 ▲ 1.7	149 ▼ 3.86	
	環境デザイン学科	1742 100.0	1701 ▲ 97.6	▲ 32.5	567 52.1	908 ▼ 13.0	226 ▼ 2.4	41 ▼ 1.9	33 ▼ 0.5	8 ▲ 4.14	
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1451 100.0	1428 ▲ 98.4	▲ 32.6	473 54.0	784 ▼ 11.8	171 ▼ 1.6	23 ▼ 1.4	21 ▼ 0.1	2 ▲ 4.18	
	ファッションデザイン学科	823 100.0	814 ▲ 98.9	▲ 54.9	452 ▼ 36.3	299 ▼ 7.7	63 ▼ 1.1	9 ▼ 1.0	8 ▼ 0.1	1 ▲ 4.45	
	ビジュアルデザイン学科	1293 100.0	1258 ▲ 97.3	26.5	343 ▲ 56.0	724 ▼ 14.8	191 ▼ 2.7	35 ▼ 2.3	30 ▼ 0.4	5 ▲ 4.06	
	まんが表現学科	897 100.0	871 ▲ 97.1	24.6	221 55.1	494 17.4	156 ▼ 2.9	26 2.5	22 0.4	4 4.01	
	映像表現学科	916 100.0	891 ▲ 97.3	24.3	223 ▲ 56.8	520 16.2	148 ▼ 2.7	25 ▼ 1.7	16 1.0	9 4.02	
	アート・クラフト学科	609 100.0	605 ▲ 99.3	▲ 38.6	235 53.5	326 ▼ 7.2	44 ▼ 0.7	4 ▼ 0.7	4 ▼	- ▲ 4.30	
	インタラクティブデザインコース	62 100.0	62 100.0	12 19.4	34 54.8	16 25.8	-	-	-	-	3.94
	タイ プ別	演習・実習科目	5523 100.0	5406 ▲ 97.9	▲ 34.8	1924 51.9	2864 ▼ 11.2	618 ▼ 2.1	117 ▼ 1.7	96 ▼ 0.4	21 ▼ 3.88
講義科目		8440 100.0	7928 ▼ 93.9	▼ 21.7	1830 52.2	4405 ▲ 20.1	1693 ▲ 6.1	512 ▲ 4.4	370 ▲ 1.7	142 ▲ 1.7	
語学科目		2251 100.0	2149 95.5	▼ 23.3	525 53.1	1196 ▲ 19.0	428 4.5	102 3.9	88 ▼ 0.6	14 ▼ 3.95	
実技科目		181 100.0	178 98.3	▲ 47.5	86 ▼ 40.3	73 ▼ 10.5	19 1.7	3 1.7	3 -	- ▲ 4.34	

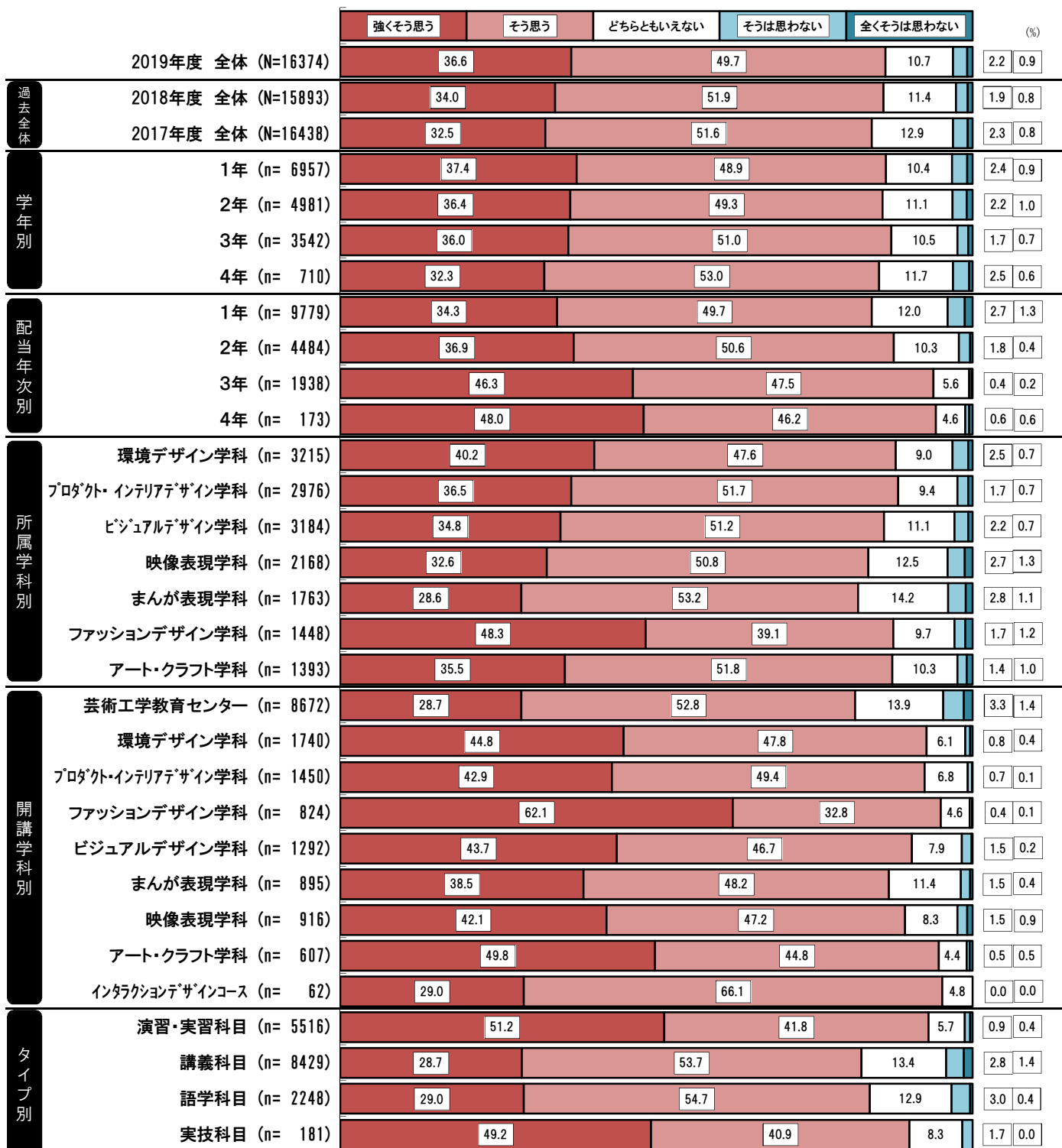
4. この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか。

86%が肯定的評価をしている。

TopBoxは、配当年次別で見ると「3・4年次」が高い。

開講学科別で見ると「ファッションデザイン学科(62%)」「アート・クラフト学科(50%)」が高く、「芸術工学教育センター(29%)」「インタラクティブデザインコース(29%)」が低い。「まんが表現学科」はBottom3Box(13%)が高め。

タイプ別で見ると「演習・実習科目(51%)」「実技科目(49%)」が高い。



4. この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか。

	標本数	そう思う 計	強く そう 思う	そう 思う	い ち ら と も い え な い	思 わ な い	思 わ な い	思 わ な い	全 く 思 わ な い	評価 得 点 (点)	
			(+5)	(+4)	(+3)	計	(+2)	(+1)			
上段：実数 下段：%											
2019年度 全体	16374 100.0	14121 86.2	5988 36.6	8133 49.7	1746 10.7	507 3.1	358 2.2	149 0.9	4.19		
過去 全体	15893 100.0	13649 85.9	5403 ▼ 34.0	8246 ▲ 51.9	1813 △ 11.4	431 ▼ 2.7	306 1.9	125 0.8	▼ 4.16		
2017年度 全体	16438 100.0	13811 ▼ 84.0	5337 ▼ 32.5	8474 ▲ 51.6	2119 ▲ 12.9	508 3.1	383 2.3	125 0.8	▼ 4.13		
学 年 別	1年	6957 100.0	6005 86.3	2605 37.4	3400 48.9	722 10.4	230 3.3	165 2.4	65 0.9	4.20	
	2年	4981 100.0	4268 85.7	1814 36.4	2454 49.3	553 11.1	160 3.2	110 2.2	50 1.0	4.18	
	3年	3542 100.0	3082 87.0	1276 36.0	1806 51.0	373 10.5	87 ▼ 2.5	61 1.7	26 0.7	4.20	
	4年	710 100.0	605 85.2	229 ▼ 32.3	376 53.0	83 11.7	22 3.1	18 2.5	4 0.6	4.14	
配 当 年 次 別	1年	9779 100.0	8217 ▼ 84.0	3352 ▼ 34.3	4865 49.7	1170 ▲ 12.0	392 ▲ 4.0	268 ▲ 2.7	124 ▲ 1.3	▼ 4.13	
	2年	4484 100.0	3923 △ 87.5	1655 36.9	2268 50.6	460 10.3	101 ▼ 2.3	81 1.8	20 ▼ 0.4	△ 4.22	
	3年	1938 100.0	1818 ▲ 93.8	898 ▲ 46.3	920 47.5	108 ▼ 5.6	12 ▼ 0.6	8 ▼ 0.4	4 ▼ 0.2	▲ 4.39	
	4年	173 100.0	163 ▲ 94.2	83 ▲ 48.0	80 46.2	8 ▼ 4.6	2 1.2	1 0.6	1 0.6	▲ 4.40	
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	3215 100.0	2822 △ 87.8	1292 ▲ 40.2	1530 ▼ 47.6	289 ▼ 9.0	104 3.2	80 2.5	24 0.7	▲ 4.24	
	プロダクト・インテリアデザイン学科	2976 100.0	2625 ▲ 88.2	1087 36.5	1538 △ 51.7	280 ▼ 9.4	71 ▼ 2.4	50 1.7	21 0.7	△ 4.22	
	ビジュアルデザイン学科	3184 100.0	2740 86.1	1109 ▼ 34.8	1631 51.2	354 11.1	90 2.8	69 2.2	21 0.7	4.17	
	映像表現学科	2168 100.0	1809 ▼ 83.4	707 ▼ 32.6	1102 50.8	272 ▲ 12.5	87 △ 4.0	59 2.7	28 1.3	▼ 4.11	
	まんが表現学科	1763 100.0	1443 ▼ 81.8	505 ▼ 28.6	938 ▲ 53.2	250 ▲ 14.2	70 △ 4.0	50 2.8	20 1.1	▼ 4.05	
	ファッションデザイン学科	1448 100.0	1266 87.4	700 ▲ 48.3	566 ▼ 39.1	140 9.7	42 2.9	25 1.7	17 1.2	▲ 4.32	
	アート・クラフト学科	1393 100.0	1216 87.3	494 35.5	722 51.8	144 10.3	33 2.4	19 ▼ 1.4	14 1.0	4.19	
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	8672 100.0	7065 ▼ 81.5	2490 ▼ 28.7	4575 ▲ 52.8	1202 ▲ 13.9	405 ▲ 4.7	282 ▲ 3.3	123 ▲ 1.4	▼ 4.04	
	環境デザイン学科	1740 100.0	1612 ▲ 92.6	780 ▲ 44.8	832 47.8	107 ▼ 6.1	21 ▼ 1.2	14 ▼ 0.8	7 ▼ 0.4	▲ 4.36	
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1450 100.0	1339 ▲ 92.3	622 ▲ 42.9	717 49.4	99 ▼ 6.8	12 ▼ 0.8	10 ▼ 0.7	2 ▼ 0.1	▲ 4.34	
	ファッションデザイン学科	824 100.0	782 ▲ 94.9	512 ▲ 62.1	270 ▼ 32.8	38 ▼ 4.6	4 ▼ 0.5	3 ▼ 0.4	1 ▼ 0.1	▲ 4.56	
	ビジュアルデザイン学科	1292 100.0	1169 ▲ 90.5	565 ▲ 43.7	604 ▼ 46.7	102 ▼ 7.9	21 ▼ 1.6	19 1.5	2 ▼ 0.2	▲ 4.32	
	まんが表現学科	895 100.0	776 86.7	345 38.5	431 48.2	102 11.4	17 ▼ 1.9	13 1.5	4 0.4	4.23	
	映像表現学科	916 100.0	818 ▲ 89.3	386 ▲ 42.1	432 47.2	76 ▼ 8.3	22 2.4	14 1.5	8 0.9	▲ 4.28	
	アート・クラフト学科	607 100.0	574 ▲ 94.6	302 ▲ 49.8	272 ▼ 44.8	27 ▼ 4.4	6 ▼ 1.0	3 ▼ 0.5	3 0.5	▲ 4.43	
	インタラクティブデザインコース	62 100.0	59 △ 95.2	18 29.0	41 ▲ 66.1	3 4.8	-	-	-	-	4.24
	タ イ プ 別	演習・実習科目	5516 100.0	5133 ▲ 93.1	2826 ▲ 51.2	2307 ▼ 41.8	314 ▼ 5.7	69 ▼ 1.3	48 ▼ 0.9	21 ▼ 0.4	▲ 4.43
講義科目		8429 100.0	6945 ▼ 82.4	2422 ▼ 28.7	4523 ▲ 53.7	1127 ▲ 13.4	357 ▲ 4.2	239 ▲ 2.8	118 ▲ 1.4	▼ 4.05	
語学科目		2248 100.0	1880 ▼ 83.6	651 ▼ 29.0	1229 ▲ 54.7	290 ▲ 12.9	78 3.5	68 ▲ 3.0	10 ▼ 0.4	▼ 4.09	
実技科目		181 100.0	163 90.1	89 ▲ 49.2	74 ▼ 40.9	15 8.3	3 1.7	3 1.7	-	▲ 4.38	

5. 授業で指示される課題・レポート等はあなたにとって適量でしたか。

64%が「ちょうど良かった」と回答している。

開講学科別で見ると、「ちょうど良かった」の選択率が最も高いのは「インタラクションデザインコース(83%)」。「多すぎた」の選択率が最も高いのは「環境デザイン学科(11%)」であった。

タイプ別では「ちょうど良かった」の選択率が最も高いのは「語学学科(71%)」、「多すぎた」の選択率が最も高いのは「演習・実習科目(10%)」である。

(※「実技科目」は標本数(n=25)が少ないので、コメントしない。)

		多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	少し物足りなかった	全く物足りなかった	(%)	
過去全体	2019年度 全体 (N=14083)	7.8	26.9	64.1			0.8	0.3
	2018年度 全体 (N=13363)	7.5	26.9	64.4			0.8	0.3
	2017年度 全体 (N=13046)	7.3	24.9	66.4			1.0	0.3
学年別	1年 (n= 6207)	8.2	27.7	62.9			0.8	0.4
	2年 (n= 4207)	7.1	27.4	64.5			0.6	0.4
	3年 (n= 2953)	8.3	24.7	66.0			0.9	0.2
	4年 (n= 555)	5.8	24.7	69.0			0.5	0.0
配当年次別	1年 (n= 8467)	7.9	27.1	63.8			0.8	0.4
	2年 (n= 3764)	7.0	27.3	64.9			0.6	0.2
	3年 (n= 1704)	10.0	25.9	63.1			0.8	0.2
	4年 (n= 148)	4.7	18.9	76.4			0.0	0.0
所属学科別	環境デザイン学科 (n= 2757)	10.3	27.3	61.1			0.9	0.4
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 2471)	7.6	28.1	63.2			0.8	0.2
	ビジュアルデザイン学科 (n= 2744)	6.7	29.6	62.8			0.5	0.4
	映像表現学科 (n= 1909)	6.2	22.8	69.6			1.0	0.4
	まんが表現学科 (n= 1527)	7.3	27.1	64.0			1.0	0.5
	ファッションデザイン学科 (n= 1325)	7.8	24.4	67.2			0.4	0.2
	アート・クラフト学科 (n= 1154)	7.9	26.2	64.9			0.7	0.3
開講学科別	芸術工学教育センター (n= 7128)	6.5	23.7	68.6			0.8	0.4
	環境デザイン学科 (n= 1561)	11.1	31.5	56.3			0.8	0.3
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1162)	9.2	31.5	58.4			0.9	0.0
	ファッションデザイン学科 (n= 789)	8.4	23.6	67.6			0.3	0.3
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1203)	8.8	37.2	53.4			0.5	0.1
	まんが表現学科 (n= 842)	9.5	29.6	59.5			1.0	0.5
	映像表現学科 (n= 893)	7.6	25.5	65.2			1.2	0.4
	アート・クラフト学科 (n= 526)	9.3	27.4	62.9			0.2	0.2
	インタラクションデザインコース (n= 59)	5.1	10.2	83.1			0.0	1.7
タイプ別	演習・実習科目 (n= 4983)	9.9	31.7	57.4			0.8	0.2
	講義科目 (n= 7117)	7.0	24.7	67.0			0.8	0.5
	語学科目 (n= 1958)	5.7	22.7	70.9			0.7	0.1
	実技科目 (n= 25)	16.0	16.0	68.0			0.0	0.0

5. 授業で指示される課題・レポート等はあなたにとって適量でしたか。								
	標本数	多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	物足りなかった	物足りなかった
2019年度 全体	14083 100.0	4896 34.8	1105 7.8	3791 26.9	9032 64.1	155 1.1	108 0.8	47 0.3
過去全体								
2018年度 全体	13363 100.0	4601 34.4	1005 7.5	3596 26.9	8612 64.4	150 1.1	107 0.8	43 0.3
2017年度 全体	13046 100.0	4198 ▼ 32.2	952 7.3	3246 ▼ 24.9	8668 ▲ 66.4	180 △ 1.4	136 1.0	44 0.3
学年別								
1年	6207 100.0	2231 35.9	511 8.2	1720 27.7	3902 ▼ 62.9	74 1.2	49 0.8	25 0.4
2年	4207 100.0	1450 34.5	299 7.1	1151 27.4	2714 64.5	43 1.0	27 0.6	16 0.4
3年	2953 100.0	972 ▼ 32.9	244 8.3	728 ▼ 24.7	1949 △ 66.0	32 1.1	27 0.9	5 0.2
4年	555 100.0	169 ▼ 30.5	32 5.8	137 24.7	383 △ 69.0	3 0.5	3 0.5	-
配当年次別								
1年	8467 100.0	2962 35.0	666 7.9	2296 27.1	5400 63.8	105 1.2	70 0.8	35 0.4
2年	3764 100.0	1288 34.2	262 ▼ 7.0	1026 27.3	2443 64.9	33 0.9	24 0.6	9 0.2
3年	1704 100.0	611 35.9	170 ▲ 10.0	441 25.9	1076 63.1	17 1.0	14 0.8	3 0.2
4年	148 100.0	35 ▼ 23.6	7 4.7	28 ▼ 18.9	113 ▲ 76.4	-	-	-
所属学科別								
環境デザイン学科	2757 100.0	1037 ▲ 37.6	283 ▲ 10.3	754 27.3	1684 ▼ 61.1	36 1.3	25 0.9	11 0.4
プロダクト・インテリアデザイン学科	2471 100.0	883 35.7	188 7.6	695 28.1	1562 63.2	26 1.1	21 0.8	5 0.2
ビジュアルデザイン学科	2744 100.0	997 36.3	185 ▼ 6.7	812 ▲ 29.6	1724 62.8	23 0.8	13 0.5	10 0.4
映像表現学科	1909 100.0	554 ▼ 29.0	118 ▼ 6.2	436 ▼ 22.8	1328 ▲ 69.6	27 1.4	20 1.0	7 0.4
まんが表現学科	1527 100.0	526 34.4	112 7.3	414 27.1	978 64.0	23 1.5	16 1.0	7 0.5
ファッションデザイン学科	1325 100.0	427 32.2	104 7.8	323 ▼ 24.4	891 △ 67.2	7 ▼ 0.5	5 0.4	2 0.2
アート・クラフト学科	1154 100.0	393 34.1	91 7.9	302 26.2	749 64.9	12 1.0	8 0.7	4 0.3
開講学科別								
芸術工学教育センター	7128 100.0	2147 ▼ 30.1	460 ▼ 6.5	1687 ▼ 23.7	4892 ▲ 68.6	89 1.2	58 0.8	31 0.4
環境デザイン学科	1561 100.0	665 ▲ 42.6	174 ▲ 11.1	491 ▲ 31.5	879 ▼ 56.3	17 1.1	13 0.8	4 0.3
プロダクト・インテリアデザイン学科	1162 100.0	473 ▲ 40.7	107 9.2	366 ▲ 31.5	679 ▼ 58.4	10 0.9	10 0.9	-
ファッションデザイン学科	789 100.0	252 31.9	66 8.4	186 ▼ 23.6	533 △ 67.6	4 0.5	2 0.3	2 0.3
ビジュアルデザイン学科	1203 100.0	553 ▲ 46.0	106 8.8	447 ▲ 37.2	643 ▼ 53.4	7 0.6	6 0.5	1 0.1
まんが表現学科	842 100.0	329 ▲ 39.1	80 9.5	249 29.6	501 ▼ 59.5	12 1.4	8 1.0	4 0.5
映像表現学科	893 100.0	296 33.1	68 7.6	228 25.5	582 65.2	15 1.7	11 1.2	4 0.4
アート・クラフト学科	526 100.0	193 36.7	49 9.3	144 27.4	331 62.9	2 0.4	1 0.2	1 0.2
インタラクティブデザインコース	59 100.0	9 ▼ 15.3	3 5.1	6 ▼ 10.2	49 ▲ 83.1	1 1.7	-	1 1.7
タイプ別								
演習・実習科目	4983 100.0	2075 ▲ 41.6	494 ▲ 9.9	1581 ▲ 31.7	2859 ▼ 57.4	49 1.0	38 0.8	11 0.2
講義科目	7117 100.0	2257 ▼ 31.7	496 ▼ 7.0	1761 ▼ 24.7	4768 ▲ 67.0	92 1.3	57 0.8	35 △ 0.5
語学科目	1958 100.0	556 ▼ 28.4	111 ▼ 5.7	445 ▼ 22.7	1388 ▲ 70.9	14 0.7	13 0.7	1 ▼ 0.1
実技科目	25 100.0	8 32.0	4 16.0	4 16.0	17 68.0	-	-	-

上段：実数 下段：%

6. 教員は授業時間を守っていましたか。

90%が肯定的評価をしている。

TopBoxは、配当年次別では「1年次(41%)」「2年次(41%)」が高い。開講学科別では「インタラクティブデザインコース(55%)」が最も高い。「環境デザイン学科」「映像表現学科」の否定的評価者の割合が全体平均よりも高めである。

タイプ別では、「実技科目(62%)」のTopBoxが最も高い。

		強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない	(%)	
過去全体	2019年度 全体 (N=16399)	40.4		49.7	7.5		1.7	0.6
	2018年度 全体 (N=15894)	36.1		54.0	7.9		1.4	0.6
	2017年度 全体 (N=16450)	34.7		53.6	9.2		1.9	0.6
学年別	1年 (n= 6966)	42.1		48.1	7.6		1.7	0.6
	2年 (n= 4986)	42.2		47.9	7.2		1.9	0.8
	3年 (n= 3549)	35.1		54.7	8.1		1.5	0.6
	4年 (n= 711)	38.5		53.3	6.6		1.5	0.0
配当年次別	1年 (n= 9794)	41.1		49.1	7.4		1.8	0.7
	2年 (n= 4490)	40.6		49.8	7.2		1.6	0.7
	3年 (n= 1942)	37.2		51.5	9.2		1.6	0.5
	4年 (n= 173)	33.5		58.4	6.9		1.2	0.0
所属学科別	環境デザイン学科 (n= 3218)	41.7		48.8	6.9		1.9	0.7
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 2981)	37.5		53.3	7.3		1.3	0.6
	ビジュアルデザイン学科 (n= 3185)	39.8		49.6	8.5		1.4	0.7
	映像表現学科 (n= 2171)	40.8		46.3	9.0		2.8	1.1
	まんが表現学科 (n= 1770)	34.0		56.3	7.7		1.8	0.3
	ファッションデザイン学科 (n= 1450)	50.4		41.8	6.3		1.1	0.4
	アート・クラフト学科 (n= 1396)	42.0		49.6	6.3		1.8	0.3
開講学科別	芸術工学教育センター (n= 8684)	41.5		49.8	6.4		1.5	0.7
	環境デザイン学科 (n= 1744)	38.9		49.4	7.9		2.7	1.1
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1452)	35.3		55.4	7.2		1.6	0.4
	ファッションデザイン学科 (n= 825)	52.8		38.9	7.3		0.7	0.2
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1295)	36.0		50.6	11.3		1.7	0.5
	まんが表現学科 (n= 899)	33.1		54.7	9.9		1.7	0.6
	映像表現学科 (n= 914)	36.4		45.5	12.8		3.8	1.4
	アート・クラフト学科 (n= 608)	47.2		47.0	4.9		0.8	0.0
	インタラクティブデザインコース (n= 62)	54.8		45.2	0.0		0.0	0.0
タイプ別	演習・実習科目 (n= 5524)	41.9		47.7	8.2		1.7	0.6
	講義科目 (n= 8443)	37.5		51.6	8.0		2.1	0.8
	語学科目 (n= 2251)	45.9		48.8	4.4		0.6	0.2
	実技科目 (n= 181)	62.4		33.7	3.3		0.6	0.0

6. 教員は授業時間を守っていましたか。

上段：実数 下段：%

	標本数	そう思う 計	強くそう思う		そう思う		どちらとも いえない		そうは 思わない 計	そうは 思わない		全く そうは 思わない	評価 得点 (点)
			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)						
2019年度 全体	16399 100.0	14779 90.1	6628 40.4	8151 49.7	1235 7.5	385 2.3	281 1.7	104 0.6	4.28				
過去 全体	2018年度 全体	15894 100.0	14320 90.1	▼ 36.1	▲ 54.0	1259 7.9	315 2.0	▼ 1.4	96 0.6	▼ 4.24			
	2017年度 全体	16450 100.0	14527 ▼ 88.3	▼ 34.7	▲ 53.6	▲ 9.2	1507 2.5	416 1.9	316 0.6	100 0.6	▼ 4.20		
学年別	1年	6966 100.0	6283 90.2	▲ 42.1	▼ 35.2	529 7.6	154 2.2	115 1.7	39 0.6	▲ 4.30			
	2年	4986 100.0	4491 90.1	△ 42.2	▽ 47.9	358 7.2	137 2.7	96 1.9	41 0.8	4.29			
	3年	3549 100.0	3185 89.7	▼ 35.1	▲ 54.7	288 8.1	76 2.1	55 1.5	21 0.6	▼ 4.22			
	4年	711 100.0	653 91.8	38.5	53.3	47 6.6	11 1.5	11 1.5	-	4.29			
配当 年次別	1年	9794 100.0	8835 90.2	41.1	49.1	721 7.4	238 2.4	174 1.8	64 0.7	4.28			
	2年	4490 100.0	4062 90.5	40.6	49.8	323 7.2	105 2.3	74 1.6	31 0.7	4.28			
	3年	1942 100.0	1723 ▼ 88.7	▼ 37.2	51.5	179 ▲ 9.2	40 2.1	31 1.6	9 0.5	▽ 4.23			
	4年	173 100.0	159 91.9	58 33.5	101 △ 58.4	12 6.9	2 1.2	2 1.2	-	4.24			
所属 学科別	環境デザイン学科	3218 100.0	2913 90.5	41.7	48.8	223 6.9	82 2.5	60 1.9	22 0.7	4.29			
	プロダクト・インテリアデザイン学科	2981 100.0	2706 90.8	▼ 37.5	▲ 53.3	217 7.3	58 1.9	40 1.3	18 0.6	4.26			
	ビジュアルデザイン学科	3185 100.0	2847 89.4	39.8	49.6	△ 8.5	270 2.1	68 1.4	23 0.7	4.26			
	映像表現学科	2171 100.0	1892 ▼ 87.1	40.8	▼ 46.3	△ 9.0	▲ 3.9	▲ 2.8	△ 1.1	▼ 4.23			
	まんが表現学科	1770 100.0	1597 90.2	▼ 34.0	▲ 56.3	7.7	137 2.0	36 1.8	5 0.3	▼ 4.22			
	ファッションデザイン学科	1450 100.0	1337 ▲ 92.2	▲ 50.4	▼ 41.8	6.3	91 ▼ 1.5	22 1.1	16 0.4	▲ 4.41			
	アート・クラフト学科	1396 100.0	1279 91.6	586 42.0	693 49.6	88 6.3	29 2.1	25 1.8	4 0.3	4.31			
開講 学科別	芸術工学教育センター	8684 100.0	7932 ▲ 91.3	△ 41.5	49.8	▼ 6.4	560 2.2	192 1.5	133 0.7	59 0.7	▲ 4.30		
	環境デザイン学科	1744 100.0	1539 ▼ 88.2	38.9	49.4	7.9	▲ 3.8	▲ 2.7	▲ 1.1	▼ 4.22			
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1452 100.0	1318 90.8	▼ 35.3	▲ 55.4	7.2	105 2.0	29 1.6	23 0.4	▽ 4.24			
	ファッションデザイン学科	825 100.0	757 91.8	▲ 52.8	▼ 38.9	7.3	60 ▼ 1.0	8 ▽ 0.7	6 0.2	▲ 4.43			
	ビジュアルデザイン学科	1295 100.0	1121 ▼ 86.6	▼ 36.0	50.6	▲ 11.3	146 2.2	28 1.7	22 0.5	▼ 4.20			
	まんが表現学科	899 100.0	790 ▼ 87.9	▼ 33.1	▲ 54.7	▲ 9.9	89 2.2	20 1.7	15 0.6	5 0.6	▼ 4.18		
	映像表現学科	914 100.0	749 ▼ 81.9	▼ 36.4	▼ 45.5	▲ 12.8	117 ▲ 5.3	48 ▲ 3.8	35 ▲ 1.4	13	▼ 4.12		
	アート・クラフト学科	608 100.0	573 ▲ 94.2	▲ 47.2	47.0	▼ 4.9	30 ▼ 0.8	5 0.8	5 ▽	-	▲ 4.41		
	インタラクティブデザインコース	62 100.0	62 ▲ 100.0	△ 54.8	45.2	▼	-	-	-	-	▲ 4.55		
	タイ プ別	演習・実習科目	5524 100.0	4947 89.6	△ 41.9	▼ 47.7	453 8.2	124 2.2	93 1.7	31 0.6	4.29		
講義科目		8443 100.0	7525 ▼ 89.1	▼ 37.5	▲ 51.6	8.0	▲ 2.9	△ 2.1	△ 0.8	▼ 4.23			
語学科目		2251 100.0	2133 ▲ 94.8	▲ 45.9	48.8	▼ 4.4	100 ▼ 0.8	18 ▼ 0.6	5 ▽ 0.2	▲ 4.40			
実技科目		181 100.0	174 ▲ 96.1	▲ 62.4	▼ 33.7	▼ 3.3	6 0.6	1 0.6	-	▲ 4.58			

7. テキストや教材、配布資料は適切でしたか。

88%が肯定的評価をしている。

TopBoxは、配当年次別で見ると「3年次(38%)」が最も高い。

開講学科別では「ファッションデザイン学科(55%)」が最も高く、「まんが表現学科(33%)」が最も低い。「芸術工学教育センター」と「映像表現学科」は「どちらともいえない」が高めである。

タイプ別で見ると、「演習・実習科目(41%)」が最も高い。

(※「実技科目」は標本数(n=19)が少ないので、コメントしない。)

		強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない	(%)	
過去全体	2019年度 全体 (N=14388)	36.1	51.5	10.1	1.8	0.6		
	2018年度 全体 (N=12757)	31.5	55.6	10.7	1.7	0.5		
	2017年度 全体 (N=12549)	30.0	56.6	11.0	2.0	0.4		
学年別	1年 (n= 6410)	37.2	50.4	10.1	1.7	0.6		
	2年 (n= 4260)	37.2	51.2	9.3	1.8	0.5		
	3年 (n= 2966)	32.9	53.4	11.4	1.7	0.6		
	4年 (n= 593)	31.5	55.6	10.1	2.7	0.0		
配当年次別	1年 (n= 8876)	35.7	50.8	10.8	2.0	0.7		
	2年 (n= 3789)	36.1	52.8	9.2	1.4	0.5		
	3年 (n= 1603)	38.3	51.3	8.6	1.4	0.4		
	4年 (n= 120)	32.5	55.0	12.5	0.0	0.0		
所属学科別	環境デザイン学科 (n= 2966)	38.1	49.6	9.7	2.1	0.6		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 2566)	32.8	54.1	10.8	1.5	0.8		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 2732)	33.9	54.5	9.4	1.7	0.5		
	映像表現学科 (n= 1882)	34.6	49.9	12.3	2.6	0.6		
	まんが表現学科 (n= 1573)	31.0	56.6	10.7	1.1	0.6		
	ファッションデザイン学科 (n= 1341)	48.8	42.4	7.3	1.2	0.4		
	アート・クラフト学科 (n= 1124)	36.7	49.9	10.9	2.2	0.3		
開講学科別	芸術工学教育センター (n= 7669)	33.6	52.1	11.4	2.2	0.7		
	環境デザイン学科 (n= 1692)	38.2	50.6	8.9	1.7	0.6		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1233)	34.7	53.8	9.5	1.4	0.6		
	ファッションデザイン学科 (n= 793)	55.4	39.8	4.3	0.4	0.1		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1033)	37.0	54.8	7.6	0.6	0.0		
	まんが表現学科 (n= 785)	33.4	55.7	9.6	1.1	0.3		
	映像表現学科 (n= 769)	37.1	46.8	13.0	2.5	0.7		
	アート・クラフト学科 (n= 438)	40.4	50.7	7.8	1.1	0.0		
	インタラクションデザインコース (n= 59)	45.8	52.5	1.7	0.0	0.0		
タイプ別	演習・実習科目 (n= 4469)	40.7	49.4	8.3	1.1	0.5		
	講義科目 (n= 7792)	32.7	52.4	11.8	2.4	0.7		
	語学科目 (n= 2108)	38.3	52.4	8.1	1.0	0.2		
	実技科目 (n= 19)	57.9	31.6	10.5	0.0	0.0		

7. テキストや教材、配布資料は適切でしたか。

	標本数	そう思う 計	強く そう 思う	そう 思う	い ど ち ら と も い え な い	思 わ な い	思 わ な い	思 わ な い	評価 得 点 (点)	
			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)			
2019年度 全体	14388 100.0	12593 87.5	5189 36.1	7404 51.5	1459 10.1	336 2.3	254 1.8	82 0.6	4.21	
過去 全体	2018年度 全体	12757 100.0	11114 87.1	4020 ▼ 31.5	7094 ▲ 55.6	1361 10.7	282 2.2	217 1.7	65 0.5	▼ 4.16
	2017年度 全体	12549 100.0	10870 ▼ 86.6	3765 ▼ 30.0	7105 ▲ 56.6	1381 △ 11.0	298 2.4	250 2.0	48 ▼ 0.4	▼ 4.14
学 年 別	1年	6410 100.0	5614 87.6	2383 37.2	3231 50.4	647 10.1	149 2.3	110 1.7	39 0.6	4.22
	2年	4260 100.0	3764 88.4	1584 37.2	2180 51.2	397 9.3	99 2.3	76 1.8	23 0.5	4.23
	3年	2966 100.0	2560 ▼ 86.3	977 ▼ 32.9	1583 △ 53.4	337 △ 11.4	69 2.3	51 1.7	18 0.6	▼ 4.16
	4年	593 100.0	517 87.2	187 ▼ 31.5	330 △ 55.6	60 10.1	16 2.7	16 2.7	-	4.16
配 当 年 次 別	1年	8876 100.0	7680 ▼ 86.5	3167 35.7	4513 50.8	959 △ 10.8	237 △ 2.7	179 2.0	58 0.7	▼ 4.19
	2年	3789 100.0	3371 ▲ 89.0	1369 36.1	2002 52.8	347 ▼ 9.2	71 1.9	53 1.4	18 0.5	4.23
	3年	1603 100.0	1437 △ 89.6	614 38.3	823 51.3	138 ▼ 8.6	28 1.7	22 1.4	6 0.4	▲ 4.26
	4年	120 100.0	105 87.5	39 32.5	66 55.0	15 12.5	-	-	-	4.20
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	2966 100.0	2600 87.7	1129 △ 38.1	1471 ▼ 49.6	288 9.7	78 2.6	61 2.1	17 0.6	4.23
	プロダクト・インテリアデザイン学科	2566 100.0	2230 86.9	842 ▼ 32.8	1388 ▲ 54.1	277 10.8	59 2.3	38 1.5	21 0.8	▼ 4.17
	ビジュアルデザイン学科	2732 100.0	2415 88.4	926 ▼ 33.9	1489 ▲ 54.5	257 9.4	60 2.2	47 1.7	13 0.5	4.20
	映像表現学科	1882 100.0	1591 ▼ 84.5	651 34.6	940 49.9	232 ▲ 12.3	59 △ 3.1	48 ▲ 2.6	11 0.6	▼ 4.15
	まんが表現学科	1573 100.0	1378 87.6	488 ▼ 31.0	890 ▲ 56.6	169 10.7	26 1.7	17 ▼ 1.1	9 0.6	▼ 4.16
	ファッションデザイン学科	1341 100.0	1222 ▲ 91.1	654 ▲ 48.8	568 ▼ 42.4	98 ▼ 7.3	21 1.6	16 1.2	5 0.4	▲ 4.38
	アート・クラフト学科	1124 100.0	974 86.7	413 36.7	561 49.9	122 10.9	28 2.5	25 2.2	3 0.3	4.21
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	7669 100.0	6568 ▼ 85.6	2573 ▼ 33.6	3995 52.1	876 ▲ 11.4	225 ▲ 2.9	169 ▲ 2.2	56 0.7	▼ 4.16
	環境デザイン学科	1692 100.0	1502 88.8	646 38.2	856 50.6	151 8.9	39 2.3	29 1.7	10 0.6	4.24
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1233 100.0	1091 88.5	428 34.7	663 53.8	117 9.5	25 2.0	17 1.4	8 0.6	4.21
	ファッションデザイン学科	793 100.0	755 ▲ 95.2	439 ▲ 55.4	316 ▼ 39.8	34 ▼ 4.3	4 ▼ 0.5	3 ▼ 0.4	1 0.1	▲ 4.50
	ビジュアルデザイン学科	1033 100.0	948 ▲ 91.8	382 37.0	566 △ 54.8	79 ▼ 7.6	6 ▼ 0.6	6 ▼ 0.6	-	▲ 4.28
	まんが表現学科	785 100.0	699 89.0	262 33.4	437 △ 55.7	75 9.6	11 1.4	9 1.1	2 0.3	4.21
	映像表現学科	769 100.0	645 ▼ 83.9	285 37.1	360 ▼ 46.8	100 ▲ 13.0	24 3.1	19 2.5	5 0.7	4.17
	アート・クラフト学科	438 100.0	399 ▲ 91.1	177 40.4	222 50.7	34 7.8	5 1.1	5 1.1	-	▲ 4.30
	インタラクティブデザインコース	59 100.0	58 ▲ 98.3	27 45.8	31 52.5	1 ▼ 1.7	-	-	-	△ 4.44
	タ イ プ 別	演習・実習科目	4469 100.0	4030 ▲ 90.2	1821 ▲ 40.7	2209 ▼ 49.4	369 ▼ 8.3	70 ▼ 1.6	49 ▼ 1.1	21 0.5
講義科目		7792 100.0	6634 ▼ 85.1	2549 ▼ 32.7	4085 52.4	917 ▲ 11.8	241 ▲ 3.1	184 ▲ 2.4	57 0.7	▼ 4.14
語学科目		2108 100.0	1912 ▲ 90.7	808 △ 38.3	1104 52.4	171 ▼ 8.1	25 ▼ 1.2	21 ▼ 1.0	4 ▼ 0.2	▲ 4.28
実技科目		19 100.0	17 89.5	11 △ 57.9	6 31.6	2 10.5	-	-	-	4.47

上段：実数 下段：%

8. 板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか。

83%が肯定的評価をしている。

TopBoxを配当年次別で見ると目立った差は見られない。Bottom3Boxで見ると「1年次(19%)」が高めである。

開講学科別で見るとTopBoxは「ファッションデザイン学科(54%)」が最も高く、次に高いのは「インタラクティブデザインコース(49%)」である。タイプ別では、「演習・実習科目(38%)」が高い。(※「実技科目」は標本数(n=19)が少ないので、コメントしない。)

「芸術工学教育センター」と「講義科目」で、否定的評価者の割合が高くなっている。

		強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない	(%)	
過去 全体	2019年度 全体 (N=14579)	34.1	48.7	13.0	3.2	1.0		
	2018年度 全体 (N=13718)	29.9	52.3	13.9	3.0	0.9		
	2017年度 全体 (N=14078)	27.0	51.9	15.4	4.4	1.2		
学年 別	1年 (n= 6319)	35.9	47.4	12.9	3.2	0.7		
	2年 (n= 4504)	34.6	48.2	12.7	3.4	1.2		
	3年 (n= 3025)	29.7	51.7	14.7	2.7	1.2		
	4年 (n= 576)	32.8	51.6	10.6	4.2	0.9		
配当 年次 別	1年 (n= 8955)	33.6	47.6	13.9	3.8	1.1		
	2年 (n= 3954)	34.2	49.7	12.3	2.8	1.0		
	3年 (n= 1576)	36.0	51.9	10.6	1.1	0.3		
	4年 (n= 94)	36.2	53.2	9.6	1.1	0.0		
所属 学科 別	環境デザイン学科 (n= 3014)	36.3	47.1	12.3	3.2	1.1		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 2646)	31.7	50.8	13.6	2.9	0.9		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 2853)	31.7	51.2	13.0	3.2	0.9		
	映像表現学科 (n= 1942)	32.1	47.5	15.3	3.8	1.2		
	まんが表現学科 (n= 1567)	30.2	52.8	13.0	3.2	0.8		
	ファッションデザイン学科 (n= 1323)	45.4	42.0	9.2	2.6	0.8		
	アート・クラフト学科 (n= 1037)	33.7	46.1	15.0	4.1	1.1		
開講 学科 別	芸術工学教育センター (n= 7914)	31.1	47.5	15.3	4.5	1.6		
	環境デザイン学科 (n= 1593)	37.0	49.7	11.3	1.7	0.3		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1316)	35.3	51.5	10.6	2.1	0.5		
	ファッションデザイン学科 (n= 744)	53.5	41.0	4.7	0.7	0.1		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1158)	34.9	53.3	10.5	1.2	0.1		
	まんが表現学科 (n= 750)	31.6	54.7	11.6	1.9	0.3		
	映像表現学科 (n= 780)	34.7	48.6	13.3	2.8	0.5		
	アート・クラフト学科 (n= 347)	39.5	49.0	10.1	1.4	0.0		
	インタラクティブデザインコース (n= 59)	49.2	49.2	1.7	0.0	0.0		
タイプ 別	演習・実習科目 (n= 4317)	38.4	49.2	10.5	1.6	0.3		
	講義科目 (n= 8210)	31.7	48.6	14.2	4.0	1.4		
	語学科目 (n= 2036)	34.6	47.9	13.5	3.4	0.6		
	実技科目 (n= 16)	37.5	31.3	31.3	0.0	0.0		

8. 板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか。

	標本数	そう思う 計	強く そう 思う	そう 思う	い ど ち ら と も い え な い	思 わ な い	思 わ な い	思 わ な い	全 く 思 わ な い	評価 得 点 (点)
			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)			
上段：実数 下段：%										
2019年度 全体	14579 100.0	12066 82.8	4968 34.1	7098 48.7	1902 13.0	611 4.2	467 3.2	144 1.0		4.12
過去 全体	13718 100.0	11284 82.3	4104 ▼ 29.9	7180 ▲ 52.3	1901 ▲ 13.9	533 3.9	407 3.0	126 0.9	▼ 4.07	
2017年度 全体	14078 100.0	11115 ▼ 79.0	3805 ▼ 27.0	7310 ▲ 51.9	2175 ▲ 15.4	788 ▲ 5.6	617 ▲ 4.4	171 ▲ 1.2	▼ 3.99	
学 年 別	1年	6319 100.0	5261 83.3	2266 ▲ 35.9	2995 ▼ 47.4	812 12.9	246 3.9	200 3.2	46 ▼ 0.7	▲ 4.14
	2年	4504 100.0	3727 82.7	1557 34.6	2170 48.2	570 12.7	207 4.6	153 3.4	54 1.2	4.12
	3年	3025 100.0	2463 81.4	898 ▼ 29.7	1565 ▲ 51.7	444 ▲ 14.7	118 3.9	82 2.7	36 1.2	▼ 4.06
	4年	576 100.0	486 84.4	189 32.8	297 51.6	61 10.6	29 5.0	24 4.2	5 0.9	4.11
配 当 年 次 別	1年	8955 100.0	7277 ▼ 81.3	3013 33.6	4264 ▼ 47.6	1241 ▲ 13.9	437 ▲ 4.9	336 ▲ 3.8	101 1.1	▼ 4.09
	2年	3954 100.0	3319 ▲ 83.9	1353 34.2	1966 49.7	485 12.3	150 3.8	112 2.8	38 1.0	4.13
	3年	1576 100.0	1386 ▲ 87.9	568 36.0	818 ▲ 51.9	167 ▼ 10.6	23 ▼ 1.5	18 ▼ 1.1	5 ▼ 0.3	▲ 4.22
	4年	94 100.0	84 89.4	34 36.2	50 53.2	9 9.6	1 1.1	1 1.1	-	4.24
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	3014 100.0	2513 83.4	1093 ▲ 36.3	1420 47.1	372 12.3	129 4.3	95 3.2	34 1.1	4.14
	プロダクト・インテリアデザイン学科	2646 100.0	2183 82.5	840 ▼ 31.7	1343 ▲ 50.8	361 13.6	102 3.9	77 2.9	25 0.9	4.09
	ビジュアルデザイン学科	2853 100.0	2366 82.9	905 ▼ 31.7	1461 ▲ 51.2	370 13.0	117 4.1	92 3.2	25 0.9	4.10
	映像表現学科	1942 100.0	1546 ▼ 79.6	623 32.1	923 47.5	298 ▲ 15.3	98 5.0	74 3.8	24 1.2	▼ 4.05
	まんが表現学科	1567 100.0	1301 83.0	474 ▼ 30.2	827 ▲ 52.8	204 13.0	62 4.0	50 3.2	12 0.8	4.09
	ファッションデザイン学科	1323 100.0	1157 ▲ 87.5	601 ▲ 45.4	556 ▼ 42.0	122 ▼ 9.2	44 3.3	34 2.6	10 0.8	▲ 4.29
	アート・クラフト学科	1037 100.0	827 ▼ 79.7	349 33.7	478 46.1	156 15.0	54 5.2	43 4.1	11 1.1	4.07
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	7914 100.0	6225 ▼ 78.7	2464 ▼ 31.1	3761 ▼ 47.5	1209 ▲ 15.3	480 ▲ 6.1	354 ▲ 4.5	126 ▲ 1.6	▼ 4.02
	環境デザイン学科	1593 100.0	1382 ▲ 86.8	590 ▲ 37.0	792 49.7	180 ▼ 11.3	31 ▼ 1.9	27 ▼ 1.7	4 ▼ 0.3	▲ 4.22
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1316 100.0	1143 ▲ 86.9	465 35.3	678 ▲ 51.5	139 ▼ 10.6	34 ▼ 2.6	28 ▼ 2.1	6 0.5	▲ 4.19
	ファッションデザイン学科	744 100.0	703 ▲ 94.5	398 ▲ 53.5	305 ▼ 41.0	35 ▼ 4.7	6 ▼ 0.8	5 ▼ 0.7	1 ▼ 0.1	▲ 4.47
	ビジュアルデザイン学科	1158 100.0	1021 ▲ 88.2	404 34.9	617 ▲ 53.3	122 ▼ 10.5	15 ▼ 1.3	14 ▼ 1.2	1 ▼ 0.1	▲ 4.22
	まんが表現学科	750 100.0	647 ▲ 86.3	237 31.6	410 ▲ 54.7	87 11.6	16 ▼ 2.1	14 ▼ 1.9	2 ▼ 0.3	4.15
	映像表現学科	780 100.0	650 83.3	271 34.7	379 48.6	104 13.3	26 3.3	22 2.8	4 0.5	4.14
	アート・クラフト学科	347 100.0	307 ▲ 88.5	137 ▲ 39.5	170 49.0	35 10.1	5 ▼ 1.4	5 1.4	-	▲ 4.27
	インタラクティブデザインコース	59 100.0	58 ▲ 98.3	29 ▲ 49.2	29 49.2	1 ▼ 1.7	-	-	-	▲ 4.47
	タ イ プ 別	演習・実習科目	4317 100.0	3782 ▲ 87.6	1657 ▲ 38.4	2125 49.2	453 ▼ 10.5	82 ▼ 1.9	68 ▼ 1.6	14 ▼ 0.3
講義科目		8210 100.0	6593 ▼ 80.3	2601 ▼ 31.7	3992 48.6	1169 ▲ 14.2	448 ▲ 5.5	330 ▲ 4.0	118 ▲ 1.4	▼ 4.05
語学科目		2036 100.0	1680 82.5	704 34.6	976 47.9	275 13.5	81 4.0	69 3.4	12 0.6	4.13
実技科目		16 100.0	11 68.8	6 37.5	5 31.3	5 ▲ 31.3	-	-	-	4.06

9. 教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか。

85%が肯定的評価をしている。時系列で見ると、高くなっている。

TopBoxを配当年次別に見ると、目立った差はない。Bottom3Boxで見ると「1年次(17%)」が高めである。

開講学科別では「ファッションデザイン学科(57%)」が最も高く、「インタラクションデザインコース(52%)」「アート・クラフト学科(47%)」と続く。「芸術工学教育センター」は否定的評価者の割合が高い。

タイプ別のTopBoxは「実技科目(53%)」が高い。

		強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない	(%)	
過去全体	2019年度 全体 (N=16363)	37.3	48.1	10.6	2.9	1.2	2.9	1.2
	2018年度 全体 (N=15861)	32.9	51.0	11.9	2.9	1.3	2.9	1.3
	2017年度 全体 (N=16423)	30.7	51.5	13.0	3.4	1.3	3.4	1.3
学年別	1年 (n= 6959)	38.2	46.6	11.0	3.0	1.1	3.0	1.1
	2年 (n= 4971)	38.8	46.6	10.2	3.0	1.4	3.0	1.4
	3年 (n= 3540)	33.9	52.1	10.3	2.7	1.0	2.7	1.0
	4年 (n= 708)	34.7	53.0	9.7	2.1	0.4	2.1	0.4
配当年次別	1年 (n= 9779)	36.4	47.0	11.7	3.3	1.5	3.3	1.5
	2年 (n= 4477)	38.3	48.4	9.8	2.7	0.8	2.7	0.8
	3年 (n= 1934)	39.3	52.1	7.1	1.2	0.3	1.2	0.3
	4年 (n= 173)	40.5	55.5	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
所属学科別	環境デザイン学科 (n= 3212)	39.1	46.9	10.0	3.1	0.9	3.1	0.9
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 2976)	35.2	49.9	11.1	2.6	1.2	2.6	1.2
	ビジュアルデザイン学科 (n= 3180)	35.8	49.7	10.7	2.8	1.0	2.8	1.0
	映像表現学科 (n= 2166)	34.3	47.1	12.7	3.8	2.1	3.8	2.1
	まんが表現学科 (n= 1764)	32.0	54.4	10.3	2.7	0.6	2.7	0.6
	ファッションデザイン学科 (n= 1448)	48.6	39.8	8.4	1.9	1.2	1.9	1.2
	アート・クラフト学科 (n= 1391)	39.9	45.4	10.5	3.2	1.0	3.2	1.0
開講学科別	芸術工学教育センター (n= 8664)	35.0	47.3	12.4	3.6	1.7	3.6	1.7
	環境デザイン学科 (n= 1738)	37.6	50.4	8.8	2.7	0.5	2.7	0.5
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1450)	38.3	50.6	8.6	1.9	0.6	1.9	0.6
	ファッションデザイン学科 (n= 823)	56.7	37.1	4.9	1.1	0.2	1.1	0.2
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1295)	35.3	51.6	10.5	2.2	0.4	2.2	0.4
	まんが表現学科 (n= 896)	35.5	54.7	7.9	1.7	0.2	1.7	0.2
	映像表現学科 (n= 913)	36.4	46.8	11.6	3.3	2.0	3.3	2.0
	アート・クラフト学科 (n= 605)	46.6	46.6	5.8	0.8	0.2	0.8	0.2
	インタラクションデザインコース (n= 62)	51.6	45.2	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0
タイプ別	演習・実習科目 (n= 5510)	40.9	47.3	8.7	2.3	0.8	2.3	0.8
	講義科目 (n= 8422)	33.5	49.3	12.1	3.5	1.6	3.5	1.6
	語学科目 (n= 2251)	41.4	46.3	9.8	2.1	0.4	2.1	0.4
	実技科目 (n= 180)	53.3	34.4	8.9	1.7	1.7	1.7	1.7

9. 教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか。

	標本数	そう思う 計	強く そう 思う	そう 思う	い ど ち ら と も い え な い	思 わ な い	思 わ な い	思 わ な い	評価 得 点 (点)	
			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)			
2019年度 全体	16363 100.0	13971 85.4	6104 37.3	7867 48.1	1732 10.6	660 4.0	471 2.9	189 1.2	4.17	
過去 全体	2018年度 全体	15861 100.0	13303 ▼ 83.9	5212 ▼ 32.9	8091 ▲ 51.0	1893 ▲ 11.9	665 4.2	466 2.9	199 1.3	▼ 4.11
	2017年度 全体	16423 100.0	13512 ▼ 82.3	5047 ▼ 30.7	8465 ▲ 51.5	2139 ▲ 13.0	772 ▲ 4.7	559 ▲ 3.4	213 1.3	▼ 4.07
学 年 別	1年	6959 100.0	5902 84.8	2661 38.2	3241 ▽ 46.6	768 11.0	289 4.2	211 3.0	78 1.1	4.18
	2年	4971 100.0	4244 85.4	1927 △ 38.8	2317 ▽ 46.6	509 10.2	218 4.4	148 3.0	70 1.4	4.18
	3年	3540 100.0	3044 86.0	1200 ▼ 33.9	1844 ▲ 52.1	366 10.3	130 3.7	94 2.7	36 1.0	4.15
	4年	708 100.0	621 87.7	246 34.7	375 ▲ 53.0	69 9.7	18 ▽ 2.5	15 2.1	3 0.4	4.19
配 当 年 次 別	1年	9779 100.0	8157 ▼ 83.4	3559 36.4	4598 ▽ 47.0	1147 ▲ 11.7	475 ▲ 4.9	327 ▲ 3.3	148 ▲ 1.5	▼ 4.13
	2年	4477 100.0	3880 △ 86.7	1714 38.3	2166 48.4	440 9.8	157 3.5	121 2.7	36 ▽ 0.8	△ 4.21
	3年	1934 100.0	1768 ▲ 91.4	761 39.3	1007 ▲ 52.1	138 ▼ 7.1	28 ▼ 1.4	23 ▼ 1.2	5 ▼ 0.3	▲ 4.29
	4年	173 100.0	166 ▲ 96.0	70 40.5	96 55.5	7 ▼ 4.0	- ▼ -	- ▽ -	- -	▲ 4.36
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	3212 100.0	2762 86.0	1256 △ 39.1	1506 46.9	322 10.0	128 4.0	98 3.1	30 0.9	4.20
	プロダクト・インテリアデザイン学科	2976 100.0	2533 85.1	1049 ▽ 35.2	1484 49.9	330 11.1	113 3.8	77 2.6	36 1.2	4.15
	ビジュアルデザイン学科	3180 100.0	2719 85.5	1139 35.8	1580 49.7	340 10.7	121 3.8	89 2.8	32 1.0	4.17
	映像表現学科	2166 100.0	1763 ▼ 81.4	742 ▼ 34.3	1021 47.1	276 ▲ 12.7	127 ▲ 5.9	82 △ 3.8	45 ▲ 2.1	▼ 4.08
	まんが表現学科	1764 100.0	1523 86.3	564 ▼ 32.0	959 ▲ 54.4	182 10.3	59 3.3	48 2.7	11 ▽ 0.6	4.14
	ファッションデザイン学科	1448 100.0	1281 ▲ 88.5	704 ▲ 48.6	577 ▼ 39.8	122 ▼ 8.4	45 3.1	28 ▽ 1.9	17 1.2	▲ 4.33
	アート・クラフト学科	1391 100.0	1186 85.3	555 △ 39.9	631 ▽ 45.4	146 10.5	59 4.2	45 3.2	14 1.0	4.20
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	8664 100.0	7134 ▼ 82.3	3036 ▼ 35.0	4098 47.3	1073 ▲ 12.4	457 ▲ 5.3	311 ▲ 3.6	146 ▲ 1.7	▼ 4.10
	環境デザイン学科	1738 100.0	1530 ▲ 88.0	654 37.6	876 50.4	153 ▽ 8.8	55 3.2	47 2.7	8 ▼ 0.5	△ 4.22
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1450 100.0	1289 ▲ 88.9	556 38.3	733 50.6	124 ▽ 8.6	37 ▼ 2.6	28 ▽ 1.9	9 0.6	▲ 4.24
	ファッションデザイン学科	823 100.0	772 ▲ 93.8	467 ▲ 56.7	305 ▼ 37.1	40 ▼ 4.9	11 ▼ 1.3	9 ▼ 1.1	2 ▽ 0.2	▲ 4.49
	ビジュアルデザイン学科	1295 100.0	1125 86.9	457 35.3	668 △ 51.6	136 10.5	34 ▽ 2.6	29 2.2	5 ▼ 0.4	4.19
	まんが表現学科	896 100.0	808 ▲ 90.2	318 35.5	490 ▲ 54.7	71 ▼ 7.9	17 ▼ 1.9	15 ▽ 1.7	2 ▼ 0.2	△ 4.24
	映像表現学科	913 100.0	759 83.1	332 36.4	427 46.8	106 11.6	48 5.3	30 3.3	18 △ 2.0	4.12
	アート・クラフト学科	605 100.0	564 ▲ 93.2	282 ▲ 46.6	282 46.6	35 ▼ 5.8	6 ▼ 1.0	5 ▼ 0.8	1 ▽ 0.2	▲ 4.39
	インタラクティブデザインコース	62 100.0	60 △ 96.8	32 △ 51.6	28 45.2	2 3.2	- -	- -	- -	▲ 4.48
	タ イ プ 別	演習・実習科目	5510 100.0	4862 ▲ 88.2	2254 ▲ 40.9	2608 47.3	480 ▼ 8.7	168 ▼ 3.0	125 ▼ 2.3	43 ▼ 0.8
講義科目		8422 100.0	6977 ▼ 82.8	2822 ▼ 33.5	4155 △ 49.3	1016 ▲ 12.1	429 ▲ 5.1	296 ▲ 3.5	133 ▲ 1.6	▼ 4.10
語学科目		2251 100.0	1974 ▲ 87.7	932 ▲ 41.4	1042 46.3	220 9.8	57 ▼ 2.5	47 ▽ 2.1	10 ▼ 0.4	▲ 4.26
実技科目		180 100.0	158 87.8	96 ▲ 53.3	62 ▼ 34.4	16 8.9	6 3.3	3 1.7	3 1.7	▲ 4.36

上段：実数 下段：%

10. この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか。

91%が肯定的評価をしている。時系列で見ると、高くなっている。

TopBoxは、配当年次別で見ると、年次が上がるほど高くなっている。

開講学科別で見ると、「ファッションデザイン学科(63%)」が最も高く、「インタラクティブデザインコース(56%)」「アート・クラフト学科(54%)」と続く。「芸術工学教育センター」は否定的評価者の割合が高めである。

タイプ別では、「実技科目(59%)」が高い。

		強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない	(%)	
過去全体	2019年度 全体 (N=16354)	44.5	46.8	7.2	0.9	0.6		
	2018年度 全体 (N=15867)	41.2	48.7	8.5	1.0	0.6		
	2017年度 全体 (N=16396)	39.4	49.3	9.4	1.3	0.6		
学年別	1年 (n= 6952)	45.3	45.7	7.5	1.0	0.5		
	2年 (n= 4969)	45.5	45.9	6.8	1.0	0.7		
	3年 (n= 3544)	41.8	49.8	7.1	0.7	0.6		
	4年 (n= 703)	41.7	50.5	7.0	0.9	0.0		
配当年次別	1年 (n= 9776)	43.1	46.7	8.2	1.2	0.8		
	2年 (n= 4469)	45.5	47.5	6.1	0.7	0.2		
	3年 (n= 1939)	48.5	46.1	5.0	0.2	0.3		
	4年 (n= 170)	51.2	45.3	2.4	1.2	0.0		
所属学科別	環境デザイン学科 (n= 3210)	43.3	47.4	7.4	1.2	0.7		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 2976)	44.1	47.4	7.1	0.8	0.6		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 3176)	45.2	47.6	6.0	0.8	0.4		
	映像表現学科 (n= 2161)	42.7	45.4	9.8	1.2	0.9		
	まんが表現学科 (n= 1763)	36.1	54.5	8.1	1.1	0.3		
	ファッションデザイン学科 (n= 1448)	56.6	37.0	5.5	0.3	0.6		
	アート・クラフト学科 (n= 1392)	46.8	45.5	6.1	1.0	0.6		
開講学科別	芸術工学教育センター (n= 8664)	40.9	48.5	8.5	1.2	0.9		
	環境デザイン学科 (n= 1737)	42.5	49.2	6.6	1.3	0.4		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1448)	48.1	45.6	5.2	0.7	0.3		
	ファッションデザイン学科 (n= 822)	63.9	33.6	2.4	0.1	0.0		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1292)	48.1	46.1	5.6	0.2	0.0		
	まんが表現学科 (n= 896)	42.3	50.0	7.3	0.4	0.0		
	映像表現学科 (n= 912)	48.9	41.4	8.6	0.8	0.3		
	アート・クラフト学科 (n= 606)	54.0	42.2	3.1	0.5	0.2		
	インタラクティブデザインコース (n= 61)	55.7	42.6	1.6	0.0	0.0		
タイプ別	演習・実習科目 (n= 5505)	49.9	43.8	5.4	0.6	0.4		
	講義科目 (n= 8421)	40.8	48.6	8.4	1.3	0.9		
	語学科目 (n= 2248)	43.8	49.0	6.6	0.4	0.1		
	実技科目 (n= 180)	59.4	32.2	7.8	0.6	0.0		

10. この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか。

上段：実数 下段：%

	標本数	そう思う 計	強く そう 思う	そう 思う	どちら とも いえ ない	そう は 思 わ な い 計	そう は 思 わ な い	全 く そ う は 思 わ な い	評価 得 点 (点)	
			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)			
2019年度 全体	16354 100.0	14934 91.3	7274 44.5	7660 46.8	1173 7.2	247 1.5	152 0.9	95 0.6	4.34	
過去 全体	15867 100.0	14258 ▼ 89.9	6535 ▼ 41.2	7723 ▲ 48.7	1345 ▲ 8.5	264 1.7	164 1.0	100 0.6	▼ 4.29	
2017年度 全体	16396 100.0	14538 ▼ 88.7	6459 ▼ 39.4	8079 ▲ 49.3	1545 ▲ 9.4	313 ▲ 1.9	220 ▲ 1.3	93 0.6	▼ 4.26	
学 年 別	1年	6952 100.0	6326 91.0	3148 45.3	3178 45.7	521 7.5	105 1.5	68 0.5	4.34	
	2年	4969 100.0	4544 91.4	2262 45.5	2282 45.9	339 6.8	86 1.7	51 1.0	4.35	
	3年	3544 100.0	3246 91.6	1481 ▼ 41.8	1765 ▲ 49.8	251 7.1	47 1.3	26 0.7	4.31	
	4年	703 100.0	648 92.2	293 41.7	355 50.5	49 7.0	6 0.9	6 0.9	4.33	
配 当 年 次 別	1年	9776 100.0	8780 ▼ 89.8	4213 ▼ 43.1	4567 46.7	800 ▲ 8.2	196 ▲ 2.0	116 ▲ 1.2	80 ▲ 0.8	▼ 4.30
	2年	4469 100.0	4156 ▲ 93.0	2034 45.5	2122 47.5	273 ▼ 6.1	40 ▼ 0.9	30 0.7	10 ▼ 0.2	▲ 4.37
	3年	1939 100.0	1834 ▲ 94.6	940 ▲ 48.5	894 46.1	96 ▼ 5.0	9 ▼ 0.5	4 ▼ 0.2	5 0.3	▲ 4.42
	4年	170 100.0	164 △ 96.5	87 51.2	77 45.3	4 ▽ 2.4	2 1.2	2 1.2	-	△ 4.46
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	3210 100.0	2911 90.7	1390 43.3	1521 47.4	237 7.4	62 1.9	40 1.2	22 0.7	4.31
	プロダクト・インテリアデザイン学科	2976 100.0	2723 91.5	1311 44.1	1412 47.4	212 7.1	41 1.4	23 0.8	18 0.6	4.34
	ビジュアルデザイン学科	3176 100.0	2949 ▲ 92.9	1437 45.2	1512 47.6	190 ▼ 6.0	37 1.2	25 0.8	12 0.4	△ 4.37
	映像表現学科	2161 100.0	1904 ▼ 88.1	923 42.7	981 45.4	212 ▲ 9.8	45 △ 2.1	26 1.2	19 0.9	▼ 4.28
	まんが表現学科	1763 100.0	1597 90.6	637 ▼ 36.1	960 ▲ 54.5	142 8.1	24 1.4	19 1.1	5 0.3	▼ 4.25
	ファッションデザイン学科	1448 100.0	1356 ▲ 93.6	820 ▲ 56.6	536 ▼ 37.0	79 ▽ 5.5	13 0.9	4 ▼ 0.3	9 0.6	▲ 4.49
	アート・クラフト学科	1392 100.0	1285 92.3	651 46.8	634 45.5	85 6.1	22 1.6	14 1.0	8 0.6	4.37
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	8664 100.0	7747 ▼ 89.4	3544 ▼ 40.9	4203 ▲ 48.5	733 ▲ 8.5	184 ▲ 2.1	104 ▲ 1.2	80 ▲ 0.9	▼ 4.27
	環境デザイン学科	1737 100.0	1592 91.7	738 42.5	854 49.2	115 6.6	30 1.7	23 1.3	7 0.4	4.32
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1448 100.0	1358 ▲ 93.8	697 ▲ 48.1	661 45.6	76 ▼ 5.2	14 1.0	10 0.7	4 0.3	▲ 4.41
	ファッションデザイン学科	822 100.0	801 ▲ 97.4	525 ▲ 63.9	276 ▼ 33.6	20 ▼ 2.4	1 ▼ 0.1	1 ▽ 0.1	-	▲ 4.61
	ビジュアルデザイン学科	1292 100.0	1218 ▲ 94.3	622 ▲ 48.1	596 46.1	72 ▽ 5.6	2 ▼ 0.2	2 ▼ 0.2	-	▲ 4.42
	まんが表現学科	896 100.0	827 92.3	379 42.3	448 50.0	65 7.3	4 ▼ 0.4	4 0.4	-	4.34
	映像表現学科	912 100.0	824 90.4	446 ▲ 48.9	378 ▼ 41.4	78 8.6	10 1.1	7 0.8	3 0.3	4.38
	アート・クラフト学科	606 100.0	583 ▲ 96.2	327 ▲ 54.0	256 ▽ 42.2	19 ▼ 3.1	4 0.7	3 0.5	1 0.2	▲ 4.49
	インタラクティブデザインコース	61 100.0	60 98.4	34 55.7	26 42.6	1 1.6	-	-	-	△ 4.54
	タ イ プ 別	演習・実習科目	5505 100.0	5154 ▲ 93.6	2745 ▲ 49.9	2409 ▼ 43.8	299 ▼ 5.4	52 ▼ 0.9	32 ▼ 0.6	20 ▽ 0.4
講義科目		8421 100.0	7529 ▼ 89.4	3437 ▼ 40.8	4092 ▲ 48.6	711 ▲ 8.4	181 ▲ 2.1	109 ▲ 1.3	72 ▲ 0.9	▼ 4.27
語学科目		2248 100.0	2086 △ 92.8	985 43.8	1101 △ 49.0	149 6.6	13 ▼ 0.6	10 ▽ 0.4	3 ▼ 0.1	4.36
実技科目		180 100.0	165 91.7	107 ▲ 59.4	58 ▼ 32.2	14 7.8	1 0.6	1 0.6	-	▲ 4.51

1.1. 学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか。

61%が肯定的評価をしている。この質問は、教員に質問・相談していない場合「該当しない」を選んでもらっている。そのため「該当しない(31%)」を除いた69%が「質問・相談をした」ということになる。

配当年次別では質問・相談をした人の割合は「1・2年次」が7割、「3・4年次」が8割程度。年次が上がるほど高くなる。

開講学科別で見ると、質問・相談をしている人の割合が最も高いのは「ファッションデザイン学科(9割)」である。低いのは「芸術工学教育センター」「環境デザイン学科」「インタラクティブデザインコース」で、6割程度。

タイプ別で見ると、質問・相談する人が多いのは「演習・実習科目」「実技科目」(いずれも9割)で、最も少ないのは「講義科目」(6割)である。

		強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない	該当しない	(%)
過去全体	2019年度 全体 (N=16257)	30.6	30.5	6.2	0.9	0.6	31.2	
	2018年度 全体 (N=15787)	30.9	36.2	7.6	1.0	0.6	23.7	
	2017年度 全体 (N=16268)	27.3	32.5	7.1	1.1	0.6	31.4	
学年別	1年 (n= 6904)	28.4	28.5	7.1	0.9	0.5	34.6	
	2年 (n= 4943)	32.6	31.3	6.0	0.8	0.8	28.4	
	3年 (n= 3523)	31.4	32.9	4.9	0.9	0.5	29.4	
	4年 (n= 702)	31.2	32.6	5.8	0.9	0.1	29.3	
配当年次別	1年 (n= 9710)	26.9	28.8	7.5	1.1	0.8	34.9	
	2年 (n= 4447)	33.3	32.4	5.1	0.6	0.3	28.2	
	3年 (n= 1930)	41.5	34.5	2.6	0.3	0.2	20.9	
	4年 (n= 170)	45.9	37.1	1.2	0.0	0.0	15.9	
所属学科別	環境デザイン学科 (n= 3191)	24.5	24.9	4.9	0.7	0.5	44.5	
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 2954)	27.3	35.3	7.0	0.6	0.6	29.4	
	ビジュアルデザイン学科 (n= 3163)	33.1	32.0	5.8	0.7	0.5	27.9	
	映像表現学科 (n= 2155)	28.2	27.4	7.5	1.3	1.2	34.5	
	まんが表現学科 (n= 1736)	29.2	33.9	6.0	1.3	0.3	29.2	
	ファッションデザイン学科 (n= 1442)	47.4	28.5	5.8	0.3	0.8	17.1	
	アート・クラフト学科 (n= 1389)	33.0	31.5	7.1	1.7	0.4	26.3	
開講学科別	芸術工学教育センター (n= 8597)	24.0	28.3	7.5	1.2	0.9	38.0	
	環境デザイン学科 (n= 1725)	25.0	27.4	4.1	0.5	0.3	42.8	
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1443)	34.6	37.8	5.0	0.1	0.2	22.2	
	ファッションデザイン学科 (n= 823)	59.4	29.0	3.0	0.1	0.1	8.3	
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1290)	42.2	35.7	5.1	0.5	0.0	16.5	
	まんが表現学科 (n= 890)	38.5	35.6	4.6	0.6	0.1	20.6	
	映像表現学科 (n= 907)	37.2	33.3	6.4	1.1	0.8	21.3	
	アート・クラフト学科 (n= 607)	44.5	35.6	5.3	0.5	0.2	14.0	
タイプ別	インタラクティブデザインコース (n= 59)	39.0	16.9	1.7	0.0	0.0	42.4	
	演習・実習科目 (n= 5502)	46.4	35.2	3.8	0.7	0.4	13.5	
	講義科目 (n= 8342)	20.2	27.1	8.2	1.0	0.9	42.6	
	語学科目 (n= 2233)	28.7	31.9	4.7	0.6	0.0	34.1	
	実技科目 (n= 180)	51.1	30.6	6.7	2.8	0.6	8.3	

11. 学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか。

上段：実数 下段：%

	標本数	そう思う計	強くそう思う		そう思う		どちらともいえない		そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	該当しない	評価点の標本数	評価点の(点)
			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)								
2019年度 全体	16257 100.0	9939 61.1	4974 30.6	4965 30.5	1006 6.2	241 1.5	142 0.9	99 0.6	5071 31.2	11186 100.0	4.30				
過去全体	15787 100.0	10590 ▲ 67.1	4876 30.9	5714 ▲ 36.2	1207 ▲ 7.6	249 1.6	150 1.0	99 0.6	3741 ▼ 23.7	12046 ▼ 4.26					
2017年度 全体	16268 100.0	9729 ▼ 59.8	4435 ▼ 27.3	5294 ▲ 32.5	1156 ▲ 7.1	268 1.6	172 1.1	96 0.6	5115 31.4	11153 ▼ 4.24					
学年別	1年	6904 100.0	3930 ▼ 56.9	1963 ▼ 28.4	1967 ▼ 28.5	490 ▲ 7.1	98 1.4	63 0.9	35 0.5	2386 ▲ 34.6	4518 ▼ 4.27				
	2年	4943 100.0	3159 ▲ 63.9	1613 ▲ 32.6	1546 31.3	296 6.0	84 1.7	42 0.8	42 ▲ 0.8	1404 ▼ 28.4	3539 4.31				
	3年	3523 100.0	2263 ▲ 64.2	1105 31.4	1158 ▲ 32.9	174 ▼ 4.9	49 1.4	30 0.9	19 0.5	1037 ▼ 29.4	2486 4.33				
	4年	702 100.0	448 63.8	219 31.2	229 32.6	41 5.8	7 1.0	6 0.9	1 0.1	206 29.3	496 4.33				
配当年次別	1年	9710 100.0	5409 ▼ 55.7	2613 ▼ 26.9	2796 ▼ 28.8	725 ▲ 7.5	190 ▲ 2.0	109 ▲ 1.1	81 ▲ 0.8	3386 ▲ 34.9	6324 ▼ 4.23				
	2年	4447 100.0	2922 ▲ 65.7	1482 ▲ 33.3	1440 ▲ 32.4	229 ▼ 5.1	41 ▼ 0.9	27 0.6	14 ▼ 0.3	1255 ▼ 28.2	3192 ▲ 4.36				
	3年	1930 100.0	1467 ▲ 76.0	801 ▲ 41.5	666 ▲ 34.5	50 ▼ 2.6	10 ▼ 0.5	6 ▼ 0.3	4 ▼ 0.2	403 ▼ 20.9	1527 ▲ 4.48				
	4年	170 100.0	141 ▲ 82.9	78 ▲ 45.9	63 37.1	2 ▼ 1.2	-	-	-	27 ▼ 15.9	143 ▲ 4.53				
所属学科別	環境デザイン学科	3191 100.0	1575 ▼ 49.4	782 ▼ 24.5	793 ▼ 24.9	155 ▼ 4.9	40 1.3	23 0.7	17 0.5	1421 ▲ 44.5	1770 4.30				
	プロダクト・インテリアデザイン学科	2954 100.0	1847 62.5	805 ▼ 27.3	1042 ▲ 35.3	206 7.0	34 1.2	17 0.6	17 0.6	867 ▼ 29.4	2087 ▼ 4.25				
	ビジュアルデザイン学科	3163 100.0	2059 ▲ 65.1	1046 ▲ 33.1	1013 32.0	184 5.8	38 1.2	23 0.7	15 0.5	882 ▼ 27.9	2281 ▲ 4.34				
	映像表現学科	2155 100.0	1198 ▼ 55.6	608 ▼ 28.2	590 ▼ 27.4	161 ▲ 7.5	52 ▲ 2.4	27 1.3	25 ▲ 1.2	744 ▲ 34.5	1411 ▼ 4.23				
	まんが表現学科	1736 100.0	1096 63.1	507 29.2	589 ▲ 33.9	105 6.0	28 1.6	22 1.3	6 0.3	507 29.2	1229 4.28				
	ファッションデザイン学科	1442 100.0	1095 ▲ 75.9	684 ▲ 47.4	411 28.5	84 5.8	16 1.1	5 ▼ 0.3	11 0.8	247 ▼ 17.1	1195 ▲ 4.47				
	アート・クラフト学科	1389 100.0	895 ▲ 64.4	458 33.0	437 31.5	99 7.1	30 ▲ 2.2	24 ▲ 1.7	6 0.4	365 ▼ 26.3	1024 4.29				
開講学科別	芸術工学教育センター	8597 100.0	4495 ▼ 52.3	2066 ▼ 24.0	2429 ▼ 28.3	647 ▲ 7.5	187 ▲ 2.2	107 ▲ 1.2	80 ▲ 0.9	3268 ▲ 38.0	5329 ▼ 4.18				
	環境デザイン学科	1725 100.0	903 ▼ 52.3	431 ▼ 25.0	472 ▼ 27.4	70 ▼ 4.1	14 ▼ 0.8	8 0.5	6 0.3	738 ▲ 42.8	987 4.33				
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1443 100.0	1045 ▲ 72.4	499 ▲ 34.6	546 ▲ 37.8	72 5.0	5 ▼ 0.3	2 ▼ 0.1	3 0.2	321 ▼ 22.2	1122 ▲ 4.37				
	ファッションデザイン学科	823 100.0	728 ▲ 88.5	489 ▲ 59.4	239 29.0	25 ▼ 3.0	2 ▼ 0.2	1 ▼ 0.1	1 0.1	68 ▼ 8.3	755 ▲ 4.61				
	ビジュアルデザイン学科	1290 100.0	1004 ▲ 77.8	544 ▲ 42.2	460 ▲ 35.7	66 5.1	7 ▼ 0.5	7 0.5	-	213 ▼ 16.5	1077 ▲ 4.43				
	まんが表現学科	890 100.0	660 ▲ 74.2	343 ▲ 38.5	317 ▲ 35.6	41 4.6	6 ▼ 0.7	5 0.6	1 0.1	183 ▼ 20.6	707 ▲ 4.41				
	映像表現学科	907 100.0	639 ▲ 70.5	337 ▲ 37.2	302 33.3	58 6.4	17 1.9	10 1.1	7 0.8	193 ▼ 21.3	714 4.33				
	アート・クラフト学科	607 100.0	486 ▲ 80.1	270 ▲ 44.5	216 ▲ 35.6	32 5.3	4 0.7	3 0.5	1 0.2	85 ▼ 14.0	522 ▲ 4.44				
	インタラクティブデザインコース	59 100.0	33 55.9	23 39.0	10 ▼ 16.9	1 1.7	-	-	-	25 42.4	34 ▲ 4.65				
	タイプ別	5502 100.0	4492 ▲ 81.6	2555 ▲ 46.4	1937 ▲ 35.2	207 ▼ 3.8	60 ▼ 1.1	37 0.7	23 0.4	743 ▼ 13.5	4759 ▲ 4.46				
講義科目	8342 100.0	3948 ▼ 47.3	1687 ▼ 20.2	2261 ▼ 27.1	683 ▲ 8.2	160 ▲ 1.9	86 1.0	74 ▲ 0.9	3551 ▲ 42.6	4791 ▼ 4.13					
語学科目	2233 100.0	1352 60.5	640 ▼ 28.7	712 31.9	104 ▼ 4.7	15 ▼ 0.7	14 0.6	1 ▼ 0.0	762 ▲ 34.1	1471 ▲ 4.34					
実技科目	180 100.0	147 ▲ 81.7	92 ▲ 51.1	55 30.6	12 6.7	6 ▲ 3.3	5 ▲ 2.8	1 0.6	15 ▼ 8.3	165 4.41					

12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がされていたか。(私語・遅刻への対応含む)

85%が肯定的な評価をしている。

TopBoxは、配当年次別では「2年次(37%)」が高め。「1年次」は否定的評価者の割合が高めである。

開講学科別でTopBoxを見ると、「ファッションデザイン学科(56%)」「アート・クラフト学科(41%)」が高い。最も低いのは「芸術工学教育センター(31%)」で、Bottom3Boxが高めである。

タイプ別でTopBoxを見ると、「実技科目(55%)」が高い。

		強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない	(%)	
過去全体	2019年度 全体 (N=13762)	34.2	50.9	12.0	2.0	0.8		
	2018年度 全体 (N=12874)	30.5	54.4	12.2	1.9	0.9		
	2017年度 全体 (N=12459)	28.5	55.9	13.3	1.7	0.6		
学年別	1年 (n= 5835)	34.1	49.4	13.4	2.2	0.8		
	2年 (n= 4255)	36.1	49.4	11.5	2.0	0.9		
	3年 (n= 2949)	31.4	55.1	11.1	1.6	0.7		
	4年 (n= 565)	34.0	55.6	7.8	2.1	0.5		
配当年次別	1年 (n= 8232)	32.6	49.7	13.8	2.7	1.2		
	2年 (n= 3725)	36.9	51.6	10.0	1.2	0.3		
	3年 (n= 1657)	35.9	54.5	8.6	0.7	0.3		
	4年 (n= 148)	35.8	59.5	4.1	0.7	0.0		
所属学科別	環境デザイン学科 (n= 2725)	35.4	50.8	10.6	2.3	0.8		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 2458)	30.6	54.8	12.0	1.7	0.8		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 2634)	33.8	51.0	11.9	2.6	0.7		
	映像表現学科 (n= 1767)	31.6	47.4	17.2	2.3	1.5		
	まんが表現学科 (n= 1553)	28.1	56.0	13.6	1.8	0.5		
	ファッションデザイン学科 (n= 1229)	49.0	42.0	7.3	1.2	0.5		
	アート・クラフト学科 (n= 1205)	35.1	51.3	11.2	1.8	0.6		
開講学科別	芸術工学教育センター (n= 7175)	31.2	51.0	13.7	2.9	1.3		
	環境デザイン学科 (n= 1433)	35.5	53.8	8.7	1.7	0.4		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1214)	35.7	53.3	9.8	0.9	0.3		
	ファッションデザイン学科 (n= 726)	55.8	37.7	5.6	0.7	0.1		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1065)	36.1	51.4	11.0	1.2	0.4		
	まんが表現学科 (n= 855)	30.2	54.0	14.4	1.2	0.2		
	映像表現学科 (n= 716)	35.6	47.9	14.5	1.4	0.6		
	アート・クラフト学科 (n= 545)	40.9	49.7	9.0	0.2	0.2		
	インタラクティブデザインコース (n= 57)	38.6	57.9	3.5	0.0	0.0		
	タイプ別	演習・実習科目 (n= 4768)	38.5	49.8	10.1	1.2	0.4	
講義科目 (n= 7236)		30.4	51.1	14.3	2.9	1.2		
語学科目 (n= 1684)		37.5	53.7	7.8	0.8	0.1		
実技科目 (n= 74)		55.4	39.2	5.4	0.0	0.0		

12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がされていましたか。

	標本数	そう思う 計	強く そう 思う	そう 思う	どちら とも いえ ない	そう は 思 わ な い 計	そう は 思 わ な い	全 く 思 わ な い	評価 得 点 (点)	
			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)			
			上段：実数 下段：%							
2019年度 全体	13762 100.0	11714 85.1	4710 34.2	7004 50.9	1656 12.0	392 2.8	280 2.0	112 0.8	4.16	
過去 全体	2018年度 全体	12874 100.0	10940 85.0	▼ 30.5	▲ 54.4	1575 12.2	359 2.8	240 1.9	119 0.9	▼ 4.12
	2017年度 全体	12459 100.0	10517 84.4	▼ 28.5	▲ 55.9	▲ 13.3	▼ 2.3	211 1.7	71 0.6	▼ 4.10
学 年 別	1年	5835 100.0	4876 ▼ 83.6	1992 34.1	2884 ▼ 49.4	781 ▲ 13.4	178 3.1	131 2.2	47 0.8	4.14
	2年	4255 100.0	3640 85.5	▲ 36.1	49.4	11.5	3.0	2.0	0.9	4.18
	3年	2949 100.0	2553 △ 86.6	▼ 31.4	▲ 55.1	11.1	2.3	1.6	0.7	4.15
	4年	565 100.0	506 ▲ 89.6	192 34.0	314 △ 55.6	44 ▼ 7.8	15 2.7	12 2.1	3 0.5	4.20
配 当 年 次 別	1年	8232 100.0	6777 ▼ 82.3	2687 ▼ 32.6	4090 ▼ 49.7	1136 ▲ 13.8	319 ▲ 3.9	223 ▲ 2.7	96 ▲ 1.2	▼ 4.10
	2年	3725 100.0	3298 ▲ 88.5	1375 ▲ 36.9	1923 51.6	▼ 10.0	▼ 1.5	45 ▼ 1.2	11 ▼ 0.3	▲ 4.24
	3年	1657 100.0	1498 ▲ 90.4	595 35.9	903 ▲ 54.5	143 ▼ 8.6	16 ▼ 1.0	11 ▼ 0.7	5 ▼ 0.3	▲ 4.25
	4年	148 100.0	141 ▲ 95.3	53 35.8	88 △ 59.5	6 ▼ 4.1	1 0.7	1 0.7	-	△ 4.30
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	2725 100.0	2351 86.3	966 35.4	1385 50.8	290 ▼ 10.6	84 3.1	62 2.3	22 0.8	4.18
	プロダクト・インテリアデザイン学科	2458 100.0	2100 85.4	▼ 30.6	▲ 54.8	12.0	2.5	42 1.7	20 0.8	4.13
	ビジュアルデザイン学科	2634 100.0	2234 84.8	33.8	51.0	11.9	3.3	68 △ 2.6	19 0.7	4.15
	映像表現学科	1767 100.0	1397 ▼ 79.1	▼ 31.6	▼ 47.4	▲ 17.2	▲ 3.7	40 2.3	26 ▲ 1.5	▼ 4.05
	まんが表現学科	1553 100.0	1306 84.1	▼ 28.1	▲ 56.0	13.6	2.3	28 1.8	8 0.5	▼ 4.09
	ファッションデザイン学科	1229 100.0	1118 ▲ 91.0	▲ 49.0	▼ 42.0	▼ 7.3	▼ 1.7	15 ▼ 1.2	6 0.5	▲ 4.38
	アート・クラフト学科	1205 100.0	1041 86.4	35.1	51.3	11.2	2.4	22 1.8	7 0.6	4.19
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	7175 100.0	5899 ▼ 82.2	▼ 31.2	51.0	▲ 13.7	▲ 4.1	206 ▲ 2.9	90 ▲ 1.3	▼ 4.08
	環境デザイン学科	1433 100.0	1279 ▲ 89.3	35.5	△ 53.8	▼ 8.7	2.1	24 1.7	6 0.4	▲ 4.22
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1214 100.0	1080 ▲ 89.0	35.7	53.3	▼ 9.8	▼ 1.2	11 ▼ 0.9	4 0.3	▲ 4.23
	ファッションデザイン学科	726 100.0	679 ▲ 93.5	▲ 55.8	▼ 37.7	▼ 5.6	▼ 0.8	5 ▼ 0.7	1 ▼ 0.1	▲ 4.48
	ビジュアルデザイン学科	1065 100.0	931 △ 87.4	36.1	51.4	11.0	▼ 1.6	13 1.2	4 0.4	△ 4.22
	まんが表現学科	855 100.0	720 84.2	▼ 30.2	54.0	△ 14.4	▼ 1.4	10 1.2	2 0.2	4.13
	映像表現学科	716 100.0	598 83.5	35.6	47.9	△ 14.5	2.0	10 1.4	4 0.6	4.17
	アート・クラフト学科	545 100.0	494 ▲ 90.6	▲ 40.9	49.7	▼ 9.0	▼ 0.4	2 ▼ 0.2	1 0.2	▲ 4.31
	インタラクティブデザインコース	57 100.0	55 △ 96.5	22 38.6	33 57.9	2 ▼ 3.5	-	-	-	4.35
	タ イ プ 別	演習・実習科目	4768 100.0	4209 ▲ 88.3	▲ 38.5	49.8	▼ 10.1	▼ 1.6	55 ▼ 1.2	21 ▼ 0.4
講義科目		7236 100.0	5898 ▼ 81.5	▼ 30.4	51.1	▲ 14.3	▲ 4.2	212 ▲ 2.9	89 ▲ 1.2	▼ 4.07
語学科目		1684 100.0	1537 ▲ 91.3	▲ 37.5	△ 53.7	▼ 7.8	▼ 0.9	13 ▼ 0.8	2 ▼ 0.1	▲ 4.28
実技科目		74 100.0	70 △ 94.6	▲ 55.4	▼ 39.2	5.4	-	-	-	▲ 4.50

14. この授業に関する予習・復習・課題制作等に、 授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか。

全体の74%の人が授業時間以外に時間を費やしている。選択率が最も高い回答は「1時間未満(29%)」である。

配当年次別で見ると、1・2年次は「0時間」または「1時間未満」の割合が高く、3・4年次は「3時間以上」の割合が高い。

開講学科別で見ると、「ファッション」「ビジュアル」「まんが」「映像」「アート」では「3時間以上」を選んだ人が最も多くなっている。「ビジュアル」は「0時間(全くしていない)(8%)」の選択率が他学科に比べて最も低い。「芸術工学教育センター」「インタラクティブデザインコース」は「0時間」「1時間未満」の選択率が高い。

タイプ別で見ると、「演習・実習科目」は「3時間以上」、「語学科目」は「1時間未満」、「講義科目」「実技科目」は「0時間」が最も多く選ばれている。

		3時間以上	2~3時間	1~2時間	1時間未満	0時間(全くしていない)	(%)
過去 全体	2019年度 全体 (N=16150)	14.4	9.7	20.9	29.2	25.8	
	2018年度 全体 (N=15672)	13.8	9.4	20.9	28.4	27.6	
	2017年度 全体 (N=16240)	13.3	9.4	19.4	27.9	30.0	
学年 別	1年 (n= 6873)	10.1	8.1	19.2	31.8	30.8	
	2年 (n= 4888)	15.7	10.5	21.9	27.1	24.8	
	3年 (n= 3505)	21.7	11.9	21.9	26.6	17.9	
	4年 (n= 702)	11.0	8.7	24.5	31.2	24.6	
配当 年次 別	1年 (n= 9657)	8.6	7.8	19.6	31.9	32.1	
	2年 (n= 4409)	17.8	11.7	24.9	28.2	17.5	
	3年 (n= 1912)	34.8	14.7	18.7	18.4	13.4	
	4年 (n= 172)	31.4	12.8	17.4	18.6	19.8	
所属 学科 別	環境デザイン学科 (n= 3151)	13.5	8.3	19.2	31.9	27.2	
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 2947)	11.7	9.3	20.5	31.6	27.0	
	ビジュアルデザイン学科 (n= 3141)	14.5	9.7	23.4	28.8	23.6	
	映像表現学科 (n= 2135)	13.0	10.2	20.6	30.3	25.9	
	まんが表現学科 (n= 1751)	18.2	10.1	19.4	27.1	25.2	
	ファッションデザイン学科 (n= 1421)	18.0	12.0	20.9	25.9	23.2	
	アート・クラフト学科 (n= 1380)	15.2	10.5	22.2	23.3	28.8	
開講 学科 別	芸術工学教育センター (n= 8544)	4.4	6.0	20.5	35.5	33.6	
	環境デザイン学科 (n= 1706)	20.5	10.7	19.0	27.9	21.9	
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1427)	21.5	12.8	20.3	24.3	21.0	
	ファッションデザイン学科 (n= 818)	29.6	16.5	20.3	19.2	14.4	
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1280)	29.7	17.0	26.4	18.8	8.0	
	まんが表現学科 (n= 892)	32.5	12.1	19.5	17.2	18.7	
	映像表現学科 (n= 905)	24.8	16.4	21.1	22.1	15.7	
	アート・クラフト学科 (n= 598)	28.6	14.2	22.4	18.4	16.4	
	インタラクティブデザインコース (n= 61)	3.3	1.6	24.6	39.3	31.1	
タイプ 別	演習・実習科目 (n= 5465)	32.5	15.9	20.4	17.0	14.2	
	講義科目 (n= 8282)	5.5	6.4	18.9	32.7	36.5	
	語学科目 (n= 2227)	4.1	7.6	30.0	47.2	11.0	
	実技科目 (n= 176)	4.5	2.8	10.2	12.5	69.9	

14. 授業時間以外の勉強時間(週平均)

		標 本 数	2 時 間 以 上 計	3 時 間 以 上	2 〜 3 時 間	1 〜 2 時 間	1 時 間 未 満	0 時 間 (全 く し て い な い)
2019年度 全体		16150 100.0	3900 24.1	2330 14.4	1570 9.7	3371 20.9	4713 29.2	4166 25.8
過 去 全 体	2018年度 全体	15672 100.0	3632 23.2	2155 13.8	1477 9.4	3270 20.9	4449 28.4	4321 ▲ 27.6
	2017年度 全体	16240 100.0	3695 ▼ 22.8	2161 ▼ 13.3	1534 9.4	3150 ▼ 19.4	4531 ▼ 27.9	4864 ▲ 30.0
学 年 別	1年	6873 100.0	1251 ▼ 18.2	692 ▼ 10.1	559 ▼ 8.1	1319 ▼ 19.2	2186 ▲ 31.8	2117 ▲ 30.8
	2年	4888 100.0	1281 ▲ 26.2	769 ▲ 15.7	512 10.5	1069 21.9	1327 ▼ 27.1	1211 24.8
	3年	3505 100.0	1176 ▲ 33.6	760 ▲ 21.7	416 ▲ 11.9	768 21.9	933 ▼ 26.6	628 ▼ 17.9
	4年	702 100.0	138 ▼ 19.7	77 ▼ 11.0	61 8.7	172 △ 24.5	219 31.2	173 24.6
配 当 年 次 別	1年	9657 100.0	1580 ▼ 16.4	828 ▼ 8.6	752 ▼ 7.8	1888 ▼ 19.6	3085 ▲ 31.9	3104 ▲ 32.1
	2年	4409 100.0	1297 ▲ 29.4	783 ▲ 17.8	514 ▲ 11.7	1096 ▲ 24.9	1245 28.2	771 ▼ 17.5
	3年	1912 100.0	947 ▲ 49.5	665 ▲ 34.8	282 ▲ 14.7	357 ▽ 18.7	351 ▼ 18.4	257 ▼ 13.4
	4年	172 100.0	76 ▲ 44.2	54 ▲ 31.4	22 12.8	30 17.4	32 ▼ 18.6	34 19.8
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	3151 100.0	686 ▼ 21.8	426 13.5	260 ▼ 8.3	605 ▽ 19.2	1004 ▲ 31.9	856 27.2
	プロダクト・インテリアデザイン学科	2947 100.0	618 ▼ 21.0	345 ▼ 11.7	273 9.3	603 20.5	930 ▲ 31.6	796 27.0
	ビジュアルデザイン学科	3141 100.0	760 24.2	455 14.5	305 9.7	735 ▲ 23.4	904 28.8	742 ▼ 23.6
	映像表現学科	2135 100.0	495 23.2	277 13.0	218 10.2	440 20.6	647 30.3	553 25.9
	まんが表現学科	1751 100.0	494 ▲ 28.2	318 ▲ 18.2	176 10.1	340 19.4	475 27.1	442 25.2
	ファッションデザイン学科	1421 100.0	426 ▲ 30.0	256 ▲ 18.0	170 ▲ 12.0	297 20.9	368 ▼ 25.9	330 ▽ 23.2
	アート・クラフト学科	1380 100.0	355 25.7	210 15.2	145 10.5	307 22.2	321 ▼ 23.3	397 △ 28.8
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	8544 100.0	886 ▼ 10.4	372 ▼ 4.4	514 ▼ 6.0	1755 20.5	3035 ▲ 35.5	2868 ▲ 33.6
	環境デザイン学科	1706 100.0	533 ▲ 31.2	350 ▲ 20.5	183 10.7	324 19.0	476 27.9	373 ▼ 21.9
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1427 100.0	490 ▲ 34.3	307 ▲ 21.5	183 ▲ 12.8	290 20.3	347 ▼ 24.3	300 ▼ 21.0
	ファッションデザイン学科	818 100.0	377 ▲ 46.1	242 ▲ 29.6	135 ▲ 16.5	166 20.3	157 ▼ 19.2	118 ▼ 14.4
	ビジュアルデザイン学科	1280 100.0	598 ▲ 46.7	380 ▲ 29.7	218 ▲ 17.0	338 ▲ 26.4	241 ▼ 18.8	103 ▼ 8.0
	まんが表現学科	892 100.0	398 ▲ 44.6	290 ▲ 32.5	108 △ 12.1	174 19.5	153 ▼ 17.2	167 ▼ 18.7
	映像表現学科	905 100.0	372 ▲ 41.1	224 ▲ 24.8	148 ▲ 16.4	191 21.1	200 ▼ 22.1	142 ▼ 15.7
	アート・クラフト学科	598 100.0	256 ▲ 42.8	171 ▲ 28.6	85 ▲ 14.2	134 22.4	110 ▼ 18.4	98 ▼ 16.4
	インタラクティブデザインコース	61 100.0	3 ▼ 4.9	2 ▽ 3.3	1 ▽ 1.6	15 24.6	24 39.3	19 31.1
	タ イ プ 別	演習・実習科目	5465 100.0	2647 ▲ 48.4	1778 ▲ 32.5	869 ▲ 15.9	1117 20.4	927 ▼ 17.0
講義科目		8282 100.0	979 ▼ 11.8	452 ▼ 5.5	527 ▼ 6.4	1567 ▼ 18.9	2712 ▲ 32.7	3024 ▲ 36.5
語学科目		2227 100.0	261 ▼ 11.7	92 ▼ 4.1	169 ▼ 7.6	669 ▲ 30.0	1052 ▲ 47.2	245 ▼ 11.0
実技科目		176 100.0	13 ▼ 7.4	8 ▼ 4.5	5 ▼ 2.8	18 ▼ 10.2	22 ▼ 12.5	123 ▲ 69.9

上段：実数 下段：%

15. この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。
(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)

94%が肯定的評価をしている。

TopBoxを配当年次別で見ると、「3年次(39%)」が最も高く、「1年次(27%)」が最も低い。

開講学科別で見ると、「ファッションデザイン学科(55%)」が最も高い。「芸術工学教育センター」「まんが表現学科」はBottom3Boxが高めであった。

タイプ別では、「実技科目(58%)」「演習・実習科目(43%)」が高い。「講義科目」のBottom3Boxが高めである。

		強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない	(%)	
過去全体	2019年度 全体 (N=15071)	30.1	63.7	4.1	1.4	0.7		
	2018年度 全体 (N=14529)	27.4	65.9	4.7	1.3	0.7		
	2017年度 全体 (N=15226)	26.4	66.2	5.1	1.6	0.6		
学年別	1年 (n= 6509)	30.0	62.7	5.0	1.6	0.7		
	2年 (n= 4499)	31.3	63.5	3.2	1.0	0.9		
	3年 (n= 3266)	30.0	64.9	3.5	1.3	0.4		
	4年 (n= 637)	23.4	69.5	4.7	2.0	0.3		
配当年次別	1年 (n= 9094)	27.3	65.0	5.0	1.8	0.9		
	2年 (n= 4032)	32.5	63.3	2.9	0.9	0.5		
	3年 (n= 1783)	38.5	58.7	2.2	0.4	0.2		
	4年 (n= 162)	37.0	59.3	3.1	0.6	0.0		
所属学科別	環境デザイン学科 (n= 2950)	32.7	62.9	2.7	1.0	0.7		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 2677)	28.5	66.9	2.8	1.2	0.6		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 2908)	28.2	64.8	4.5	1.8	0.7		
	映像表現学科 (n= 2043)	25.4	67.1	4.9	1.5	1.2		
	まんが表現学科 (n= 1645)	22.2	67.2	8.1	2.0	0.4		
	ファッションデザイン学科 (n= 1328)	44.9	50.2	3.5	0.8	0.7		
	アート・クラフト学科 (n= 1310)	33.1	61.7	3.7	1.1	0.5		
開講学科別	芸術工学教育センター (n= 8046)	23.5	68.3	5.3	1.9	1.1		
	環境デザイン学科 (n= 1582)	37.4	59.7	1.8	0.7	0.4		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1275)	36.2	61.5	1.4	0.5	0.4		
	ファッションデザイン学科 (n= 750)	54.9	42.1	2.3	0.4	0.3		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1183)	35.5	60.3	3.0	1.1	0.1		
	まんが表現学科 (n= 835)	28.9	62.4	7.1	1.4	0.2		
	映像表現学科 (n= 860)	33.6	62.0	3.0	1.0	0.3		
	アート・クラフト学科 (n= 554)	43.1	54.2	2.2	0.5	0.0		
	インタラクティブデザインコース (n= 57)	29.8	64.9	5.3	0.0	0.0		
タイプ別	演習・実習科目 (n= 5110)	42.8	53.8	2.4	0.8	0.2		
	講義科目 (n= 7713)	22.6	69.3	5.2	1.8	1.1		
	語学科目 (n= 2076)	24.4	69.2	4.6	1.4	0.3		
	実技科目 (n= 172)	58.1	40.1	1.2	0.6	0.0		

15. この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。

	標本数	そう思う 計	強く そう 思う	そう 思う	い ど ち ら と も い え な い	思 う は い	思 わ な い	思 わ な い	思 わ な い	評価 得 点 (点)
			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)			
			上段：実数 下段：%							
2019年度 全体	15071 100.0	14139 93.8	4539 30.1	9600 63.7	620 4.1	312 2.1	207 1.4	105 0.7	4.21	
過去 全体	14529 100.0	13552 93.3	3977 ▼ 27.4	9575 ▲ 65.9	684 △ 4.7	293 2.0	194 1.3	99 0.7	▼ 4.18	
2017年度 全体	15226 100.0	14097 ▼ 92.6	4019 ▼ 26.4	10078 ▲ 66.2	784 ▲ 5.1	345 2.3	248 1.6	97 0.6	▼ 4.16	
学 年 別	1年	6509 100.0	6034 ▼ 92.7	1952 30.0	4082 62.7	327 ▲ 5.0	148 2.3	102 1.6	46 0.7	4.20
	2年	4499 100.0	4267 ▲ 94.8	1409 31.3	2858 63.5	143 ▼ 3.2	89 2.0	47 1.0	42 0.9	△ 4.23
	3年	3266 100.0	3099 △ 94.9	980 30.0	2119 64.9	113 3.5	54 1.7	42 1.3	12 ▼ 0.4	4.23
	4年	637 100.0	592 92.9	149 ▼ 23.4	443 ▲ 69.5	30 4.7	15 2.4	13 2.0	2 0.3	▼ 4.14
配 当 年 次 別	1年	9094 100.0	8390 ▼ 92.3	2483 ▼ 27.3	5907 △ 65.0	459 ▲ 5.0	245 ▲ 2.7	163 ▲ 1.8	82 △ 0.9	▼ 4.16
	2年	4032 100.0	3860 ▲ 95.7	1309 ▲ 32.5	2551 63.3	117 ▼ 2.9	55 ▼ 1.4	35 ▼ 0.9	20 0.5	▲ 4.26
	3年	1783 100.0	1733 ▲ 97.2	687 ▲ 38.5	1046 ▼ 58.7	39 ▼ 2.2	11 ▼ 0.6	8 ▼ 0.4	3 ▼ 0.2	▲ 4.35
	4年	162 100.0	156 96.3	60 37.0	96 59.3	5 3.1	1 0.6	1 0.6	-	△ 4.33
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	2950 100.0	2822 ▲ 95.7	966 ▲ 32.7	1856 62.9	79 ▼ 2.7	49 1.7	29 1.0	20 0.7	▲ 4.26
	プロダクト・インテリアデザイン学科	2677 100.0	2552 ▲ 95.3	762 28.5	1790 ▲ 66.9	76 ▼ 2.8	49 1.8	33 1.2	16 0.6	4.21
	ビジュアルデザイン学科	2908 100.0	2704 93.0	819 ▼ 28.2	1885 64.8	132 4.5	72 2.5	52 1.8	20 0.7	▼ 4.18
	映像表現学科	2043 100.0	1888 ▼ 92.4	518 ▼ 25.4	1370 ▲ 67.1	100 4.9	55 △ 2.7	31 1.5	24 ▲ 1.2	▼ 4.14
	まんが表現学科	1645 100.0	1471 ▼ 89.4	365 ▼ 22.2	1106 ▲ 67.2	134 ▲ 8.1	40 2.4	33 △ 2.0	7 0.4	▼ 4.09
	ファッションデザイン学科	1328 100.0	1262 95.0	596 ▲ 44.9	666 ▼ 50.2	47 3.5	19 1.4	10 0.8	9 0.7	▲ 4.38
	アート・クラフト学科	1310 100.0	1241 94.7	433 △ 33.1	808 61.7	48 3.7	21 1.6	15 1.1	6 0.5	△ 4.26
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	8046 100.0	7387 ▼ 91.8	1892 ▼ 23.5	5495 ▲ 68.3	423 ▲ 5.3	236 ▲ 2.9	150 ▲ 1.9	86 ▲ 1.1	▼ 4.11
	環境デザイン学科	1582 100.0	1536 ▲ 97.1	591 ▲ 37.4	945 ▼ 59.7	28 ▼ 1.8	18 ▼ 1.1	11 ▽ 0.7	7 0.4	▲ 4.33
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1275 100.0	1246 ▲ 97.7	462 ▲ 36.2	784 61.5	18 ▼ 1.4	11 ▼ 0.9	6 ▼ 0.5	5 0.4	▲ 4.33
	ファッションデザイン学科	750 100.0	728 ▲ 97.1	412 ▲ 54.9	316 ▼ 42.1	17 ▽ 2.3	5 ▼ 0.7	3 ▽ 0.4	2 0.3	▲ 4.51
	ビジュアルデザイン学科	1183 100.0	1133 ▲ 95.8	420 ▲ 35.5	713 ▽ 60.3	36 3.0	14 ▽ 1.2	13 1.1	1 ▽ 0.1	▲ 4.30
	まんが表現学科	835 100.0	762 ▼ 91.3	241 28.9	521 62.4	59 ▲ 7.1	14 1.7	12 1.4	2 0.2	4.18
	映像表現学科	860 100.0	822 △ 95.6	289 △ 33.6	533 62.0	26 3.0	12 1.4	9 1.0	3 0.3	▲ 4.27
	アート・クラフト学科	554 100.0	539 ▲ 97.3	239 ▲ 43.1	300 ▼ 54.2	12 ▽ 2.2	3 ▽ 0.5	3 0.5	-	▲ 4.40
	インタラクティブデザインコース	57 100.0	54 94.7	17 29.8	37 64.9	3 5.3	-	-	-	4.25
	タイプ別	5110 100.0	4936 ▲ 96.6	2188 ▲ 42.8	2748 ▼ 53.8	122 ▼ 2.4	52 ▼ 1.0	41 ▼ 0.8	11 ▼ 0.2	▲ 4.38
講義科目	7713 100.0	7091 ▼ 91.9	1744 ▼ 22.6	5347 ▲ 69.3	400 ▲ 5.2	222 ▲ 2.9	135 ▲ 1.8	87 ▲ 1.1	▼ 4.11	
語学科目	2076 100.0	1943 93.6	507 ▼ 24.4	1436 ▲ 69.2	96 4.6	37 1.8	30 1.4	7 ▽ 0.3	▼ 4.16	
実技科目	172 100.0	169 △ 98.3	100 ▲ 58.1	69 ▼ 40.1	2 1.2	1 0.6	1 0.6	-	▲ 4.56	

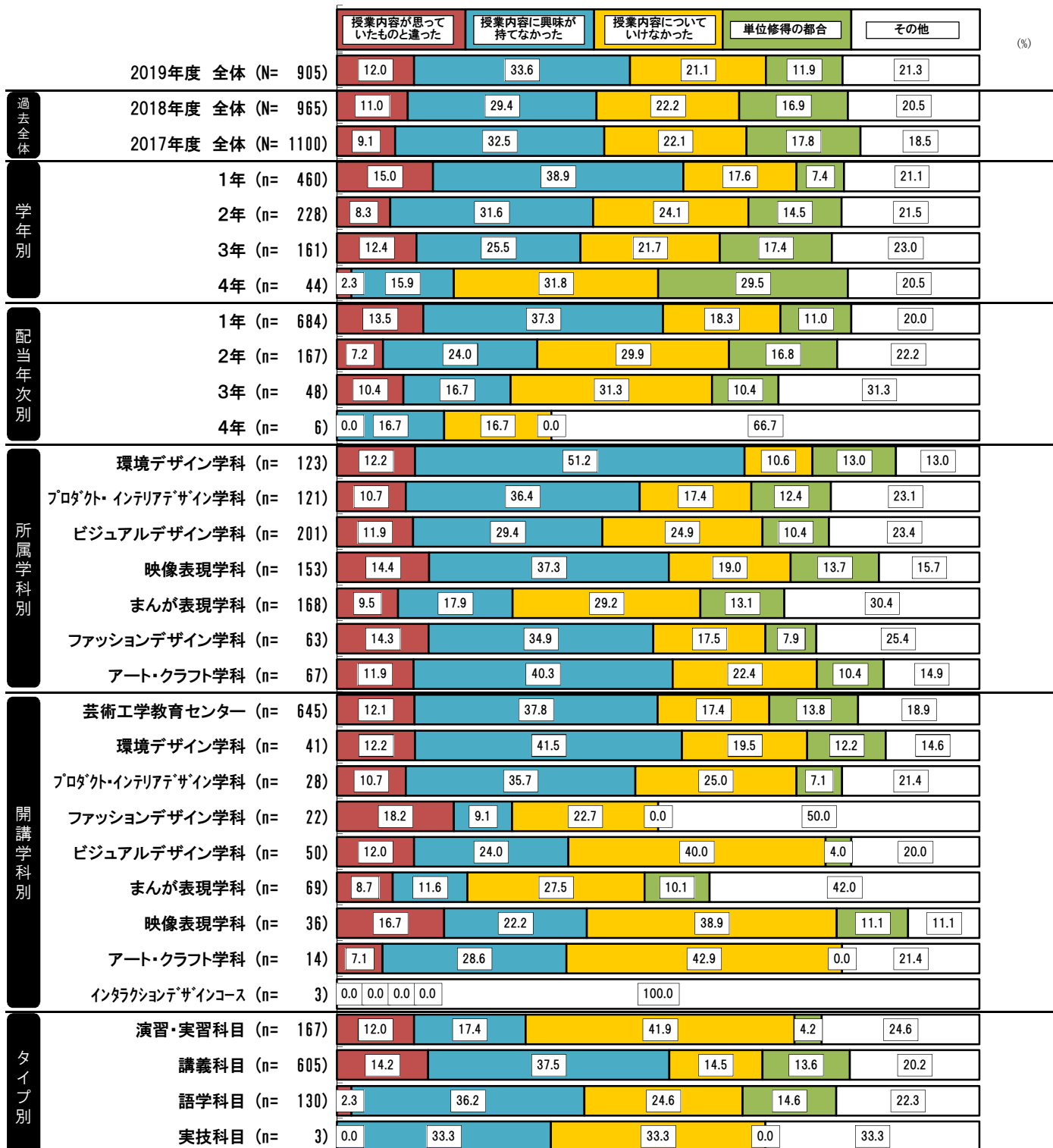
16. 授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。

前問で「熱心に取り組んだとは思わなかった・どちらともいえない」と回答した人に理由をたずねる質問。前年に引き続き「授業の内容に興味を持てなかった(34%)」と「授業の内容についていけなかった(21%)」の選択率が高い。

配当年次別では、「興味を持てなかった」は1年次、「ついていけなかった」は3年次の選択率が高い。

開講学科別で見ると、「興味を持てなかった」の選択率が高いのは「芸術工学教育センター」、「ついていけなかった」は「ビジュアルデザイン学科」「映像表現学科」である。

タイプ別では「興味を持てなかった」は「講義科目」「語学科目」で、「ついていけなかった」は「演習・実習科目」で選択率が高い。(※標本数が30未満の項目にはコメントしない。)



16. 授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。						
標本数	違った内容のもの	授業の内容が興味がなかったから	授業の内容に意味がなかったから	授業の内容にいけないから	単位取得の都合	その他

上段：実数 下段：%

2019年度 全体		905 100.0	109 12.0	304 33.6	191 21.1	108 11.9	193 21.3
過去全体	2018年度 全体	965 100.0	106 11.0	284 29.4	214 22.2	▲ 163 16.9	198 20.5
	2017年度 全体	1100 100.0	100 ▽ 9.1	358 32.5	243 22.1	▲ 196 17.8	203 18.5
学年別	1年	460 100.0	69 15.0	179 △ 38.9	81 17.6	34 ▼ 7.4	97 21.1
	2年	228 100.0	19 8.3	72 31.6	55 24.1	33 14.5	49 21.5
	3年	161 100.0	20 12.4	41 ▽ 25.5	35 21.7	28 △ 17.4	37 23.0
	4年	44 100.0	1 ▽ 2.3	7 ▽ 15.9	14 31.8	13 ▲ 29.5	9 20.5
配当年次別	1年	684 100.0	92 13.5	255 △ 37.3	125 18.3	75 11.0	137 20.0
	2年	167 100.0	12 7.2	40 ▼ 24.0	50 ▲ 29.9	28 16.8	37 22.2
	3年	48 100.0	5 10.4	8 ▽ 16.7	15 31.3	5 10.4	15 31.3
	4年	6 100.0	-	1 16.7	1 16.7	-	4 ▲ 66.7
所属学科別	環境デザイン学科	123 100.0	15 12.2	63 ▲ 51.2	13 ▼ 10.6	16 13.0	16 ▽ 13.0
	プロダクト・インテリアデザイン学科	121 100.0	13 10.7	44 36.4	21 17.4	15 12.4	28 23.1
	ビジュアルデザイン学科	201 100.0	24 11.9	59 29.4	50 24.9	21 10.4	47 23.4
	映像表現学科	153 100.0	22 14.4	57 37.3	29 19.0	21 13.7	24 15.7
	まんが表現学科	168 100.0	16 9.5	30 ▼ 17.9	49 △ 29.2	22 13.1	51 ▲ 30.4
	ファッションデザイン学科	63 100.0	9 14.3	22 34.9	11 17.5	5 7.9	16 25.4
	アート・クラフト学科	67 100.0	8 11.9	27 40.3	15 22.4	7 10.4	10 14.9
開講学科別	芸術工学教育センター	645 100.0	78 12.1	244 △ 37.8	112 ▽ 17.4	89 13.8	122 18.9
	環境デザイン学科	41 100.0	5 12.2	17 41.5	8 19.5	5 12.2	6 14.6
	プロダクト・インテリアデザイン学科	28 100.0	3 10.7	10 35.7	7 25.0	2 7.1	6 21.4
	ファッションデザイン学科	22 100.0	4 18.2	2 ▽ 9.1	5 22.7	-	11 ▲ 50.0
	ビジュアルデザイン学科	50 100.0	6 12.0	12 24.0	20 ▲ 40.0	2 4.0	10 20.0
	まんが表現学科	69 100.0	6 8.7	8 ▼ 11.6	19 27.5	7 10.1	29 ▲ 42.0
	映像表現学科	36 100.0	6 16.7	8 22.2	14 ▲ 38.9	4 11.1	4 11.1
	アート・クラフト学科	14 100.0	1 7.1	4 28.6	6 △ 42.9	-	3 21.4
	インタラクションデザインコース	3 100.0	-	-	-	-	3 ▲ 100.0
タイプ別	演習・実習科目	167 100.0	20 12.0	29 ▼ 17.4	70 ▲ 41.9	7 ▼ 4.2	41 24.6
	講義科目	605 100.0	86 14.2	227 △ 37.5	88 ▼ 14.5	82 13.6	122 20.2
	語学科目	130 100.0	3 ▼ 2.3	47 36.2	32 24.6	19 14.6	29 22.3
	実技科目	3 100.0	-	1 33.3	1 33.3	-	1 33.3

17. あなたはこの授業に満足し、達成感を得ましたか。

85%が肯定的評価をしている。

TopBoxを配当年次別で見ると、「1年次」が3割、「4年次」が4割で、年次が上がるほど高い。

開講学科別で最も高いのは「ファッションデザイン学科(61%)」で、「アート・クラフト学科(46%)」「プロダクト・インテリアデザイン学科(39%)」「環境デザイン学科(39%)」「ビジュアルデザイン学科(38%)」と続く。最も低いのは「インタラクティブデザインコース(22%)」である。

タイプ別で見て最も高いのは「実技科目(52%)」で、次に高いのは「演習・実習科目(44%)」。「講義科目」「語学科目」は25%だった。

		強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない	(%)	
過去全体	2019年度 全体 (N=15824)	31.8	53.4		11.5		2.2	1.0
	2018年度 全体 (N=15343)	28.8	55.7		12.4		2.0	1.1
	2017年度 全体 (N=15944)	27.8	54.3		14.0		2.8	1.0
学年別	1年 (n= 6754)	32.1	52.4		12.1		2.4	1.0
	2年 (n= 4773)	33.0	53.0		10.8		2.0	1.2
	3年 (n= 3434)	30.6	54.7		11.7		2.2	0.9
	4年 (n= 688)	25.6	60.3		11.2		2.5	0.4
配当年次別	1年 (n= 9456)	29.4	53.3		13.1		2.8	1.4
	2年 (n= 4322)	33.5	54.2		10.1		1.6	0.6
	3年 (n= 1875)	39.1	52.3		7.5		0.7	0.4
	4年 (n= 171)	39.8	54.4		4.1		1.8	0.0
所属学科別	環境デザイン学科 (n= 3072)	34.7	52.5		9.1		2.6	1.1
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 2863)	31.4	55.4		11.0		1.4	0.9
	ビジュアルデザイン学科 (n= 3086)	29.3	55.7		11.9		2.1	1.0
	映像表現学科 (n= 2109)	26.7	53.6		15.3		2.8	1.6
	まんが表現学科 (n= 1730)	23.9	57.9		14.5		3.0	0.8
	ファッションデザイン学科 (n= 1395)	46.5	41.9		8.7		1.9	1.0
	アート・クラフト学科 (n= 1358)	32.5	52.7		11.6		2.2	1.0
開講学科別	芸術工学教育センター (n= 8380)	24.4	56.1		14.8		3.0	1.6
	環境デザイン学科 (n= 1664)	38.6	52.8		6.8		1.1	0.7
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1386)	38.9	53.2		6.8		0.9	0.2
	ファッションデザイン学科 (n= 794)	60.5	34.1		4.4		0.8	0.3
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1260)	37.5	51.1		9.7		1.5	0.2
	まんが表現学科 (n= 884)	32.5	53.3		11.2		2.6	0.5
	映像表現学科 (n= 890)	34.4	52.7		10.3		1.8	0.8
	アート・クラフト学科 (n= 588)	45.9	47.4		5.4		1.0	0.2
	インタラクティブデザインコース (n= 59)	22.0	67.8		8.5		1.7	0.0
タイプ別	演習・実習科目 (n= 5349)	44.3	47.0		6.9		1.2	0.5
	講義科目 (n= 8112)	25.0	56.2		14.3		3.0	1.6
	語学科目 (n= 2194)	24.5	59.7		13.3		2.1	0.4
	実技科目 (n= 169)	52.1	40.2		5.3		1.2	1.2

17. あなたはこの授業に満足し、達成感を得ましたか。

	標本数	そう思う 計	強く そう 思う	そう 思う	い ち ら と も い え な い	思 わ な い	思 わ な い	思 わ な い	評価 得 点 (点)	
			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)			
			上段：実数 下段：%							
2019年度 全体	15824 100.0	13477 85.2	5025 31.8	8452 53.4	1827 11.5	520 3.3	354 2.2	166 1.0	4.13	
過去 全体	2018年度 全体	15343 100.0	12958 84.5	4413 ▼ 28.8	8545 ▲ 55.7	1910 △ 12.4	475 3.1	305 2.0	170 1.1	▼ 4.09
	2017年度 全体	15944 100.0	13093 ▼ 82.1	4439 ▼ 27.8	8654 54.3	2235 ▲ 14.0	616 ▲ 3.9	452 ▲ 2.8	164 1.0	▼ 4.05
学 年 別	1年	6754 100.0	5705 84.5	2167 32.1	3538 52.4	815 12.1	234 3.5	164 2.4	70 1.0	4.12
	2年	4773 100.0	4103 86.0	1575 33.0	2528 53.0	514 10.8	156 3.3	97 2.0	59 1.2	4.14
	3年	3434 100.0	2928 85.3	1050 30.6	1878 54.7	401 11.7	105 3.1	74 2.2	31 0.9	4.12
	4年	688 100.0	591 85.9	176 ▼ 25.6	415 ▲ 60.3	77 11.2	20 2.9	17 2.5	3 0.4	4.08
配 当 年 次 別	1年	9456 100.0	7813 ▼ 82.6	2777 ▼ 29.4	5036 53.3	1242 ▲ 13.1	401 ▲ 4.2	267 ▲ 2.8	134 ▲ 1.4	▼ 4.06
	2年	4322 100.0	3789 ▲ 87.7	1447 △ 33.5	2342 54.2	438 ▼ 10.1	95 ▼ 2.2	70 ▼ 1.6	25 ▼ 0.6	▲ 4.18
	3年	1875 100.0	1714 ▲ 91.4	733 ▲ 39.1	981 52.3	140 ▼ 7.5	21 ▼ 1.1	14 ▼ 0.7	7 ▼ 0.4	▲ 4.29
	4年	171 100.0	161 ▲ 94.2	68 △ 39.8	93 54.4	7 ▼ 4.1	3 1.8	3 1.8	-	▲ 4.32
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	3072 100.0	2678 ▲ 87.2	1066 ▲ 34.7	1612 52.5	280 ▼ 9.1	114 3.7	80 2.6	34 1.1	▲ 4.17
	プロダクト・インテリアデザイン学科	2863 100.0	2483 △ 86.7	898 31.4	1585 △ 55.4	314 11.0	66 ▼ 2.3	40 ▼ 1.4	26 0.9	4.15
	ビジュアルデザイン学科	3086 100.0	2624 85.0	904 ▼ 29.3	1720 ▲ 55.7	367 11.9	95 3.1	65 2.1	30 1.0	4.10
	映像表現学科	2109 100.0	1695 ▼ 80.4	564 ▼ 26.7	1131 53.6	323 ▲ 15.3	91 ▲ 4.3	58 2.8	33 △ 1.6	▼ 4.01
	まんが表現学科	1730 100.0	1415 ▼ 81.8	414 ▼ 23.9	1001 ▲ 57.9	250 ▲ 14.5	65 3.8	52 △ 3.0	13 0.8	▼ 4.01
	ファッションデザイン学科	1395 100.0	1234 ▲ 88.5	649 ▲ 46.5	585 ▼ 41.9	121 ▼ 8.7	40 2.9	26 1.9	14 1.0	▲ 4.31
	アート・クラフト学科	1358 100.0	1158 85.3	442 32.5	716 52.7	157 11.6	43 3.2	30 2.2	13 1.0	4.14
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	8380 100.0	6748 ▼ 80.5	2043 ▼ 24.4	4705 ▲ 56.1	1243 ▲ 14.8	389 ▲ 4.6	253 ▲ 3.0	136 ▲ 1.6	▼ 3.99
	環境デザイン学科	1664 100.0	1521 ▲ 91.4	643 ▲ 38.6	878 52.8	113 ▼ 6.8	30 ▼ 1.8	19 ▼ 1.1	11 0.7	▲ 4.28
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1386 100.0	1277 ▲ 92.1	539 ▲ 38.9	738 53.2	94 ▼ 6.8	15 ▼ 1.1	12 ▼ 0.9	3 ▼ 0.2	▲ 4.30
	ファッションデザイン学科	794 100.0	751 ▲ 94.6	480 ▲ 60.5	271 ▼ 34.1	35 ▼ 4.4	8 ▼ 1.0	6 ▼ 0.8	2 ▽ 0.3	▲ 4.54
	ビジュアルデザイン学科	1260 100.0	1117 ▲ 88.7	473 ▲ 37.5	644 51.1	122 ▽ 9.7	21 ▼ 1.7	19 1.5	2 ▼ 0.2	▲ 4.24
	まんが表現学科	884 100.0	758 85.7	287 32.5	471 53.3	99 11.2	27 3.1	23 2.6	4 0.5	4.15
	映像表現学科	890 100.0	775 87.1	306 34.4	469 52.7	92 10.3	23 2.6	16 1.8	7 0.8	△ 4.18
	アート・クラフト学科	588 100.0	549 ▲ 93.4	270 ▲ 45.9	279 ▼ 47.4	32 ▼ 5.4	7 ▼ 1.2	6 ▽ 1.0	1 ▽ 0.2	▲ 4.38
	インタラクティブデザインコース	59 100.0	53 89.8	13 22.0	40 △ 67.8	5 8.5	1 1.7	1 1.7	-	4.10
	タイプ別	演習・実習科目	5349 100.0	4887 ▲ 91.4	2372 ▲ 44.3	2515 ▼ 47.0	367 ▼ 6.9	95 ▼ 1.8	66 ▼ 1.2	29 ▼ 0.5
講義科目	8112 100.0	6586 ▼ 81.2	2027 ▼ 25.0	4559 ▲ 56.2	1160 ▲ 14.3	366 ▲ 4.5	240 ▲ 3.0	126 ▲ 1.6	▼ 4.00	
語学科目	2194 100.0	1848 84.2	538 ▼ 24.5	1310 ▲ 59.7	291 △ 13.3	55 ▽ 2.5	46 2.1	9 ▼ 0.4	▼ 4.06	
実技科目	169 100.0	156 ▲ 92.3	88 ▲ 52.1	68 ▼ 40.2	9 ▽ 5.3	4 2.4	2 1.2	2 1.2	▲ 4.41	

自由回答のまとめ

自由回答

13. 講義室・スタジオ等の環境や設備等について

● 室温・空調について	
・ 適温でない(寒い／暑い)	521件
・ 適温で良い	68件
・ 空調を使える時期・時間が不満	25件
・ 空気が悪い／換気をしてほしい	21件
・ 室温に応じて調節してくれた	3件
・ メンテナンスしてほしい	2件
● 全体について	
・ 良い／適切／満足(具体的に何がという記入なし)	515件
・ 環境が良い	20件
● 映像・音響・照明・板書など機材について	
・ プロジェクター／スライド／映像／画面が見にくい	63件
・ 音が大きすぎる	46件
・ 音が悪い・聞きづらい	41件
・ プロジェクター／スライド／画面が見やすい	18件
・ 機材／道具が壊れていて使えない	16件
・ 音が聞きやすい／映像が見やすい	15件
・ 照明・明るさが暗い	11件
・ 機材／道具が充実している	7件
・ 機材／道具が使いにくい	5件
・ 機器や備品の数を増やしてほしい	4件
● 教室について	
・ 狭い	54件
・ ちょうどよい広さ	40件
・ 屋根／天井の音がうるさい	20件
・ 教室を変更しないほうがよい	15件
・ 集中できる環境だった	12件
・ 水場が汚い・水漏れしている	10件
・ カーテンが扱いにくい	9件
・ 日差しがまぶしい	7件
・ 適した教室である	6件
・ 汚れている	6件
・ 作業スペースが狭い	6件
・ 広すぎる	5件
・ 広い(良し悪し不明)	4件
・ 作業しやすい	3件
・ 教室が変更されてよかった	2件
● 椅子・机について	
・ 椅子が座りにくい(痛い／かたい)	47件
・ 机が小さくて書きづらい	26件
・ 壊れている／傾いている	16件
・ 数が足りていない	12件
・ 机や椅子がつながっていて窮屈	11件
・ 使い心地が良い	9件
・ 机が動いてしまい使いにくい	8件
・ 汚れている	4件
・ 机の高さが使いにくい	3件
・ 机の形が左利きには使いにくい	3件

● コンピューターについて	
・ 起動・動作が遅い・重い	31件
・ 不具合や故障しているものがある	8件
・ 端末やアプリケーションのバージョンを統一してほしい	8件
・ 端末やOSを最新にしてほしい	7件
・ Wi-Fiが使えるようにしてほしい	6件
・ プリンタの調子が悪い	5件
・ 必要なアプリケーションをインストールしてほしい	3件
・ 快適だった	3件
・ 台数を増やしてほしい	2件

自由回答

V. 授業に関する良かった点

● 授業について	
・面白かった、楽しかった	194件
・新しい知識が身についた	94件
・色々なことが学べた／幅広く学べた	92件
・スキルが身についた	66件
・これから生かせる内容だった／役に立った	54件
・理解が進んだ／勉強になった	43件
・よい授業だった／受講してよかった	37件
・興味深い内容だった	36件
・普段できないことができた／よい経験になった	30件
・新しい視点を得られた／視野が広がった	27件
・グループワーク、他の学生との関わりが有意義だった	24件
・新しい考え方を知れた、視野が広がった	22件
・集中して取り組めた	19件
・自由にできた／好きなことができた	17件
・基本・基礎が学べた	13件
・さまざまな学科の話を聞いた	13件
・発音をしっかり学べた	12件
・授業がしやすい雰囲気だった	10件
・数学がよく学べた	10件
・神戸について知ることができた	8件
・実験が楽しかった	8件
・ワークショップが楽しかった／役に立った	7件
・将来や進路を考える機会になった	7件
・成長できた／自分の弱点がわかった	7件
・達成感を得られた	7件
・少人数なので良かった	5件
・自分のペースで進めることができた	5件
・テストが役に立った	5件
・模擬授業ができた	3件

● 教員について	
・教え方、説明がわかりやすかった	141件
・丁寧に／親身になって教えてくれた	78件
・話が面白かった／楽しかった	66件
・質問しやすかった／質問への対応が良かった	62件
・優しくかった	57件
・良い先生だった	53件
・学生の理解に合わせて進めてくれた	40件
・アドバイス・コメント・指導をしてくれた／役に立った	40件
・声が聞き取りやすかった	40件
・実体験や現場の話が役に立った	25件
・本やアプリを紹介してくれた	23件
・ノートをとる時間を作ってくれた	21件
・授業を進めるスピードが適切だった	16件
・熱心に教えてくれた	16件
・先生の人柄が良い	15件
・複数の先生が担当しているのが良かった	14件
・板書が見やすかった	14件

↓ 次ページに続く ↓

● 教員について(続き)

・時間の配分／使い方が上手	12件
・パズルが面白かった	11件
・学生個人の事情に配慮してくれた	8件
・褒めてくれた	6件
・コミュニケーションを取りながら進めてくれた	6件
・詳しく教えてくれた	6件
・態度の悪い学生への指導が適切	5件
・知識や話題が豊富だった	4件
・授業の仕方を工夫していた	3件
・学生からの意見を聞き改善しようとしていた	3件
・学生の意見を聞いて進めてくれた	2件

● 教材や資料について

・写真、映像、映画が面白かった	41件
・配布資料がわかりやすかった	40件
・資料があったからわかりやすかった	34件
・スライドが見やすかった／わかりやすかった	25件
・資料が豊富でよかった	19件
・音楽を聴けて良かった	15件
・実際に作品などの実物を見ることができた	14件

● 課題・レポートについて

・面白かった／楽しかった	15件
・取り組みやすかった	8件
・量がちょうどよかった	7件
・自分のアイデア／意見で進められた	7件
・しっかり評価してくれた	6件
・やりがいがあった／ためになった	4件

● 全体的に良かった

27件

● その他

・運動できてよかった	8件
・大学生活で不安だったことがわかった	6件

自由回答

V. 授業で改善を求めたい点

● 教員について	
・説明がわかりづらい／足りない	79件
・学生を見下すような言動・態度を改めてほしい	78件
・進むのが速い／学生の進捗に合わせて進めてほしい	66件
・板書が見づらい	43件
・話が聞き取りにくい(声が小さい、早口など)	26件
・作業中や映像を流している時に話をしないでほしい	13件
・ダジャレや関係のない話をしないでほしい	12件
・他の先生がよかった	12件
・先生の考え方の押し付け／一人語りになっている	10件
・進め方に疑問や不満を感じる	10件
・指導・アドバイスしてほしい	9件
・先生同士の連携・情報共有ができていない	9件
・遅刻者への対応を厳しくしてほしい	9件
・進むのが遅い	8件
・言っていることが変わるので混乱する	7件
・手を上げたら早く気付いてほしい／公平に当ててほしい	6件
・教員が遅刻する	6件
・マイクやプレーヤーの使い方を分かっていない	6件
・声が大きすぎて聞きづらい	6件
・内容に偏りがある	6件
・人を見て態度を変えるなど差別的に感じる	6件
・学生の数に対して先生の数足りない	5件
・相談・質問しにくい／質問してもバカにされたりする	4件
・学生に注意をしすぎて授業が滞る	4件
・評価の仕方に疑問がある	3件
・学生を見下すような言動・態度を改めてほしい(助手の方について)	2件

● 教材・資料について	
・スライドを切り替えるのが速すぎる	99件
・配布資料が分かりにくい	56件
・スライドが見づらい／字が小さい	32件
・プリントを配ってほしい	16件
・資料を効率よく配ってほしい	13件
・教科書がわかりにくい	8件
・スライドでスクリーンに表示してほしい	7件
・スライドが多すぎて要点がわからない	7件
・スライドの見せ方がわかりにくい	6件
・字が小さくて見にくい(板書かプリントか不明)	5件
・プリントの量が多い	4件
・資料を配るなら使ってほしい	3件
・教科書を買わせるなら使ってほしい	3件
・スライドにも説明文を載せてほしい	3件

● 設備・環境について	
・教室が適温でない／空調が適切でない	61件
・音量が大きすぎる	29件
・受講生の数に比べて教室が狭い	27件
・モニター・スクリーン・プロジェクターが見えにくい	17件

↓ 次ページに続く ↓

● 設備・環境について(続き)

・コンピューター環境が悪い(遅い/古い/不具合の放置)	14件
・真っ暗にされると目がつらい・ノートがとれない	9件
・椅子・机が使いにくい	9件
・マイクの調子が悪い	5件
・21時以降も学校を使わせてほしい	5件
・トイレ・机・溶解炉を修理してほしい	3件
・換気してほしい	3件
・インターネット通信環境をよくしてほしい	2件
・天井などの音が気になる	2件
・水回り環境が汚い・故障している	2件

● 授業について

・開始・終了時間を守ってほしい	33件
・内容が難しい/多い	22件
・物足りない/時間を増やしてほしい	21件
・期待した内容ではなかった	20件
・時間配分を上手にしてほしい	15件
・グループワークの人数・分け方・効率の悪さを見直してほしい	13件
・内容が面白くない	12件
・レベルが低い	9件
・出欠をとって評価してほしい	7件
・教科書や資料を読み上げるだけだった	6件
・1限はつらい	4件
・エスキスが不公平に感じた	4件
・待ち時間が暇だった	3件
・他の授業と同じ内容だった	3件
・受講生の人数が多すぎた	2件
・6限はつらい	2件
・休憩がとりにくかった	2件

● 課題・テストについて

・課題内容に対して提出期限が早すぎる	42件
・説明不足でわかりづらい	38件
・量が多すぎる	31件
・内容に納得が行かない	14件
・内容が難しい	13件
・テーマや課題内容を言うタイミングが遅い	9件
・行事等と重なる日を提出日にしないでほしい	8件
・評価・アドバイスをしっかりとしてほしい	7件
・課題を増やしてほしい	5件
・説明を書面でもほしい	2件

● 学生について

	69件
・受講態度が悪い学生が迷惑	45件
・受講態度が悪い学生を教員が注意してほしい	22件

● その他

・連絡事項は早めに・確実に伝えてほしい(休講など)	23件
・教室が頻繁に変更されて困った	10件
・受講中にPCやスマホで記録を取るのを許可してほしい	9件
・材料費・交通費などの出費が痛い	8件
・全体的に改善してほしい	6件
・自己紹介を短くしてほしい	3件
・図書館についての説明が不十分	2件
・シラバスの説明が不十分	2件

調查票

2019年度 授業アンケート・質問項目について

このアンケートは、あなたが授業についてどのように感じているか、また授業に対してどのように臨んでいるかについて調査し、より充実した授業とするための参考データを得るためのものです。成績評価には影響しませんので、あなたの感じていることを回答してください。
なおこのアンケート結果は、教員・職員の各種評価に活用するとともに、後日大学ホームページ等で公表します。

以下の項目について、該当する項目に○をつけるか、枠内にご意見等を記入してください

授業コード	<input type="text"/>	教員コード	<input type="text"/>	学年	1. 1年	2. 2年	3. 3年	4. 4年
所属学科	1.環境デザイン学科 5.まんが表現学科	2.プロダクト・インテリアデザイン学科 6.ファッションデザイン学科	3.ビジュアルデザイン学科 7.アート・クラフト学科	4.映像表現学科 〇.その他				

I. 授業内容についておたずねします

1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか。	5 よく理解していた	4 だいたい理解していた	3 どちらともいえない	2 あまり理解していません	1 全く理解していません	
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まるものでしたか。	5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない	
3	この授業内容をどの程度理解できましたか。	5 よくできた	4 だいたいできた	3 半分ぐらいできた	2 できなかった	1 ほとんどできなかった	
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか。	5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない	
5	授業で指示される課題・レポート等はあなたにとって適量でしたか。	5 多すぎた	4 少し多かった	3 ちょうど良かった	2 少し物足りなかった	1 全く物足りなかった	6 該当しない

II. 教員の授業の仕方や施設設備についておたずねします

6	教員は授業時間を守っていましたか。	5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない	
7	テキストや教材、配布資料は適切でしたか。	5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない	6 該当しない
8	板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか。	5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない	6 該当しない
9	教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか。	5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない	
10	この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか。	5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない	
11	学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか。	5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない	6 該当しない
12	授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がされていましたか(私語・遅刻への対応含む)。	5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない	6 該当しない
13	授業が行なわれた講義室・スタジオ等の環境や設備等(広さ、椅子や机、音響、映像、機材等)はどうか(自由記述)。						

III. 授業に対するあなたの取り組みについておたずねします

14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか。	5 3時間以上	4 2~3時間	3 1~2時間	2 1時間未満	1 0時間(全くしていない)	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない	
16	(問15で太枠内の項目に○をつけた人だけお答えください。)授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。最もよくあてはまるものを1つだけお選び下さい。	1 授業の内容が思っていたものと違ったから	2 授業の内容に興味を持てなかったから	3 授業の内容についていけなかったから	4 単位修得の都合	5 その他	

IV. 授業に対する、総合的な満足度についておたずねします

17	あなたはこの授業に満足し、達成感を得ましたか。	5 強くそう思う	4 そう思う	3 どちらともいえない	2 そうは思わない	1 全くそうは思わない	
----	-------------------------	----------	--------	-------------	-----------	-------------	--

V. 授業に関する意見を書いてください(自由記述)

※枠が不足する場合は裏面にも記入してください。特定の課題等に対する意見の場合は、その課題名等も記入してください。

良かった点	改善して欲しい点
-------	----------